



DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

Szám: 4001-6/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. április 25-én (hétfőn) 17:00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
8460 Devecser, **Petőfi tér 5.**

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**
Bognár Ferencné
Boldizsár Zsolt
Holczinger László
Kozma György
Mayer Gábor
Óvári Márton **képviselők**

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Bendes István jegyző
Dukán Gabriella aljegyző

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:

Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Jelen van még kb. 30 fő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Sok szeretettel és nagy tisztelettel köszöntök mindenkit Devecser Város Önkormányzata soron következő képviselő-testületi nyilvános ülésén. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

A nyilvános ülést megnyitom.

Ismertetem a mai ülésre tervezett napirendet, ami a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság kérésének megfelelően némiképp módosul, ezt majd közben jelzem. Elsőként szeretnék egy tájékoztatást adni napirend előtt a lejárt határidejű önkormányzati döntések, rendeletek, határozatok, végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Az ezzel kapcsolatos írásos tájékoztatásomat szeretném a mai ülésen szóban kiegészíteni. Ezt követően ismét napirendre kerül „Az alpolgármester megválasztása, eskütétele, eskütételi okmány aláírása, tiszteletdíjának megállapítása” című napirendi pont. Aztán a 2-es és a 3-as napirendi pontok kikerülnének. A 2-es napirendi pont lett volna „A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása”. A 3-as napirendi pont pedig „Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és

Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV.30.) önkormányzati rendeletének a módosítása” tehát ezek kikerülnek. Ezt követően az előzetesen meghirdetett napirendnek megfelelően mennék tovább. Tehát a védőnök 2015. évi munkájáról döntene a Képviselő-testület, a beszámoló elfogadásáról. Azt követően a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beszámolója következne a Devecseri „Új temető” fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatban. Ezt követően támogatási kérelmekről döntenénk. Aztán nevesítve lenne egy kérelem a „Kristály-Völgy Vadásztársaság Ajka kérelme”. Ezt követően Devecser város 2016. évi rendezvény naptára, a Városnapra vonatkozó tervek következnenek. Ezt követően beszámoló a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről. Szeretném, ha napirendre kerülnének még a vegyes ügyek, tekintettel arra, hogy az elmúlt napokban érkeztek olyan kérelmek, illetve dönteni kellene olyan ügyben, ami azt gondolom, hogy mindenképpen sürgős lenne, a mai ülésen megtörténjen. Megkérdezem, hogy a tervezett napirenddel kapcsolatban képviselői kérdés, hozzászólás van-e. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr szeretném megkérni, hogy az alpolgármester választást az utolsó napirendi pontként a vegyes ügyek elé tegyük át. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, akceptálom a kérését. Én elmondom, hogy a magam részéről miért terveztem ezt az első napirendi pontnak venni. Én azt gondolom, hogy egy több hónapos huzavonának tehetnék a végére pontot akkor, hogyha az első napirendi pontban sikerülne alpolgármestert választani. Tekintettel ennek a súlyára szerettem volna ezt első napirendi pontként tárgyalni tekintettel arra, hogy amennyiben a mai napon nem sikerül a Képviselő-testületnek alpolgármestert választani, akkor csütörtökön reggel 9 órai kezdettel bírósági tárgyalásra kerül sor, amelynek nyilvánvalóan az lesz a következménye, hogy Devecser Város Önkormányzatát egy közigazgatási bírsággal fogja sújtani a Kormányhivatal. Amennyiben az alpolgármester megválasztása megtörténik, így a bírósági tárgyalásra nem kerül sor, illetve természetesen a közigazgatási bírságtól is eltekint a munkaügyi bíróság, hiszen nyilván holnap már meg tudnánk küldeni ezzel kapcsolatban a határozatot a Kormányhivatalnak. Tehát tulajdonképpen a város kasszájában maradhatna körülbelül 400.000,-Ft pénzüsszeg, ami azt gondolom, hogy tekintettel arra, hogy ez egy feleslegesen kifizetendő összeg lenne, mindenképpen jobb helye lenne a város kasszájában. Egyébként ezzel kapcsolatban miért fontos még, miért ez a legfontosabb napirendi pont véleményem szerint? Azt is el kell mondani, hogy Réde településen van egy hasonló helyzet, ahol 2014. október 12. óta nem sikerült alpolgármestert választani. Ott ugye annyiban különbözik az ottani szituáció a devecseri helyzettől, hogy Rédén az ottani polgármester tulajdonképpen már az összes képviselőt jelölte alpolgármesternek. A jelöltséget elvállalták a képviselők, viszont a Képviselő-testület folyamatosan leszavazta a polgármesternek a javaslatát. Ezt azért fontos hangsúlyozni, mert Rédén a Kormányhivatalnak tekintettel a jogszabályokra, tehát a magyar jogrendre, ugye elég nagy választási lehetősége van az alpolgármester kinevezése tekintetében. Ugye Devecser vonatkozásában el kell mondani, hogy mivel az önkormányzati törvény úgy rendelkezik, hogy az alpolgármestert a polgármester jelöli. Ezért mivel a Kormányhivatal is alárendeltségi viszonyban van a magyar törvényeknek, így az önkormányzati törvénynek is, így a mozgástere meglehetősen szűk, hiszen én magam három alkalommal tettem kísérletet alpolgármester jelölt megválasztására. De két esetben a jelöltséget nem fogadta el a képviselőtársunk. Tulajdonképpen jelenállás szerint egyetlen egy jelölt közül nevezhet ki a Kormányhivatal alpolgármestert Devecser városában. Most a kérdés az, hogy a mai ülés úgy végződik-e, hogy ezt az egyetlen egy jelöltet ki fogja nevezni a Kormányhivatal és 400.000,-Ft körüli bírságot kiszab a városra, vagy pedig úgy fogja kinevezni az alpolgármestert, hogy erről a Képviselő-testület a mai ülésen dönt, mert én azt gondolom, hogy a jogszabályokat helyesen értelmezzük. Márpedig ezeket a jogszabályokat

nem lehet másként értelmezni. Akkor csak és kizárólag egy személy közül választhat a Kormányhivatal Devecser képviselő-testületéből alpolgármestert. Én azt gondolom, hogy érdemes lenne az első napirendi ponton túlesni. Tiszta vizet öntünk a pohárba. Remélhetőleg pozitívan. A közösség érdekeinek megfelelően fog szavazni a Képviselő-testület. Én azt gondolom, hogy nem változtat a helyzeten az, hogyha utolsó napirendi pontként tárgyaljuk ezt, egyébként a város jelenlegi helyzetében minden bizonnyal legfontosabb kérdést. Tehát én a magam részéről nem támogatom, de természetesen a Képviselő-testület dönthet másként.

Kozma György képviselő: Egy mondatot szeretnék hozzátenni polgármester úr,

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: a 400.000,-Ft-os bírsággal kapcsolatosan, mert azért azt elfelejtette említeni, hogy ennek a döntésnek, amit ön hozott a jegyző úrral együtt, az SZMSZ-nek a teljes figyelmen kívül hagyásával, megsértésével, beidézem, hogyha kell, hogy miért. A 400.000,- Ft-os bírság az önök felelőssége és akkor kellett volna átgondolni, amikor egyébként mindenféle perspektíva nélkül, indokolás nélkül hozott egy olyan döntést, aminek a következményeit most az önkormányzat elszenvedí. Tehát abból kiindulva, hogy csak egy jelölt van erre a célra. Egyébként, akit nem fogadnak el a többiek és ezért a testületet elmarasztalni, tehát ezért ezt nem tartom helyesnek, illetve helytelennek tartom. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen a képviselő úrnak a hozzászólását, de rögtön szeretném is helyreigazítani. Kértünk egy nem hivatalos tájékoztatást az illetékesektől, illetve jogászoktól arra vonatkozólag, hogy képviselő úrnak a november 4-i visszahívása jogszerűen történt-e. És mind jogászok, mind pedig az illetékes hatóságok megerősítettek abban, hogy a Képviselő-testület, illetve az önkormányzat hivatala teljesen jogszerűen járt el akkor, amikor november 4-én képviselő urat visszahívta az alpolgármesteri tisztségéből. Én nagy érdeklődéssel és figyelemmel hallgattam az elmúlt hónapokban, amikor a képviselő úr arról beszélt, hogy jogszerűtlen volt a visszahívása. Ezt azért nem értettem, és azért nem is tudtam, hogy mit kellene erre reagálnom, mivel mi is kértünk ezzel kapcsolatban tájékoztatást. Egyébként a Kormányhivatal részéről jogorvoslatra felkérés sem érkezett az önkormányzathoz. Én azt gondolom, mivel jogszerű volt az a visszahívás, így nem értelmezhető az a felvetés, hogy ezért az esetlegesen kivetendő közigazgatási bírságért bárki felelősségre vonható lenne, legalábbis a hivatal részéről biztosan nem. Én azt gondolom, most helyre lehet tenni ezt a problémát, hogyha a közösség érdekének megfelelően dönt a Képviselő-testület, akkor tulajdonképpen ily módon mind a bírságtól, mind a bírósági eljárástól megszabadulhat a város.

Kozma György képviselő: Egy pont erejéig reagálhatok polgármester úr?

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Természetesen.

Kozma György képviselő: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy említette, hogy nem hivatalos. Tehát én azt gondolom, hogy hivatalost kellene kérni egyébként, és ezt be kellene mutatni a testületnek is a testület részére. Én nagyon kíváncsi vagyok, hogy hivatalosan, hogy ezt az akkori visszahívást hogyan minősítik. Mivel nem akarom húzni az időt, de itt van a rendkívüli ülésre az SZMSZ-ben a rendelkezés, egyértelmű a dolog. A jegyző úr a következő önkormányzati gyűlésen a tv. kamerájába mondja, egyébként a felvétel ott van, a következőket: hogy a rendkívüli ülésen vegyes ügyek nincsenek, illetve leírják feketén-

fehéren, hogy a rendkívüli ülésnek az anyagát írásosan, indoklással kell a képviselők rendelkezésére bocsátani. Gyakorlatilag önök ezt, több mással együtt is, ezt figyelmen kívül hagyták. De a legfontosabb ez. A jegyző úr említette ezt kamerák előtt, felvétel is tudok a rendelkezésükre bocsátani, hogy beidézzem, esetleg az emlékezetükbe tudjam idézni, hogy igen ez történt, igen ezt tették. Gyakorlatilag a felelősség az önöké. Én nem ragaszkodom egyébként ehhez a dologhoz, de az igazsághoz mindenképpen. Úgyhogy, az a 400.000,-Ft-os bírság ne a királyi többségnek legyen egyébként a tárgya, hanem az egyéni felelősségnek. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor szintén hadd igazítsam helyre a képviselő urat, és egy kérdést hadd tegyek fel. Ön kért egyébként hivatalos tájékoztatást, azzal kapcsolatban, hogy a november 4-i visszahívása jogszerű, vagy jogszerűtlen volt-e?

Kozma György képviselő: Nem kértem hivatalost. Egyébként írtam, igen írtam, lehet hivatalosnak tekinteni. Egyébként elmondták és leírták feketén, fehéren, és elmondták, hogy nem kívánnak vele foglalkozni. Elmondták, hogy mi a véleményük róla. Azt is elmondták, hogy figyelik az itteni eseményeket. Egyébként, de nem is kell, a jegyző úr szavait figyelve, azt hiszem kormányhivatali állásfoglalást kérni, elég, ha a felvételen elhangzottakat, gondolom, hogy ez a felvételnek az írásos anyaga a jegyzőkönyvekben megtalálható, elég, ha azt felolvassuk és meggyőzzük saját magunkat. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor annak semmi akadályja nincs, hogy egy hivatalos kormányhivatali állásfoglalást kérni.

Bendes István jegyző: Lehetne. Devecser Város Önkormányzata több olyan rendkívüli ülést tartott, amelyre előre meghirdette, hogy lesz vegyes ügy. Ez is azok közé tartozott. Amire felhívtam a figyelmet a következő ülésen, hogy rendkívüli ülés nem volt betervezve az előre kiküldött meghívóban és az hangzott el, hogy esetleg fel vegyünk-e. Mondtam, hogy mivel nem lett kiküldve a meghívóban, hogy legyen vegyes ügy, ezért nem javasolnám. De azon az ülésen, amelyiken a polgármester úr visszahívta a képviselő urat, eredetileg be volt tervezve, hogy vegyes ügy lesz. Egyébként a rendkívüli üléseknek a $\frac{3}{4}$ része vegyes ügyekkel terhelt volt kiküldve és meghirdetve, mert szükség volt rá, hogy az éppen folyamatban lévő ügyekről dönteni tudjanak ezért ez az ülés is ilyen volt. Köszönöm.

Kozma György képviselő: Egy mondat erejéig hadd reagáljak rá polgármester úr, mert akkor lesz kerek a történet. Tehát itt van az SZMSZ 6. pontja a rendkívüli ülésről rendelkezik, 11. § 1) bekezdés, a polgármester halaszthatatlan ügyben, a Képviselő-testület rendes ülését megvárni nem lehet, vagy ha a munkatervben nem ütemezett napirendről van szó, amely jelentőségénél fogva külön ülésen indokolt tárgyalni, rendkívüli ülést hív össze. 2-es a polgármester köteles 15 napon belüli időpontra az ülést összehívni. Itt leírják a települési képviselők $\frac{1}{4}$ -ének, a képviselő-testület bizottságának, a Kormányhivatal vezetőjének kérésére. Azt mondja a 3-as, a rendkívüli ülésre szóló meghívóban meg kell jelölni, a rendkívüli ülés összehívásának az indokát és tervezett napirendjét. Ez szerintem egyértelmű. A rendkívüli ülésre szóló meghívót a napirendek írásos anyagával együtt. Hát kérem szépen a meghívó írásos anyagával együtt, lehetőség szerint 2 nappal, de legalább 1 nappal az ülés előtt kell kézbesíteni. Tehát elég egyértelmű, azt hiszem, hogy már itt nem kell kommentálni. Ez nem így történt itt. Egyébként a jegyző úr még egyszer mondom, elismerte. Lehet, hogy előfordult máskor is az, hogy voltak vegyes ügyek rendkívüli ülésen, de ilyen horderejű ügyek megmondom nem voltak. Ilyen következményekkel nem bírtak. Itt a következmény itt van 400.000,-Ft-os bírság és ezért egyébként testületi felelősséget felvetni polgármester úr,

na, azt gondolom ez, ami nem tisztességes, vagy tisztességtelen. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor még annyit. Aztán már tényleg nem akarok ezzel a dologgal itt foglalkozni, mert azt gondolom, hogy egy napirendi javaslatról fogunk dönteni. Én azt gondolom, ennek az ominózus november 4-i ülésnek az összehívása mindenképpen indokolt volt. Az pedig, hogy már ezen az ülésen napirendre kellett venni alpolgármester úrnak a visszahívását, ez pedig az előtte lévő időszakban kialakult helyzetre vezethető vissza. Tehát én azt gondolom, hogy ezt már nem lehetett tovább húzni. Tiszta vizet kellett önteni a pohárba. Ez november 4-én megtörtént. De én azt gondolom, hogy ennek semmilyen akadályja nincs, hogy a Kormányhivataltól mi is kérjünk egy hivatalos állásfoglalást ebben az ügyben és akkor erről természetesen tájékoztatni fogjuk képviselő urat.

Kozma György képviselő: Még egy mondat erejéig polgármester úr, ne haragudjon, de megint egy mondat erejéig csak.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Kozma György képviselő: Tehát csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy akkor meg kell változtatni a rendkívüli ülésnek az abban foglaltakkal kapcsolatosan leírtakat az SZMSZ-ben. A másik pedig az, hogy én nagyon szeretném hallani, hogy ugyan már miért volt szükség akkor indokolás nélkül? Miért nem lehetett indokolással egyébként ellátni az alpolgármesteri visszahívás körülményeit? Az lett volna szerintem egyébként a vállalható, hogy ne kelljen az embernek utána magyarázkodni, vajon ugyan már miért hívták vissza. Hanem feketén-fehéren, hogy elhangzott volna, hogy igen ezért hívták vissza. Ne kelljen nekem külön azzal magyaráznom, ami esetlegesen, ami a képviselő asszony fiához kapcsolatos megjegyzésemhez vezetett oda. Vagy az önhöz való hármass megbeszélés, amikor felhívtuk a figyelmét, hogy ne alkalmazza az illetőt, mert egyébként visszatetszést kelthet, és botrányt okozhat. Tehát mik voltak azok az okok, hogy én abba a helyzetbe kerültem, hogy ilyen módon kellett velem szemben eljárni? Tehát azért mondom, nem akarok jobban belemenni. Belemehetünk egyébként, de pont azt kértem, hogy ezt az ügyet tegyük utoljára éppen emiatt, mert elhúzódott volna, tartható és az összes többi ügy, ami fontosabb a működés szempontjából kerüljön elfogadásra. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, hát én sem akartam ebbe belemenni, de hogyha már képviselő úr hiányolja az indoklást, akkor már tényleg csak nagyon röviden, hogy miért volt ez ennyire időszerű. Én azt gondolom, hogy a november előtti időszakban júniustól vált az egyértelművé, hogy a Képviselő-testületen belül, illetve a város vezetésén belül bizonyos magánérdekek ütköznek közösségi érdekekkel. Ezekben az ügyekben egyébként jelenleg nyomozás zajlik, több ilyen ügyben, illetve különböző eljárások vannak folyamatban, amiknek a végkimenetelétől függ természetesen az, hogy erről milyen részletességgel fogok tudni beszámolni. Tekintettel arra, hogy itt több ügyben is nyomozás folyik, szerintem ezekbe a részletekbe most nem ildomos belemenni. De én azt gondolom, hogy ez nyár óta, amióta képviselő asszony felvetette egy, ha jól emlékszem júniusi testületi ülésen, hogy javasolja alpolgármester úrnak a visszahívását. Ő világosan fogalmazott azzal kapcsolatban, hogy bizonyos magánérdekeket vél felfedezni képviselő úrnak a magatartásában és ez a magatartás nem változott novemberig. Tehát ezért ezt nem lehetett tovább halasztani. Én azt gondolom, hogy itt lezárhatjuk, lezárnam ezt a vitát.

Kozma György képviselő: Még egy szót.

Ferenczi Gábor polgármester: Tényleg képviselő úr már ne haragudjon, de tényleg többet szántunk erre. Egyelőre még a napirendi tervezetnél tartunk. Én szeretném, hogyha ezt a napirendi vitát lezárnánk és megkérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még képviselői hozzászólás, kérdés, más javaslat. Akkor először Kozma György képviselő úrnak a javaslatáról döntünk, mi szerint szeretné Kozma György képviselő úr, hogyha az alpolgármester megválasztása napirendi pont az eredeti 1-es napirendi pont helyett, ha jól számolom a 7. napirendi pontként szerepelne. Ki az, aki ezzel egyetért? Szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal egyetértett a javaslattal.

Jó akkor úgy látom, hogy ezt a 7. napirendi pontként fogjuk tárgyalni. Az álláspont szerintem ezzel kapcsolatban nem fog változni.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendeket az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D E L Ő T T

Tájékoztató a lejárt határidejű önkormányzati döntések (rendeletek, határozatok) végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Ferenczi Gábor
polgármester

N A P I R E N D

T á r g y :

- 1) Beszámoló a védőnők 2015. évben végzett munkájáról
- 2) A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beszámolója a Devecseri „Új temető” (Devecser, Miskei u. 06 hrsz.) fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatban
- 3) Támogatási kérelmek
- 4) Kristály-Völgy Vadásztársaság Ajka kérelme
- 5) Devecser város 2016. évi rendezvény-naptára, a Városnapra vonatkozó tervek
- 6) Beszámoló a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről
- 7) Alpolgármester megválasztása, eskütétele, eskütételi okmány aláírása, tiszteletdíjának megállapítása

Előadó:

Ferenczi Gábor
polgármester

Ferenczi Gábor
polgármester

Ferenczi Gábor
polgármester

Ferenczi Gábor
polgármester

Ferenczi Gábor
polgármester

Holczinger László
Bizottság elnöke

Ferenczi Gábor
polgármester

8) Vegyes ügyek

N A P I R E N D E L Ő T T

Tájékoztató a lejárt határidejű önkormányzati döntések (rendeletek, határozatok) végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az írásos anyagot a képviselőtársak ezzel kapcsolatban megkapták. Én csak azzal szeretném kiegészíteni, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülés óta van néhány örömteli esemény, ami kezdetét vette a városunkban. Ugye múlt hét szerdán elkezdődtek a Torna-patak mellett a gátépítési munkálatok. Ami azt jelenti, hogy mintegy 1,6 km hosszú partszakaszt fognak megerősíteni egy elég szilárd depóniával, annak érdekében, hogy a későbbiekben, a csapadékos időszakban az árvízveszéllyel ne kelljen szembe néznie a városnak. Különösképpen a város északi részének, és a sportlétesítményeink is biztonságban legyenek. Azért is örömteli ez a dolog, mert kb. másfél éves egyeztetés, levelezés előzte meg a döntést miszerint a forrást megkapja a Vízügyi Igazgatóság ezekhez a munkálatokhoz. Múlt héten már megtörtént a munkaterületnek az átadása és várhatóan nyár elejére el is készül ez a beruházás, amelynek a körülbelüli értéke mintegy 35 millió forint + Áfa. Ezen kívül, ami szintén örömteli és szintén nagyon sokat foglalkoztunk testületi ülésen is ezzel a témával, ezek az útfejlesztések. 2,3 km útnak a felújítását kezdték meg a mai napon a COLAS kivitelező cégnek a munkatársai. Ma volt a hivatalos műszaki átadása a munkaterületnek és végre bekerült a település egy olyan útfejlesztési projektbe, amelyben több harmad, negyedrendű út is szerepel és ezeknek az utaknak a felújítását legkésőbb szeptember 30-ig el kell végezni. Tehát Devecserben is ezekkel a felújítási munkálatokkal végezni kell szeptemberre. Én azt gondolom, hogy augusztusra már ezek a munkálatok befejeződnek. Én addig is tisztelettel kérném a lakosságnak a megértését, türelmét, illetve az esetleges kellemetlenségért szíves elnézésüket kérjük. Természetesen amennyiben bárminemű információnk van azzal kapcsolatban, hogy a városban, mely szakaszokon lesz komolyabb forgalomkorlátozás, erről igyekszünk a helyi médián keresztül időben tájékoztatni a Tisztelt Lakosságot. De mindképpen ki kell emelni, hogy ez a 2,3 km ez az országos közúthálózat részét képezi. Az országos közúthálózat belterületi szakaszairól van szó. Ami a mi városunk vonatkozásában azt jelenti, hogy lényegében az összes főutunkat fel fogják újítani. Több száz méteren az aszfaltcsere mellett az útnak az alapját is kicserélik. Ezen kívül 4 buszöböl, 3 gyalogátkelőhely és számos parkolóhely is szerepel egyébként a projektben. Több helyen magát a járdát is ki fogják javítani, illetve meg fogják építeni. Ami sajnálatos, hogy nem került be végül a projektbe az Erdészet melletti két buszmegálló a buszöböllé való kialakítása, de itt is ígéretet kaptunk arra, hogy az útpadkát meg fogják erősíteni. Illetőleg két gyalogátkelőhely esetében az önkormányzatnak kell majd finanszíroznia a közvilágítást és hát erről majd természetesen fogunk külön tárgyalni. De úgy néz ki itt napelemes közvilágítással tudnánk megoldani. Elnök úr jelzi, hogy valószínűleg így fogjuk tudni megoldani.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Ami minden bizonnyal örvendetes, hogy a Makovecz Lakóparknál is el fog készülni a két buszöböl és ott egy régi hiányosságot sikerül pótolni. Szeretném még elmondani azt is, hogy az előző képviselő-testületi ülés óta folytatódott a művelődési ház, a Buszpályaudvar, illetve a régi Malom épület közötti udvarnak a rendbetétele. Itt azt a kőkerítést, ami amúgy is már javításra szorult volna, illetve funkciója nem volt a művelődési ház felújítása után, ez elbontásra került, és ennek az anyagából egy támfalat építünk jelenleg. Tornai Tamás vállalkozónak szeretném megköszönni, hogy az önkormányzatunk részére ingyenesen bocsátotta rendelkezésünkre az ő területét, ahol egy sarokrész lényegében szintbe lesz hozva a saját önkormányzati területünkkel, és itt a későbbiekben gépjárműforgalmat is fogunk tudni lebonyolítani. Tehát azt is köszönöm Tornai Tamás úrnak, hogy a területét használhatjuk. Tehát onnan be tudunk járni a munkaterületre. Itt szeretném kiemelni és a képviselőtársaknak jelezni, emlékeztetni a képviselőtársakat, hogy az idei évi Startmunka-programban 1.000 m² térkövezés, térkőburkolat is szerepel kifejezetten erre a területre. Tehát ennek az előkészítéséhez szükséges lenne majd döntenünk arról, hogy a területre murvát tudjunk lerakni. Szeretném, hogyha ez megtörténhetne még a következő két hétben annak érdekében, hogy május 14-én, a Bakony-Somló Népművészeti Találkozó keretében színvonalasabb környezetben tudjuk a kirakodó vásárt megrendezni. Illetve az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület fő szervezésében ez a kirakodó vásár megtartásra kerülhessen. Egyébként eddig az önkormányzatnak a költségei minimálisnak mondhatók. Én szeretném megköszönni a Városüzemeltetési Kft-nek a segítségét, akik a kőkerítés elbontásában segítenek, segítettek, természetesen a Startmunka-programban dolgozóknak a munkáját. Illetőleg a Bakonykarszt közreműködésével, illetőleg a Városüzemeltetési Kft. segítségével bevezettük az udvarra a vizet. Egy új vízóra aknát vásároltunk és ott már tulajdonképpen rendelkezésre áll az ivóvíz. Ehhez a csövet szintén egy vállalkozó biztosította, térítésmentesen az önkormányzatnak. Szeretném továbbá tájékoztatni önöket arról, hogy múlt hét hétfőn több hónapos várakozás után kiküldtem a felmondó levelet a Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, akiknek az úgynevezett bal oldali meggyeserdei területről április 28-án, tehát ezen a héten, csütörtökön 10 órai kezdettel kell kiköltözniük. Itt egy hivatalos átadás-átvételt kértem. Az önkormányzat, illetve a hivatal dolgozóinak a segítségét is kérem ehhez. Természetesen, ha a képviselőtársaknak lesz ideje, lehetősége, akkor április 28-án mindenkit tisztelettel várunk az úgynevezett bal oldali meggyeserdei területen, ezen az átadás-átvételen. Kértem egyébként Bakos András őrsparancsnok úrnak is a jelenlétét azért, hogy ez az átadás-átvétel szabályosan történhessen meg. Emlékeztetőként szeretném elmondani, hogy még decemberben hatalmazott fel a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem ellenében, hogy ezt a Laktanya Kezelési Szerződést az önkormányzat mondja fel. Én több hónapos gondolkodási időt hagytam arra, annak ellenére, hogy február elején már volt egy egyeztetés az egyesület ügyvédje, illetve önkormányzatunk ügyvédjének a jelenlétében és ott egyetértettünk abban, hogy a Laktanya Kezelési Szerződés mindegyik félnek rossz és lehetőséget biztosítunk arra, hogy esetlegesen jelölje meg az üzemeltető azokat az ingatlanokat, amelyeket szeretne a továbbiakban is használni. Ez nem történt meg áprilisisig. Azt gondolom, hogy a végtelenségig nem tudunk várni. Nem az önkormányzat érdeke az, hogy a jelenlegi üzemeltető a területen maradjon. Mi egy gesztust gyakoroltunk akkor, amikor lehetőséget biztosítottunk a további bérletre. Egyébként az önkormányzat pedig szeretné a területet használni. Vélhetően valamennyi ingatlanra szükségünk lesz, hiszen az elmúlt időszakban többek között megérkeztek az anyanyulak. Ugye 37 tenyész nyulat vásároltunk a Startmunka-programban és ezeknek az állatoknak a tartásához is szükség van egy üres csarnokra. Ezen kívül napos kacsák érkeztek, és hamarosan megérkeznek a csirkék is. Tehát mivel gombát is fogunk természetesen még az idén ezért vélhetően szükség lesz valamennyi ingatlanrészre. Jó. Ezt szerettem volna így röviden elmondani tájékoztatásként és a többi döntésről az írásos beszámolóban tájékoztatást kaptak a Tisztelt Képviselőtársak.

Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatban, van valakinek kérdése, hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a kiadmányozási joggal felruházott polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását fogadja el.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

108/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a kiadmányozási joggal felruházott polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását e l f o g a d j a.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Boros Adrienn és Rába Jánosné védőnők megérkeztek az ülésterembe.

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a védőnők 2015. évben végzett munkájáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: „Beszámoló a védőnők 2015. évben végzett munkájáról” című napirendi pontunknál a devecseri védőnőket megkérdezem, hogy szeretnék-e a beszámolót szóban kiegészíteni.

Rába Jánosné védőnő: Nem szeretnék.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem szeretnék. Megkérdezem a Tisztelt Képviselőtársakat,

hogy szeretnék-e kérdést feltenni a védőnőkhöz. Tessék képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Nekem lenne egy-két kérdésem. Elsősorban, azért mert én itt hallottam azt, hogy az óvodában 33 főt fognak visszatartani. Kérdésem az, hogy ez a védőnők megfigyelése alapján vajon miért lehet? Ugyanis nekünk azzal is kell foglalkozni, hogy az iskola az ne menjen tönkre, az iskola működhessen és ez által az óvodába is újabb és újabb gyerekek kerüljenek be.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit szeretnék mondani, hogy a védőnőknek azt gondolom, hogy nem kompetenciája.

Bognár Ferencné képviselő: Csak kíváncsi vagyok a gyerekek egészségügyi állapotára, a fejlődésére. Vajon az óvodában miért lett 33 fő? Mert ez a 33 fő rengeteg. Talán a védőnőktől kaphatunk választ.

Rába Jánosné védőnő: Az iskola érettségi vizsgálatot nem mi végezzük, hanem a Nevelési Tanácsadó végzi. Tehát védőnői vonalon nekünk, a gyerekekkel kapcsolatos státusz vizsgálatokat, illetve a 6 éves kori oltásokat kell, hogy elvégezzük. Ugyanis a státusz vizsgálatok, testmagasság, testtömeg mérés, látás, hallásvizsgálatra és a szociális érettségére vonatkozik a gyerekeknek.

Bognár Ferencné képviselő: Igen és a szociális érettségre visszatérve. Tehát valóban olyan katasztrofális a helyzet az óvodában?

Rába Jánosné védőnő: Én ezt nem tudom megmondani. Ez az óvónőknek a napi munkája, amit mi nem tudunk. Tehát mi nem ismerjük az óvónőknek a mindennapi munkáját.

Bognár Ferencné képviselő: Csak azért, mert egészségileg gondoltam arra, hogy egészségileg kellett, hogy visszatartsák ezt a 33 főt. Tehát, hogy valami olyan veszélyeztetett helyzetből kerültek elő a gyermekek, ami miatt a védőnők is úgy látják. Mert gondolom azért itt egy csoportmunka, egy csapatmunka működik, és éppen ezért vagyok erre kíváncsi, ezért lettem volna kíváncsi. De köszönöm a beszámolót egyébként. Minden érthető, normális. Csak itt megütötte az előtte lévő ülésen a fületem az és nagyon egyetérték azzal, hogy hát ez borzasztó nagy létszám, 33 fő. Köszönöm.

Rába Jánosné védőnő: Köszönjük.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Én annyiban szeretném kiegészíteni a beszámolót, szeretném megköszönni úgy, gondolom, hogy a Képviselő-testületünk valamennyi tagja nevében megköszönhetem a védőnők 2015. évi munkáját. Én nagyon örülök annak, hogy tavaly sikerült a harmadik körzetet is betölteni és egy új, fiatal, dinamikus kolléganővel bővült a Devecseri Védőnői Szolgálat. Én azt gondolom, nagyon jó csapattá váltak, váltatok itt az elmúlt időszakban. Én a magam részéről teljes mértékig meg vagyok elégedve a védőnői szolgálatnak a munkájával és természetesen, ahogy az idei évben, jövőre is az önkormányzatnak a segítségét mindenben felajánlom, amiben tudunk segíteni, talán eddig is segítettünk. De, ha bármilyen kérés van, akkor nyugodtan forduljanak, forduljatok felénk. Én azt szeretném még hozzátenni, különösen nagy kihívást jelent ezen a rendkívül nehéz terepen a védőnői szolgálatnak az, hogy azokat a köztisztasági problémákat, amik alapvetően nem az oktatási intézményekben alakulnak ki, hanem az adott ellátási körzetben élő bizonyos családoknál, akiket talán úgy is lehetne hívni nagyon udvariasan és

tisztelettudóan, hogy köztisztasági gócpontok és ezeknek a családoknak az ellátása én azt gondolom, hogy nagyon nagy kihívást jelenthet a védőnőknek. Így is sikerül azt gondolom eredményeket elérni. Mivel a tavalyi évben próbálkoztunk, azt gondolom, hogy követhető az idei évben is különböző tisztítószereknek a vásárlása, vagy pedig olyan kozmetikai szereknek a vásárlása, amivel bizonyos higiéniai problémákat meg lehet oldani, ezekre lesz lehetőség. Itt szeretném felhívni azoknak a polgártársaimnak a figyelmét, akiknél problémát jelenthet, egy esetleges újabb gyermek a családban, hogy a védőnői szolgáltatón keresztül, az önkormányzatunk biztosít ingyenes fogamzásgátló eszközöket, melyeket a védőnői szolgáltatónál lehet igényelni. Tehát hozzáteszem, még egyszer hangsúlyozom, hogy térítésmentesen biztosítjuk. S hát remélem, hogy minél többen fognak élni ezzel a lehetőséggel. Tehát én még egyszer szeretném megköszönni a munkát. Tényleg elismerésre és tiszteletre méltó, az, hogy ezen a rendkívül nehéz terepen, így helyt áll a védőnői szolgálat. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm.

Rába Jánosné védőnő: Köszönjük szépen mi is a segítséget minden részről.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon szívesen. Szeretne valaki még hozzászólni? Tessék képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Én, mint képviselő és igazgató is szeretném az iskola nevében megköszönni a védőnőknek a munkáját, amit az iskolában végeznek az, az erejükön felül mutat. Amellett, hogy az általános tisztasági és prevenciós előadásokat, vizsgálatokat megtartják, csapatokat készítenek fel elsősegélynyújtásból és nagyon szépen szerepelnek ezek a csapatok a különböző versenyeken. Most az egyik csapat tovább is jutott. Ez nem lenne kötelességük egyébként. A prevenciós előadásokat is szerintem jóval sűrűbben tartják, mint ahogy az előzetes programból ki is derült, mint ahogy ő nekik ez kötelező lenne. A kapcsolattartás szinte napi a védőnőkkel. Úgyhogy én még egyszer köszönöm nekik, úgy gondolom, hogy nagyon kitettek magukért az elmúlt években, a 2015-ös évben is köszönjük szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Itt a végén egy reklámot hadd mondjak el. Az interneten olvasható, csak hogy így a tv-n keresztül is minél több emberhez eljusson, főleg a kisgyermekes családoknak szól, hogy május 2-án egy Baba-mama Klubbot is indít a védőnői szolgálatunk, ahol Ringató foglalkozás keretében zenei élményt szeretnének nyújtani az anyukáknak, apukáknak, a kisgyermekeknek. Ha jól tudom ez 10 órai kezdettel lesz a művelődési házban. Ezt fontosnak tartottam elmondani, mert azt gondolom, hogy ez is egy olyan plusz dolog, amihez csak gratulálni tudok.

Rába Jánosné védőnő: Akkor még annyit szeretnék mondani, hogy az elsősegélynyújtó verseny mellett csecsemőgondozási versenyre is mennek a gyerekek, úgyhogy mind a két területen ügyesek.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Köszönjük. Tessék képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Összességében kifogták a szelet a vitorlából. Én is megköszönni szerettem volna és elmondani ezt a programot, de hát ez megtörtént. Köszönjük szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon szépen köszönjük.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a védőnők 2015. évben végzett munkájáról szóló beszámolót fogadja el és a védőnőknek köszönje meg a munkáját.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Védőnői Szolgálat védőnőit értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. május 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

109/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a védőnők 2015. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja és a védőnőknek megköszöni a munkáját.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Védőnői Szolgálat védőnőit értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. május 15.

Simonné Boros Adrienn és Rába Jánosné védőnők elhagyják az üléstermet.

Ács Attila ügyvezető igazgató megérkezett az ülésterembe.

2./ Napirendi pont:

A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beszámolója a Devecseri „Új temető” (Devecser, Miskei u. 06 hrsz.) fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatban

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ács Attila igazgató úr bent van a teremben, nagy szeretettel köszöntöm körünkben. Megkérdezem igazgató urat, hogy az „Új temető”-vel kapcsolatban benyújtott beszámolóját szeretné-e kiegészíteni.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Nem szeretném.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Megkérdezem a képviselőtársakat, hogy

van-e kérdésük az igazgató úrhoz a beszámolóval kapcsolatban. Tessék képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Ahogy átnéztem, több oldalon keresztül az építési naplóval találkozom. Hadd kérdezzem meg, hogy be szokták csatolni az építési naplót folyamatosan mindenhez? Mert egy valamit nem látok, egy összesítést, hogy mennyi volt a bevétel, és mennyi volt a kiadás. Rajt van ugyan, hogy 4 fő, 4 óra stb., de én megint azt mondom, hogy ez nagyon hiányos, ugyanis nincs egy összesítés. Tehát mint mondtam, hangsúlyozom nincs egy bevételi, és nincs egy kiadási összesítés.

Bendes István jegyző: De ott van az első oldalon.

Bognár Ferencné képviselő: De nem részletes. Köszönöm. Tehát pontosan. Igazából mi az, amit kell még majd csinálni? Mert azért én elvárnám, hogy mik a tervek a jövővel kapcsolatban. Tehát az, hogy hány köbméter szemetet vittek el, az szép, szép, de azon kívül mit szeretnének még ott a temető területén? Mik azok a tervek, amik még ott lesznek? Mik azok, amikre esetleg figyelmeztetni kellene a hivatalt, hogy ezek a hiányosságok és nehogy összeomoljon már egy-egy síremlék, sírhely, krematórium, hogy úgy mondjam akkor, amikor már? Tehát ha valaki odafigyel erre, akkor arra kérem az Ács Attilát, hogy legyen szíves legközelebb ezeket is csatolja hozzá, mert ez így hiányos.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, igazgató úr.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Igazából a Nonprofit Kft. minden fajta tevékenységénél, mind a temető gondozásnál, mind a temető üzemeltetésnél ügynevezett naplót nyitunk. Ugye a napló nem számadatokat rögzít, hanem azt rögzíti, hogy mely napon, mely területeken, hány fővel és milyen géppel dolgozunk. Ez mind a történelmi várkertben, mind a zöldterületeken, a játszóterek üzemeltetése is a mi feladatunk.

Bognár Ferencné képviselő: Nem erről volt szó.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Igazából a forint bevétel az szerepel a beszámolóban, hogy az első negyedévben mennyi bevétel volt, és mennyi kiadás. Az első negyedév mindig úgymond fordítottan működik. Általában a kiadás mindig kevesebb, mert nincs vegetációs időszak. A temető üzemeltetésnél a feladatunk, az ügynevezett halott nyilvántartás, a temetkezések, a sírhelyeknek a megváltása, a meghosszabbítása, és a ravatalozó használati díj ezekből áll össze. Azokat a hiányosságokat évek óta említem, a ravatalozó állapotát. A fedett ravatalozónak 1978-ban volt a drapériája legutóbb kicserélve. Ugye a kerítés 1973-ban épült, ennek részben a felújítása, a fonatnak a felújítása már megtörtént. Igazából ezek az összegek a jelen éves költségvetésből is, a ravatalozó felújítása hiányzik, ehhez való összeg. Igazából mi a zöldterületek, a sírok közötti területeknek tisztán tartását, járdák, közlekedő utak kavicsozását és a hulladék elszállítását, gyűjtését ezt végezzük, mint üzemeltető az egyéb adminisztrációs tevékenységen kívül. A síremlékeknek az állapota, hogy milyen, ahhoz nekünk nincs közünk. Nincs is tudomásunk arról, hogy egy síremlék, ami esetleg beomlik, vagy összedől, hogy kit kellene értesíteni, mert erről adat nincs. Ugye igazából nem tudunk senkit sem értesíteni. Csak a közeli hozzátartozó, ismerős, rokon tájékoztatja, hogyha van a síremléknek közeli hozzátartozója, aki esetleg gondozná. Igazából egyetlen egy problémánk van még, az ügynevezett kisebbségi temetkezés. Ugyanis a ravatalozó használati díjat, a sírhelyeknek a díját, és a megváltását, azt mindenkor az önkormányzat képviselő-testülete dönti el, hogy mennyibe kerül. Jelen esetben ezek az összegek adóttak. De viszont van egy ügynevezett kisebbségi temetkezés az új temetőben, ahol egy falazott sírt alakítanak ki, mert

az ő részükről ez így szokás és ez így egy kétszemélyes sírhelynél ez nem oldható meg. Ezért általában három egyszemélyes sírhelyet kell értékesítenünk ahhoz, hogy ők a szokásaik szerint a temetkezést el tudják végezni. A temetkezési törvény ilyen nem ír elő, illetve a temetkezési törvényben ilyen, hogy falazott sír nem létezik. Földben lévő sírhely, de ilyen nincs, erre kellene kitalálni valamit, vagy valami más összeget.

Bognár Ferencné képviselő: Szeretnék hozzászólni.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Igen.

Bognár Ferencné képviselő: Nem ez volt a kérdésem.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Hanem?

Bognár Ferencné képviselő: Tehát félreértjük egymást. Nekem az volt a kérdésem pl. itt van írva, hogy 2016. első negyedévi bevétel. Honnan jött ez a bevétel? Nincs részletes számolás erről, hogy honnan. Ugyanakkor nagyon jó, hogy a zöldterület és a sírok közötti területek gondozása a feladatuk. De ezeket leírva szeretném látni, nem elmondva. Tehát folyamatosan mesélünk egymásnak azokról a dolgokról, hogy mi van. Nem ezt szeretném látni, hanem azt szeretném látni, hogy ne legyen építési napló nekem idehozva, hanem gyakorlatilag itt egy olyan kimutatás legyen, hogy az első negyedév bevétele ebből volt, mert abból már lehet következtetni azt, hogy igen ott a zöldterületeken a fűnyírás megtörtént. Ugyanakkor a ravatalozó állapotáról mindenki tud, de még senki nem nyújtott be semmilyen olyan okos dolgot, ami ezzel kapcsolatban javítható. Csak beszélgettünk róla az üléseken. Tehát itt nem azt akarom, hogy hú, az Attila milyen jó munkát végzett. Tudom, hogy jól dolgoztok, ha dolgoztok. De ugyanakkor viszont mire ment a kiadás? Mire volt a bevétel? Tehát ez nem beszámoló. Ez egy gazdasági, pénzügyi beszámoló. Erre szeretném a hangsúlyt fektetni. Nem tudom, hogy most érhetően beszéltem-e? De szeretném, hogyha ezekről lenne szó.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Akkor kiegészíteném most. Elnézést kérek.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, igazgató úr.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Mennyi pontosan a bevétel? Tehát a ravatal használati díj bevétel az első negyedévben 10 alkalommal történt, ez azt jelenti, hogy 10 temetkezés volt. A kétszemélyes sírhely megváltása, az 7 volt. Egyszemélyes síremlék is 7 db megváltásra került. Tehát ebből van nekünk a bevételünk. Semmi másból. Csak ezek a bevételek keletkeznek.

Bognár Ferencné képviselő: Tehát ilyen röviden.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Igen.

Bognár Ferencné képviselő: Már többször félreértettük egymást mindenféle beszámolóról. Tehát nem mesélni kell és elhúzni az időt, hanem kb. 3 mondatban elmondani azt, hogy azt várom legalábbis én, hogy igazából ezek itt le legyenek írva, fektetve, és akkor átlátható legyen, mert így sajnos nem értem, hogy miről van szó. Köszönöm.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Egyébként a bevételeink az önkormányzat, és mint üzemeltető közötti szerződésben szerepel, hogy miből származhat bevétel és mik a temető üzemeltetési feladatok, amiket nekünk igazából el kell végezni.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm. Ennyit akartam tudni.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm.

Óvári Márton képviselő: Nekem lenne egy kérdésem.

Ferenczi Gábor polgármester: Rendben. Csak annyit szeretnék mondani, csak lefordítva itt röviden, hogy itt az az alapvető probléma, hogy van egy 100 %-ig önkormányzati tulajdonú Városüzemeltetési Kft., aminek ugye némiképp van egy autonóm gazdálkodása. Részletekbe menően én magam sem látom át azt, hogy adott esetben mire költi a Városüzemeltetési Kft. azt az önkormányzati költségvetésből adott támogatást, amiből a működését segíti a város. Másrésztől nem látjuk, hogy mennyi a bevétele a Városüzemeltetési Kft-nek, és hogy ezt a bevételt szintén hogyan, és milyen módon használja fel. Én azt gondolom, hogy képviselő asszony is azt hiányolja, hogy mint egyfajta üvegseb működjön a gazdálkodás a város cégénél. Én azt gondolom, hogy ez viszont nem megoldható. Én ezért javasoltam korábban, illetve igazgató úrnak is többször jeleztem, bár tudom, hogy a Képviselő-testület jelentős része nem fog egyetérteni, meg eddig sem értett egyet az én álláspontommal. Ettől függetlenül továbbra is azt gondolom, hogy nem feltétlenül van az előírva egy városnak, főleg egy kis településnek, hogy mindenképpen egy önkormányzati cégen keresztül oldja meg azokat a városüzemeltetési feladatokat, park gondozást, intézményeknek a karbantartását, mindent, ami a városban ilyen jellegű feladata van. Én azt gondolom, hogy egy városüzemeltetési munkacsoport, mint az, ahogyan a szomszédos Tapolca városában is működik, lehet, ugyan úgy megfelel ennek a célnak. Nyilván egy önkormányzati intézmény gazdálkodása sokkal átláthatóbb lehet egy Képviselő-testület számára is, a lakosság számára is, mint egy önkormányzati cégnek a gazdálkodása. Én azt gondolom, képviselő asszony erre is gondolt akkor, amikor nem érezte megfelelően részletesnek a beszámolót mondjuk a temetőnek a fenntartásával kapcsolatban.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Válaszolhatok?

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen. Meg majd elnök úrnak is megadjuk a szót.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy 1997-ben Devecser Város Önkormányzata hozta létre akkor még ugye a Városüzemeltetési Nonprofit Kht-t és ugye ezt az Unióba lépés után Kht. néven meg kellett szüntetni és Kft-t kellett létrehozni nonprofit jelleggel. Ugye az elmúlt x időszakban ez év április 1-ig lakossági kommunális hulladékszállítást is végzett a Kft. Ugye a hulladékgyűjtési törvény szerint, ezt csak nonprofit kft. végezheti. Ugye sajnos az új hulladékgyűjtési törvény átalakítása miatt április 1-től ez a fajta tevékenység megszűnt. Még egyszer mondom, hogy a testület hozta létre, tehát a testület dönthet róla, hogy ez így működjön, úgy működjön, bárhogyműködjön. Igazából nem mi voltunk elejétől a köztemetőnek úgymond üzemeltetője. Ezt általában vállalkozók végezték. Az önkormányzat rájött, hogy egy vállalkozó ugyan olyan nonprofit jelleggel végzi a dolgát. Nekünk a temető üzemeltetését nonprofit jelleggel kell végeznünk. Ott eredmény nem keletkezhet. Illetve, ha keletkezne bevétel a bevételi oldalon, akkor viszont ezt a temetőre kellene költeni. Tehát ebből pénz kivenni úgymond nem lehet. Tehát ezért döntött úgy annak idején a Képviselő-testület, hogy a Kft. üzemeltesse és tartsa fenn a temetőt. A másik dolog az, hogy én személy szerint mindig azt mondom, tehát én 15 éve beszélgetek a temetőről, 15 éve, ebből visszamenőleg 9 éve mindig akkora összeg van a temető üzemeltetésére. Tehát egy forintot nem nő. Az állaga, az állapota romlik. Egyébként a

temetőnek már sajnos szűk helye van, szűk temetkezési helye van, ahol sírhelyet tudnak értékesíteni. A bal oldálnak a megtervezése, a kialakítása, a parcellázása az nagyon sürgetővé vált, hogy egyáltalán meg legyen tervezetve, hogyha valamikor netán pályázat lenne, mert évek óta pályázatra várunk a ravatalozó felújításában, a parcellázásában. Úgy látszik, hogy nincs pályázati lehetőség. Tehát úgymond a költségvetésből kell erre valamilyen szinten keretet előteremteni, ugyanis 1-2 éven belül a jelenlegi szabad kapacitása a temetőnek betelik. Ebből annyit szeretnék mondani, hogy nem soroltam fel, hogy egyes, kettes sírhely megváltás, vagy hosszabbítás, vagy mi történt. Ugye minden évben 3 alkalommal meghirdetjük, mivel az úgynevezett kegyhelyeknek a térképén csak azt tudjuk, hogy ki az elhunyt, de azt nem tudjuk, hogy ki a hozzátartozó. Tehát nem tudjuk így értesíteni, hogyha a 25 év lejárt, akkor hosszabbítani kell, illetve ha a hozzátartozó jelentkezik. Ezekből a hirdetések közül van a legtöbb sírhely meghosszabbítás, mivel 1973 óta van. Már az 1991-ben temetkeztetetteknek az idei évben lejár a 25 éves sírhely megváltási díjuk. Röviden ennyit.

Holczinger László képviselő: Én szeretnék kérdezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnök úr tessék.

Holczinger László képviselő: Tulajdonképpen a beszámolóban szerepel, hogy április 1-től, mindenki tudja, hogy a szemétszállítást nem a nonprofit kft. végzi, hogy szerződéskötésre került-e sor az Avar Kft-vel, hogy zavartalan legyen egyébként a szemétszállítás. Mert itt több m³-es konténereket kell kihelyezni és abba kell gyűjteni. Nehogy az legyen, hogy ott összegyűlik a szemét és a szerződést még nem kötöttük meg. Köszönöm szépen.

Bendes István jegyző: Megoldottuk. A jelenlegi megoldás az, hogy amíg a Kft-nek megvan az autója és nem tudja eladni, addig az Avar Kft. belement abba, hogy az Avar Kft-hez szállíthatja a szemetet. Amennyiben az autó eladása sikeres lesz, onnantól kezdve a Kft. bejelentésére bérlünk konténert, ők feltöltik a konténert, az Avar Kft. pedig el fogja szállítani.

Holczinger László képviselő: Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Én a költségvetési vitánál javaslatot tettem, hogy kerüljön be a ravatalozó felújítása, illetve amit az Attila elmondott azok a tervezések. Nem tudom, hogy ezekkel hogy állunk? Lesz-e esetleg erre mód idén?

Bendes István jegyző: Azt még nem tudjuk. Jelen pillanatban azt tudja a Tisztelt Képviselő-testület, hogy a költségvetésben bent van a 73 millió forintnyi hiány, tehát az, hogy betervezzük kiadási oldalakat. Azoknak a kiadási oldalaknak a teljesítéséhez az is szükséges, hogy bevételi oldala az a 73 millió forintunk eltűnjön. Amíg ennek a megoldása nem oldódik meg addig a bal oldalt, vagy teljesen mindegy, hogy melyik oldalnak hívjuk a kiadási oldalon megterveztük a lehetőséget. A lehetőségnek a teljesülése akkor következhet be, hogyha a bevételi oldalon is ennek a fedezete meg lesz. Tehát az első és a legfontosabb, hogy mindent működtetni tudjunk, és ha a működtetések mennek és jut arra, hogy fejleszthessen, az önkormányzat akkor fejleszt, vagy akkor, hogyha azt mondja az önkormányzat, hogy az ott meghatározott fejlesztési összegekből mi az, aminek a fedezete megvan, mert van egy része, ami megvan. Azt mondja, az önkormányzat prioritást élvez ez meg ez a feladat, és ezek a feladatok megindulhatnak. Mert hiszen nem a teljes fejlesztési oldalnak van hiánya, azt tudja a Képviselő-testület csak annak egy része, ami hiányzik, amit a fejlesztési oldalon terveztünk

be. Gyakorlatilag, ha az önkormányzat azt fogja mondani valamelyik részfeladatra, hogy ez elindulhat, ez kezdődjön el, annak a költségvetésnek a terhére, akkor indulhat el bármi mindazokból a sok-sok felsorolt feladatból, amiket az önkormányzat elfogadott. Tehát mi nem tudunk mit tenni, mint hivatal, hogyha így hangzott ez a kérdés, hogy elindulhat-e? Áldását adja a Képviselő-testület egy feladat elindítására, akkor természetesen mind az árajánlatok bekérése megtörténik, mind pedig a tervezésre történő árajánlat bekérés megtörténik. Ezeket ez után beszerezzük. Tehát az önkormányzat részéről eldöntik, hogy mehet, akkor gyakorlatilag egy folyamat megindul.

Holczinger László képviselő: Elnézést kérek.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Holczinger László képviselő: Pályázati rendszerünkben sajnos nem szerepel a temető ravatalozás. Van egy olyan egyéb kategória. Azt kell megnézni, hogy milyen lehetőségeink vannak. Egyébként korábban készült erre egy terv.

Óvári Márton képviselő 17:58 órakor kiment az ülésteremből.

És gyakorlatilag meg kellene újítani, fel kellene egy kicsit eleveníteni. Azzal lehetne pályázni és csak akkor tudja egyébként az önkormányzat ezt megvalósítani, mert ez közel 50-100 milliós nagyságrendű beruházást igényel az épületnek a felújítása. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Én javasolni szeretném a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el a beszámolót és köszönjük meg az első negyedéves munkát. Mint ahogy igazgató úr is elmondta, hogy igazából fenntartásról és üzemeltetésről van szó. Én emlékszek arra az időre, amikor az Új temetőt, nem a devecseri kht. tartotta üzemben, hanem egy temetkezési vállalkozó és rendszeresen telefonálgatni kellett neki, hogy nyírja a fűvet, valamit tegyen ott, készítse elő. Amióta a kht. csinálja, ilyen jellegű problémák nincsenek. Azt pedig tudomásul kell venni, hogyha pl. van kb. 200.000,- Ft körüli bevétele a Kft-nek ebből, hogy csodát tenni ebből nem tud. Mert igen is az önkormányzatnak kell a saját költségvetéséből terveztetni, felújítania a nagyobb dolgokat. Tehát a fűnyírást és az egyebeket, az útnak a minimális javítását lehet ebből elvégezni, többet nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Köszönöm. Én magam is azt gondolom, hogy a beszámolót támogatni kell. Az Új temetőnek a fenntartásával, a működtetésével, kezelésével kapcsolatban lakossági panasz hozzám nem érkezett be. Nyilván én ezekből az impulzusokból tudok akkor kiindulni, amikor egy önkormányzati döntésről van szó. Én sem azt mondom egyébként, hogy amennyiben a jövőben valamikor még is átszerveznénk a Városüzemeltetési Kft-t akkor vállalkozónak adnánk ezt a tevékenységet. Én sem ezen gondolkodom, ezt még egyszer fontos hangsúlyozni, hanem egy városüzemeltetési munkacsoporton, ami azt jelenti, hogy ebben természetesen helye van mindenkinek, aki jelenleg a Városüzemeltetési Kft-nek a dolgozója.

Óvári Márton képviselő 18:00 órakor visszaérkezett az ülésterembe.

Én azt gondolom érdemes elgondolkodni azon, hogy esetleg bizonyos költségeket megtakarítana a város, hogyha nem egy céget működtet, hanem egy saját intézményét, vagy

egy munkacsoportját. Valaki még jelezte, hogy szeretne hozzászólni. Igen tessék képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr figyelgetem a megközelítéseket. Egyetértek Mayer képviselő úrral abban, hogyha itt egy saját céget működésre akarunk bírni, akkor a hozzárendelt összegeket át is kell adni neki, egyébként miből dolgozzon, miből működjön. Saját bevételeiből csodát nem tud művelni. Megtesz, amit megtehet. Gyakorlatilag a saját cégünket, a saját segítségünket kötjük le akkor, amikor egyik oldalról vádoljuk, a másik oldalról pedig nem adunk segítséget neki, főleg ami a tervezéskor ugye tervezve lett. A másik oldalról az Óvári Márton képviselőtársamnak a megközelítését a drapériával kapcsolatosan, amit ugye jelzett az ügyvezető úr is, hogy pótolni kellene. Ha jól emlékszem a költségvetés tárgyalásakor a jegyző úr sokkal szűkszavúbban ígérte meg, hogy ennek az összegnek a fedezete ott van a költségvetésben és nem feltételekhez kötötte, hanem határozott igennel válaszolt arra a felvetésre, hogy a drapéria, illetve a temetőnek a rendbetétele, az megoldott ügy lesz ebben az évben. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Sokszor úgy érzem magam, mintha földön kívüli lennék. Ugyanis, nem arról van szó, hogy a saját cégünk, a saját bevételeivel. Hanem nem látom át, hogy miből van a bevétel és miből van a kiadás. Abból nem tudom, hogy mennyi a kiadás a szemétszállításra, ha 8 m³-t elvittek IVECO járművel, a szemétygyűjtésen 2 fő, 2 óra alatt csinálta meg. Ugyanakkor temetés S 14 órakor 2 fő, ugyanakkor temetés FN 12 órakor egy másik napon. Ez nem beszámoló. Ez nem beszámoló emberek! Ez leírja egy építési napló, ez még annak sem felel meg. Én is vállalkozó vagyok. Tudom, hogy mit követelnek tőlem és mit kell csinálnom, honnan jött a bevétel, mire volt a kiadás? Nem tudom elfogadni, mert ez hiányos. Azt, hogy kihalt meg, és mikor, és hányan vettek ott részt, én megértem, de írják oda, hogy hány forintba került, mibe került a kiadás, mennyibe került a bevétel, miből van a bevétel, honnan van a bevétel, mert halványlila gőzöm sincs, hogy ez a 250.000,-Ft bruttó honnan jött. Honnan ment a 99.000,-Ft-os kiadás és mire? Ezt akartam csak megértetni. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretne még valaki ehhez a napirendi ponthoz hozzászólni?

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület fogadja el a Devecseri Városüzemeltetési Kft. beszámolóját a Devecseri „Új temető” (Devecser, Miskei u. 06 hrsz) fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban és megköszöni az első negyedéves munkát.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Ács Attila ügyvezető igazgatót értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. május 15.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

110/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület elfogadja a Devecseri Városüzemeltetési Kft. beszámolóját a Devecseri „Új temető” (Devecser, Miskei u. 06 hrsz) fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban és megköszöni az első negyedéves munkát.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Ács Attila ügyvezető igazgatót értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2./ 2016. május 15.

Ferenczi Gábor polgármester: Én csak a miatt tartózkodom egyébként, az új temető fenntartásával elégedett vagyok, meg lakossági negatív észrevételem sincsen, csak hát ugye elmondtam, hogy egyébként én hogy képzelném el ezt a működést. Ugye igazgató úrnak sem újszerű ez a tény ezzel kapcsolatban és én ezért tartózkodom. Viszont szeretném megköszönni a város nevében a Városüzemeltetési Kft-nek az ez irányú tevékenységét, a temető fenntartásával kapcsolatos tevékenységét. Köszönjük szépen.

3./ Napirendi pont:

Támogatási kérelmek

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Először a Meggyeserdő Honvéd Nyugdíjas Klubnak a kérelméről döntenénk. Szeretném emlékeztetni a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy más nyugdíjas klubnak már a közelmúltban ajánlott fel a város, a város önkormányzatának képviselő-testülete a működésükhöz támogatást. Most a Meggyeserdő Honvéd Nyugdíjas Klub él ezzel a lehetőséggel, hogy az önkormányzattól támogatást kérjen a 2016. évi működésükhöz. A kérelmükben azt rögzítik, hogy ez a támogatás 50.000,-Ft és 100.000,-Ft között legyen. Én április 5-én már ugye a támogatásomról biztosítottam az Őszi Fény Nyugdíjas Klubot 50.000,-Ft értékben. Azt gondolom, hogy ugyan ezt az összeget javasolhatnám itt a Képviselő-testületnek, hogy a Meggyeserdő Honvéd Nyugdíjas Klub működését is 50.000,-Ft-tal támogassuk. Megkérdezem a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökét.

Holczinger László képviselő: Nem tárgyalta a gazdasági bizottság, de támogatja egységesen az 50.000,-Ft-os támogatást a Meggyeserdő Honvéd Nyugdíjas Klubnak, az Őszi Fény Nyugdíjas Klubnak is. És akkor utána még megyünk tovább, mert még vannak.

Ferenczi Gábor polgármester: Ki az, aki szeretne még ehhez hozzászólni?

Bognár Ferencné képviselő: Én.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Gyakorlatilag a támogatásoknál, nagyon jó kérelmet olvasunk. Itt nem csak a Meggyeserdő Honvéd Nyugdíjas Klub által, hanem a többiekénél is. Tehát ezt várnám el legközelebb is, mert itt fel van sorolva, hogy a támogatást az alábbi célokra szeretném fordítani. Tehát itt azért emelem ki, mert máshonnan is szeretnék olyat látni, hogy milyen célokra, milyen pénzt szeretnének felhasználni, és mire megy a pénz, honnan jön. Tehát támogatom én is ezt a javaslatot, amit az elnök úr javasolt és csak meg szeretném őket dicsérni, mert tényleg jó, amit leírtak. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Annyit hadd mondjak még el a Honvéd Nyugdíjas Klubbal kapcsolatban, hogy tavaly nekik ajánlottam fel, hogy a helyi médián keresztül segítünk az 1% gyűjtésében, és ha jól emlékszem a számra, akkor ilyen 227.000,-Ft körüli összeg össze is gyűlt. Nem csak Devecserből ajánlották fel az 1%-ot, hanem a megyéből több helyről. Ez nagyságrendileg azt jelenti, hogy ilyen 38-40.000,-Ft körüli összeg szokott általában összejönni a klub működésére. A tavalyi év egy kimagasló bevételt eredményezett. Itt szeretnék köszönetet mondani a klub vezetésének, első sorban Binder Károly elnök úrnak, illetve Puskás Tibor elnök úrnak, Binder Károly az egyesületnek a titkára, ha jól tudom, hogy felajánlották a városnak, hogy mintegy 150.000,-Ft értékben támogatják a Világháborús emlékműnek a környezet rendbetételét, a környezetrendezését, amiből ugye meg valósították már a tujáknak az ültetését, és rózsákat is ültettek a Világháborús emlékmű mellett. Én azt gondolom, hogy az a tevékenység, amit főként minden évben, szintén említést érdemel, hogy kifejtenek a katolikus temetőben a honvéd síroknak a rendben tartásában, az is mindenféleképpen elismerést érdemel. Tehát én szeretném megköszönni egyébként azt a munkát, amit Devecserben végeznek és kérem a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy ezt az 50.000,-Ft-os támogatást megszavazni szíveskedjenek.

Több kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a „Meggyeserdő” Honvéd Nyugdíjas Klub Devecser részére 50.000,-Ft támogatást biztosítson, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítsa a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. május 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

111/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a „Meggyeserdő” Honvéd Nyugdíjas Klub Devecser részére 50.000,-Ft támogatást biztosít, melynek fedezetét az

önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,
2./ 2016. május 15.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Ugyan ezt szeretném kérni az Őszi Fény Nyugdíjas Klub esetében is, akik pedig főleg arról ismeretesek, hogy a városi rendezvények rendszeres résztvevői. Illetve szeretném kiemelni azt a közösségépítő, azt a közösség-szervező munkát, amit szintén végeznek és a kapcsolattartás által is nagyon sok helyre viszik el a városunknak a jó hírét. Itt a megyén belül is több nyugdíjas klubbal is ápolnak kulturális kapcsolatokat. Azt gondolom, hogy az 50.000,-Ft-os támogatást nekik is szavazza meg a Képviselő-testület. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Kérdés nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a devecseri Őszi Fény Nyugdíjas Klub részére az éves kirándulásuk finanszírozására keretösszegként 50.000,-Ft-ot biztosítson az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a klubot értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

112/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a devecseri Őszi Fény Nyugdíjas Klub részére az éves kirándulásuk finanszírozására keretösszegként 50.000,-Ft-ot biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a klubot értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

Ferenczi Gábor polgármester: Szintén egy támogatási kérelem. A tavalyi évhez hasonlóan a devecseri Önkéntes Tűzoltó Egyesület is támogatási kérelmet nyújtott be önkormányzatunkhoz. Itt az egyesület elnökének Varga Tamás elnök úrnak a beszámolóját az előző ülésen meghallgattuk, megköszöntük az egyesületnek a tavalyi munkáját. Itt ismét szeretném megköszönni a Képviselő-testület nevében, hogy nagy segítségére vannak a városnak és tavalyi évhez hasonlóan én az idén is kérem a Képviselő-testületet, hogy 800.000,- Ft-os támogatást nyújtson a Devecseri Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, akik nélkül komoly bajban lennénk, hiszen Ajkán van hivatásos tűzoltóság. Egy adott tűzesetnél, vagy vízkárnál az Ajkai Hivatásos Tűzoltóságnak alárendelve végeznek itt helyben tevékenységet és ugye ők szoktak elsőként a helyszínre érni. Nagyon fontos, hogy ezt a tűzoltóautót fenn tudjuk tartani, fent tudják tartani, illetve tudják pótolni a felszereléseket. Legyen lehetőség gázolajat vásárolni és sorolhatnám. Egyébként szeretném kiemelni, hogy az előző évben nagyon szép eredményeket is elértek. Főként megyei szinten. Elismerésben is részesült tavaly több alkalommal az egyesület. Én szeretném, hogyha idén is tudnánk támogatni ezt a kiváló szakmai munkát. Ki az, aki szeretne ehhez hozzászólni?

Mayer Gábor képviselő: Én is természetesen javaslom a tavalyival egyhangúan a 800.000,- Ft támogatást, megköszönve a tűzoltó egyesületnek a munkáját. Itt szeretnék egy kiigazítást kérni. Tisztelt Képviselő-testület, ugyanis a múlt testületi ülésen szavaztunk az Y 12 Postagalamb támogatásáról, akik most 150.000,-Ft-ot kértek és úgy beszéltük meg, hogy a tavalyi összeget adjuk nekik. Tavaly az nem annyi volt, hanem 75.000,-Ft. A polgármester úr beszámolójában is szerepel és kérném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ettől a napirendi ponttól függetlenül ő nekik is a 75.000,-Ft-ot javaslom. Hozzáteszem, hogy meg sem közelíti azt, amit kértek. Egyébként meg mindenkinek próbáltunk a lehetőségeinkhez képest annyit adni, hogy amennyit kért az illető egyesület. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Amennyiben a Képviselő-testület nyitott erre. Tehát érkezett egy javaslat, akkor én azt gondolom, hogy először menjünk sorba. Tehát van egy támogatási kérelem a Devecser Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület részéről. Aki ezzel a támogatási kérelemmel kapcsolatban szeretne hozzászólni még, akkor tegye meg még most. Ha nem akkor először döntsünk erről.

Több kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelmének adjon helyt és a kérelemben foglaltakra 800.000,-Ft támogatást biztosítson, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítsa a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. május 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi

határozatot hozta:

113/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelmének helyt ad és a kérelemben foglaltakra 800.000,-Ft támogatást biztosít, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,
2./ 2016. május 15.

Ferenczi Gábor polgármester: És akkor képviselő úr jelezte. Nem teljesen értettem.

Bendes István jegyző: Az 50.000,- Ft-ot emeljük meg 75.000,-Ft-ra volt a javaslat.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát igen az előző ülésen az volt, ha jól emlékszem, de itt a jegyzőkönyvet kellene pontosan megnézni, hogy több ilyen támogatási kérelemről döntöttünk többek között a Makovecz Klubnak a kérelméről és ugye az elnök úr a gazdasági bizottság nevében javasolta, hogy egységesen 50.000,-Ft legyen ez a támogatás. Ennek megfelelően hoztuk ezt be a Képviselő-testületre.

Mayer Gábor képviselő: Hogy a tavalyi évben is 50.000,- Ft-ot kaptak, de nem annyit kaptak, hanem 75.000,-Ft-ot.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor ez tévesen hangzott el valószínűleg.

Mayer Gábor képviselő: Én javaslom a 75.000,-Ft-ot és a Képviselő-testület pedig döntsön, hogy elfogadja vagy nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Elhangzott ezzel kapcsolatban, ha jól emlékszem, hogy városi rendezvényeknél őket is szívesen látjuk.

Több kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület az „Y-12 Postagalamb” Egyesület részére a 83/2016. (III.30.) Kt. határozatában megállapított 50.000,-Ft-os támogatási összeget emelje meg 75.000,-Ft-ra, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítsa a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet

értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,
2./ 2016. május 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

114/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület az „Y-12 Postagalamb” Egyesület részére a 83/2016. (III.30.) Kt. határozatában megállapított 50.000,-Ft-os támogatási összeget megemeli 75.000,-Ft-ra, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,
2./ 2016. május 15.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor megkérném a művelődési házunk munkatársait, hogy egyeztessenek az egyesülettel, hogy milyen rendezvényen tudnának a segítségünkre lenni. A határvédelem támogatásáról lenne szó. Ugye Veszprém, Várpalota, Tapolca városa jelentős anyagi segítséget nyújtott a határőrség támogatásához. Egyébként ez egy érdekes ügy, hogy egy önkormányzattól kérnek olyan feladatra támogatást, ami alapvetően nem önkormányzati feladat. Tehát magánemberként úgy látom igen, hogy meg kell védeni a határainkat. De nem biztos, hogy Devecserből, egy szerény anyagi lehetőségekkel rendelkező önkormányzattól kell ehhez várni az anyagi támogatást ez ezzel kapcsolatban a véleményem. Nyilván a Magyar Államnak a feladata az, hogy a határvédelemhez a megfelelő forrásokat biztosítsa, hogy az ott szolgálatot teljesítő rendőrök, katonák ne étlen-szomjan, hidegben, esőben, megfelelő hajlék nélkül kelljen ellátniuk a szolgálatukat. Én azt is nagyon sajnálom, hogy innen Devecserből is nagyon sok rendőrt vezényelnek a határra, mert véleményem szerint nagyon nagy hiba volt a Magyar Határőrséget megszüntetni. Ezt a problémát innen, mi Devecserből nem fogjuk tudni megoldani. Nyilvánvalóan erre a problémakörre az lenne a megoldás, hogyha a Magyar Határőrséget visszaállítanák és egy külön költségvetéssel rendelkeznenek a Magyar Állam központi költségvetésének a terhére.

Boldizsár Zsolt képviselő 18:19 órakor kiment az ülésteremből.

Mi azt gondolom, egy jelképes összeget tudunk erre a célra felajánlani. Én azt gondolom, hogy inkább abban tudnánk segíteni, hogy a városban szerveznék erre valamiféle gyűjtést, és egybe fognánk azokat, akik ezt a feladatot szeretnék támogatni, vagy akár adományokat fordítanak erre a célra. Ki szeretne ehhez hozzászólni? Ugye azt kérik, arra kérjük Önt,

hogy önkormányzatuknak amennyiben erre lehetősége van 50.000-100.000,-Ft felajánlásával segítse egy méltó gála megszervezését. Mivel a rendezvény időpontja április 28-a, kérjük, a hónap 20-ig jelezzék, hogy számíthatunk-e a támogatásukra. Tehát most itt igazából nem teljesen világos számomra, hogy, hogy itt tulajdonképpen egy rendezvényt kellene arra a célra szervezni, lebonyolítani, amelynek a bevételeit, tehát nem direktben támogatnánk a határon szolgálatot teljesítő honfitársainkat, hanem egy jótékonyági bállal tulajdonképpen? Én nem olvastam ezt a kérelmet, csak azért teszem fel a kérdést. Nem tudom képviselőtársaknak mi a véleménye erről a kérdésről.

Holczinger László képviselő: Ha kimondottan azok a rendőrök kapnának meg valamilyen támogatásként, akkor még azt mondom, hogy elfogadható. De, hogy mi rendezzünk, vagy a mi pénzünkön egy bált szervezzünk, ezzel nem tudok egyet érteni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy faramuci helyzet, hogy mi szervezzünk egy bált, hogy mi odaadunk végül is egy olyan célra, ami állami feladat kell, hogy legyen megszervezni a magyar határoknak a védelmét. Ugye ez egy érdekes helyzet. Mondjuk, egy olyan kompromisszumos megoldást el tudnák képzelni, hogy szerveznénk egy ilyen rendezvényt és annak a bevételeit azoknak a devecseri rendőröknek a megsegítésére fordítanánk, akik a határon teljesítenek szolgálatot.

Bendes István jegyző: Én úgy gondolom, hogy eddig is az volt a gyakorlat, hogyha a rendőrségnek volt bármilyen olyan problémája, amiben segítséget kértek, azt az önkormányzat mindig maximálisan támogatta. Tehát itt is az lenne az egészségesebb, hogy amennyiben a devecseri őrsnek szüksége van, Bakos kapitány úr, vagy az őrs jelzi, akkor ezzel így döntsön. De így, hogy mi egy egyesületnek adjunk pénzt, akit mi nem ismerünk és nem is tudjuk pontosan, hogy mit is tud ott tenni, mire is lenne ott szükség. Kapitány úr azt jelezte felénk, hiszen sűrűn le kell menni és szolgálatot adni, hogy ott rendezettek a dolgaik a rendőreinknek.

Boldizsár Zsolt képviselő 18:22 órakor visszaérkezett az ülésterembe.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, és ilyen jellegű kérés, hiszen kapitány úrral napi szinten kapcsolatban vagyunk, nem érkezett a helyi rendőrőrstől, hogy az önkormányzat segítségét kérnék. Tehát én ezt furcsállom, hogy teljesen más lenne direktben, közvetlenül támogatni azokat a rendőröket, akik ilyen tevékenységet kell, hogy végezzenek. Én tudom, hogy hétvégén is lesz olyan rendőr Devecserből, aki a határra kell, hogy utazzon. Én azt gondolom, hogy akkor egyeztessünk, az őrsparancsnok úrral mielőtt erről döntenénk, hogyha egyetért a Képviselő-testület és az őrsparancsnok úrral való egyeztetés után újra behoznánk a testület elé.

Kozma György képviselő: 28-án lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát akkor én azt gondolom, hogy akkor egy ilyen gálát szervezzünk. De itt ugye jegyző úrnak igaza van abban, hogy egy általunk ismeretlen egyesületnek adjuk oda a pénzt.

Kozma György képviselő: Kimondani kerek-perec, hogy ilyen feltételek között, ilyen körülmények között, ilyen módon nem fogunk tudni adni. Tehát ennyi.

Ferenczi Gábor polgármester: De egyébként az őrsparancsnok úrral egyeztetnék, hogy

tudunk-e valamiben segíteni és akkor újra visszahozzuk, jó? Akkor addig dönthetünk, hogy ne támogassuk így, hogy egy ilyen gálarendezvényen keresztül jusson támogatáshoz.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Hajmáskér-Sólyi Református Társegyházközség nevében Bikádi László lelkész és Füssy Angéla önkéntes kérelmében foglaltakat megtárgyalta, a megrendezésre kerülő gálát támogatni nem tudja.
2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

115/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Hajmáskér-Sólyi Református Társegyházközség nevében Bikádi László lelkész és Füssy Angéla önkéntes kérelmében foglaltakat megtárgyalta, a megrendezésre kerülő gálát támogatni nem tudja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

4./ Napirendi pont:

Kristály-Völgy Vadásztársaság Ajka kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A Kristály-Völgy Vadásztársaság kérelme következik. Jegyző úrnak átadom a szót, megkérem, foglalja össze.

Bendes István jegyző: A Kristály-Völgy Vadásztársaság is szeretne, ami most alakuló közösség, az önkormányzati területekre jogot kérni, hogy vadászhaszon. Jelenleg erre már hozott döntést a Képviselő-testület. Ez a terület megegyezik a Fekete István Vadásztársaság területével. Az vetődött fel emiatt a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ülésén is, hogy nem kellene ezt így támogatni, hiszen ugyan azon a területen két vadásztársaság nem fog tudni működni és a voksát letette az önkormányzat az előző ülésen a Fekete István Vadásztársaság mellett. A javaslat emiatt az, hogy ezt ne támogassa az önkormányzat képviselő-testülete.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült, vagy nem merült fel ez a kérdés, hanem nem tárgyaltunk. De én rákérdeztem a jegyző úrra. Ismerve a vadásztársasági tagokat, ezek gyakorlatilag a Fekete István Vadásztársaságból szeretnének, egy önálló vadásztársaságot kialakítani. 43 fő helyett, 11-en szeretnék ezt a vadászati jogot megvalósítani. Az önkormányzat korábban már döntött. Én azt javaslom, hogy ne támogassuk ezt a kérelmet. Egy az, hogy még a Cégbíróságnál nincsen meg a bejegyzésük. A másik az, hogy olyan ígéretet tesznek, ami nem megvalósítható, mert a NAV abban a pillanatban, amikor itt a húsok kiosztása van, mert ez egy adóköteles tevékenység, mindjárt meg fogja kérni jelezni, hogy ezt ilyen formában szeretnék. Hát ezért én nem javaslom, hogy támogassuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is ezen az állásponton vagyok. Már korábban döntöttünk egy másik vadásztársaságnak a kérelméről. Pozitívan döntött akkor a Képviselő-testület. Némiképp ellentmondásnak érezném, hogyha itt is támogatóan nyilvánulnánk meg. Illetve egyetértek azokkal az érvekkel, amiket elnök úr megfogalmazott. Szeretne még valaki hozzászólni, kiegészíteni? Tessék.

Kozma György képviselő: Kiegészíteném az elnök úr által elmondottakat, hogy a Vadász Kamara a Fekete István Vadásztársaság mellett foglalt állást. Elő haszonbérletük van és közel 64 %-át bírják a támogatottságát a területeknek a támogatottságából ebben a pillanatban, a többit meg elmondta az elnök úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretne még valaki hozzá szólni?

Több hozzászólás nem volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület a Kristály-Völgy Vadásztársaság (8400 Ajka, Dobó Katica utca 79.) kérelmét megtárgyalta, azt ne támogassa.
- 2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1./ azonnal,
2./ 2016. május 15.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

116/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

- 1./ A Képviselő-testület a Kristály-Völgy Vadásztársaság (8400 Ajka, Dobó Katica utca 79.) kérelmét megtárgyalta, azt nem támogatja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,
2./ 2016. május 15.

Szente-Takács Anna Devecseri Város Könyvtár és Művelődési Ház jelen van az ülésteremben.

5./ Napirendi pont:

Devecser város 2016. évi rendezvény-naptára, a Városnapra vonatkozó tervek

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Egy korábbi képviselő-testületi ülésen kértük a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház vezetőjétől, illetve munkatársaitól, hogy készítsenek el, egy 2016. évi rendezvény-naptárt, illetve a Városnapra vonatkozó terveket. Ugye ezt, ahogy megígérték, el is készítették. Az írásos anyagot ezzel kapcsolatban a Tisztelt Képviselőtársak megkapták. Én magam azért engedjék meg, hogy csak néhány gondolatban elmondjam, mert itt az elmúlt napokban egy-két új információ is lenne a Városnapra vonatkozóan. Ugye Óvári Márton képviselő úr volt, hogyha lehet, így fogalmazni az élharcosa annak, hogy 3 napos legyen a Devecseri Napok, a városi rendezvényünk. Ugye én már korábban jeleztem, hogy én azért nem tartom célszerűnek, hogyha a péntek délután, vagy a szombat délelőtt is benne van a programban, mert az előző évek tapasztalata azt mutatja, hogy nagyon-nagyon gyér volt az érdeklődés a pénteki és a szombati napokra. Tavaly újtára indítottunk egy hagyományörző kulturális rendezvényt, ami tavaly is 2 napos rendezvényként indult és az idei évben is pályázati forrásból az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület fő szervezésében meg tudjuk valósítani. Én azt gondolom, hogy a Bakony-Somló Népművészeti Találkozó, ami idén lesz második alkalommal itt Devecserben megtartva, teljes körűen betölti azt a szerepet, amit eredetileg a Somló-környéki Hagyományörző Napok kellett volna, hogy betöltsön. Magyarán én azt gondolom, hogy sokkal célravezetőbb, hogyha külön bontjuk a kultúrát, a népművészetet, a népzene, a néptáncot egy színvonalas városi fesztiválon, ahol tényleg nem keverjük össze azokat a populáris dolgokat, amik alapvetően nem kapcsolódnak egy ilyen kulturális eseményhez. Lesz külön egy városi napunk, ahol viszont tényleg az a cél, hogy minél nagyobb tömegeket szólítsunk meg. Hogyha megnézzük az írásos anyagot, akkor azt látjuk, hogy a tavalyi évhez képest, lényegesen több rendezvény lesz idén május-június hónapban. Hiszen május 1-jén ismét lesz Devecserben Majális. Aztán május 6-án idén is megemlékezünk a Tanácsköztársaság áldozatairól. Május 13-14-én, tehát lenne pénteken-szombaton, amit az előbb említettem a Bakony-Somló Népművészeti Találkozó annyi különbséggel, a tavalyi évhez képest, hogy idén komolyabb forrás sikerült erre a célra elnyerni. Úgy tudjuk, hogy az önkormányzat is nyert 1.000.000,-Ft-ot a beadott pályázaton, amit szintén ehhez a rendezvényhez hozzá tudunk csatolni. Ami azt jelenti, hogy legalább hatféle mesterségnek a bemutatójára, kirakodó vásárra, a péntek esti rendezvényen a devecseri és a környékbeli néptáncot tanuló gyermekeknek a bemutatójára, gálájára kerülhet sor. Másnap pedig, ami azt gondolom, rendkívül színvonalasnak ígérkezik egy megyei szólótánc versenyre, ahol ugye arany sarkantyús néptáncosok is meg fognak jelenni a gála műsorban. Tehát én azt gondolom, hogy a városi nap ily módon az én javaslatom alapján egyébként egy napos lenne. Főként azért, mert lenne egy információm ezzel kapcsolatban, hogy június 25-én lenne Devecserben egy autó ügyességi verseny, amit nem az önkormányzat szervezne. Az

önkormányzat segítené ennek a lebonyolítását és erről beszéltünk Óvári Márton képviselő úrral, aki egyetértett velem. Remélem, elmondhatom?

Óvári Márton képviselő: Persze.

Ferenczi Gábor polgármester: Ily módon, hogy a városnak elég szűkösek az anyagi lehetőségei és a szombati napra egy olyan rendezvény érkezik Devecserbe, amit utoljára a Veszprém Arénánál tartottak, ahol 120 autó vett részt. Én azt gondolom, hogy erre amúgy sem lenne érdemes rászervezni egy másik helyszínen a mi kis településünkön egy másik rendezvényt, mert ahhoz kistelepülés Devecser, hogy két nagyszabású rendezvény egy napon legyen. A terv az, hogy a Vasútállomásnál lenne a rajtja ennek az autó ügyességi versenynek. És programokat is ennek megfelelően oda szerveznénk. Tehát oda a Kastélypark területére. Motoros bemutatót, kutyás bemutatót, katasztrófavédelmi bemutatót, rendőrségi szimulátort és hasonló programokat. Az estét pedig egy utcabállal záránk. Tehát, hogyha így nézzük, akkor mégis csak két napos lenne a devecseri napok, mert ez lenne a szombat a Vasútállomás környékén. Vasárnap pedig az a hagyományos rendezvény, ami a végén egy nagy koncerttel zárulna. A tervek alapján az idei évben egy Bikini koncerttel zárulna a városi rendezvényünk. No, ezzel kapcsolatban nagyon kíváncsi vagyok természetesen a művelődési ház véleményére, illetve a képviselőtársaknak is a véleményére. Ugye itt volt az a nagy dilemma, hogy akkor hány napos legyen ez a rendezvény. Én úgy láttam, hogy Óvári képviselőt meggyőztem, amikor beszéltünk erről.

Óvári Márton képviselő: Elfogadtam mind azokat az indokokat, amiket polgármester úr elmondott.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, igen.

Óvári Márton képviselő: Örömmel várom én is ezt az autó ügyességi versenyt, motoros bemutatót. Gondolom, ez méltóan fogja helyettesíteni az elmulasztott, elhalasztott két napot.

Ferenczi Gábor polgármester: Végül is nem halasztjuk el, hanem májusra tettük a péntek-szombat-vasárnapból a péntek-szombatot, ami kifejezetten kulturális és a vasárnapon meg inkább azokat a programokat hagyjuk meg, ami valójában egy ilyen populáris programnak mondható.

Holczinger László képviselő: Nekem lenne egy kérdésem, hogy itt az éves rendezvénytárhoz alapján ez 3.224.000,- Ft-ba kerül az önkormányzatnak a kiadás?

Ferenczi Gábor polgármester: Az egész ugye?

Holczinger László képviselő: Igen, ha végig megyünk itt áprilistól végig.

Óvári Márton képviselő: De, ha beleszámolod a nettó egynapos városnapra tervezett az 2.750.000,- Ft, az nincs ott hozzáadva.

Holczinger László képviselő: Azt tudom, de eredetileg az volt, hogy 3.224.000,-Ft volt tervezve. Most ha megnézzük a városnapot a majálissal, akkor lényegesen több fog kijönni. Ennek a fedezetét miből tudjuk majd külön biztosítani? Mert az az 1.000.000,-Ft, amit állítólag az önkormányzat nyert ugye?

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Holzinger László képviselő: a még nem tudja azt fedezni. Na, most hiába, na, most ha elköltjük a pénzünket a félév után már a rendezvényre nem lesz már semmi lehetőségünk. Hogyan tudjuk ez megoldani? Az a kérdésem. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Hát ez egy jó kérdés egyébként. Én is feltettem már a kérdést többször magamnak. Én magam sem értettem, hogy miért kellett ily módon lecsökkenteni a költségvetést?

Holzinger László képviselő: Nem a lecsökkentésről van szó. Ha lesz bevételünk, akkor lesz kiadási lehetőségünk. Ha nincsen bevételünk, nincsen kiadási lehetőségünk.

Kozma György képviselő: Nem lett lecsökkentve polgármester úr. Az volt a kérdés, hogyan lesz, miből lesz? Azt tettük fel, hogy ezt a 80 millió forintot, nem 71 millió forintot, miből fogjuk tudni fedezni? Erre levitték a 80 millió forintot, ami nem létezik, mert szükség van rá. Mert ez volt itt a dilemma, és ez volt a vita.

Ferenczi Gábor polgármester: Én ezért is örültem, hogyha háromnapos rendezvényből egy napot finanszíroz tulajdonképpen az önkormányzat, a művelődési ház, akkor nyilván ez jelent valamennyi költségmegtakarítást. Egyébként meg nem akartam ezen az ülésen előhozni, de bizony van itt nekünk jó pár millió kint levőségünk, amit azt gondolom, hogy a végsőkéig meg fogunk tenni mindent annak érdekében, hogy azt érvényesítsük. Hát nagyság rendileg hány millió forintról van szó, Jegyző úr?

Bendes István jegyző: 30 millió, meg valami.

Ferenczi Gábor polgármester: Olyan 30 millió forint fölötti kint levősége van az önkormányzatnak, ami a városi könyvtár működésével kapcsolatos. Most éppen levélben jeleztük az ezzel kapcsolatos problémánkat. Valószínűleg ez bírósági eljárás útján lesz csak érvényesíthető.

Kozma György képviselő: És ez jelentkezni fog júniusig ez a bevétel?

Ferenczi Gábor polgármester: Júniusra valószínűleg nem fog.

Kozma György képviselő: Így van. Akkor a kérdés még mindig az, hogy miből?

Ferenczi Gábor polgármester: Ez a kérdés, ha ilyen szinten még fent áll. Én a magam részéről azt javasoltam, hogy legyen egy nap, egy vasárnap, a tavalyi három helyett. Természetesen dönthet a Képviselő-testület másként is, hogyha nem látja biztosítottak a finanszírozását, akkor nyilván ezzel kapcsolatban a véleményüket is elmondhatják, meg a szavazatukkal is kifejezhetik, hogyha nem értenek egyet. Tessék képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Javaslatom. Tehát csak itt gondolkodok én is, hogy, hogy lehetne olcsóbban megoldani dolgokat. Mivel régebben, lehet, hogy rosszul tudom a cégek szervezték, vagy a vállalkozások szervezték a Majálist és most itt úgy látom, csak a könyvtár van bent, hogy csak ők mit csinálnak, kit hívnak meg, stb. Nem lehetne ezt újra ezekkel a cégekkel, hogy esetleg az ő érdekük, hogy kipakoljanak, és akkor reklámozzák az ő dolgaikat, meg egyéb dolgok? Meg, hogy megint az legyen a Majális, mint régen volt? Most nem

akarom visszahozni a kommunizmust, nehogy itt vád érjen csak itt a pénzügyi dolgoknál, tehát ez tényleg hatalmas összeg egy május 1-jére. Tényleg nagyon sok ez a pénz.

Ferenczi Gábor polgármester: Most lényegében nem is a május 1-jéről van szó.

Bognár Ferencné képviselő: Igen tudom. Mindenről.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Bognár Ferencné képviselő: De ott is meg tudnánk már spórolni dolgokat. Hogyha ott is több százezer forint megmaradna, akkor már jutna az évesre, és akkor nem lenne az aggodalomra ok itt például. Ugyanakkor itt ezekben a dolgokban részletesebben fel van írva és ugyanakkor mindenhol nézem, hogy rendezvény sátor, akkor biztonsági terv. Ezeken nem lehet spórolni pl. rendezvény sátor? Vagy nem lehet olcsóbban, vagy nem lehetne esetleg nekünk beszerezni már egyet, mert pár éven belül esetleg visszatérülne az ára? Vagy, hogy tudnánk még megoldani? Mert ezeken el kellene gondolkodnunk, mert tényleg nagyon komoly összegeket tudnánk megspórolni. Ugyan akkor biztonsági terv készítése, biztonságtechnikai vezető díja, személy- és vagyónvédelem május 1-jén pl. 288.000,-Ft. Ugyanakkor, hogyha megyek tovább, akkor olvasgattam még, hogy máshol is, tehát az egy napos júniusi az 235.000,-Ft, aztán 246.000,-Ft, utána a 617.800,-Ft három napra. Szóval én még az egy napon is a 288.000,-Ft. Mit őriznek ezek, aranybányát? Vagy mi kerül ebben ennyibe?

Ferenczi Gábor polgármester: Hát képviselő asszony tekintettel arra, hogy az egyik végzettségem művelődésszervező, akkor engedjék meg, hogy azért hozzászóljak ehhez a tárgykörhöz. Ezeknek a dolgoknak ennyi az ára. Tehát egy hangosítás, egy színpadtechnika, egy színpad bérlés, egy rendezvény sátor. Hát ezeknek ennyi az ára. Tehát csodát művelni nem tudunk. Én annyit, hadd mondjak el, hogy 2014-ben, 2014 júniusában, amikor a Hagyomány Őrző Napok megrendezésre került kb. 8.000.000,-Ft volt az összköltsége annak a három napnak. A tavalyi évben, majd egy kis segítséget kérek, de olyan 4,5 millió forint körüli összegre lecsökkentettük. Tehát 2014-ben 8.000.000,-Ft volt a három nap lényegében, amit 2015-ben 4,5 millió forintból megoldottunk. Tavaly elég jelentős helypénzt is beszedtünk. Kb. 400-500 ezer forint volt, amit a büfések fizettek helypénzt. Csodát művelni nem tudunk. Tehát, ha elhívunk egy nagyobb zenekart, akkor kb. 1.000.000,-Ft-ba kerül egy fellépés és akkor valóban csak azt lehet mondani, hogy csak, mert a felső határ valóban a csillagos ég. Tehát vannak olyan ismert magyar előadók, hogy 2-3 millió forintért tartanak egy koncertet egy adott településen, ami nekünk Devecserben azt lehet mondani szinte esélytelen. Értem én, hogy sokba kerülnek a rendezvények. De még egyszer mondom, csodát művelni nem tudunk. Tehát kötelező biztonságtechnikai céget foglalkoztatni, ezt el kell fogadni. Az nem úgy van, hogy mit őriznek, mit nem őriznek. Kötelező. Különben nem kap a rendezvény engedélyt a megtartására, illetve bármilyen baleset van, akkor az önkormányzat, illetve az adott intézmény a felelős azért, hogy nem fogadott egy biztonságtechnikai céget, nem gondoskodott a megfelelő menekülő útvonalokról, nem egyeztetett a Katasztrófavédelemmel. Tehát nagyon komoly előírásokat kell ezzel kapcsolatban betartani. Mi nem tudunk takarékoskodni. Tehát megvan, hogy mekkora közönségszámhoz, várható létszámhoz, hány fős biztonsági személyzetre van szükség. Nem tudunk ettől eltekinteni. Tehát sajnos ez így van. Én a magam részéről szeretném, hogyha lennének rendezvények, mert egy településnek nem lehet az a jelene és a jövője, hogy nincsenek rendezvények, nem költ a kultúrára, nem költ a lakosság szórakozására nyilván ésszerű határokon belül, de az nem működik, hogy azt mondjuk, hogy nullához tendáljon ez a költség. Nem tudunk csodát

művelni. Jó. Tessék.

Szente-Takács Anna Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház: Köszöntök mindenkit. Képviselő asszony felvetésére szeretnék reagálni. Itt tartom a kezemben a Grin Info Biztonság technikai cég ügyvezető igazgatójának az indoklását, aki hivatkozik a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltsége és az Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásaira, akik megindokolják azt, hogy a tavalyi 8 fős biztonságtechnikai személyzetet meg kell emelni 12 főre, ugyanis 2015. augusztus 15-én Devecserben egy Vöröskeresztes Családi Napon sorozatos rendbontások zajlottak és ezért a tárgyi rendezvény biztonságos lebonyolításához megemelt létszámot tartanak indokoltnak. Tehát, hogyha 8 főben állapodunk meg és kötjük meg a szerződést, akkor a Katasztrófavédelem kivonul, mert ezt előtte le kell jelentenünk és ott azonnal a 1,5 milliós vagy 2 milliós május 1-jénket lemondják. Nekünk ehhez az előíráshoz ragaszkodnunk kell. De minden előírás. A tavalyi évben ugye a városnapot is azért kellett kivinnünk az udvarból, mivel nem voltak biztosítottak a menekülési útvonalak. Eléggé mellbevágó volt a Katasztrófavédelem információja, ugyanis bármennyire is önkormányzati rendezvény, nem az önkormányzat alkalmazottját, vezetőjét, jegyző urat, önöket vonnák felelősségre, hanem egy személyben a szervező intézmény vezetőjét, akkor Cseh Tibornét, hát június 25-én, hogy ki lesz, azt nem tudom, május 1-jén még én. A május 1-i rendezvényen történő rendbontás, esetleges menekülési útvonal akadályozása miatt, ne adj, Isten egy verekedés törjön ki, én azért nem szeretnék börtönbe menni.

Bognár Ferencné képviselő: Jó. Ezt szerintem senki sem tudta. Köszönöm a tájékoztatót. Szerintem sokan nem tudják.

Szente-Takács Anna Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház: És akkor, amit említett, hogy miért emelkedik az egy, kettő, három nap vonatkozásában. A biztonsági öröknek az órábère kb. 2.200,-Ft, és ahogy emelkedik a rendezvény időtartama, annak megfelelően be kell szoroznunk. A biztonsági terv kidolgozása az adott, az 50.000,-Ft. A 2.200,-Ft-os biztonságiőr óradíját be kell szorozni mindig az egy, kettő, három napos rendezvény óraszámával és ezért jön ki ez a horribilis összeg, ami valóban rettenetesen magas összeg, de e nélkül felelősségteljes intézményvezető, városvezető nem állhat neki, főleg egy Bikini koncert lebonyolításának. Ugye hallottunk már tragédiákról, ugyan zárt térben történtek a DISCO balesetek, ahol eltaposták egymást az emberek és halálos áldozatul estek. Ezt mi mindenféleképpen el szeretnénk kerülni. Ilyenkor kikötése a hivatalos szerveknek, hogy csak hivatásos biztonsági örök biztosíthatják a menekülési útvonalakat is. Tehát mi, mint az intézmény dolgozói sajnos nem vehetünk részt a menekítési munkálatokban, ne adj Isten, ha erre sor kerülne. Ezért van szükség erre az emelt létszámra. Tehát értem a képviselő asszony döbbenetét. Amikor Andrással, a kollégámmal számoltuk a három napra, hogy már 600 ezer forint felett járunk valóban horrorisztikus összeg, de egyszerűen erre szükség van.

Bognár Ferencné képviselő: Jó. Köszönöm. Tehát ezt nem tudtam és rajtam kívül szerintem senki, aki nem ebben a szakmában dolgozik, vagy esetleg nem rendezvényszervező, mint polgármester úr volt benne. Ennek nagyon örülök, hogy ilyen részletesen megkaptuk, mert itt csak gondolkodtam azon, hogy itt a gazdasági problémáknál, hol próbáljunk megfogni dolgokat és próbáltam ezekre javaslatot tenni. Úgyhogy köszönöm, mindkettőjüknek.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm én is. Én nekem az lenne a javaslatom, hogy tekintettel arra, hogy van arra egy ilyenre igény, hogy erről is egy támogatási döntés születhetne, hogy június 25-én, szombaton, ezt az autó ügyességi versenyt megtarthassák itt a

városunkban, mivel önkormányzati utakat érint, ehhez kérnék szépen a Képviselő-testülettől egy hozzájárulást. Én egyeztettem egy Devecserből elszármazott rally versenyzővel, aki felajánlotta a szakmai segítségét ahhoz, hogy az együttműködés zökkenőmentesen történjen az önkormányzat, illetve a szervező között. Azt megemlítettem az előbb, hogy milyen kísérő programokra gondoltunk. Tehát ebben kérnék partnerséget a Képviselő-testülettől és az én javaslatom az lenne, hogy vasárnapra koncentrálódjon a Kastély melletti program június 26-án. Tessék.

Mayer Gábor képviselő: Rendezvénynaptárt köszönjük szépen megbízott igazgató asszonynak. Én jeleztem, hogy jó lenne látnunk az egész évet. Hát én még nem nyugodtam meg ezzel kapcsolatban. Én még mindig, tehát nagyon sok itt a kérdőjel és a nullás költség a naptárban. Én megértem azt, hogy bizonyos rendezvényeket szinte nulla forintból meg lehet tartani, de itt van például a Bakony-Somló Néptánc Fesztivál. Ugye önkormányzati és egyéb pályázati forrása lesz, akkor kimondhatjuk, hogy ez 0 forintos lesz? Mármint az Önkormányzat részéről.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Én azt gondolom, hogy igen. Az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület jelezte, hogy szeretné tőlünk bérelni ezen a napon, mint fő szervező a művelődési házat. Tehát ebből nyilván lenne bevétele az önkormányzatnak. Természetesen bérbe fogjuk adni a művelődési házat erre a célra, s tulajdonképpen nekünk különösebb költségünk ezzel nincs. Nyilván segítünk a helyi médiával, hirdetjük a rendezvényt internetes felületeinken. Segít a városi televízió, illetve hát a kollégák a művelődési ház dolgozói. Első sorban András segít abban, hogy egybe fogja a rendezvényt a mi részünkről. Illetve biztosítjuk a hangosítást, a fénytechnikát, odaadjuk a színpadot. Egyéb költségünk én azt gondolom, hogy ezzel nem lesz. Nem tudom, de akkor kérek egy kis segítséget, hátha van olyan nagyobb tétel, amit az önkormányzatnak, vagy a művelődési háznak kellene fizetnie. Én nem tudok ilyenről.

Mayer Gábor képviselő: Rendben. Folytatnám. Összetartozás napja, valószínűleg ez is hasonlóan működne. A Városnap akkor kb. 2,7 millió forint körülbelül, az egy nap.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Akkor összetartozás napjára válaszolhatok, mert az is szóba került?

Mayer Gábor képviselő: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem szeretem ezt a kifejezést, azért mert ez Barackfás dal az egy kicsit nekem, hogyan mondjam, kicsit furcsán esett. Tehát én ezt egy nemzeti gyásznapnak tartom. Inkább egy emléknaphoz nevezném, különösen azért, mert ugye június 4-re várjuk a nagypaládi, illetve a csókai küldöttséget. Nagypaládról várjuk a Cholnoky zeneiskolának a citera zenekarát. Tehát segítünk nyilván majd az eljutásukban is. Van felajánlás az önkormányzat irányába helyi vállalkozók részéről, hogy támogatják ennek a napnak a megszervezését, lebonyolítását, illetve a kárpátaljai gyermekeknek a Magyarországra szállítását is. Itt hadd jegyezzem meg, hogy Délvidéken tegnap voltak az önkormányzati választások és még nincsen arra vonatkozóan információ, hogy Csóka városban Balázs Ferenc maradt-e a polgármester. Az a baj, hogy ugye az elmúlt években tovább csökkent az ottani magyarságnak a lélekszáma és az aránya. Tehát mindenképpen részt fognak venni a június 4-i eseményen, de lehet, már nem, mint az ottani városvezetés. Úgyhogy bízunk abban, hogy a tegnapi önkormányzati választás jól sikerült a részünkről. Tehát én azt gondolom, hogy ennek különösebb költsége nem lesz. Itt szeretném megköszönni a

Bakonyerdő Zrt-nek, hogy 2 db 4 m-es vörösfenyő gerendát adományozott a városnak, annak érdekében, hogy két asztalosmester, ifjabb Kozma György, illetve Magyar Károly egy kettős keresztet fognak létrehozni, amelyet az elképzelésünk alapján egy hármás halomba, a középső halomba állítanánk, ez virágokkal be lenne ültetve és ez az Emlék Parkban kerülne felállításra és hát ezt is átadnánk június 4-én természetesen a határon túli testvéreink jelenlétében. Én azt szeretném, és még nem volt módom rá, mivel nem volt képviselő-testületi ülésünk az elmúlt hetekben, azt szeretném jelezni ezzel kapcsolatban, jó lenne, ha valamennyi elszakított országrészből is lenne egy zsák termőföld, amit el tudnánk helyezni a halomban. Nyilvánvalóan Kárpátaljáról, Délvidékről hoznak. Székelyföldről, Felvidékről már van ígéretem. Még az egykori Magyar Királyság, horvátországi részéből, a Muraközéből, valamint Órvidékről kellene egy-egy zsák termőföldet hozni, és egyfajta szimbolikus gesztusként elhelyezhetnénk ezen a megemlékezésen, a Trianoni emlékhelyünkön. Ez lenne az elképzelés. De ezt már lehet, hogy jeleztem egy korábbi ülésen. Tessék.

Mayer Gábor képviselő: Én, ahogy számolom az egynapos Városnap az 2.700.000,-Ft, több mint 2.700.000,-Ft és akkor kimondhatjuk, hogy a könyvtár és művelődési ház költségvetésében szereplő 4.000.000,-Ft közel sem elég csak rendezvényekre.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez így van.

Mayer Gábor képviselő: Igazából két lehetőség van szerintem. Az egyik az vagy ezekből kell lehúzni. A másik lehetőségünk, hogy 2.000.000,-Ft-tal meg kell növelni ezt a keretet. Úgy gondolom rendben, hogy a költségvetés módosításánál tehetjük ezt meg, de most viszont ő neki le kell kötni a programokat. Tehát egy képviselő-testületi határozat szerintem mindenféleképpen kell hozzá.

Holczinger László képviselő: Ez így van.

Kozma György képviselő: De nem annyi lesz egyébként, mert ha a rendezvénynaptárnak az összköltségét figyelembe vesszük, az olyan 17 millió forint.

Holczinger László képviselő: Nem a két naposak, meg a három naposak.

Óvári Márton képviselő: Itt van három napos, két napos, és külön választod az egynapot.

Kozma György képviselő: Igen, rendben van. És utána június 25., június 26. aztán azok kimaradnak.

Óvári Márton képviselő: Az, kimarad.

Kozma György képviselő: Igen értem.

Holczinger László képviselő: Utána már csak a szünet van.

Kozma György képviselő: Értem, jó.

Óvári Márton képviselő: Tehát 5.974.000,-Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Na, most az elmúlt években egyébként folyamatosan csökkent az ilyen rendezvényekre egyébként fordított összeg. Tehát még egyszer mondom

2014-ben kb. 8 millió volt. 2015-ben 4,5 millió forint körül. Most pedig, mint az előbb elhangzott 2.700.000,-Ft-ról beszélünk. De van egy olyan alsó határ, ami alá már nem tudunk menni, mert egész egyszerűen lehetetlen egy rendezvényt annál kevesebb pénzből megtartani. Én abban is partner vagyok, hogy módosítsuk a költségvetést, bár láttuk ezt akkor is, amikor a költségvetés beérkezett az intézmény részéről, hogy nem fog kikerülni, hiszen az előző évek tapasztalata azt mutatja, hogy bizonyos összeg szükséges ahhoz, hogy egy rendezvényt meg tudjunk tartani. Én abban is partner vagyok, hogy bizonyos rendezvényeket húzzunk ki. De vannak olyan rendezvények, amik különösebb költségbe nem kerülnek. Azt gondolom, egy nem nagy bekerülési költség esetén, tehát gondolok itt a június 4-i Trianoni Emléknapra, én annak abszolút nem támogatnám a kivételét a programból. Már csak azért sem, mert ez elég sértő lenne azoknak a határon túli testvéreinknek a számára, akiket egyébként már korábban meghívtunk, hiszen tavaly június 4-én, Nagypaládon mi képviseltük a települést. Most őket visszavárjuk, mint testvértelepülésünket. Vannak olyan rendezvények, amiket nem lehet a programból kivenni annak ellenére, hogy tavaly mondjuk nem volt ilyen jellegű rendezvényünk. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Hogy egyszerűsödött a dolog, akkor talán annyi kellene, a jegyző úr múltkor jelezte, hogy vannak tartalékok a költségvetésből. Egyértelmű, hogy lejjebb nem tudunk menni, mert színvonalas rendezvényt ennyiből lehet csak kihozni, mert lefele menni teljesen felesleges, mert akkor az egész érdektelenné válna. Akkor ezeket a tartalékokat akkor fel kell tárnunk és a költségvetést meg ennek megfelelően kell módosítani. Legalábbis én azt javaslom, nem tudok mást mondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Boldizsár Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Én csak egy gondolatot a Várospanapokhoz. Én szomorúan hallom, hogy az a három napos város nap, az mostanra egy napossá lett.

Ferenczi Gábor polgármester: Hú, akkor képviselő úr ne haragudjon, de én az elmúlt hónapokban mindig nagy érdeklődéssel, nagyon kíváncsi módon, és tiszteletteljesen végig hallgattam a hozzászólásait, de most rögtön az elején hadd állítsam le, mert tudom, hogy mit akar mondani. Megint úgy érzem, hogy megint egy másik filmet nézünk ezen a képviselő-testületi ülésen a legnagyobb tisztelettel mondom. Ugye elmondtam világosan, hogy külön bontjuk a három napos, az úgynevezett várospanapokból azt a két napot, ami az idén kivételesen, kifejezetten kulturális, hagyományörző rendezvény lesz, és ami még fontos, hogy ezt nem a város költségvetéséből finanszírozzuk, mert az Élő Forrás Hagyományörző Egyesületen keresztül erre nyertünk több millió forintot ennek a rendezvénynek a megtartására.

Kozma György képviselő 18:58 órakor kiment az ülésteremből.

Tehát ezt is nyugodtan értékelhetjük várospanapoknak, csak nem a város pénzből fogjuk megszervezni. Egyébként ennek a fesztiválnak tavaly is volt hírértéke, mert a megyei napilap is tudósított róla. Csak azért gondoltam, hogy ezt elmondom, mert téves információkat hangsúlyozunk itt és a lakosságot esetleg félrevezetjük. Ráadásul rögtön azzal kezdtük ezt a napirendi pontot, hogy elmondtam, hogy Óvári képviselő úrral beszéltem, aki ugye az éllovasa volt annak, hogy háromnapos rendezvény. A háromnapos rendezvény kétnapos lesz csak annyi különbséggel, hogy a két napból egy napot kell az önkormányzatnak finanszíroznia, egy másik napot alapvetően azok fogják finanszírozni, akik idehozzák ezt az autó ügyességi versenyt. Ne haragudjon képviselő úr, de ezt fontos volt elmondani, mert eddig

három napos volt Somló-környéki Hagyományőrző Napok néven hol ott mindent Devecser fizetett, egyetlenegy Somló-környéki település nem járult hozzá anyagilag. Én azt is megkérdőjelezem, hogy sokszor negyed, ötöd rangú fellépők mennyire tartoznak a hagyományőrzés körébe. Én annak értelmét nem látom, hogy több százezer forintért ötöd, hatod rangú előadókat hívunk, amin nagyon gyér látogatottsága van a rendezvénynek. Tehát itt elhangzott többször, hogy itt annak van értelme, ha van rá érdeklődés is. Csak azért három napos rendezvényt szervezni, hogy legyen, én a magam részéről nem támogatom. Tehát idén 2 x 2 nap lesz. Tavaly 1 x 3 nap volt, idén pedig 2 x 2 nap lesz. Visszaadom természetesen a képviselő úrnak a szót, csak ezt nagyon fontos volt tisztázni.

Kozma György képviselő 19:00 órakor visszaérkezett az ülésterembe.

Nehogy úgy járjunk, mint amikor a könyvtárral kapcsolatban is egy hosszas napirendi pont vita után végig hallgattuk, hogy mennyire szomorú, hogy 30 év után már nem Devecserhez tartozik ez a 39 település, hol ott a probléma nem ez, hanem annak a finanszírozása. De visszaadom a szót. Elnézést kérek.

Boldizsár Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, nem kívánok élni a felszólalással.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor mégis csak igazam volt, hogy ezt akarta elmondani.

Boldizsár Zsolt képviselő: Nem, nem volt igaza. Nem erről akartam beszélni, de polgármester úr előre tudja, hogy miről akarok beszélni.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát az elmúlt hónapokban már többször volt ilye és gondoltam.

Boldizsár Zsolt képviselő: Én azért nem beszéltem olyan sokat, hogy ennyire kiismerjen polgármester úr. Szerintem a századrésze szót használtam el.

Ferenczi Gábor polgármester: Tényleg elnézést kérek, hogyha esetleg olyat mondtam, ami képviselő úrnak. Tessék.

Mayer Gábor képviselő: A rendezvénynek az anyagi részét talán rendbe tettük. Akkor térjünk át a személyi kérdésekre. Azt szeretném kérdezni polgármester úrtól, hogy igaz-e, hogy igazgató asszony, megbízott igazgató asszony beadta a felmondását.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Mayer Gábor képviselő: Következő kérdésem. Van-e pályázó, meg nem is értem, hogy a mai testületi ülésen nincs itt előttünk az anyag, volt-e pályázó a könyvtár vezetésére.

Bendes István jegyző: Április 30. a határidő.

Mayer Gábor képviselő: Április 30. a határidő. A kérdésem a következő. Polgármester úr hogyan képzei a Városi Könyvtár és Művelődési Ház jövőjét, mert én már a múltkor is kifejeztem, hogy vannak aggályaim és a rendezvényeket, azt valakinek meg is kell csinálni? Egyelőre ez a három, aztán majd folytatnám.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, valóban hát igazgató asszony, megbízott igazgató

asszony beadta a felmondását. Ez az elmúlt időszakban történt amióta nem volt testületi ülésünk. Én úgy tudom, hogy van már egyébként álláslehetősége. Tehát nem úgy hagy itt minket, hogy ne lenne hova mennie. Hogy hogyan képzelem el? Természetesen számítok azoknak a dolgozóknak, munkatársaknak a további munkájára, segítségére, akikkel közösen eddig is én azt gondolom meg tudtuk szervezni ezeket a rendezvényeket. Én a magam részéről meg voltam elégedve eddig is Baráth András munkájával. Én azt gondolom, hogy ezeket a rendezvényeket eddig is ő fogta alapvetően össze. Én jelenleg is számítok rá. Elég sokat foglalkozunk is ezekkel a rendezvényekkel. Szinte minden nap egyeztetjük. És a jövőben is így tudom ezt elképzelni. Na, most, ahogy jegyző úr mondta április 30. a határidő. Én úgy tudom, mert ma még nem kérdeztem, hogy van-e rá jelentkező, mert a múlt héten még nem volt egyébként úgy tudom az intézményvezetői állásra jelentkező annak ellenére, hogy most már egy másfél hónapja biztos, hogy hirdetjük.

Bendes István jegyző: Naplóban is hirdetjük, infóban, és természetesen a kötelező elektronikus felületen fent van, meg van hirdetve ekként is, segítő, hogy minél többen olvassák, lássák.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Mayer Gábor képviselő: Következő kérdésem van. Szintén a könyvtárra irányul. Itt van előttem egy levelezés a polgármester úr és a Pálmann Judit között. Elhangzott itt, hogy 30 millió forintot kérünk tulajdonképpen a megyei önkormányzattól.

Bendes István jegyző: Még nem tisztázott az összeg, csak a körüli.

Mayer Gábor képviselő: Igen, és elhangzanak az összegek. Bizonyos összegek nem tisztázottak és megint beszélgetünk összegekről. Ebből a levelezésből, igazából az derül ki, hogy az Eötvös Károly Megyei Könyvtár igazából törvényi hivatkozásokkal, megállapodással támasztja alá, hogy ez a KSZR hogyan működött idáig, mi volt a probléma. Én úgy tudom, hogy volt egy zajos jelenlétük is, ahol nem úgy fogadták őket, ahogy hozzájuk úgymond illik. Itt van egy kérelem is, hogy kérem a polgármester urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a KSZR-t érintő hatályos jogszabályokról, hogy álláspontjukat megalapozottan alakíthassák ki. És erre polgármester úr levele pedig, jogszabály egyértelmű, hogy a megyei könyvtár tartozik Devecser városának, és hogyha ez egyezség útján nem lehetséges, a bírói utat választjuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez így van képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Én megkérném jegyző urat, illetve polgármester urat, hogy ezek eléggé nehéz és kardinális kérdések, hogy ismét hát nem jó szó a fenyegetés, de elég érdekes, hogy megint próbálunk valakit feljelenteni, beperelni és egyebeket tenni. Ezért kérem a jegyző urat, hogy a következő testületi ülésre, nagyon szépen készített már kivonatos dolgokat a különböző dolgokról, szeretnék kérni a következő testületi ülésre a képviselőknek egy kivonatot, erről a kérdéskörrel, és ha lehet, tegyük bele a leveleket és egyebeket is, hogy mi történt eddig.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Egy mondatot.

Mayer Gábor képviselő: Én sajnálatosnak tartom, hogy nem tudunk a megyei könyvtárral úgy tárgyalni, hogy a sok éve működő KSZR valamilyen szinten tovább tudjon működni.

Könyveket folyamatosan viszik el, könyvtár leépítése folyik.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Az a baj, hogy képviselő úrnak nincsen teljes körű információja sem a jelenlegi helyzetről.

Mayer Gábor képviselő: Elnézést kérek polgármester úr, ezek a levelek akkor miért nincsenek nálam, illetve a Képviselő-testület előtt?

Ferenczi Gábor polgármester: Azért nem tárgyaljuk ma, nagyon egyszerű oka van, mert személyi vonatkozása is van és tekintettel arra, hogy személyi vonatkozása is van.

Mayer Gábor képviselő: Zárt ülésen sincsen. Elnézést kérek.

Ferenczi Gábor polgármester: Annak a levelezésnek, meg azoknak a beszámolóknak, amik az elmúlt időszakban voltak. Én azt gondolom, ezeket először meg kellene külön beszélni. Én nem gondolom, hogy ezt egy képviselő-testületi ülésen kell tárgyalni. Én a továbbiakban is fenntartom, hogy a megyei könyvtárnak, egyébként tavaly is ez volt az álláspontunk, hogy a megyei könyvtár Devecser Város Önkormányzata felé tartozása van. Éppen a képviselő úr által hivatkozott jogszabályok miatt van tartozása. Elnök úrral is beszéltünk erről egyébként itt az ülés előtt pont szóba került. Én mondtam, hogy egy következő ülésen gondoltam ezt szóba hozni, de, ha képviselő úr ezt most szóba hozta természetesen ez nem titkos. Bizonyára ön is tudja, hogy néhány évvel, ezelőtt amikor a Könyvtári Szolgáltató Rendszer életbe lépett, akkor rögtön az elszámolási rendszert is megváltoztatták. Ugyanis korábban ez úgy működött, hogy az adott települések kaptak állami támogatást, akik egy kis könyvtárat tartottak fenn és fizettek annak a könyvtárnak, akik ezeknek a kis fiókkönyvtáraknak a feltöltését, adminisztrációját segítették. Amikor a KSZR életbe lépett, akkor, ha jól emlékszem 1.200.000,-Ft-ot kaptak a települések, viszont ebből semmit nem kapott az a szolgáltató könyvtár, aki ezt a tevékenységet tulajdonképpen a saját munka erejével, a saját eszközeivel elvégezte. Én méltatlannak tartom azt, és én nem gondoltam azt, hogy ezt most kell megvitatni, de, ha szóba került kénytelen vagyok most válaszolni. Méltatlannak tartom azt a kialakult helyzetet, hogy a megyei könyvtár alig éri el ez az összeg a 100.000,-Ft-ot, talán még a 100.000,-Ft-ot sem éri el, amivel az önkormányzatnak, úgymond ki akarja szűrni az elmúlt évek tevékenységéért, hol ott mi biztosítottuk ehhez, az önkormányzat biztosította a munkaerőnek a bérköltségét. Hát nagyon egyszerű matematika, hogyha két kolléga napi 8 órában csak és kizárólag a könyvtárhoz tartozó kis településeknek a könyvtári ellátását biztosítja, akkor ezeknek a kollégáknak a bérét nem az önkormányzatnak kellett volna fizetni. Hanem igen is a jogszabályoknak megfelelően a megyei könyvtárnak kellett volna fizetni. És egyébként benne van az elmúlt évek dokumentumaiban, ki van mutatva feketén-fehéren, hogy hány órát fizetett Devecser Város Önkormányzata a művelődési házon keresztül ezeknek a kollégáknak a bérére, ami kifejezetten ezt a szolgáltatást oldotta meg. Nyilván nekünk is van ezzel kapcsolatosan egy kalkulációnk. Erről már egyébként korábban is tájékoztattuk a megyei könyvtár igazgató asszonyt és hát természetesen ő más állásponton van. Nyilván ők azon az állásponton vannak, mert ők úgy gondolják, hogy nem tartoznak Devecsernek. Én meg úgy gondolom, hogy tartoznak. Visszaadom jegyző úrnak, mert jegyző úr szeretett volna még valamit mondani.

Kozma György képviselő: Én is szeretnék.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: Szóval polgármester úr, itt megint ismétli magát néhány dolog, ami már előfordult más céggel kapcsolatosan is az, hogy legyen az, és ami nem történt meg az, hogy megint egy olyan álláspontot alakított ki, ami egyébként képviselő-testületi hatáskör lenne. Az, hogy milyen módon nyilvánulna meg Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém megyei könyvtárral kapcsolatosan és azt kialakíthatja saját maga is. Egyébként gondolom, egy közös szavazattal lehet képviselni azt az álláspontot. De azt, hogy gyakorlatilag úgy kell megtudni az újságokból, hogy a megyei könyvtár milyen levelezéssel áll az önkormányzattal és erről senkinek semmilyen tudomása nincs, ezt egyszerűen megengedhetetlennek tartom. Az történt gyakorlatilag, most már elhúzódó időben visszafele több levélváltás történt, semmit nem tudunk róla.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy levelet írtunk.

Kozma György képviselő: Hát itt legalább 3-4 levél ismertetése történt, ugye?

Mayer Gábor képviselő: Ez egy oda-vissza levél.

Kozma György képviselő: Oda-vissza levél?

Mayer Gábor képviselő: De voltak tárgyalások, amik úgymond eléggé zord körülmények között történtek bizonyos emberek elmondása alapján. Elnézést, ha már nálam van a szó a KSZR működtetését kizárólag a megyei könyvtárnak állami feladatként rendeli a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 66. §-a, és ezt módosították 2012-ben, és megállapodást köt a megyei könyvtár a városi könyvtárral. A szépsége a dolognak az, hogy le van írva ebben a levélben, hogy a megyei könyvtár a városi könyvtárral a KSZR-rel összefüggő költségeit minden évben maradéktalanul megtérítette. Ebben ezzel kapcsolatban ellenőrzéseket is kapott. A megyei könyvtár és a városi könyvtár minden évben elszámolt egymással.

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye.

Mayer Gábor képviselő: Még egy pillanat, amit még Pálmann Judit igazgató asszony leírt. Nagyon sajnáljuk, hogy a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház már nem a partnerünk, de a kialakult bizalmatlan légkör veszélyeztette a feladatellátást. Ezek súlyos szavak én úgy gondolom.

Bendes István jegyző: Ezek súlyos szavak.

Mayer Gábor képviselő: Ahogy korábban ők javasoltak. Elnézést jegyző úr még egy pillanat és rögtön befejezem. Ahogy korábban is javasolták 2015 őszén, és kérjenek állásfoglalást a KSZR-ről, abban Devecser Város Önkormányzatának szerepéről az illetékes Veszprém Megyei Kormányhivaltól, vagy a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárságától, ahol az államtitkár dr. Kovács Zoltán, aki a térség országgyűlési képviselője is. És ezeket írta le a Pálmann Judit és ez a levelezés valahogy elsikkadt. Szerintem ezek olyan kardinális kérdések. Ennek nem úgy kellene kiderülni, hogy én valahonnan megkapom, hanem ezt azért egy napirendi pontban be kellett volna hozni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úr világosan el fogja mondani, hogy miért nem gondolták, gondolta ennek a kérdésnek a mai ülésre való, napirendre vételét. Én a magam részéről elmondtam, hogy mivel személyi vonatkozása is van, és mivel elővesszük az előző

évek beszámolóit, a levelezéseket, semmiképpen nem gondoltam, hogy ezt most kellene megtenni. Én nem vagyok a személyeskedésnek a híve. Én akkor jegyző urat meghallgatnám és elmondja az ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

Bendes István jegyző: A leglényegesebb dolog, amit idézett a képviselő úr, igazgató úr a KSZR. A KSZR kerek-perec leírja, a megyei könyvtár, aki köthet megbízási szerződést a városi könyvtárral a feladatellátására, amennyiben ez hatékonyabb és gazdaságosabb. Ez azt jelenti, hogy a megyei könyvtárnak ki kellett volna fizetni az ezzel kapcsolatos költségeket.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Ez nem vita tárgya.

Bendes István jegyző: Hogy lássuk a számokat, és ezt egyszer már leírtuk a Tisztelt Képviselő-testület számára. A könyvtári rendszer úgy működött az előző 3 évben, aztán nem akarok visszább menni, mert mi elővettünk dokumentumot és korábban is úgy működött, hogy a költségek, Devecser városához érkező költségeknek a 70%-át fordíthatta Devecser városa a működési költségekre, a mozgó könyvtári feladatok ellátására. A KSZR ugyan az, csak más nevet kapott. 30 %-át fordította Devecser városa a könyvállomány gyarapításra, a rendezvények, egyéb dolgok megoldására. Csakhogy érthetők legyenek a számok ez azt jelentette Devecser város vonatkozásában és az ezzel kapcsolatos elszámolásokat megküldte Devecser város, akkor még az Új-Atlantisznak is, mi ezeket elővettük. Ez azt jelentette, hogy a 17 millió forintból olyan 10 millió forintot Devecser Város Önkormányzata arra fordított, hogy az ebben lévő dolgozók munkabérért kifizethette és azt korrektül leigazolta és elküldte. 7 millió forintot pedig arra fordított, hogy a feladatok megoldására fordítódott, magára a könyvvásárlásra, beszerzésére, nyilvántartására, mozgatására, egyéb. Jelen pillanatban ez utóbbi 3 évben Devecser város könyvtára 26 milliós nagyságrendű tételt forgatott és mozgatott úgy, hogy ez mögé nem érkezett olyan központi támogatás, amiből az ezzel kapcsolatos dolgokat finanszírozhattuk. Ebből a levélből valami kiderült, amiről mi nem tudtunk és azért szerettünk volna ezt zárton, de azért majd foglalkozunk vele, itt elhangzik egy mondat, amit említett a képviselő úr. Az a mondat, úgy hangzik, hogy ők ezért valakiknek fizettek. Azok ezt nekünk nem jelezték, önöknek sem. A Képviselő-testület nem tudott arról, hogy a devecseri könyvtár üzemeltetésével valaki kap-e valami külön megbízási díjat. Ha ezt vezető kapta, akkor neki be kellett volna jelenteni a polgármesternek és ezt neki jóvá kellett volna hagyatnia. Ezek sajnos nem történtek, vagy nem tudunk róla, hogy kaptak. Azért mondtam, hogy ne menjünk bele abba a részébe, de abba mindenképpen bele kell menni, még egyszer mondom ilyen 17-15-16 milliós nagyságrendűek voltak az utóbbi évek költségei, amelyek 70 %-a működésre mehetett. Itt 26 milliót forgatott Devecser város könyvtára. Örült pénzről beszélgetünk és nagyon-nagyon komoly munkáról, és nagyon tiszteletreméltó munkáról. Ez azt jelenti, hogy majdnem a négyszereséről beszélgetünk a korábbi évek forgatható pénzének. És akkor le van írva a levélben, hogy ez munkaidő után történt. Na, ne viccelődjünk. És akkor elő kell venni a beszámolóinkat. Nyugodtan elő kell venni az utóbbi 3 év beszámolóját. Elő kell venni az előtte lévő 3 év beszámolóját. Mi azt elővettük. Ide fogjuk hozni. Csak mi azt akartuk, csak azt a lehetőséget meg akartuk adni és még mindig ott tartunk, hogy meg kívánjuk adni a megyének, hogy igen is erről nekünk valós, írásos dokumentációink vannak. Nekünk erről igen is valós elszámolásaink vannak. Tegye mellé a megyei könyvtár ő maga, ha lehet, hogy ő szerinte akkor mit fizetett Devecser városa a könyvtára felé ezen munka szolgáltatásaként. Tudjuk, hogy valamennyit fizetett. Csak példaképpen mondtam, 3.500 könyvet ebben az évben be kellett rendezni, ki kellett vezetni a nyilvántartásból, és azt írta igazgató asszony, hogy sajnálja, hogy nem írtuk alá a megállapodást és nem tudta kifizetni az ezért járó összeget, az ilyen 80.000,-Ft lett volna. Három hónapon keresztül tudják, hány ember dolgozott ezen? Több millió csak ennek a 3

hónapnak a munkadíja.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem gondolják komolyan képviselő úr, hogy nekem alá kellett volna írni egy olyan megállapodást, ahol az elmúlt évekért 83.000,-Ft-ot nekem el kellett volna fogadnom a város nevében? Ezért ezt meg kell beszélni.

Bendes István jegyző: Tehát nincsen semmi gond. Mi most is azt kértük és most is ott tartunk, le kell ülni, át kell beszélni. Megadtuk a lehetőséget. Adják le azokat a számokat. Azokat ki kell vonni azokból a költségekből. De még egyszer mondom, amikor 17 millió és ezt a nagyságrendet költötte el a város, és akkor ennek 70 %-a kimutathatóan elszámolás szinten bérköltségre ment. Most hirtelen 26 milliót költött el a városi könyvtár és lemerik írni azt a mondatot, bent a levélben, hogy ez munkaidő után történt. Ne viccelődjünk!

Mayer Gábor képviselő: Ebbe most ne menjünk bele. Egyértelmű, hogyha valaki hibázott, akkor, azt számon kell kérni, ez egyértelmű. A problémám az, hogy nagyon egyszerű a kérdés. Miért kellett most 3.500 könyvet elcsomagolni? Mert elviszik Devecserből. Tehát eddig ezt a 3.500 könyvet a devecseriek és a környékeliek olvashatták. Ugyan úgy, ahogy ezt elviszik, ugyan úgy el fogják vinni azokat a támogatási összegeket is, amiket idáig Devecser megkapott, meg a KSZR-t elviszik tulajdonképpen.

Bendes István jegyző: Itt jön érdekesség képviselő úr, hogy akkor az az összeg, amit ők azt mondta ön, hogy elvisznek innen, azért mondtam én, hogy most kérni fogjuk a korrekt kimutatást, hogy mennyit is kaptunk, mert, hogyha elfelejti én mondtam az előző képviselő-testületi ülésen, hogy aztán itt micsoda gépek és egyebek vannak, amit itt aztán elvittek. Tényleg elvitték. Pótoltuk. Nevetséges 400.000,-Ft. Szóval nem kell itt mással vagdalkozni. Én azt gondolom, korrekt elszámolást szeretnénk. Korrektül látni azt, hogy mi maradt itt, mit vittek el. Higgye el nekem képviselő úr, hogyha ezt az önkormányzat, ha ezt bevasalja, és be fogja tudni vasalni, akkor az a 3.500 könyv kacagva pótolható lesz a töredékéből annak az összegnek, ami ide járni fog a városnak, és járni fog. És tudják, hogy jár a másik oldalon is. Próbálnak ilyen fajta levelet írni. De nagyon kellemetlen. Még egyszer mondom maga a KSZR-t rendelet leírja, hogy köthet megbízást, megállapodást a megyei könyvtár. Ennek feltétele, hogy gazdaságosabb, hatékonyabb legyen. Mondja neki azt, hogy ki kell fizetnie.

Kozma György képviselő: Még egyszer hadd kérdezzek. Harmadszorra futok neki.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Még egyszer mondom, én abban látom a problémát, hogy volt egy levélváltás, ami a devecseri önkormányzat nevében ment el. Kvázi a devecseri önkormányzat képviselő-testületének erről tudomása nem volt. És ebben a levélben, egy ilyen pengeváltás szerűen, egyből bírósági fenyegetődzés történt. Na, már most. Én úgy gondolom, hogy úgy kellett volna a dolognak történnie, ha már megjött az a levél, amiből egyébként minket valamilyen módon megkérdeztek, vagy pedig kérdőre vontak, akkor azt a gazdasági bizottságnak mindenképpen tárgyalni kellett volna. Elő kellett volna venni azokat az anyagokat, akár a könyvtártól, akár az önkormányzattól, amik alátámasztják az állításunkat. Aztán utána kellett volna ilyen álláspontot testületileg kialakítani, ami alapján polgármester úr megírhatta volna azt a levelet, amit megírt a tudtunk nélkül. Hát az önkormányzatiság elvét megint eltettük a fiók mélyébe, mert úgy gondoltuk váll vonva, hogy kérem, szépen miért ne lehet ezt így megcsinálni, mert ez így sokkal egyszerűbb. És itt van a lényeg, és nem ott, hogy hogyan történtek egyes feltételezések szerint. Lehet, hogy igaza van a jegyző úrnak a dolgok.

Vagy, hogy hogyan történtek a megyei könyvtár részéről, vagy a felfogásában a dolgok. Hanem az, hogy magában a testület hogyan alakítja ki az álláspontját ezzel a kérdéssel kapcsolatosan. Ez nem történt meg. Tehát lehet róla magyarázni, vagy magyarázkodni, hogy kérem szépen mi, hogy gondoljuk ezeket és hogyan fogunk ebben helytállni, vagy hogyan fogjuk majd követelni a vélt tartozásokat. Egyáltalán nem biztos, hogy az tartozás. Egyáltalán nem biztos, hogy ez a testület álláspontja. Tehát azért ezt megkerülni, azért ez megengedhetetlen jegyző úr és pontosan ez az, amiért ön felel a törvényesség betartásáért.

Holczinger László képviselő: Én nekem az a kérésem, hogy a következő testületi ülésre, zárt ülésre hozzuk be az anyagot és a Képviselő-testület tárgyalja meg és utána hozzuk a nyilvános ülésre. Köszönöm szépen. Személyi kérdésekről van szó, azért szerettem volna zárt ülésen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is ezt szerettem volna. Csak képviselő úr megelőzött. Nem volt erre mód és lehetőség. Azt szerettük volna eleve, hogy a következő ülésen zártan tárgyaljuk. Én ezt jeleztem ma elnök úrnak egyébként a testületi ülés előtt, amikor szóba került és egyetértettünk abban, hogy bizony itt vannak el nem számolt tételek, csak mivel személyi vonatkozása van, nem gondolnám, hogy ezt nyilvános testületi ülésen kellene tárgyalni. Én nagyon sajnálom, hogy erre kényszerített képviselő úr, hogy részben kénytelenek voltunk ezt nyilvánosan tárgyalni. Én azt gondolom, hogy megilleti mindenkit az, hogy korrektül járjunk el vele.

Holczinger László képviselő: Elnézést. Azért kértem, mert a testületi ülés előtt pár szót váltottunk. Én ezekről a levelekről nem tudtam. Van nálam egy levél az igazgató asszony írta a bizottság elnökének, valamint megkapta polgármester úr. Ezért kértem azt, hogy a következő testületi ülésre, a zárt ülésre egy olyan anyagot kapjunk, amelyből el tudunk igazodni. Mivel személyi kérdésekről van szó, ezért ne legyen a nyilvános ülésen. A nyilvános ülésen majd tájékoztatjuk a nyilvánosságot a képviselőknek a döntéséről. Nem kell tulajdonképpen elébe menni mindennek, mert úgy hiszem, hogy a higgadt tárgyalás előbbre fog vinni, mint a hirtelen megnyilvánulás. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor lezárhatjuk ezt a részét és visszatérhetünk a városnapra vonatkozó tervekhez. Tehát volt itt egy javaslat, hogy módosítsuk a költségvetést. Úgy gondolom, hogy ennek akadálya nincsen. Ezt a javaslatot támogatni tudom és akkor fel is teszem szavazásra, hogy 2 millióval emeljük meg a rendezvényeknek a költségvetési sorát.

Több javaslat, kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház részére a rendezvényekre biztosított 2016-os keretösszeget 2 millió forinttal emelje meg, melyet a 2016-os évi költségvetésében biztosítson.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a mb. intézményvezetőt értesítse, és az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítását terjessze be elfogadásra.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

117/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház részére a rendezvényekre biztosított 2016-os keretösszeget 2 millió forinttal megemeli, melyet a 2016-os évi költségvetésében biztosít.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a mb. intézményvezetőt értesítse, és az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítását terjessze be elfogadásra.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,
2./ azonnal, folyamatos

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretném feltenni a saját javaslatomat szavazásra, ami némiképp összefügg az előbbi szavazással. Azt javaslom, hogy június 25-én, 26-án legyenek a Devecseri Napok ezen a néven. És a 25-i napot lenne egy szervező, aki az Autó-Motor Szövetséggel együttműködve lebonyolítana, aminél csak a rendezvénynek a lebonyolításában segítünk. A 26-ai nap lenne, amit a városnak kellene megszerveznie, lebonyolítani és finanszírozni.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület támogassa, hogy az SR SPORT Egyesület Veszprém a Devecseri Ügyességi Szlalom versenyt megrendezze 2016. június 25-én Devecseren.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

118/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület támogatja, hogy az SR SPORT Egyesület Veszprém a Devecseri Ügyességi Szlalom versenyt megrendezze 2016. június 25-én Devecseren.

Ferenczi Gábor polgármester: Ami a rendezvénynapotárban nem szerepel az pedig a Tanácsköztársaság áldozataira való megemlékezés, amiről megemlékezünk folyamatosan. De azt hiszem az nincsen bent a rendezvénynapotárban. Ennek különösebb költsége ugye nincsen. Tavaly egy gránit táblát állítottunk. Baráth László kőfaragó felajánlotta ezt a városnak. Ez egy pénteki nap. Este 6 órakor kezdődik a megemlékezés. Nincsen bent a rendezvénynapotárban,

hogy egy devecseri származású ügyvéddel, aki az elmúlt időszakban több alkalommal szervezett, tartott bált Devecserben és bérelt ilyen esetekben az iskola tornatermét, egy szépség versenynek a meghirdetésére gondoltunk. Hát nyilván ennek a megtartása majd attól függ, hogy lesz-e rá megfelelő számú érdeklődő. Ez a MISS Somló elnevezésű rendezvény lenne, aminek egy előzetes felhívása van, ami már a mostani Devecseri Ujságban benne lesz és az egész kistérségből várnánk a hölgyeket, keresnénk a vidék legszebb lányát. Holnap tárgyal az egyik partnerünk a celldömölki fürdővel, hogy ennek a rendezvénynek egy fő szponzora lenne tekintettel arra, hogy a somlói borvidék az nem csak a mi Somló-hegyünkből áll, hanem még Celldömölk is ide tartozik tulajdonképpen. Na, most az elképzelés az lenne, hogy ennek a rendezvénynek a bevételéből a művelődési háznak a színháztermében lecserélnék a kb. 50 éves széksorokat, mobil székekre. Nyilván nem lenne önzetlen, tehát öncélú egy kicsit. És én azt szeretném, hogyha jól sikerülne, és meg tudnánk valósítani, akkor a széksorokból a használható elemeket pedig felajánlhatnák, ha képviselőtársak egyetértenek a kárpátaljai testvértelepüléseinknek, Nagypaládnak, Fertősalmásnak, mert bizony ott még rosszabb állapotban van a művelődési ház és össze sem lehet hasonlítani. Lehet, hogy nekik az nagy segítség lenne.

Kozma György képviselő: Mi lesz, ha nem lesz annyi a bevétel?

Ferenczi Gábor polgármester: Hát szponzorokat keresünk, most abban a fázisban vagyunk. Van már több vállalkozó, aki felajánlott egy nagyobb összeget. Kb. 2.000.000,-Ft-ot kellene összeszedni, ami nem esélytelen. A rendezvénynek a gálája, a gála programja az augusztus 27-én lenne a tervek szerint este 6 órakor, és hát itt is lenne egy bizonyos mértékű belépőjegy, illetve lenne egy érdekes, izgalmas műsor. Tehát bízunk abban, nyilván igyekszem optimistán hozzáállni ezekhez a rendezvényekhez, mert különben akkor nincs értelme semmit sem csinálni. Próbálkozzunk meg vele, aztán hátha összejön. No, rendezvénytárral kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, hozzászólása. Én szeretném, hogyha azért erről döntenék és elfogadnák a Városi Könyvtár és Művelődési Ház által összeállított rendezvénytárat. Hát még annyit hozzá, hogy ez nem jelenti azt, hogy bizonyos esetekben még egyéb, kisebb rendezvényekkel nem bővíthetne a program. Főként azért, mert ha jól emlékszem, hogy szeptemberben lesz 30 éve, hogy itt van a városban ez a szép könyvtár ezt is érdemes lenne valamilyen módon megünnepelni. Tessék, képviselő úr.

Bognár Ferencné képviselő 19:28 órakor kiment az ülésteremből.

Kozma György képviselő: Én elgondolkodtam azért azon, hogy igazgató asszony távozik és kiírásra került a pályázat az intézményvezetőre. De szerintem lennie kellene egy B. változatnak. Mi van akkor, ha nem fog jelentkezni senki sem? Akkor mi van?

Ferenczi Gábor polgármester: Mi lenne?

Kozma György képviselő: Akkor intézményvezető nélkül fog működni?

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor kénytelenek leszünk. Nem tudunk mit csinálni.

Holczinger László képviselő: Általános iskolában kellene megbízni valakit.

Bendes István jegyző: Így van.

Kozma György képviselő: Hát azért szerintem így nem fog tudni működni.

Holczinger László képviselő: Az iskolában kellene valakit megbízni. Ugye igazgató úr?

Bendes István jegyző: Tehát arra van lehetőség, hogy amennyiben ez a pályázat nem sikerül, vagy nem sikeredik, akkor megbízásos szerződéssel kell. Korábban elhangzott az iskola részéről, hogy van több pedagógus, akinek ehhez a megfelelő végzettsége megvan. Akkor, ha vállalni tudja valaki időlegesen, egy átmeneti időtartamig, amíg a pályázat nem sikerül. Nyilván addig hirdetjük a pályázatot ameddig nem sikerül. Akkor keresni kell és önöknek kell kiválasztani, hogy kit bíznak meg.

Ferenczi Gábor polgármester: A rendezvénynaptárról akkor döntsünk, ha nincs több hozzászólás.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház által készített rendezvény tervet az elhangzott kiegészítésekkel fogadja el.
- 2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a mb. intézményvezetőt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

119/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház által készített rendezvény tervet az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a mb. intézményvezetőt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Én azért szeretném megköszönni Sente-Takács Annának az eddigi áldozatos munkáját, amit én azt gondolom, hogy a lehetőségeinkhez mérten jól végzett. Nyilván nem örülünk annak, hogy elmegy, de nyilván sok szerencsét kívánunk az új munkahelyén. Nyilván nagyobb lehetőség, egy nagyobb településen dolgozni. Mi meg pedig próbálkozunk akkor a továbbiakban.

6./ Napirendi pont:

Beszámoló a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Holczinger László bizottság elnöke

Ferenczi Gábor polgármester: Én átadom a szót Holczinger László elnök úrnak.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Gyakorlatilag arról van szó, a beszámoló tartalmazza, amit a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság napirendenként tárgyalt és javasolt a Képviselő-testületnek elfogadásra. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is köszönöm szépen. Én a magam részéről kérem a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy fogadjuk el a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját. Egyúttal szeretném megköszönni Holczinger László elnök úrnak, illetve a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagjainak a 2015. évi munkájukat. Kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a bizottság valamennyi tagját írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. május 15.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

120/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a bizottság valamennyi tagját írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. május 15.

Ferenczi Gábor polgármester: Most akkor Kozma képviselő úrnak lenne a kérése.

Bendes István jegyző: A vegyes ügyek menjen le, és akkor utána lenne.

Ferenczi Gábor polgármester: Technikailag lehet, hogy egyszerűbb lenne.

Bendes István jegyző: Menjünk végig.

Holczinger László képviselő: Menjünk végig a vegyes ügyeken.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, akkor kiért egyet abban, hogy módosulna a napirend annyiban, hogy a vegyes ügyek következnek, azt folytatnák. A jelenlévő képviselők száma 6 fő, a szavazásban 6 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett azzal, hogy a vegyes ügyekkel folytassák tovább a napirendet.

7./ Vegyes Ügyek

a) Vackor Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda átszervezése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Bendes István jegyző: Mondjam?

Óvári Márton képviselő 19:31 órakor kiment az ülésteremből.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, légy szíves jegyző úr mondani.

Bendes István jegyző: 2013 nyarán egybevitük a noszlopi óvodát és a devecseri Vackor óvodát, abban a hitben, hogy majd többlet normatíva támogatásokat kaphatunk. Az elején ez így is volt. Közben megszűntek a normatív támogatások. Ebben az évben már csak egy jogcímen kaptunk normatív támogatást. Ez pedig az volt, hogy a noszlopi óvodába járó gyermekeket szállítottuk és ennek a szállításnak a költségét le tudtuk hívni. Azonban a normatíva jelentősen átalakult, kevesebb lett, ezért a vállalkozó nem tudta már tovább vállalni a szállítást, március végével megszűnt. Bakonypölöskeről és Orosziból jelenleg a települések a saját falu buszai, falu gondnoki buszai szállítják be a gyerekeket az óvodába. Ezért ez a fajta bevételi forrás megszűnt. Ennek révén, önmagában a bevételi forrásért fenntartani a közösséget nem látjuk értelmét. Noszlop, ő is azt kérte, hogy ő is inkább saját maga szeretné irányítani, és vezetni az óvodáját. A devecseri óvodavezetés azt kérte, hogy inkább Devecser csak saját magával kellene foglalkozni. Elég gond, probléma, teher van rajtuk. Nem igazán tudtak oda figyelni Noszlopra is, hogy őket is ők irányítsák. Azért ahhoz van távolság és kijárni nyilván nem tudtak. Ezért azt javasoljuk, hogy váljon szét a két óvoda.

Bognár Ferencné 19:32 órakor visszaérkezett az ülésterembe.

A devecseri óvodát vigye tovább a devecseri önkormányzat, a noszlopi óvodát meg vigye tovább a noszlopi önkormányzat. Az ezzel kapcsolatos társulást, inentől kezdve okafogyottá válik, szintén szüntessük meg. A devecseri óvodába a bejáró gyermekek jelenleg sajnos csak Kolontár, Pusztamiske. Kolontárról idén nem is sok, csak 7 gyermek jár hozzánk.

Borszörcsök átirányult teljesen Somlóvásárhely felé. Noszlopra pedig Orosziból és Bakonypölöskéről járnak gyermekek. A településekkel, mindegyik településsel meg kell kötni majd az ellátási szerződést, hogy a gyermekek jöjjenek és jöhessenek. Ezt megoldjuk. Gyakorlatilag az az indokolt, hogy ez a társulás, amely már igazából többletbevételhez és azt a célt, hogy mi tudjuk a noszlopi óvodát igazából úgy segíteni, nem vált be, vagy nem jött be. Akkor ezt a közösséget a másik fél is szeretné, hogy vegyük szét, akkor július 31-ig megszüntetnénk és a szeptemberi óvodakezdésnél, a szünet után önállóan működik a két óvoda.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Itt nem én vagyok alapvetően az előterjesztő. Gyakorlatilag igen, de tulajdonképpen a jegyző úr ennek a szellemi atyja, ha lehet így fogalmazni.

Bendes István jegyző: Meg a másik önkormányzat.

Óvári Márton képviselő 19:33 órakor visszaérkezett az ülésterembe.

Ferenczi Gábor polgármester: Meg a másik önkormányzat is ezt kérte. De, ha a jogszabályokat megnézzük valóban a jogszabályi változás alapján teljesen okafogyott, hogy fenntartsunk egy olyan társulást, ahol már normatívát erre nem kapunk. Tehát nincs semmi anyagi előnye Devecsernek abból, hogy Noszloppal közösen tart fent óvodát. Nyilván egyszerűbb lesz a könyvelésünknek is, ha nem egybe leszünk, meg minden szempontból. Jelen állás szerint, sokkal több hátránnyal jár, mint amennyi előnye lenne ezzel akár a devecseri, akár a noszlopi önkormányzatnak. Úgyhogy én egyetértek ezzel a javaslattal.

Bendes István jegyző: Bizottság tárgyalta.

Ferenczi Gábor polgármester: És a bizottság tárgyalta is.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag egyetért azzal, hogy váljon ketté és gyakorlatilag mindegyik óvoda önálló szervezetként működjön. Nyilván Devecsernek nem sok minden teendője van. Az intézményvezető akkor közvetlenül ide tartozik és nem a társulás fogja a munkáltatói jogot biztosítani. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület kezdeményezze a Devecseri Köznevelési Intézményfenntartó Társulás 2016. július 31. napjával történő megszüntetését.
- 2./ A Képviselő-testület javasolja a Vackor Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda 2016. július 31. napjával kiválással történő átszervezését oly módon, hogy a Vackor Óvoda Devecserben működő székhely intézménye Devecser Város Önkormányzata fenntartásában, a Vackor Óvoda Noszlopon működő tagintézménye új költségvetési szervként Noszlop Község Önkormányzata fenntartásában működjön tovább. A Vackor Óvoda székhelyén és tagintézményében foglalkoztatottak jogviszonya továbbra is megmaradjon, a tovább foglalkoztatást Devecserben a Vackor Óvoda, Noszlopon a jogutódként létrejövő új

költségvetési szerv biztosítsa.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Társulási Tanácsot és a Társulásban résztvevő önkormányzatokat értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

121/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület kezdeményezi a Devecseri Köznevelési Intézményfenntartó Társulás 2016. július 31. napjával történő megszüntetését.

2./ A Képviselő-testület javasolja a Vackor Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda 2016. július 31. napjával kiválással történő átszervezését oly módon, hogy a Vackor Óvoda Devecserben működő székhely intézménye Devecser Város Önkormányzata fenntartásában, a Vackor Óvoda Noszlopon működő tagintézménye új költségvetési szervként Noszlop Község Önkormányzata fenntartásában működjön tovább. A Vackor Óvoda székhelyén és tagintézményében foglalkoztatottak jogviszonya továbbra is megmarad, a tovább foglalkoztatást Devecserben a Vackor Óvoda, Noszlopon a jogutódként létrejövő új költségvetési szerv biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Társulási Tanácsot és a Társulásban résztvevő önkormányzatokat értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal

b) Devecser és Térsége Horgász, Íjász és Hagyományőrző Egyesület támogatási kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Devecser és Térsége Horgász, Íjász és Hagyományőrző Egyesület támogatási kérelme. Ugye ez már szóba került a mai nap folyamán, de most hivatalossá is tehetnénk, hogy nekik is 50.000,-Ft-os támogatást javaslok és a közeljövőben három rendezvényen is szerepelni fognak. Tehát május 1-jén, május 29-én, illetve június 4-én.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az 50.000,-Ft-os támogatást.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm elnök úr. Kérdés, hozzászólás ehhez?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecser és Térsége Horgász, Íjász és Hagyományőrző Egyesület kérelmének helyt ad és a kérelemben foglaltakra 50.000,-Ft támogatást biztosítson, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítsa a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. május 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

122/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecser és Térsége Horgász, Íjász és Hagyományőrző Egyesület kérelmének helyt ad és a kérelemben foglaltakra 50.000,-Ft támogatást biztosít, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. május 15.

c) Vági Imre haszonbérleti kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Vági Imre azzal a kéréssel fordult az önkormányzatunkhoz, hogy szeretne haszonbérbe venni egy területet. Ezt is megtárgyalta, ha jól emlékszem a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és szeretne bérbe venni, de amennyiben nem kap állami támogatást a bérleményre úgy akkor a 100.000,-Ft-os bérleti díjtól, akkor tekintsünk el. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Mert akkor nem tudja használni.

Ferenczi Gábor polgármester: Világos, persze. Kérdés, hozzászólás ehhez?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület Vági Imre Pusztamiske, Dózsa u. 20. szám alatti lakos haszonbérleti kérelmének adjon helyt és a kérelemben foglaltak szerint a Devecser 0145/4 hrsz. alatti 2,16 ha földterületet adja haszonbérbe 2016. december 31-ig, 100.000,-Ft bérleti díjért azzal, hogy a bérleti díjtól eltekint, amennyiben kérelmező területalapú támogatásra pályázni nem tud, azt nem nyeri meg.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse és a haszonbérleti szerződést aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

123/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület Vági Imre Pusztamiske, Dózsa u. 20. szám alatti lakos haszonbérleti kérelmének helyt ad és a kérelemben foglaltak szerint a Devecser 0145/4 hrsz. alatti 2,16 ha földterületet haszonbérbe adja 2016. december 31-ig, 100.000,-Ft bérleti díjért azzal, hogy a bérleti díjtól eltekint, amennyiben kérelmező területalapú támogatásra pályázni nem tud, azt nem nyeri meg.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse és a haszonbérleti szerződést aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

d) Dombi István terület vásárlási kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Dombi István Devecser, Hunyadi u. 19. szám alatti lakos, azzal a kéréssel fordul az önkormányzathoz, hogy a háza melletti 268 hrsz.-ú, 1461 m² nagyságú területet szeretné megvásárolni. Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt a kérést.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és javasolja az értékesítést és úgy, mint az Ipari Park területen, mivel ezen vállalkozói terület kerül kialakításra 600,-Ft/m² + áfa áron.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van kérdése, észrevétele, véleménye.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület Dombi István Devecser, Hunyadi u. 19. szám alatti lakos kérelmének adjon helyt és a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 268 hrsz.-ú 1461 m² nagyságú ingatlanát 600,-Ft/m² + ÁFA összegben értékesíti a részére.
- 2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy Dombi István Devecser, Hunyadi u. 19. szám alatti lakost a fenti döntésről értesítse és az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal, 2016. június 30.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

124/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület Dombi István Devecser, Hunyadi u. 19. szám alatti lakos kérelmének helyt ad és a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 268 hrsz.-ú 1461 m² nagyságú ingatlanát 600,-Ft/m² + ÁFA összegben értékesíti a részére.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Dombi István Devecser, Hunyadi u. 19. szám alatti lakost a fenti döntésről értesítse és az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, 2016. június 30.

e) Oktogon-Rubber & Tyre Hulladékhasznosító és Kereskedelmi Kft. kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Oktogon-Rubber & Tyre Hulladékhasznosító és Kereskedelmi Kft. kérelme. Ez az a cég, akivel 2015 tavaszán egy együttműködési megállapodást kötött az önkormányzat. És lényegében kizárólagos elszállítói a Devecser közigazgatási területén összegyűlt gumiabroncsnak, amiből tavaly olyan 130 tonnát sikerült begyűjteni. Ők tavaly óta bérelnek egy területet a meggyeserdei területünkön, amiért bérleti

díjat fizetnek természetesen, és rendbe rakták ezt a területrészt és most szeretnék egy olyan kérelemmel fordulni hozzánk, hogy bővítenék és az önkormányzatnak arról kellene döntenie, hogyha ők kitakarítják ott azt a részt, amit használnak, meg még mellette is azt az évtizedek óta elhanyagolt területet. Akkor cserébe szeretnék kérni az önkormányzattól, hogy fél évre, egy jelenleg használaton kívüli raktár épületet használhassanak. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon hasznos megállapodás. Segítenek nekünk egy önkormányzati területnek a rendbetételében, ami nekünk igen költséges lenne. Én azt gondolom, hogy fél évre oda lehet adni ezt az épületet. Egyébként is fizet bérleti díjat a többi területre. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ezt tárgyalta.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja.

Ferenczi Gábor polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha nincs, annyit szeretnék mondani, hogy remélem, hogy a 2016-os évben is olyan prosperáló lesz az együttműködés ezzel a céggel, mint a tavalyi évben volt, mert én azt gondolom, igen nagy mennyiségű gumiabroncs, amiről beszélünk. Ez lényegében hulladékként jelent meg Devecserben. Úgyhogy én köszönöm a város nevében, illetve a Képviselő-testületnek is, hogy támogatják. Akkor szavazzunk erről. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület az Oktogon-Rubber & Tyre Kft. (1074 Budapest, Dohány utca 86.) kérelmének adjon helyet, amennyiben az abban foglaltaknak eleget tesz és a 0623/2 hrsz. alatt már bérelt területen a telephelyük bejárata melletti raktárépület kisebb részét rendelkezésére bocsássa térítés mentesen, fél év időtartamra a gépeik, eszközeik tárolása céljából.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. május 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

125/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület az Oktogon-Rubber & Tyre Kft. (1074 Budapest, Dohány utca 86.) kérelmének helyt ad amennyiben az abban foglaltaknak eleget tesz és a 0623/2 hrsz. alatt már bérelt területen a telephelyük bejárata melletti raktárépület kisebb részét rendelkezésére bocsátja térítés mentesen, fél év időtartamra a gépeik, eszközeik tárolása céljából.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,
2./ 2016. május 15.

Ferenczi Gábor polgármester: És akkor visszatérünk az eredetihez.

Óvári Márton képviselő: Szeretnék párat.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor tessék képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Köszönöm szépen. 11 dolgot felírtam magamnak. Az első a buszmegálló feliratának a beszerzése. Tehát megkérem az önkormányzatot, hogy tegyék meg a lépéseket, mert a buszmegállónál régóta nincs kiírva, hogy Devecser, sőt nem is volt sosem. Ezt nagyon hiányolják az átmenő átutazók, illetve a devecseriek is. Szintén a buszmegállóban egy probléma a padoknak a lefestése. Igazából a lefestését szeretném kérni, mert ez az évek alatt elég jól megkopott. Szerintem ezt a saját asztalosunk is ezt a munkát el tudja végezni. A művelődési háznál lévő árok, az a vízvezeték elvileg ki lett cserélve, ennek a betemetéséről, mert azért fél éve ott tátong ez a lyuk igazából, zavarja az emberek szemét. A negyedik, amit felírtam magamnak a vasútállomásnál leégett a vasút tulajdonában lévő épület. Esetleg vegyünk fel a kapcsolatot a MÁV-val és tárgyaljunk velük, hogy mi a tervük az épülettel, mert ott csúfoskodik ez az épület a bejövő forgalom szemé láttára. Bontsák el, vagy kezdjenek valamit ezzel az épülettel! Az ötödik, amit felírtam a térkövezés van a Sándormajorban úgy tudom. Jobban mondvá a felbontott betonkockák oda kerülnek elhelyezésre. Na, most ezzel két alapvető problémám van nem a sándormajoriakkal szemben, hanem egyszer-kétszer már beszéltük testületi ülésen, hogy fontosabb lenne a belterületi járdaszakaszoknak a helyreállítása, gondolok a Hársfa utcára, mert magam is és sok fiatal is panaszkodik, hogy a babakocsit az utcán kell tolni, mert a járdán ugye nem lehet eltolni. Inkább ott cseréljük ki ezeket a törött, rossz járdalapokat a még felhasználható járdalapokra. De ebben egyszer már polgármester úr is megerősített, hogy neki is ezzel kapcsolatban ez a véleménye. De közben csak megtudtam, hogy mégis ott került elhelyezésre.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnézést kérek, bocsánat, de majd válaszolok mindegyikre.

Óvári Márton képviselő: Hozzáteszem, hogy ahol elhelyezésre került, az viszont ott nem út. Az az erdő területe. Az, hogy azt most útnak jelölték ki az ott lakók, hivatalosan az nem szerepel útként az erdő térképen.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Óvári Márton képviselő: Nehogy ebből probléma legyen. A hatodik, hogy megrendeltük Ács Attila ügyvezető igazgató úrral, idén is lesz permetezés a gesztenyefák védelmében. Igazából egy 100.000,-Ft-os költségről van szó, de legalább az aknázó moly nem fogja őszre kikészíteni a gesztenyefákat úgy, mint eddig az elmúlt években. A kivétel ugye tavaly. A másik 7-diknek felírtam, hogy az útpadkákat múlt testületi ülésen említettem, hogy az útpadkáknak a feltöltését kezdjük meg, amire költségvetési forrás van, tehát nem kell megtalálnunk az önerőt hozzá. A nyolcadik, szintén kérés a STIHL bolt és a mellette lévő üzleteknek a hátsó bejárását, ha annyiban segítenénk.

Ferenczi Gábor polgármester: Folyamatban van. Ezt is majd elmondom.

Óvári Márton képviselő: Rendben. Térkövezést szeretnék kérni, mert igazából mindenki tudja, nagyon-nagy forgalmat lebonyolít hála Isten a helyi cukrászdánk. Nagyon finom fagyalt, illetve sütemények kaphatók. Ez az egyetlen egy idegenforgalmi látványosság jelenleg Devecserben, ami tényleg pörgeti az embereket. Viszont az a járdaszakasza ott nagyon ronda. Tehát én azt gondolom, hogyha önkormányzati terület, akkor kezdjük meg legalább a rendőrségig, úgymint onnan a rendőrségtől szintén már tér kő van, ez legyen kicserélve, hogy legalább az idelátogatók ne úgy essenek be a cukrászda területére. A tizedik pont, amit felírtam magamnak a Te Szedd. Tehát pénteken várjuk szeretettel a város lakosságát, akik önkéntesek, és esetlegesen ráérnek, hogy takarítsuk ki Devecsert, a Te Szedd program keretében ismét. Úgyhogy szeretettel várunk mindenkit. Megköszönöm a Mayer Gábor úrnak is a segítségét, mert az iskola is részt vesz teljes létszámmal, illetve intézményeink is. Jegyző úrnak is köszönöm. Ennyit szerettem volna. És a tízen-egyediknek azt szeretném megkérdezni, hogy itt a polgármester úr magánérdeket említett az alpolgármester úrral szemben, hogy esetleg ezt megkérdezhetem, hogy milyen magánérdekre gondolt, csak hogy szeretném én is tudni, hogyha van ilyen. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Akkor hadd kezdjem először én is a köszönettel. Először is szeretném megköszönni Óvári képviselő úrnak, hogy a tavalyi évhez hasonlóan idén is a gesztenyefáknak a permetezését szem előtt tartja. Ez valóban nagyon fontos volt, hogy ez tavaly megtörtént. Illetve azt is szeretném megköszönni, hogy tavaly koordinátora volt a Te Szedd akció devecseri lebonyolításának. És hát csak a 2014-es évhez tudok viszonyítani, amikor 35 zsák szemetet sikerült ugye a közigazgatási területen 2014-ben összegyűjteni. Tavaly Óvári képviselő úr bekapcsolódott az akció koordinálásába és tavaly 500 zsák szemetet gyűjtöttünk össze. Idén pedig 600 zsák szemetet összegyűjtése a cél. Természetesen nem azt jelenti, hogy a belváros van tele szeméttel, hanem megpróbálunk külterületről minél több hulladékot összegyűjteni. Főként olyan helyekről, amik nincsenek szem előtt, de az nem jelenti azt, hogy nem kellene gondoskodni ezekről a területekről. Én is szeretném megköszönni természetesen az iskolának, és az igazgató úrnak a tavalyi, illetve az idei közreműködését, ahogy minden szervezetnek, aki ebben idén is részt vesz, illetve minden magán személynak. A képviselő úr által jelzett problémákról, illetve megoldatlan kérdésekről természetesen tudunk. Tehát jegyző úr is közben jegyzetelt. Ezek egyébként folyamatban vannak, csak ugye nem tudunk nyilvánvalóan olyan ütemben haladni, mint amilyen ütemben szeretnénk. Én még azzal is kiegészíteném, a buszpályaudvaron a felirat elhelyezését, ugye ez is többször előfordult üléseken is, hogy miért van zárva az a hátsó ajtó. Nyilván azért van zárva, mert jelenleg még nincsen megoldva megfelelően a buszpályaudvarnak az őrzése, illetve az elkerítése. Amint ez megoldódik, akkor a nyitva tartását is könnyebben tudjuk biztosítani. A kamerákat megrendeltük. Nem mi miattunk áll ez a történet. Sőt nem is a cég miatt, aki ugye a devecseri kamerarendszerbe való beépítésről gondoskodik, hanem ő is várja ezeknek a kameráknak a megérkezését és akkor azonnal szerelné fel a művelődési háznak a hátsó sarkára. Szóba került a STIHL bolt mögötti hátsó bejárat. Kb. 1-1,5 hónapja vettem fel a kapcsolatot a boltokkal. Ugye van ott egy kis kocsmá is, illetve STIHL bolt is. Abban állapodtunk meg, hogy hát júniusban tudunk ennek neki állni tekintettel arra, hogy most szeretnénk ezt az udvart rendbe rakni először a művelődési ház mellett. Utána van egy komoly projektünk a Trianoni emlékhelynek a kialakításában, ami június 4-re kell, hogy elkészüljön. Utána neki fogunk állni. Egyébként tudnak róla, akik az önkormányzatnál ezt fogják végezni. A tervek szerint egy kis támfalat is építünk ott a Béke utcában, amivel tulajdonképpen ki tudjuk színtezni a területet. Mondta a két vállalkozó, hogy ők anyagilag

ehhez természetesen hozzájárulnak. Az önkormányzat pedig emberekkel és gépekkel tudja segíteni, ezt a projektet. A térkövezéssel egyetértek természetesen. A Sándormajorba már korábban kerültek elhelyezésre ezek a beton elemek. Azért azt nagyon fontos elmondani, hogy nem teszünk különbséget a helyi polgárok között. Én azt gondolom, és egyébként a várossal is így vagyok, amikor pályázatoknál próbálunk meg lobbizni, hogy nem oda kell alapvetően még több pénzt, eszközt, erőforrást tolni, ahol amúgy is van. Hanem az elesetteket kell valahogyan megpróbálni felkarolni és Devecseren belül én úgy gondolom, hogy a külterületen élőknek kell valahogyan segíteni, hogy azért az, nem állapot, hogy a gyerekek 300-400 m-t sárban tesznek meg, hogy eljussanak a fő útig és már eleve reggel úgy menjenek az iskolába. Tehát én értem, hogy ott „csak” 40-50 ember lakik. Én azt gondolom, hogy bármilyen gyermeket megillet az, hogy legalább egy használt járdát építsünk. Ha földút van, de legalább gyalogosan lehessen ott közlekedni. Én nem hiszem, hogy a városban ez által bárkit is kár ér. Természetesen folytatjuk menetrend szerint ezeknek a járdaszakaszoknak az építését. Csak ugye mindig van plusz olyan munka, amit nem tervezünk be a Startmunkaprogramba és ugye azt is megvalósítjuk. Mint pl. tavaly a Rotary háznál készült egy plusz járdaszakasz többek között. Vagy most pedig az emlékműnél volt egy térkövezés, ami szintén nem volt eredetileg betervezve. De egyetértek természetesen. Jó. Akkor a magánérdekkel kapcsolatban nem tudom, hogy ezt még hányszor kell elmondani, de szívesen elmondom. Ugye itt voltak olyan ügyek, amikben nem értettünk egyet. Én azt gondolom, hogy ezek kardinális ügyek a város szempontjából. Az egyik a TimberMetall Kft-vel kötött szerződés, amivel én nem értek egyet. Illetőleg a Lomis piacnak az üzemeltetése, amivel szintén nem értek egyet. Én mind a kettő témában már sokszor elmondtam, hogy mit gondolok. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogyha egy települést vezetünk, akkor a vezetésnek összhangban kell lenni legalább a kardinális kérdéseket illetően. Tehát a meggyeseredei piaccal kapcsolatban igen is azt gondolom, hogy az egy kardinális kérdés. Én azt gondolom és azt is elmondtam már számtalanszor, hogy az önkormányzatnak kellene üzemeltetnie ezt a területet és a városnak kellene ennek a területnek a hasznát élvezni. Azt gondolom, hogy helyes volt az az ígéret, amit a Herendi Önkéntes Tűzoltó Egyesület korábban tett, hogy helyieket fog foglalkoztatni. Hát én egyetértek ezzel, csak az baj, hogy ez nem valósult meg. Én azt szeretném, hogy az önkormányzat üzemeltesse, az önkormányzat alapvetően devecserieket foglalkoztasson és az a bevétel, ami a piacon képződik, azt pedig a város kasszáját erősítse. Ugye alpolgármester úr ezt másként látja. Ő volt megbízva alapvetően, hogy tartsa a kapcsolatot és én azt tapasztaltam és tapasztalom most is, hogy ebben a kérdésben nem értünk egyet. Tehát itt ezek a fő törésvonalak szerintem. Hát majd az idő bebizonyítja, hogy kinek van igaza, vagy kinek lesz igaza. Én most nem akarok prejudikálni, meg én elfogadom azt, hogyha másnak más a véleménye, de én azért már azt is jelzem most, hogy mindenki fel tudjon készülni erre lelkiükben. Én majd szeretnék élni azzal a lehetőséggel, amit a törvény biztosít, hogy a 7 fő Képviselő-testületből 2 fő már 28 %-ot képez, ami azt jelenti, hogy a törvény lehetővé teszi, hogy helyi népszavazást kezdeményezzünk pl. a Lomis piac üzemeltetésével kapcsolatban. Én bízom abban, hogy a 7 fős Képviselő-testületből azért legalább egy támogatója lesz ennek az elképzelésnek, és ha a Képviselő-testülettel nem tudunk megegyezni, akkor én szeretném a lakosságra bízni a döntést a Lomis piac üzemeltetésével kapcsolatban. Tehát ezek a kardinális kérdések én szerintem többek között és hát fontos, hogy itt összhang legyen.

Óvári Márton képviselő: Összességében ugye a polgármester úr magánérdeket említett és ezért kérdeztem, hogyha magánérdekről beszél, akkor valószínű tudomása van valami olyanról.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért képviselő úr, mert alapvetően kétféle érdek van.

Közösségi érdek van, meg magánérdek van. Hogy hogyan kell értelmezni, hogy ez jogilag is megállja a helyét. Tehát a következő napirendi pontot bevezetve, tehát pl. egy alpolgármesternek a megválasztása abban az esetben, ha az alpolgármesternek a helyi Szervezeti és Működési Szabályzatunk teljesen lekorlátolja a lehetőségeit, heti 4 óra munkát ír elő, és nem főállású alpolgármesterségről van szó, hanem egy tiszteletdíjról beszélünk. Akkor itt igen is azt kell mondani, hogyha valaki egy ilyen helyzetben azt mérlegeli, hogy az adott jelölttel személyesen emberileg milyen kapcsolatban van, haragszik-e rá, jóban van-e, rosszba van-e, ez ezekben a székekben ez nem szempont. Ezt már szeretném most mondani a következő napirendi pont elébe menve, ez nem szempont. Itt egyetlen egy szempont van, hogy tekintettel arra, hogy mivel nincsen olyan jogkörrel felruházva az alpolgármester, hogy a polgármester helyett eljárhatna. Itt egyetlen egy szempont van, a közösség érdeke az, hogy ne kelljen Devecsernek közigazgatási bírságot fizetni. Ha valaki nem a közösségi érdek alapján dönt, illetve gondolkodik, akkor igen is valamilyen magánérdek befolyásolja a döntésében, ami lehet, hogy csak egy, ne haragudjanak a kifejezésért, egy gyerekes gondolkodás, mert, hogy most haragszom-e rá, vagy személyesen mi a véleményem róla, mikor mi egy várost képviselünk, akkor ez nem egy szempont. Hanem az a szempont, hogy kell-e közigazgatási bírságot fizetni, vagy nem kell közigazgatási bírságot fizetni.

Holczinger László képviselő: Alpolgármestert választunk?

Ferenczi Gábor polgármester: Csak Óvári képviselő úrnak válaszolok, hogy mit értek magánérdeken.

Holczinger László képviselő 19:56 órakor kiment az ülésteremből.

Óvári Márton képviselő: De ez már majdnem átmegy filozófiába, filozófiakérdésbe.

Ferenczi Gábor polgármester: De ez így világos. Képviselő úr kérdezte én meg válaszoltam rá.

Óvári Márton képviselő: De megbíznak a választók engem valamire és, hogyha a választók ők kérnek tőlem valamit, hogy én képviseljem az ő érdekeiket. Én az ő érdekeiket képviselem, mert többségében azok a választók, akik rám szavaztak, beszélnek is velem. És ha ő nekik van egy álláspontjuk, és hogyha úgy meg tudom ítélni, hogy ki van a többségben, akkor én képviselem a többség akaratát, és hogyha a polgármester úr szerint az magánérdek, akkor igen magánérdek, mert a megválasztóimnak a magánérdekét képviselem. Annak a 917 embernek, akinek megkaptam a szavazatát.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen már filozófiai magasságokba emelkedünk. Viszont hogyha ez így van, akkor ezt is mondtam egy korábbi testületi ülésen. Hadd idézzem közös barátunkat, az önkormányzat jogi képviselőjét, aki azt mondta, hogy egy vasárnapi ebédnél is rendes, keresztény, konzervatív családban együtt állunk fel az asztaltól. Ha képviselő úr bízik abban, hogy azok, akik támogatták 1,5 évvel, ezelőtt és akikkel többségében most is találkozik, akkor szerintem rábízhattuk volna azon a testületi ülésen a döntést azokra, akikben képviselő úr most is bízik.

Óvári Márton képviselő: Pontosan.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnézést, hogyha már így filozofálgatunk.

Óvári Márton képviselő: Így van. De akkor erre is szeretnék válaszolni. Akkor személy szerint én azért döntöttem úgy, hogy nem támogatom a testület feloszlását, feloszlását, mert olyan igaztalan, hamis vádakkal illettek minket a hátunk mögött, amit itt ezen a helyen tudunk megvédeni magunkat. És addig, amíg meg nem védem magamat és be nem bizonyítom, hogy nekem van igazam, addig nem fogok belemenni egy olyan politikai játékba, ami valószínűleg a polgármester úrnak és a társaságának hajtana a malmára a vizet.

Ferenczi Gábor polgármester: Az én társaságom a lakosság képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Egy része.

Ferenczi Gábor polgármester: Na, akkor kanyarodjunk vissza ezektől a filozófiai gondolatoktól szerintem a vegyes ügyekre. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Csatlakozva Óvári Márton képviselő társam felvetéséhez. Tehát egyszerűbb lett volna, hogyha egyszerűbben fogalmaz.

Holczinger László képviselő 19:59 órakor visszaérkezett az ülésterembe.

A magánérdek a közérdekben az azt jelenti, hogy valaki a magánérdekét képviseli a közösségi érdek mellett. Azt hiszem, ez a közfelfogás a magánérdek emlegetése kapcsán, itt fel lehet hozni. kinek a magán érdeke, az öné vagy az enyém?

Mayer Gábor képviselő 20:00 órakor kiment az ülésteremből.

De ez is filozófiai kérdéssé fajulna egyébként. De be tudnám bizonyítani, hogy nem biztos, hogy az én magánérdekem volt ennek a döntő oka, hogy megszűnt ez a fajta kapcsolat közöttünk, mint polgármester és alpolgármester között, ugye az ismertetett módon, aminek a 400.000,-Ft-os következményét remélem, hogy akceptálni fogják a saját pénztárcájuk rovására. Aztán a másik, hogy tehát a magán érdek egy furcsa dolog. Magáért beszél, valakinek az érdeke. Én az érdekeimet soha nem képviseltem, vagy helyeztem elé az önkormányzati érdeknek. Hogyha nekem, valamilyen módon felróható valami az csak az, hogy esetlegesen lemondtam a tiszteletdíjammak a nagy részéről, esetleg a költségtérítések egy részéről. Esetlegesen nem 4 órát voltam ott bent hetente, hanem minden nap ott bent voltam az ön nagy meglegésére, hiszen többször kifejezte. Aztán soha szerintem ön helyett intézkedést nem hoztam csak akkor, ha megbízott valamivel. Tehát konkrétan engemet azért tudott ilyen módon megközelíteni, hogy először indokolás nélkül. Másodszor most a magánérdeket használva, ami egyébként a képviselő asszony ultimátuma miatt, amit egyébként a Veszprém Megyei Naplóban is megjelent, adott utasítást önnek, már pedig ezt végre kell hajtani, mert különben így lesz, meg úgy lesz. Ő kilép a testületből. Most mennyire kétségbe esnék emiatt, hogyha ez így történt volna.

Bognár Ferencné képviselő: Ez rágalmozás.

Kozma György képviselő: De a lényeg az, hogy ez nem így történt. Ugye ez már a valóság. És azért mondom, a magánérdek az egy messze vezető dolog. Tehát én is alá tudnám támasztani, hogy egy magánérdeken azt értem, hogyha érvényesül, hogyha valaki fogja és a közérdekében alkalmazott valakit, fogja és a saját érdekében, a saját épületénél, saját házánál alkalmazza. És erre mondjuk, négyen felhívják a figyelmét, hogy ne tegye. Akkor az illető fogja és felveszi telefonra, aztán egy részét lejátssza.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, most vegyes ügyek van. Most mi a téma?

Kozma György képviselő: Elmondom, hogy miért szólok hozzá az egyéni érdek kapcsán. Aztán most abba hagyta velem, de folytatom, az egy egyéni érdek, tényleg egyéni érdek, magánérdek ebben a pillanatban. Na, jó, aztán amit én szerettem volna kérdezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Csak képviselő úrnak előbb voltak konkrét témái.

Kozma György képviselő: Elnézést még én beszélek egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Az ülést, azt meg én vezetem.

Kozma György képviselő: De enyém a szó polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Voltak konkrét témái. De akkor legyen szíves valamilyen konkrét témát, javaslatot felvetni. Jó.

Kozma György képviselő: Azt szerettem volna.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, jó csak lényegében elébe ment.

Kozma György képviselő: Nem akarok veszekedni.

Mayer Gábor képviselő 20:01 órakor visszaérkezett az ülésterembe.

Ferenczi Gábor polgármester: Mi a javaslat?

Kozma György képviselő: Semmi gond. Hát ezt befejeztük. Majd el fog dőlni és elnézést kérhet tőlem, el fogom fogadni, ha megteszi, de attól függetlenül, amíg ezt nem teszi meg így fog járni. A másik pedig az, hogy két képviselő, valamelyikük, vagy ön, vagy a képviselő asszony úgy tudom, hogy feljelentett ötünket és emiatt mi ballagni fogunk a rendőrségre, mert számon fognak kérni bennünket egy állítás miatt, vagy több állítás miatt. Ha ez megfelel a valóságnak, akkor nagyon szépen megkérem önöket, kettőjüket, vagy akár aki ezt megtette, hogy ugyan már mondja el, mi a problémája velünk. Illetve ha már van, ki képviseli ebben az ügyben, amiben velünk szemben el kívánnak járni, vagy vizsgálatot indítanak a rendőrség részéről.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel ez nem önkormányzati ügy ezért természetesen időben tájékoztatják.

Kozma György képviselő: De képviselőket érint.

Ferenczi Gábor polgármester: Időben tájékoztatást fognak adni.

Kozma György képviselő: Köze van hozzá a saját ügyvédünknek, akkor az önkormányzat ügyvédjéhez, vagy az ügyvédi irodájához, azt kérném szépen most jelezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Időben tájékoztatást fogunk adni.

Kozma György képviselő: Az időben, az most jelenti. Most kérdeztem ugye.

Ferenczi Gábor polgármester: Időben fogunk tájékoztatást adni.

Kozma György képviselő: Tehát akkor megfelel az, hogy az önkormányzat ügyvédje, valószínűleg időben.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem ezt mondom. Időben tájékoztatást adunk.

Kozma György képviselő: Ez nekem egyértelmű egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Képviselő úr úgy gondolja. Jó.

Kozma György képviselő: Jó. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Jó. Ha vegyes ügyekben más nincsen, akkor szeretném, hogyha átmennénk az utolsó napirendi pontra.

Kozma György képviselő: Még egy kérdést adjon nekem polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát ne haragudjon képviselő úr, így is már túl sokat töltöttünk azzal, hogy filozófiai.

Kozma György képviselő: De ez fontos lenne egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Valami érdemi?

Kozma György képviselő: Érdemi, ahogy ön mondja. A Téglagyár felé, ha építik az utat a darálékból az volt a kérés az ott lakóknak, hogy egy burkolatot nyomjanak le oda a régi téglagyári bekötő úton.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen erről tudok. Nem csak ott, hanem más helyeken is kértem segítséget, de ezt most hadd ne kelljen itt boncolgatnom.

Kozma György képviselő: Rendben van.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát kértem segítséget, hogy ahol tudnak, ott az útfelújításokban segítsenek a városnak. Ez tényleg érdemi volt. Köszönöm. Akkor megyünk tovább az alpolgármester választás. Itt felvezettem ma már többször. Akkor még egyszer neki futunk. Itt igazából nem is akartam válaszolni képviselő úrnak, mert tulajdonképpen, mert majd most közösen választ adunk erre a kérdésre, meg Óvári képviselő úrnak, hogy mit jelent a magánérdek, meg a közösségi érdek. Ahogyan most például szavazunk. Tehát azt gondolom, hogy kétféleképpen nem lehet közösségi célt szolgálni akkor, ha arról kell dönteni, hogy még egyszer mondom, ma hétfő van, és én azért hívtam össze mára a testületi ülést, hogy még egyszer a 28-ára, csütörtökre összehívott bírósági tárgyalás előtt fussunk neki az alpolgármester választásnak. Egyetlen egy olyan napirendi pontunk nem volt ma, amit mondjuk ne tudtunk volna egy hét múlva tárgyalni. Ezt tartottam fontosnak, mert így tiszta a lelki ismeretem, hogy még egyszer megpróbáljuk azt, hogy az önkormányzat ettől a képviselő úr által is említett, ettől a közigazgatási bírságtól mentesüljön. Tehát ennyi tulajdonképpen a kérdés. Főlegesen tovább ragozni. Ugye én már háromszor tettem javaslatot. Kétszer

képviselőtársunk a jelöltséget nem fogadta el. Képviselő asszony elfogadta, akkor a képviselőtársak nem szavazták meg. Most ismét javaslatot fogok tenni és ismét Bognár Ferencné képviselő asszonyra teszek javaslatot. Ugye képviselő asszony elmondta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a módosításával is egyetértene annak érdekében, hogy a képviselőtársakat meggyőzze, hogy nem azért szeretne alpolgármester lenni, mert valamiféle ambíciója, hatalom vágya van ezzel kapcsolatban, hanem azért, hogy az önkormányzatnak a legitimitását, a legális működését tudjuk biztosítani, hogy legyen alpolgármesterünk, ha jól értem képviselő asszony. És meg kérdezem, hogy képviselő asszony vállalná-e a jelöltséget?

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Továbbra is azokkal a feltételekkel, ami az elmúlt időszakban elhangzott. Tehát ne tudjak a polgármester úr fölé nőni, semmilyen aláírási jogom, semmilyen döntési jogom ne legyen. Csak a polgármester urat és a Devecser város lakóit tudjam gyakorlatilag képviselni ezzel a címmel. Hogyha véletlenül alkalmatlannak talál a lakosság erre, mert hallottam, hogy aláírásgyűjtés folyik ez ellen, akkor igazából én úgy fogok lemondani, hogy nem fogok sírni, ríni és a sebeimet nyalogatni hónapokon keresztül, sőt éveken keresztül. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Bendes István jegyző: Technikai szünetet rendelj el légy szíves.

Ferenczi Gábor polgármester: Technikai szünetet rendelek el.

Szünet 20:07 órától 20:34 óráig.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöntünk mindenkit. Közben megszületett a titkos szavazás eredménye. Átadom a szót Holczinger László elnök úrnak.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnök: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület az alpolgármester választás titkos szavazásának az eredménye. A jelenlévő képviselők száma 7 fő, a leadott szavazatok száma 7. Az érvénytelen szavazatok száma 1, érvényes szavazat száma 6. Igen szavazat 2, nem szavazat 4. Tehát a Képviselő-testület nem választott alpolgármestert.

126/2016. (IV. 25.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület 2 igen, 4 nem, 1 érvénytelen szavazat mellett nem választott alpolgármestert. A Képviselő-testület Bognár Ferencné jelöltet nem választotta meg alpolgármesternek.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm elnök úr. Sajnálom, hogy a Képviselő-testület nem volt konstruktív. Éppen a jegyző úr mondta itt az imént, csütörtökön akkor a munkaügyi bíróságra kell mennünk 9 órára ebben a témában. Ahogyan jeleztem, sajnos egy közigazgatási bírságot is a nyakába vesz ily módon a város.

Több napirendi pont nem volt **Ferenczi Gábor polgármester** megköszönte a nyilvános ülésen való részvételt, és az ülést 20:35 órakor bezárta.




Ferenczi Gábor
polgármester


Bendes István
jegyző