



**DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

Szám: 4001-16/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 29-én (szerdán) 13 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
Művelődési Ház Devecser, Jókai u. 3.

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**

Bognár Ferencné
Holczinger László
Kovács László
Kozma György
Mayer Gábor
Óvári Márton **képviselők**

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Bendes István jegyző
Dukán Gabriella aljegyző
Kiss József HVB elnök

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:

Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Kb. 30 fő érdeklődő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagy tisztelettel és sok szeretettel köszöntök mindenkit Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésén. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van. Van egy új képviselőnk, aki minden bizonnyal a mai ülésen le fogja tenni a képviselői esküt. Tehát határozatképesek vagyunk.

A nyilvános ülést megnyitom.

Ismertetem a napirendi pontokat. Először, ahogy az rendszeresen szokás, tájékoztató a lejárt határidejű önkormányzati döntések, rendeletek, határozatok végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Ez a napirendi pont, még napirend előtt történne meg. Illetve ezt szeretném még nagyon röviden egy-két fejeleménnyel kiegészíteni. A napirend előtti hozzászólásokkal kezdenénk az ülést. Jelezte továbbá Holczinger László képviselő úr, hogy ő is szeretne napirend előtt hozzászólni az egykori devecseri kórház történetével, ügyével kapcsolatban. Illetve jelezte Szövérfi Zoltánné, hogy tekintettel arra, hogy az előző ülésen szóba került a neve, illetve

bizonyos állítások, melyek a részéről hangzottak el. Ha arra a Tisztelt Képviselő-testület engedélyt ad, szintén napirend előtt szeretne ezekre az állításokra reagálni. A magam részéről támogatnám ezt.

Horváth Vilmosné: Polgármester úr Én is a napirendi pontok előtt szeretnék egy pár szót majd.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel kapcsolatban?

Horváth Vilmosné: Majd kiderül.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát azt azért csak tudnunk kellene, hogy milyen témával kapcsolatban.

Horváth Vilmosné: Majd egy pár szót szeretnék a képviselő urakhoz szólni.

Ferenczi Gábor polgármester: Milyen témában szeretne szólni a képviselő urakhoz?

Horváth Vilmosné: Így most nem tudom megmondani. A munkájukkal kapcsolatos.

Ferenczi Gábor polgármester: A képviselő-testületi munkával kapcsolatos?

Horváth Vilmosné: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát elvileg van arra lehetőség, hogyha a Képviselő-testület megszavazza, akkor lehet tulajdonképpen hozzászólási lehetőséget adni. Jó. Egy nevet legyen kedves mondani.

Horváth Vilmosné: Horváth Vilmosné.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor a napirend előtti hozzászólások után következnek sorrendben a napirendek. A tervezett napirendi pontokat felolvassa a kiküldött Meghívó szerint azzal, hogy a 14. napirendi pont az lekerülne a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javaslatára, amennyiben a Képviselő-testület megszavazza. (A Meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) A napirendi hozzászólások előtt Holczinger László képviselő úr, a tegnapi bizottsági ülésen jelezte, hogy szeretne hozzászólni. Jegyző úr ezt nekem jelezte. Mivel ez előzetesen bejelentésre került, erre van mód és lehetőség. Megkérdezem jegyző urat, hogy arról lehet-e dönteni, hogy Horváth Vilmosné kapjon lehetőséget szólni?

Bendes István jegyző: A testület természetesen dönthet.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy Horváth Vilmosné a napirendek tárgyalása előtt hozzászóljon a Képviselő-testület mai ülésén.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

218/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Horváth Vilmosné a

napirendek tárgyalása előtt hozzászóljon a Képviselő-testület mai ülésén.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Akkor meg fogja kapni természetesen a lehetőséget.

Horváth Vilmosné: Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor döntsünk a napirendi tervezetről. Ki az, aki a napirendi javaslatot támogatja?

Óvári Márton képviselő: Mi a napirendi tervezetet nem támogatjuk.

Holczinger László képviselő: Van módosítás.

Óvári Márton képviselő: Módosítani akarjuk. A módosítási indítványunk, hogy szeretnénk levenni a napirendről a 2-es, illetve a 7-es pontot. A 7. pont még áttárgyalásra szorul. Közben felmerültek még problémák.

Ferenczi Gábor polgármester: Melyik?

Óvári Márton képviselő: A 7-es pont „A Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde Alapító okiratának módosítása”.

Bendes István jegyző: Én javasolnám, hogy ne vegyük le. Oké, hogy még lehetne további módosítást tenni, de jelen pillanatban egy gyermek miatt már módosítani kell, mert már most nem tudják felvenni. Ha a módosítást nem tesszük meg, már akkor gondban vagyunk. Van egy pedagógiai szakszolgálati megkeresésünk, amely miatt ennek megfelelően átdolgoztuk az anyagot. Azt, hogy kell-e, lehet-e tovább módosítani, azzal lehet egyetérteni, de annak az előkészítése az meg nincs meg. Ez meg kell ahhoz, hogy a gyermek bekerüljön, akinek a Pedagógiai Szakszolgálat már kérelmezte a devecseri óvoda kijelölést.

Mayer Gábor képviselő: Az oktatási bizottság elfogadásra javasolta, de mivel olyan gyerekről van szó, akinek valószínűleg gyógypedagógiai órákat is kell adni. Igazából nem látom át, hogy ezt ki fogja ezt megtartani. Úgy tudom, hogy az óvodában nincsen gyógypedagógus. Ennek plusz létszám igénye van. Én javaslom, hogy most nyugodtan levehetjük. Attól még szeptemberben kezdhetne, ha az augusztusi ülésen mondjuk, megszavazzuk. Tehát ezeket a dolgokat pontosítani kellene. Kettő. Ha jól gondolom, lehet, hogy arról a gyerekről van szó, aki egyébként az iskolába is beiratkozott. A Pedagógiai Szakszolgálat más véleményt adott róla. Ha, ő most idén nem jön iskolába, hanem csak jövőre 8,5 éves lesz, mire iskolába kerül. Én úgy gondolom, hogy ez nem ideális dolog. A másik dolog, úgy tudom az óvodában nincs szakember, az iskolában 3 fő állású gyógypedagógussal rendelkezünk. Tehát különösebb baj nem fogja érni a gyereket. De mivel Séfer Hajnalka az oktatási bizottság oszlopos tagja jelezte, hogy a feljövő gyerekeknél, tehát a mostani 2-3 éves gyerekeknél is rengeteg ilyen problémás gyerek lesz, ezért azon kell elgondolkodni, hogy az óvodába is egy gyógypedagógust fel kell majd venni. Én ezért javaslom, hogy egyelőre vegyük le. Beszéljük át ezt a dolgot, az óvodavezető tegyen melléje egy szakmai indoklást. Illetve nézzük meg, hogyan lehet ellátni ezeket a gyógypedagógiai órákat. Természetesen én javaslom. Sőt azt fogom javasolni, hogy vegyünk fel oda egy gyógypedagógus.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Amennyiben augusztusban még időben vagyunk, akkor el tudom fogadni, hogy 7-es napirendi pontot vegyük le. És akkor még, melyik napirendi

pontot?

Óvári Márton képviselő: A másodikat is levettük.

Ferenczi Gábor polgármester: A 2. napirendi pontot. Ha jól tudom, a polgármester is kérheti egyébként minden előzetes napirend nélkül is a Képviselő-testület feloszlását. Jegyző úrtól kérek egy kis segítséget.

Bendes István jegyző: Önmagában nem kell napirendnek lenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Önmagában napirendnek sem kell lenni. Ha önök úgy gondolják, akkor nem lesz napirenden, de mindenképpen szeretném, mert ugye azt megígértük, hogy ezzel kapcsolatban döntünk. Ugye az előző ülésen, Mayer Gábor képviselő úrral maximálisan egyetértettem abban a tekintetben, hogy bizonyos viselkedési normák a Képviselő-testület egyes tagjai részéről méltatlanok a városhoz, illetve a Képviselő-testület működéséhez is. Illetve sok esetben olyan döntések születnek egyébként, amelyek az én álláspontom szerint nem a város érdekében, hanem a város működése ellen vannak. Tehát, ha önök úgy döntenek, hogy ez ne legyen napirendi pont, én azt gondolom, hogy akkor is erről beszélni kell. A képviselői eskütétel után mégis csak egy kérdést felteszek. Közben gondolkodtam. Szerintem mindenki el tudja mondani ezzel kapcsolatban a véleményét. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr erről már volt név szerinti szavazás két alkalommal. Önnek volt egy lehetősége a 68-as § alapján egyébként megkérdőjelezni azt a döntést, és azt meg is tette. Ugyanakkor pontosan.

Bendes István jegyző: Ez nem a 68-as.

Kozma György képviselő: De viszont abban az értelemben történt meg ennek kérdésnek az újra tárgyalása és akkor is egyértelműen született döntés. Úgy gondolom, hogy azzal polgármester úr kimerítette a törvényes lehetőségeit. A polgármester úr ebben az esetben egy képviselőnek számít és a képviselő-testületi döntés kötelező órá nézve is, mivel képviselői joga van. Más joga nincs. Úgyhogy én kérném szépen ezt tiszteletben tartani, ugyan úgy, ahogy az előbbi képviselő indítvány tartalmazta, ezt a 2. napirendi pontot annak megfelelően kezelni, ahogyan a testület ezt megszavazza.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úrtól szeretném kérdezni, mert ugye mi máshogy ismerjük a törvényt. A törvényt egyféleképpen lehet ismerni. Van-e olyan korlátozás jegyző úr az önkormányzati törvényben, hogy hányszor lehet javaslatot tenni a Képviselő-testület feloszlására.

Bendes István jegyző: Erre nincs. A Képviselő-testület jogosítványa arra vonatkozik, hogy a Képviselő-testület javasolja, hogy ez a napirendi pont levételre kerüljön, és ha meg szavazzák, akkor természetesen ez a napirend levételre kerül. Ez a Képviselő-testület joga. Azon kitétel, amit a képviselő úr mondott, hogy az Ötv. 68. §-a alapján a feloszlással kapcsolatban, ha már kétszer döntött a Képviselő-testület, harmadszor nem hozható be, az téves. Ilyen kitétele az Ötv. 68. §-ának nincs. Az Ötv. 68. § arról szól, hogy hozott egy döntést a Képviselő-testület és azon döntést egyszer visszahozhatja a polgármester a Képviselő-testület elé, hogy azzal kapcsolatosan új döntést hoznak-e, vagy ugyan azt a döntést érvényben hagyják. De úgy szerepel a 68. §, hogy kivéve a feloszlásra. Azt bármennyiszer behozhatják, ha önök ezt megszavazzák, akkor természetesen dönthetnek.

Kozma György képviselő: Kiegészíteném annyival, hogy a testület az összejövetelekor, tehát a tárgyalásakor napirend alapján tárgyal, napirendi pontok alapján. Azokat a napirendi pontokat tárgyalja meg és hoz határozatot, amelyik napirendi pontokat az ülés elején elfogad. Tehát attól függetlenül, attól különbözően, önhatalmúlag, önszándékból adódóan senki a testületen belül, sem a testületen kívül önhatalmúlag nem szólalhat meg, mert az SZMSZ-szel szemben megy abban a pillanatban.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerintem ez is másként van. Jegyző úr?

Bendes István jegyző: Mindig az teheti a Képviselő-testület, amit jóváhagy. Ha a Képviselő-testület jelenpillanatban leveszi napirendi pontjáról a 2-es napirendi pontot, akkor ez a napirend lekerül. Kettő valóban napirendként lett behozva, hogy mindenki tudja, hogy ez a napirend felvetődik. Ez a vegyes napirendi pontnál, vagy bármelyik résznél, ha ilyen javaslattal él a polgármester és a Képviselő-testület azt mondja, hogy igen, erről kíván dönteni, akkor dönthet, hiszen a Képviselő-testület ennek lehetőségét megadhatja.

Kozma György képviselő: Vegyes ügyekben határozathozatal nincs, ha jól tudom.

Bendes István jegyző: Van, van.

Kozma György képviselő: A vegyes ügyekben?

Bendes István jegyző: Természetesen.

Kozma György képviselő: Az SZMSZ szerint én megnézem, de a vegyes ügyekben nincs határozathozatal egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Kérdésem az, hogy feltehetem-e az eskütétel után szavazásra a Képviselő-testület feloszlását?

Óvári Márton képviselő: Szeretnék hozzászólni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úr feltehetem a kérdést?

Óvári Márton képviselő: Szerettem volna hozzászólni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ehhez a 2-es napirendi ponthoz?

Óvári Márton képviselő: Hát még mindig itt tartunk. Én azt vettem ki, polgármester úr elég hosszan fogalmaz, és elég sok csúsztatást említ a mondatai között. „Az ígértük”-re akadtam fent, hogy feloszlik a testület, meg szerintem itt többen nem ígértük. Nem tudom, hogy ki ígérte. Lehet, hogy más. A második pedig az ön álláspontja szerint, az ön álláspontja az az ön magánérdeke és az nem biztos, hogy egyezik az Önkormányzat és Devecser érdekével. Ha polgármester úr úgy gondolja, hogy ennyiszer fel kell oszlatni a testületet, akkor legyen olyan bátor és álljon fel. Köszönöm.

Bognár Ferencné képviselő: Nem kellett volna.

Kozma György képviselő: Egyébként támogatni tudom a képviselő úr által elmondottakat.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyébként rosszul jegyzetelt képviselő úr, mert én azt mondtam, hogy Mayer Gábor képviselő úrral egyetértettem a tekintetben, hogy ez a

fajtaviselkedés, amit pl. Óvári képviselő úr megvalósít ezeken az üléseken, ez méltatlan a Képviselő-testülethez és a városhoz. Ezért azt gondolom, hogy igen is erről döntsünk. Nyilván lehet nemmel is szavazni. A másik, hogy nem gondolom, hogy nekem kellene egyedül vállalnom a felelősséget, főleg olyan dolgokért, amit azt gondolom, ha visszanezzük az előző időszak szavazásait, számos olyan szavazás van, ahol önök helyezkedtek olyan álláspontra többen, ami azt gondolom, hogy ellentétes a város működésével. Most, hadd ne soroljam a példákat, hiszen az elmúlt üléseken többször is került vissza olyan napirendi pont, amit azért küldtem vissza a Képviselő-testületnek újra gondолásra, mert azt gondolom, hogy a város működését fogja nehezíteni. A napirend előtti hozzászólásomban éppen egy ilyen példát fogok ismét előhozni. A felállásra vonatkozólag, hogy kinek kell lemondania. Ezt már többször elmondtam azt gondolom, hogy egy szemléletes példával éljek, hogy egy vasárnapi ebéd-től is együtt illik felállni. Tehát ez így korrekt. És egy Képviselő-testület egészéről hadd döntsön a Tisztelt Lakosság. Ezzel szerintem nem mondok újat. Az én álláspontom ez.

Kozma György képviselő: Szólhatók polgármester úr? Mégpedig azért szeretnék szólni, mert makacsul ismételtetjük az álláspontjainkat, mintha mi sem történne. Mintha nem tudnánk egymás álláspontját. Ismerjük egymás álláspontját. Önök egy kisebbségi helyzetbe kerültek. Öten szavaznak önökkel szemben. Nem azért mert nem szeretik önöket, hanem egyszerűen, azért mert úgy gondolják, hogy az önök szűkebb, vagy hosszabb távú politikai érdekei azok, aminek alapján egész lakosságot manipulálják. Én így fejezem ki magam, én nekem ez az érzésem. Én nem akarok senkit megbántani vele. Elfogadom, mert ez is egy elgondolás, egy stratégia, de ne kelljen egyetértenem vele. Legyen jogom nekem a választóim felé, akik engem megválasztottak azzal érvelni, hogy erre így a deveçseri költségvetés terhére sincs szükség, meg egyébként. Az az 5 szavazat, vagy 4 szavazat, ami megjelenik egyébként a polgármester úr, illetve a képviselő asszony szavazatával szemben az szerintem éppen a testület működése szempontjából perdöntő. Tehát, hogyha egyszer a képviselő úr azt javasolja, hogy a 2-es napirendi pontot vegyük le a napirendről, és ezt a testület elfogadja akkor az önre nézve is kötelező. Nincs de, meg ez, meg az, meg amaz, amit éppen fel szokott sorolni egy kisebb fajta előadás keretein belül. Önre nézve kötelező.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez az ön véleménye képviselő úr.

Kozma György képviselő: Meg az SZMSZ-i is.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez nem, így van ezt próbáltuk meg elmagyarázni.

Kozma György képviselő: Meg az Ötv. Hát polgármester úr, ön van miértünk, vagy mi vagyunk önért.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy ezt a parttalan vitát le lehetne zárni. Pont erről beszéltem, hogy ezek a teljesen felesleges viták azok, amelyek a munkát nehezítik.

Kozma György képviselő: Hát igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Általában ebben élen jár képviselő úr. Pont erről beszéltem. Egyébként azt, hogy 5-en, az egy dolog. Én azt gondolom.

Kozma György képviselő: Rend lenne az egész testületben polgármester úr. Annyi kárt okoz polgármester úr, amennyit csak tud.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr egyelőre még én beszélek.

Kozma György képviselő: Engem az nem érdekel. Beszéltem már épp eleget.

(Hallgatóság nevetés.)

Kozma György képviselő: Ennyi. Vegye tudomásul az SZMSZ-t.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr próbáljon meg normálisan viselkedni.

Kozma György képviselő: Én nem minősítem. Mindenki viselkedjen meg ön is, jó.

(Hallgatóság részéről hangzavar.)

Ferenczi Gábor polgármester: Nem gondolom, hogy így kellene viselkednie. Pont erről beszélek. Azt gondolom, hogy ez a fajta viselkedés, ami itt zajlik teljesen méltatlan. És mindenféleképpen megerősített abban, hogy igen is fel kell tennem a javaslatot a Képviselő-testület feloszlására. És én természetesen kíváncsi vagyok mindenkinek a véleményére a Képviselő-testületen belül is. Még, hogyha nagyon sokszor ellenkezik az én álláspontommal. Én leginkább a Tisztelt Lakosságnak a véleményére lennék kíváncsi. Miért probléma az, hogyha szeretném az ő véleményüket kikérni egy időközi választáson. És akkor majd eldől, hogy a képviselő úrnak adnak igazat, vagy másnak adnak igazat. Ez így korrekt. Van-e érdemi hozzászólás, tényleg érdemi hozzászólás a napirendhez? Tessék.

Óvári Márton képviselő: Nekem továbbra is véleményem van. Érdemi hozzászólásnak is lehet tekinteni. A polgármester úr 2009-ben bebizonyította, hogy uszította a devecserieket a devecseriek ellen. 2012-ben bebizonyította, hogy uszította a devecserieket a devecseriek ellen. Most 2015 ősze óta uszítja a Képviselő-testület ellen a devecserieket. Manipulálja és félrevezeti. Konkrétumokat tessék mondani.

(Hallgatóság részéről hangzavar, felmordulás és bekiabálás.)

Ferenczi Gábor polgármester: Ez a képviselő úr véleménye.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, ha így folytatódik, akkor nagyon kérem zárjuk be az ülést. Mert ez megint egy olyan megnyilvánulás, ami nem tartozik a Képviselő-testület napirendjéhez.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr.

Kozma György képviselő: Ön felel ezért.

Ferenczi Gábor polgármester: Világos. Képviselő úr itt volt egy olyan hozzászólás, amin nem csoda, hogy sokan felháborodtak.

Kozma György képviselő: Ön szerint.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, én szerintem.

Kozma György képviselő: Így van. Tegye hozzá.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, jegyző úr.

Bendes István jegyző: Annyit hadd szóljak hozzá Tisztelt Képviselő-testület. A Képviselő-

testület joga, hogy a napirendeket úgy alakítja, ahogyan gondolja. Azért gondolkodjunk egy kicsit valóban az Ötv. szellemében, amikor a 2-es napirendi pontról beszélünk. Az Ötv. azt mondja, mint felozlási javaslat, bármennyiszer visszahozható a Képviselő-testületnek. Igazából azt is kimondja az Ötv., hogy ezzel kapcsolatban név szerinti szavazást kötelesek hozni. Ha ebben gondolkodunk, akkor így gondoljuk át azt, hogy egy napirendi pontot megkerülve az Ötv.-t levezünk a beterjesztett napirendről azzal, hogy nem kívánunk név szerinti szavazási jogokkal élni, amit az Ötv. biztosít, hanem helyette azt a verziót próbálják megoldani, hogy vegyék le a napirendről azt a javaslatot, amellyel kapcsolatban az Ötv. azt mondja, hogy név szerint kell szavazni. Tehát nem igazán logikus azon javaslatuk, hogy a felozlatásról szóló előterjesztést, vagy javaslattételt megakadályozzák, mert ezt nem megakadályozni kell, hanem azt mondja az Ötv. hogy név szerint szavazni kötelesek. Tehát nem kerek a történet akkor, amikor egy napirendi pontot levezünk azzal, hogy megkerüljük az Ötv.-nek azon pontját, amely a felozlatással kapcsolatban eleve azt mondja, hogy igen erről önök döntenek, erről önöknek is kell dönteni, név szerint kell dönteniük és tulajdonképpen a név szerinti döntéssel eldől, hogy felozlik a Képviselő-testület, vagy nem. Nem jelenti azt a javaslattétel és az ezzel való döntéshozatal, hogy felozlik a Képviselő-testület. Senkinek nem kell így gondolnia. De kivenni egy napirendi pontról egy javaslatot, amelyről igazából név szerint kell szavazniuk azzal, hogy levegyük a napirendről és elmarad egy név szerinti szavazás valahogy nem kerek. Attól függetlenül, hogy természetesen érhetőnek tartom azt a javaslattételt, és nyilván, ha a többség azt szavazza meg, hogy levegyék a napirendi pontról, ezzel előre vetítik kvázi azt is, hogy a név szerinti szavazásnál is ekként döntenének. De ha azt nézem, hogy az Ötv. azt mondja ezzel a kapcsolatos döntésről, hogy eleve a név szerinti szavazást írja elő és nem pedig azt, hogy kézfeltartással eldöntjük, hogy levegyük a napirendi pontról ezt a pontot, akkor, azért hogyha így nézem az a korrekt, hogyha név szerint szavaznak, és azzal eldöntik ezt a kérdést.

Kozma György képviselő: Jegyző úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Én a vitát lezárom.

Kozma György képviselő: De én még szeretnék szólni.

Ferenczi Gábor polgármester: Én meg a vitát lezárom.

Kozma György képviselő: Akkor zárhatja be, amikor.

Ferenczi Gábor polgármester: Bármikor lezárhatom a vitát képviselő úr.

Kozma György képviselő: Akkor zárhatja be, hogyha a testület tagjai elmondták a véleményüket.

Ferenczi Gábor polgármester: Én meghallgattam a véleményüket. A maga véleményét. A 7-es napirendi pont, amit Mayer képviselő úr elővezetett, teljesen logikus és indokolt. Van-e még más napirendi javaslat? Tehát a 2-es és a 7-es napirendi pontokon kívül, amit változtatni kellene.

Bendes István jegyző: A 14-es napirendet vennénk le.

Ferenczi Gábor polgármester: Az előbb jeleztem, hogy a 14-es napirendet levennénk. Ha nincs akkor ezekkel a változtatásokkal, ki az, aki támogatja a mai ülés napirendjét?

Bendes István jegyző: Ez mit jelent, hogy akkor lekerül a 2-es, a 7-es és a 14-es?

Ferenczi Gábor polgármester: A 2-es nem kerül le.

Kozma György képviselő: Dehogyan nem.

Bendes István jegyző: Hát ők azt javasolták. Javasolni, megszavazhatják.

Ferenczi Gábor polgármester: Felteszem így szavazásra ezekkel a módosításokkal.

Kozma György képviselő: Nem. Javaslatom lenne, hogy vegyük le a 2-es, a 7-es, és a 14-es napirendi pontot. Ezt szavazzuk meg kérem szépen. Ez a képviselői javaslat.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, csak azt gondolom, hogy a jegyző úr elmondta világosan, hogy ezt a napirendi pontot, ezt úgy is elő lehet terjeszteni, hogy nincs napirenden. Így van jegyző úr?

Bendes István jegyző: Igen.

Kozma György képviselő: Aki meghallgatja.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát, aki meghallgatja.

Kozma György képviselő: Vegyes ügyekben majd megnézheti polgármester úr egyébként. Még egyszer fenntartom.

Ferenczi Gábor polgármester: Éppen erről beszélek képviselő úr. Ugye arra megy ki a játék, hogy megpróbálja ellehetetleníteni a Képviselő-testületnek a munkáját. Nem tudom, hogy milyen motiváció alapján. Az előző ülésen is egy fontos döntésnél inkább hazament, hogy ne kelljen szavaznia.

Kozma György képviselő: Polgármester úr. Akkor, amikor a képviselő asszony tette ugyan ezt a könyvtár ügyben, akkor nem volt ilyen érzékeny. Egyébként elmerem mondani azt is. Még egyszer mondom, ha a testület, ha úgy gondolja, persze akkor másképp is szavazhat. Nem kell ezt egyébként másképpen felfogni, azt hogy fel kell tenni szavazásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Fel fogom tenni szavazásra képviselő úr, nyugodjon meg.

Kozma György képviselő: És, ha az eredmény az lesz, hogy igen nem vesszük le, mert éppenséggel úgy gondolják, hogy meg kell tárgyalni, akkor akként fognak szavazni. Ezt önnek, hogyan mondjam véleményezni, ilyen formában.

Ferenczi Gábor polgármester: Jól van. Haladjunk szerintem.

Kozma György képviselő: Ez törvénytelen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor a napirendi pontról szavazzunk először. Ki az, aki „Javaslat a Képviselő-testület feloszlására” című napirendi pontot szeretné, hogyha a napirendek közül ki kerülne? Egyébként oly módon, hogy én ezt természetesen fel fogom tenni élve a polgármesteri jogommal.

Kozma György képviselő: Nincs ilyen joga.

A jelenlévő képviselők száma 7 fő. A döntésben résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 2 nem szavazattal a Meghívó szerinti 2-es napirendi pontot kivette a napirendek közül.

Ferenczi Gábor polgármester: Ki az, aki egyetért azzal, hogy 7-es napirendi pontot elhagyjuk?

A jelenlévő képviselők száma 7 fő. A döntésben résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a Meghívó szerinti 7-es napirendi pontot kivette a napirendek közül.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor a 14-es napirendi pontról is külön döntünk. Ki az, aki egyetért, hogy lekerüljön?

A jelenlévő képviselők száma 7 fő. A döntésben résztvevő képviselők száma 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a Meghívó szerinti 14-es napirendi pontot kivette a napirendek közül.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor ki az, aki a módosítások után támogatja a napirendeket?

A jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D E L Ő T T

Tájékoztató a lejárt határidejű önkormányzati döntések (rendeletek, határozatok) végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Ferenczi Gábor
polgármester

N A P I R E N D

T á r g y :

Előadó:

- 1) Helyi önkormányzati képviselő eskütétele, eskütételi okmány aláírása
- 2) A mezei őrszolgálatról szóló 1/2015. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

Kiss József
Helyi Választási
Bizottság
elnöke

Ferenczi Gábor
polgármester

- | | |
|--|---------------------------------|
| 3) A Devecseri Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat létszámgigénye | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 4) A Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola kérelme | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 5) A Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház kérelme | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 6) Vackor Óvodába öltözőszekrény beszerzése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 7) Vackor Óvoda festése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 8) Devecser, Szabadság tér 1-3. sz. alatti ingatlanrész festése, meszelése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 9) Devecser, Léakai u. 6. szám alatti ingatlan értékesítése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 10) Devecser 267 hrsz.-ú ingatlan értékesítése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 11) Devecser 485 hrsz.-ú ingatlan értékesítése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 12) Devecser, Vásárhelyi u. 2. szám alatti ingatlan vételi ajánlata | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 13) Devecser 0312/1 hrsz.-ú 123/A. erdőrészleten lévő fatömeg vételi ajánlata | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 14) Startmunka program – védőruha beszerzése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 15) Startmunka program – hűtőkamra beszerzése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 16) 2150 hrsz.-ú ingatlanon lévő szivattyú felújítása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 17) Kamera bővítésekre javaslattétel | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 18) Tájékoztató a Devecseri Sportegyesület 2015. évi munkájáról, az önkormányzati támogatás felhasználásáról | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 19) Tájékoztató a Devecser Roma Nemzetiségi Önkormányzat működéséről | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 20) Beszámoló az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2015. évben végzett tevékenységéről | Mayer Gábor
bizottság elnöke |
| 21) Devecseri Újság | |
| 22) Devecser Város elektronikus médiafelület használata | |

- 23) Alpolgármester megválasztása, eskütétele, eskütételi Ferenczi Gábor
okmány aláírása, tiszteletdíjának megállapítása polgármester
- 24) Vegyes ügyek

Ferenczi Gábor polgármester: Először a napirendek előtt döntenünk kellene az elmúlt időszakban történt eseményekről, illetve döntésekről. Ezzel kapcsolatban ugye megkapták az írásos anyagot. Én ezt szeretném azzal kiegészíteni és itt lenne az a példa, amire az előbb hivatkoztam, hogy az elmúlt napokban ismét nagyon sokan jelezték, főleg a városnapok alkalmával beszélgetve az emberekkel, illetve levelet is kaptam ebben a témában, hogy az 1 órás üléskezdés, az teljesen alkalmatlan a többség számára. Tehát még egyszer elmondom. Már többször elmondtam, hogy azok, akik délelőtt dolgoznak azok ugye 2-ig, 4-ig dolgoznak, őnekik a személyes jelenlétet nem tudjuk biztosítani, amennyiben erre igényük van. Aki pedig délutános és 2-re jár dolgozni, az pedig szintén már nem tud eljönni, az 1 órás kezdésre. Tehát nem tud ő sem részt venni az ülésen, hogyha akarna. Egyébként az idősebb korosztály is jelezte, hogy az 1 óra azért sem jó, mert egy ebédidőről beszélhetünk. És az előző ülésen megerősített az abban, hogy ismét el kell hozni, hogy gondolkodjanak el, mert meg volt hirdetve múlt hét csütörtökön egy testületi ülés, élő közvetítéssel a Devecseri Városi Televízióon keresztül, 1 órakor 3-an voltunk jelen a 7 fős Képviselő-testületből. Tehát határozatképtelen volt az ülés. És elmondtam az előző ülésen is, hogy én megértem, hogyha a Képviselő-testületből vannak olyanok, akiknek van fő munkaidejük, egyéb elfoglaltságuk, akkor próbáljuk meg úgy alakítani a testületi ülések időpontját, hogy az legalább a Képviselő-testület tagjai számára megfelelő legyen, mert az előző alkalommal ez sem sikerült. Ugye szintén Mayer Gábor képviselő úrra tudok hivatkozni, aki az előző ülésen azt mondta, hogy ő partner abban, hogy ezt az időpontot csak gondoljuk át, és mégis csak tegyük egy későbbi időpontra az üléskezdést, mert ez a gyakorlatban kivitelezhetetlen. Én továbbra is fenntartom azt a javaslatomat, amit már szavazásra is bocsátottam csak korábban nem támogatta a Képviselő-testület, hogy a nyilvános képviselő-testületi üléseket 4 óra, délután 4 óra előtt ne kezdjük el biztosítandó minél többeknek, minél több polgártársunk számára a személyes jelenlétet, hogyha erre igénye van. Hiszen az önkormányzati törvény is arról rendelkezik, hogy a nyilvánosságot biztosítani kell. Én azt gondolom, hogy nekünk ebbe az irányba kel hatni. Aztán amit még szeretnék elmondani, hogy lényegében az utolsó fázisához érkezett a Torna-patak véd műjének, tehát ennek a gátrendszernek, a depóniának az építése, ami 1,6 km-en Devecser egész belterületén megvalósul. Ami azt jelenti, hogy lényegében helyre állítják a Torna-patak eredeti korona magasságát végig a partszakaszon annak érdekében, hogy az esetleges csapadékos időjárás esetén a későbbiekben meg tudjunk, előzi árvizeket. Ez főleg a sportlétesítményünk miatt, az erdészet miatt, illetve a Torna-pataktól nem messze lévő önkormányzati ingatlanok, illetve cégek miatt nagyon fontos. Lényegében az utolsó simítások vannak hátra. Még be fogják füvesíteni a területet és akkor tulajdonképpen ez az akadály megoldódik. Ez egy 35.000.000,-Ft + Áfás beruházás, amit szeretnék, megköszöni a döntéshozóknak, hogy meghallgatták az Önkormányzat ilyen irányú kérését. Két rendezvényről szeretnék még röviden szólni. Szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, aki részt vett a Devecseri Város Napok megszervezésében, elsősorban természetesen a művelődési ház és a könyvtár dolgozóinak, a városi televíziónak, a devecseri ifjúsági fúvós zenekarnak, és a teljesség igénye nélkül minden fellépőnek, szereplőnek, moderátornak, technikusnak. Én azt gondolom, hogy a város napok jól sikerültek. Mindegyik napon sokan vettek ezeken a programokon részt. Még arról szeretnék szólni, hogy szervezünk egy szépségversenyt, amelynek a döntője 2016. augusztus 27-én lesz itt Devecserben a művelődési házban. Ennek a szépségversenynek a jelentkezési határideje holnap jár le. Ezt szerettem volna itt nyilvánosan még elmondani. Eddig 13 jelentkeztek hivatalosan, tehát mindenképpen meg fogjuk ezt az eseményt most már szervezni. De, ha valakinek van még az

ismeretségi körében olyan hölgy, aki 17 -27 éves korosztályba tartozik, lehet egyébként jelölni családtagot is nem feltétlenül szükséges, hogy maga az induló személyesen jelentkezzen a MISS Somló 2016-os szépségversenyre. Az általam elmondottakkal kapcsolatban van, valakinek kérdése, hozzászólása?

Kozma György képviselő: Egy megjegyzést szeretnék a jegyző úrhoz, mert amire ön hivatkozik jegyző úr, nekem az így van leírva, hogy a főpolgármester, a polgármester egyelőre nem főpolgármester teheti meg, amit itt egyébként a jegyző úr elmondott.

Ferenczi Gábor polgármester: Én megkérem Kozma képviselő urat, hogy maradjunk a tárgynál.

Kozma György képviselő: Idézem a törvényt polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Négy dologgal kapcsolatban várnám a hozzászólását.

Kozma György képviselő: Ne szóljon bele, ne haragudjon polgármester úr, mert nem tudom elmondani.

(Hallgatóság részéről hangoskodás, bekiabálás.)

Kozma György képviselő: Még egyszer elmondom.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor viszont szünetet rendelék el, aztán majd megvárjuk, amíg Kozma képviselő úr befejezi.

Szünet.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor megadom a szót a Kozma képviselő úrnak.

Kozma György képviselő: Polgármester úr megadta már egyszer, hogy mit csinált közben.

Ferenczi Gábor polgármester: De közben szünet volt képviselő úr.

Kozma György képviselő: Rendben van. Akkor 13 órát jelölte meg a testület a testületi ülés kezdő időpontjának, még pedig a miatt jelölte meg 13 órát, mert ez a szokásos időpont. Másodszor volt rá példa, hogy éjjel 1 órakor is itt ültünk, illetve a Kastélyban ültünk és hallgattuk a megközelítéseket. Én azt gondolom, hogy nem véletlenül hoztunk 13 órai kezdetet be. Egyébként biztosan van olyan állampolgár, vagy polgártársunk, akinek ez mondjuk egy éppen nem megfelelő időpont. Szerintem ugyanannyi van, akinek megfelelő időpont. Kétszer is hoztunk határozatot. És így jött elő a 68. § utáni a) pont, amiben megjelöli a kivételt a jogalkotó az Ötv.-ben foglaltaknak megfelelően. Azt gondolom, erről is van testületi döntés, 13 órakor kezdődik. És a múltkori esetben egyébként az történt, jó magam itt voltam a három képviselő között. De mentségére legyen mondva a többi képviselőtársamnak, aki nem volt itt, azért nem volt itt, mert rendkívüli testületi ülés volt, amiről egyébként 1 nappal előtte, vagy 1,5 nappal előtte értesültünk postai úton. Tehát akkor már egyeztetni és hirtelen megváltoztatni a képviselőknek a napirendi programjukat, az már nagyon nehéz. Vannak, akiknek egyébként több nappal előbbre kell gondolkozniuk. Valószínűleg így voltak ezzel, de minden más esetben polgármester úr elismerheti, hogy akár reggel 8-kor is álltunk rendelkezésére és állunk is. Egyébként, hogyha lesz annyi egyeztetési idő, lehetőség, hogy tudjon mindenki alkalmazkodni az ülés napirendjéhez, illetve időpontjához. Testületi ülés

esetén 13 órakor mindegyikünk itt van. Isten igazából nem késünk. Ez egy rendkívüli ülés volt, amit egyébként nem lehetett előre bekalibrálni. Ebből adódott a késés. Ebből egy ilyen konzekvenciát levonni, csúsztatáson alapul polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretném majd ezt újra előhozni egy következő ülésen. Addig gondolkodjunk ezen. Én azt gondolom, hogy ez az 1 óra nem jó. Önök azt gondolják, hogy jó. Én hozzám nagyon sok ezzel kapcsolatos kifogás érkezett. Én majd szeretném egy SZMSZ módosítással újra napirendre tűzni. Van-e még a napirend előtti hozzászólással kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény? Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Hát, ahogy polgármester úr elmondta, hogy hányan megkeresték az időpontváltozással kapcsolatban, állíthatom, hogy engem nagyon sokan megkerestek azzal kapcsolatban, hogy nagyon jó az az 1 órás időpont, mert nem azokat az embereket kell meghallgatni.

(Hallgatóság részéről hangzavar, bekiabálás.)

Ferenczi Gábor polgármester: Legyenek kedvesek. Tudom, hogy nehéz. Az emberekben indulatok feszülnek, de meg kell próbálni higgadtan kezelni a képviselő úrnak a hozzászólását.

Óvári Márton képviselő: Így van. Tehát azok az emberek pedig engem kerestek meg, akik örülnek, hogy 1 órára tettük ezt az időpontot és nem azt kell hallgatniuk, amit nem, szeretnének, hanem egy normális testületi ülést szeretnének nézni, ahol normális döntések születnének friss fejjel, és nem pedig hajnali 1 órakor már senkinek nincs kedve elmondani a határozati javaslatát, mert mondjuk előtte 8 órát ledolgozott a munkahelyén. És amúgy is azt hozzáteszem, hogy polgármester úr erős tábora van mindig jelen a képviselő-testületi üléseken és zavarja a bekiabálásaival és a hangoskodásaival az ülés menetét.

Ferenczi Gábor polgármester: Most azért.

Óvári Márton képviselő: De van egy csendes többség.

Ferenczi Gábor polgármester: Az utolsó megjegyzésére szeretnék reagálni, mert a többit nem igazán tudtam értelmezni, ne haragudjon képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Elég szomorú.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát igen, szomorú. Tehát fizikai képtelenség, hogyha belegondol, hogyha valaki 2-ig, 4-ig dolgozik, akkor az 1 órás üléskezdés, az a képernyő előtt is lehetetlen. Tehát nem tudja nyomom követni az adást. Azt, hogy nekem milyen táborom van. Én ezekre az ülésekre egy meghívót teszek fel, vagy tetetek fel a képűségba. Felkerül a város honlapjára. Felkerül a saját Facebook oldalra. Én senkit nem szoktam külön tájékoztatni arról, hogy ülés lesz, és hogy jöjjön el. Itt vagyunk elég sokan a teremben. Szerintem mindenki tudja igazolni, hogy senkit nem úgy hívtam az ülésre, hogy felhívtam volna telefonon, vagy megkerestem volna személyesen. Tehát azon érdemes elgondolkodni képviselő úr, hogy ezeken az üléseken mindig látunk új arcokat. Általában cserélődik a jelenlévő közönség. Azért azon érdemes elgondolkodni, hogyha viszont a megjegyzései kapcsán minden ülésen felzúdul a közönség, akkor lehet, hogy nem a közönségben kell látni a hibát, hanem a képviselő úr néha magába nézhetne.

Óvári Márton képviselő: Polgármester úrnak a demagóg, a félrevezető, a manipulátor

szövegében.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr a nagyon érdemi hozzászólását. Jó akkor, ha nincsen további. Képviselő asszony, tessék.

Bognár Ferencné képviselő: Egyetlen egy hozzászólásom lenne. Képviselő úr azt mondta, hogy sületlenségek. Negyvenhárom perce két képviselőnek a sületlenségét hallgatja mindenki, úgyhogy nem csodálkozom, hogy felháborodnak az itt lévő személyek. Ugyanakkor pedig a képviselő úr az ő taborát is mozgósíthatja, szívesen látjuk őket szeretettel. Köszönöm.

Kozma György képviselő: Királyi többes.

Több kérdés javaslat, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy A Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

219/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor most adnám meg a szót Holczinger László képviselő úrnak.

Holczinger László képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Képviselőtársaim. Kedves jelenlévők, Devecser lakossága. Szeretnék mindenkit tájékoztatnia a devecseri kórháznak a sorsáról, mert városi legendák, és egy, két rossz akarom, tulajdonképpen már olyan szinten járhatja le, szeretné lejártni a személyemet, ami tulajdonképpen sértő. Egyetlen egy olyan döntést, vagy olyan aláírást nem követtem el a kórház ügyében, amit ne tárgyalt volna meg a Képviselő-testület. És én úgy érzem, amikor éreztük, hogy a beruházás nem tud megvalósulni, akkor én kezdeményeztem a tulajdonjog visszaszerzését és a büntető eljárásnak a lefolytatását. De akkor 2010 májusában a Képviselő-testület úgy döntött, hogy akkor tegyük meg a büntető feljelentést, ha visszakerült az ingatlan az Önkormányzat tulajdonába. Kezdeném az elején. A történelmi sorát 1909. május 21-én történt a kórháznak az

alapkövetétele. Ezt az anyagot 2015. július 14-én a Képviselő-testület megtárgyalta. Részletesen, minden anyag, minden jegyzőkönyv mellélete szerepel. Ha valaki kíváncsi rá, és aki tulajdonképpen nem akarja félremagyarázni, az mindenki belelát. Volt egy számvevőszéki vizsgálat. Volt egy ügyészségi vizsgálat is. Volt egy rendőrségi vizsgálat. Semmiféle bűnösséget nem állapítottak meg, hol ott egy, két személy úgy gondolja, hogy ebben visszaélések történtek hol ott a képviselők döntései alapján történtek az intézkedések. 2010-ben történt meg a kórháznak az átadása. A kórház bezárása 1995. 1997-ben az Önkormányzat megvásárolta Ajka várostól 12 millió forintért a területet, illetve az önkormányzati vagyont. 1998-ban átvette az Önkormányzat a kórház területét. 1998. november 25-én hozott a Képviselő-testület egy döntést arra vonatkozóan, hogy ezt az ingatlant hasznosítani szeretné szociális otthonnak. Az akkori alpolgármesterrel közösen készítettünk egy anyagot, amit elvittünk a minisztériumba és egyedül a mi pályázatunk került be elbírálásra. De sajnos az akkori politikai elit úgy döntött, illetve a helyi vezetés is úgy döntött, hogy nem Devecser, hanem Sümeg kapja meg ezt a beruházási értéket, és Sümegre irányították át a pénzt. 1998-ban a Máltai Szeretetszolgálat 1,-Ft-ért megvásárolta az ingatlant és ígérte, hogy itt a fejlesztéseket el fogja végezni. Parragh Péter, a Rubánszky György, Mőd Miklós létrehozott egy egyesületet, mely keretében ez a pátyi otthonnak a beruházásban valósult volna meg. A Kozma atya erre járt Devecserben és észlelte ezt a beruházást és látta, hogy ki van írva, hogy Máltai Szeretetszolgálat. Visszaadta azonnal az Önkormányzatnak a létesítményt és a létesítményre a ráfordított értéket nem kérte vissza, hanem odaadta az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat kialakította, ott az orvosi rendelőt. A másik oldalon kialakítottuk 2010-ben a Védőnői Szolgálatot, valamint az Egyházi Segélyszolgálatot. 2005-ben kerestük a lehetőségeket, hogy milyen formában lehetne a kórháznak a területét hasznosítani. Az OTP Dunántúli-régió vezérigazgatójának a javaslatára került képbe ez a HONI Alapítvány, illetve a Kosinszky György által vezetett alapítványi rendszer. Próbálkoztunk és előkészítettük a projektet, amelyben azt szeretttük volna, hogy vagy a megyei Önkormányzat, a devecseri Önkormányzat, valamint ez a befektető kft. végezze el a beruházásokat. Sajnos nem tudott létrejönni, mert az egyik képviselő társunk nem lehetett ügyvezető igazgatója, ezért át kellett gondolni az egészet és új rendszert kellett ki találni. 2005-ben megint megnéztük, hogy milyen lehetőségeink vannak. Előkészítettük. 2005. 08. 29-től, egészen 2006 szeptemberéig majdnem minden alkalommal tárgyalta a Képviselő-testület és finomítottuk a lehetőségeket, melyben kimondottan egy alapítvány, egy beruházó kft. megvásárolja az ingatlant és az Önkormányzat el fogja adni, a teljes beruházási értékén, amit felértékeltek, leválasztottuk az orvosi rendelőt, leválasztottuk a védőnői szolgálatot és tulajdonképpen az egészet külön választottuk. Csak a jelenlegi kórház területére szeretttük volna ezt az egész projekt megvalósítást elvégezni. Szerződést megkötöttük és azt szeretttük volna, ha elindul a beruházás. A Kft. felvette a hitelt, a tervezéseket elvégeztette, az előkészítést elvégezte, csak a beruházásra nem volt állami pályázati lehetőség a szociális otthonokra. Így tulajdonképpen nem tudott megvalósulni. Építési engedéllyel rendelkezik. És tulajdonképpen a csúsztatásnak az a lényege, hogy egyik, másik testületi ülésen mi hangzott el. És én elhoztam egy jegyzőkönyvet, amelyben szerepelnek, hogy a Képviselő-testület tagjai is, hogyan nyilatkoztak akkor, hogy ez a beruházás milyen formában tud csak megvalósulni. Minden anyag rendelkezésre áll. És én voltam az, aki kezdeményeztem egyébként 2008-ban az ingatlanok a visszaszerzését, mert a beszámolási kötelezettségnek nem tudott eleget tenni ez a befektető kft. és akkor már kezdeményeztük, hogy az elszámoltatást el kell végeztetni és az ingatlant szerezzük vissza. Hát az ingatlan visszaszerzésére később került sor. Ebben eljárási hiányosságok is voltak, mert az Ajkai Földhivatal a szerződések alapján nem volt hajlandó visszajegyezni az ingatlant, hanem öneki a budaörsi bíróságnak a végzése kellett, ami egy kicsit elhúzódott. Teljes mértékben én úgy érzem, bele kell gondolni, hogy 2006-ban, amikor ezek a döntések születtek akkor 5:9 volt a Képviselő-testületnek az aránya. 9 volt a jobb oldali érdekeltségű képviselő, volt 3 független és 2 MSZP-s. Hogyan lehetett volna egy beruházást elindítani, vagy megvalósítani, ha nem akarta volna a Képviselő-testület? Ezeket

az arányokat azért mondtam, hogy gyakorlatilag így történt. Semmiféle olyan visszaélés a részünkről nem történt, ami törvénytörtés lett volna. És mi védtük Devecsernek a vagyonát, védtük az értékeit. Mi szerettünk volna valamit létrehozni. Na, de pénz nélkül lehet valamit létrehozni, amikor nincsen semmi? És az az anyag, amit itt elkészítettek és a múltkor itt a közmeghallgatáson tulajdonképpen elhangzottak a személyemre vonatkozóan, azok gyakorlatilag becsületsértőek. Én azt kérném, hogyha meg akarjuk jelentetni az anyagot, akkor azt az anyagot jelentessük meg, amit tulajdonképpen a jegyzőkönyvek és a valóságnak megfelelően rendelkezésre állnak és bárki utána nézhet. És nem egy olyan összeollózott anyag, ami tulajdonképpen sérti az én személyemet, sérti a korábbi Képviselő-testületnek a döntéseit, mert jó szándékkal tettük. Nem csak a 14 fő, a Képviselő-testületben, nem csak a 14 fő volt, hanem kb. 16 fő volt még a külsős bizottsági tagok, akik tulajdonképpen érdemben tárgyalták. Semmiféle olyan döntést nem hoztunk, illetve nem írtam alá, amit a Képviselő-testület nem hagyott volna jóvá. Szeretnék egyet olvasni. Itt van. Kérem szépen arra hivatkoztak, hogy milyen vitáink voltak a testületi üléseken. Én szeretnék idézni a Farnadi Gyulának a nyilatkozatában. Amikor ezt az ingatlan együttes eladtuk akkor ő volt egyedül, aki ezt nem szavazta meg. Nem azért mert nem értett egyet a céllal, hanem mert nem látott kellő biztosítékot abban a tekintetben, hogyha jelzálogjoggal megterhelik az ingatlant, akkor mi lesz valójában. A múltkor lett a szerződésbe egy módosítás, ami kellő garanciát nyújt abban az esetben a devecserieknek, hogyha jelzálogjoggal megterhelik ezt az ingatlant és, ha esetleg nem valósulna meg a beruházás, akkor is hozzájutnának az ingatlanhoz. Most már véleménye szerint is rendben van ez a dolog. Ezért úgy gondolja, hogy most a már nem kötelező feladatot fel kell vállalnunk, és minél hamarabb és gyorsabban el kell indítani. Ehhez szükséges a helyi rendeleteknek a megalkotása, ami megtörtént. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Remélem, hogy most már nem teszik fel a kérdést, hogy visszaélések történtek itt a kórházzal kapcsolatban. Nem lesznek itt csúztatások. A másik az, hogy szeretném megjegyezni én Devecserben teljesen tisztességesen láttam el a feladatokat. Most is teljesen tisztességesen képviselem a településünket. És nem vagyok hajlandó semmiféle olyan véleményt elfogadni, hogy köpködnek, nyilvánosan le akarnak köpni. A múltkori testületi ülésen kimentünk és megjegyzéseket tettek, hogy költözzünk el a településről, mert meg fogjuk banni. Kérem szépen én itt emelt fővel merek közlekedni Devecserben. Én nyitott könyv voltam és úgy érzem tisztán, semmiféle olyan dolog, amely kételyeket támaszt személyem körül, vagy az a kategória. Én nem vagyok büntetett előéletű. Én kérem szépen tisztességesen láttam el a feladatomat. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm. Én egy, két kérdést szeretnék feltenni a Holczinger képviselő úrnak. Elsősorban nekem is megvan ez a szerződés, ugyanis véletlenül nálam maradt, ugyanis Vörös Tibor jelenleg nem lehet itt. Megvan a szerződéskötés. Felolvasott néhány dolgot ezekkel kapcsolatban. Én nem említek itt szó szerint senkit sem, de tisztelen, becsülöm ezeket az embereket, akik azt nyilatkozták 2006-ban 6. hó 28.-án. Pl. a Pénzügyi Bizottság akkori elnöke közölte, hogy az E. Projekt Kft., ami még nem alakult meg 1 millió forintét fogja megkapni Devecsertől ezt az ingatlant, teljes joggal átruházva. Mi a jótállás arra, hogy ez a még nem lévő Kft. valóban Devecserben fog beruházni? Itt írtam fel egy, két kérdést magamnak. Ha ennyire jól végezte az akkori polgármester a dolgát, akkor, hogy, hogy nem nézett utána az Önkormányzat, hogy kivel köt szerződést? Ez egy kérdés volt.

Holczinger László képviselő: Igen. Akkor reagálok. Ez az ominózus jegyzőkönyv 2006. június 28-án kelt és 2006 júliusában és 2006 augusztusában, és amit felolvastam az előbb az pedig 2006 szeptemberében volt. Az, hogy ilyen megnyilvánulások voltak. Azért volt a Képviselő-testület, hogyha valakinek van kérdése, vagy kételye, akkor ezeket vitassuk meg és amennyiben szükséges építsük be azokba a szerződésekbe. Ezekbe a szerződésekbe

beépítésekre kerültek, amit én felolvastam az előbb, amire Farnadi Gyula nyilatkozott. Köszönöm szépen.

Bognár Ferencné képviselő: További kérdésem. Miért a kulisszák mögött történt meg a szerződés?

Ferenczi Gábor polgármester: Én mindig szót adok. Ha én jól értem tenne fel több kérdést.

Bognár Ferencné képviselő: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: És szeretné, hogyha egyenként válaszolna rá a képviselő úr.

Bognár Ferencné képviselő: Igen.

Holczinger László képviselő: Nem a bíróságon vagyunk, elnézést kérek. De nagyon szívesen válaszolok.

Bognár Ferencné képviselő: De tisztázás érdekében, mivel itt az elején volt egy olyan cáfolat, hogy bizonyos személyek, én is ezen az ügyön dolgozók, illetve részese voltam. Hozzánk fordultak bizonyos személyek. És mi ezt az ügyet elkezdtük felgöngyölíteni Vörös Tiborral. És az a következő kérdésem, hogy miért a kulisszák mögött történt meg a szerződéskötés, mondjuk Budapesten?

Holczinger László képviselő: Hogy, hogy a kulisszák mögött kötődött meg?

Bognár Ferencné képviselő: Tehát nem tudok róla, nem tudtak róla a devecseriek.

Holczinger László képviselő: Ki nem tudott róla, most elnézést?

Bognár Ferencné képviselő: Senki nem tudott róla.

Kozma György képviselő: Négy hónapon keresztül tárgyalták.

Holczinger László képviselő: Ezt nem értem egyébként.

Bognár Ferencné képviselő: Nem lett a devecseriekkal ez közölve. Tényként lett ez az akkori devecseriekkal közölve, mindenkivel közölve, hogy igen a kórházat 1 millió forintért eladták.

Holczinger László képviselő: Elnézést kérek. Ezek után meg kell nézni. Ott vannak. Ki, mert volna ma, vagy akkor is képviselői döntés nélkül aláírni egy szerződést? Azt, hogy hol került aláírásra? Kérem szépen az teljesen független. A kulisszák mögött, ezeket a sértéseket visszautasítom, de elnézést kérek.

Bognár Ferencné képviselő: De ezek bent vannak ezekben a szerződésekben és a jegyzőkönyvekben. Ugyanis itt az van, hogy adásvételi és ellátási szerződést egy nem létező szervezettel kötne megállapodást, mi az E. Projekt Kft. nem létezik még. Felmerült még az is, hogy ezek a megállapodások nem teljesen vannak összhangban. A szindikátusi szerződés tartalmaz bizonyos bontó feltételeket, hogyha valami nem teljesül, akkor a szerződés semmisnek minősül és visszaszáll, és pénzügyi elszámolás történik a felek között. Azonban az adásvételi szerződésben ezek nincsenek benne.

Holczinger László képviselő: Hát elnézést kérek, összességében kell megnézni.

Bognár Ferencné képviselő: Összességében lett.

Holczinger László képviselő: Jó. Rendben van. És jogi ismerettel rendelkező személyt is meg kell kérdezni. Én nagyon szívesen meghívom a volt ügyvéd urunkat. Nagyon szívesen fog tanúskodni ebben az ügyben. Én nem akarok magyarázkodni. Teljesen törvényesen jártunk el. A számvetőszték, akkor kifogásolta volna. Miért jelezte volna, hogyan írta volna, a földhivatal, hogyan jegyezte volna be az egészszet, vagy hogyan került volna az egészségügyi ellátásba az egész rendszer, hogyha nem lett volna hozzá képviselő-testületi döntés?

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Én azt javaslom, mivel meg is szavaztuk, hogy ezt újságban valóban adjuk ki.

Holczinger László képviselő: De, ne azt a cikket, mert, akkor becsületsértésért feljelentést teszek.

Bognár Ferencné képviselő: Egész nyugodtan. Ezt vállalni kell.

Holczinger László képviselő: Jó.

Bognár Ferencné képviselő: Ugyanis itt olyan anyagok vannak leírva. És még van egy olyan, hogy ön, mint polgármester úgy gondolja, hogy rengeteg fék van bent ezekben a szerződéseken és mindenféle garancia, hogy ilyen feltételekkel ez a beruházás meg tudjon valósulni. Farnadi Gyula ő nem látja. Maga meg látta. És mégis megkötötte a szerződéseket. Vannak itt érdekes dolgok és ne húzzuk az időt, mert valóban itt fogunk ülni 10 órákor. Javaslom, hogy igen is jelenjen meg egy újságban. Igen is, a lakosság tudjon róla, hogy miért került 1 millió forintba a kórház eladása. Miért nem néztek utána, hogy kivel kötnek szerződést. Ki volt a felelős. Ki volt a felelőtlen. Igen is szembesüljön Devecser lakóival.

Kozma György képviselő: Hadd, szólaljak meg polgármester úr egy pillanatra, mert elmegy ez az egész egy olyan irányba.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Amiben egyébként rosszindulat érvényesül. Tehát én azt gondolom, mert valójában ismerem ezt a történetet, mert részese voltam. Legalábbis, mint külsős bizottsági, abban az időszakban. Ez egy hosszabb időszak volt, amiben egyébként kijöttek ezek az anomáliák és különböző képviselői hozzászólások, ezek módosították. A végén a testület fogadta el, azt a szerződési környezetet, ami alapján megkötötték ez a szerződés. Még egyszer azért szeretném hangsúlyozni, hogyha ennek büntető jogi következménye lett volna, akkor azt a magyar királyi bíróság megállapította volna. Mivel ez nem történt meg azt az alapvető emberi jogot, hogy tisztességes magatartás. Ami a volt polgármester úrnak azt hiszem, hogy az előző időszakban tevékenységében teljesen nyilvánvaló volt. Ezt utólag megkérdőjelezni. Olyan szinten megkérdőjelezni, ami lejárataként kérdőjeleződik meg, tisztességtelennek tartom. Tisztességtelennek egy tudatlan ember részéről, aki a maga tudatlanságával bátrabb, mint egyébként olyan ember, aki ezt látván egészen más konzekvenciát tudna levonni. Pontosan ezzel a hozzáállással manipulálja azokat az embereket, akik viszont nem rendelkeznek megfelelő ismeretanyaggal erről a történetről. És mivel hatással van rájuk ezért valamilyen módon őket is megtévesztve hangulatot kelt. Tisztességtelennek tartom. És mélységesen felháborodok rajta, hogy ilyen céllal, egy aljas kis politikai céllal, egy ilyen jellegű történetet kreálnak, aminek ki nem

mondottan persze, nehogy véletlenül a törvényességet, valahol a Ptk.-t megsértse és ott esetleg szankcionálással lehetne retorzióizálni, ezért nagyon vigyázva sugallja azt, hogy igen ez az ember bűnös. Ki nem mondottan, de egyfolytában, fű alatt és mindenhol, minden lehetséges eszközzel. Még a kérdésekben is ott van a vád, ahogy önök ezt előadják, megközelítik. Tehát én azt mondom, hogy ez jellemző önökre valahol az általános magatartásukra.

Ferenczi Gábor polgármester: Én megkérném képviselő urat ismételtén, hogy ne személyeskedjen.

Kozma György képviselő: Ez nem személyeskedés egyébként, mert akkor neveket mondanék.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne személyeskedjen, mert.

Kozma György képviselő: Én úgy gondolom, hogy az a véleményem, hogy ezen változtatniuk kellene, mert hogyha ezt nem teszik, akkor valószínűleg nem mi vagyunk itt jó páran a békétlenségnek az okozói, hanem azok az általános megközelítések, amin keresztül próbálnak meg érvényesülni, meg érvényesíteni politikai szándékukat. Tehát nagyon szépen kérem, hogy valamilyen módon próbáljanak meg ezen felül emelkedni. Annak idején is úgy álltunk bele ebbe az egészbe, hogy nem fogjuk politikai csatározássá silányítani a testületi ülést és egyfolytában azt látom, hogy az megy.

Holczinger László képviselő: Még egy kiegészítem lenne.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd, egészítsem ki. Utána pedig meg adom a szót Holczinger képviselő úrnak. Kozma képviselő két dologra is hivatkozott. Az egyik, hogyha felmerült volna bűncselekménynek a gyanúja, akkor ezzel kapcsolatban intézkedett volna az illetékes hatóság. Itt pont az a kérdés, hogyha bizonyítottan valamiféle törvénysértés történt. Már pedig bizonyítottan történt, mert 2014-ben ugye tettünk az ügyészségnél ezzel kapcsolatban feljelentést. És végül az ügyész kimondta, hogy bár bűncselekmény történt, de tekintettel arra, hogy az 5 év eltelt, ez elévült. Én erre szeretném emlékeztetni a képviselő urat, mert én képviselő testületi ülésen is tájékoztattam erről az ügyészi határozatról a tisztelt képviselőtársakat tavaly, illetve a lakosságot is a városi televízió keresztül. Tehát ez így önmagában nem igaz. Tehát az egyik az, hogy az ügyészség kimondta ezt határozatban. A másik dolog, amire szeretném felhívni a képviselőtársaknak a figyelmét, hogy a 2014. októberi választáson 4-en kerültünk be a képviselő-testületbe ugyanazzal a programmal. Ebben a programban szerepelt és én ezt az előző ülésen is felolvastam, ha jól emlékszem, de lehet, hogy a lakossági fórumon olvastam fel, már nem tudom biztosan. Mindenesetre úgy hangzott ez a mondat körülbelül, hogy feltárjuk az egykori devecseri kórház történetét és ezt nyilvánosságra hozzuk. Ugye ez szerepelt a 2014-es választási programunkban. Én most nem teszek semmi mást, mint a választási ígéretemet szeretném megvalósítani és ezzel akkor még képviselő urak is egyetértettek Kozma, illetve Óvári képviselő urak, hiszen nyilván ők is hozzászóltak a programhoz. Én nagyon csodálkozom azon, hogy 1,5 év múlva már szöges ellentétje az álláspontjuk annak, amit 1,5 évvel ezelőtt megfogalmaztunk. Itt nem történik semmi más. Ebben a programban sincsen egyébként semmilyen személyeskedés. Mind össze az hangzik el, hogy igen is kíváncsiak a devecseriek arra, hogy mi történt az egykori kórházukkal és ezzel kapcsolatban a lehető legteljesebb információt szeretnének kapni. Itt ez történik. Az előző testületi ülésen, bocsánat, vagy kettővel ezelőtti ülésen szavazásra bocsátottam ismét, hogy a Devecseri Ujság hozza le a devecseri kórház történetének azt a fejezetét, amely a kórház tönkre tételére, bocsánat menetelére vonatkozik. Ezt önök megszavazták. Én nem is értem, hogy most miért tárgyalja a Képviselő-testület ezen az

ülésen, hiszen erről már döntöttünk 2 héttel ezelőtt. Arról meg nem is beszélve, hogy fél évvel ezelőtt szintén volt ez már képviselő-testületi ülésen és akkor is egyetértettünk azzal, hogy igen is a Devecseri Ujság egy cikksorozatban fogja a devecseri kórház történetét tárgyalni. Ez el is indult. És utána abba maradt, mert nem merete bevállalni senki, hogy a záró fejezetet megírja. Ezt a hiányosságot pótolta polgártársunk akkor, Vörös Tibor polgártársunk, hogy befejezi, hogy helyére teszi azt a záró elemet, ami sajnálatos módon a kórházhoz tartozik. És egy nagyon részletes anyagot készített, amiből egy kivonatot kapott két héttel ezelőtt a testületi ülésen a Képviselő-testület, illetve a jelenlévők. Kb. 20 pld.-ban lett kinyomtatva. Ez egy kivonat. Ez egy rövidített változat. Egyébként én azzal is egyetérték, ami elhangzott ezen a testületi ülésen, hogy a szerződések, meg a szindikátusi megállapodás, minden legyen odarakva mellé. Teljesen objektívan. Én már máskor is mondtam képviselő úrnak, Holczinger képviselő úrnak, hogyha nem hibás ebben a történetben, akkor miért hozza folyamatosan fel napirendre ezt a témát, mert pont ezáltal tűnik úgy, hogy mégis csak valamilyen módon ebben a történetben negatív szereplő volt. Tehát nem is értem, hogy ezen a testületi ülésen, ahol eredetileg nem lett volna téma a devecseri kórház, hogy most miért kell erről ismételtén tárgyalni.

Holczinger László képviselő: Polgármester úr elnézést kérek, mert a lakossági fórumon elhangzott. Mert itt, amikor a viharos testületi ülésről van szó és csúsztatás ez az egész ez a 2006. július 28-i ülés. Holczinger László polgármester erőltette, erőszakoskodott Toldi Tamás Pénzügyi Bizottság elnökével, Farnadi Gyula képviselő és Kovács László képviselővel, akik azt mondták előkészítetlen és elhamarkodott az anyag. És amikor miért 4 millió forint az ára az ingatlanoknak. Le van írva egyébként, hogy miért 4 millió forint. A 4 millió forint az adásvétel. A többi pedig támogatásként került volna. Össze kell rakni az egész anyagot. Hogy miért írta alá a polgármester úr, dr. Katz Ildikóval a szerződéseket, valamint a többi alapítványos képviselővel? Itt már meg kérdőjelezi, hogy merete polgármester úr egyedül, mert képviselő-testületi felhatalmazásom volt. A kettő között óriási különbség van. Ha nem írom alá az a baj. Ha aláírom. A törvényességet sokkal jobban képviseltük egyébként teljes mértékben, mint ahogy most képviselve van. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Én szeretnék még Holczinger képviselő úrnak néhány kérdést feltenni az objektivitás jegyében. Én nem akarok azzal foglalkozni, hogy ezekben a jegyzőkönyvekben mi van. Megmondom őszintén én nem is olvastam ezeket a jegyzőkönyveket.

Kozma György képviselő: Az a baj. Akkor hogyan tesz fel kérdéseket polgármester úr?

Ferenczi Gábor polgármester: Viszont egy, két tény adatra szeretnék rákérdezni. Csak azért, hogy tisztán lássak én magam is. Az első kérdésem az lenne, hogy 1 millió forint érkezett be az Önkormányzathoz az adás-vételt képező kórház kapcsán?

Holczinger László képviselő: 1 millió forint.

Ferenczi Gábor polgármester: 1 millió forint.

Holczinger László képviselő: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Hány forintra értékelték fel a kórház ingatlan együttesét?

Holczinger László képviselő: Gyakorlatilag akkor sem ért többet.

Ferenczi Gábor polgármester: De hány forintra értékelték fel?

Holzinger László képviselő: 49 millió forintra azért, hogy, amikor megvalósul a beruházás, akkor támogatásként ez az összeg odajöjjön az önkormányzathoz. Amikor 1 forintért került át, akkor miért nem lett megkérdőjelezve, hogy adta oda az Önkormányzat 1 forintért. Azért mert akkor sem volt pénz. Valamit szeretett volna kezdeni az akkori Képviselő-testület az ingatlanral. Most is az jó lenne, az Önkormányzaté az ingatlan. Arról én nem tehetek, hogy 2012-ben teljesen szétrabolták ezt az ingatlan együttest. Én arról nem tehetek. Amikor visszakerült az ingatlan az Önkormányzathoz, akkor kellett volna megtenni a büntető feljelentést, és akkor teljesen másképpen lenne. Azt, hogy valaki felvette az ingatlanra a hitelt és nem fizette ki arról az Önkormányzat sajnos nem tehet. Arról az Önkormányzat nem tehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Még kettő kérdést szeretnék feltenni. Összesen négy kérdésem van. 1 millió forint érkezett be.

Holzinger László képviselő: Jó. Ezt lehet csúsztatni polgármester úr ide, oda.

Ferenczi Gábor polgármester: Én konkrétan megkérdeztem.

Holzinger László képviselő: Jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Most ne személyeskedjen, ne sértegetsen képviselő úr. Én megkérdeztem, hogy hány forint érkezett be az Önkormányzathoz az adásvétel kapcsán. Elmondta, hogy 1 millió. Nem kell kommentálni. Válaszoljon világosan a kérdésre.

Holzinger László képviselő: Legyen, szíves tisztességesen beszéljen velem polgármester úr. Nem vagyok hajlandó önnel egy helyen tartózkodni.

(Hallgatóság részéről taps.)

Én tisztességesen beszéltem.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem személyeskedtem. Én csak annyit mondtam, hogy válaszoljon tisztességesen a kérdésre.

Holzinger László képviselő: Dehogyan nem. Milyen kérdés ez? Ez egy politikai játszma.

Kozma György képviselő: Menjünk mi is szerintem.

Óvári Márton képviselő: Ne.

Kozma György képviselő: Ne menj el, mert megyünk mi is szerintem, aztán kész.

Holzinger László képviselő: Hát ne haragudjon micsoda dolog ez.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezen teljesen. Négy kérdésem van. Nem muszáj rá válaszolni. Négy kérdésem van.

Kozma György képviselő: Ez aljas.

Holzinger László képviselő: Aljas.

Kozma György képviselő: Aljas.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem személyeskedem.

Holczinger László képviselő: Áh. Nem. Egyáltalán nem.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Én megkérdeztem, hogy hány forint érkezett be az Önkormányzathoz. Hány forintra volt felértékelve. Igazítsanak ki, hogyha rosszul tudom. Az 1 millió forintért szerzett joggal a tulajdonában a vállalkozó bement a bankba és 40 millió forinttal megterhelte a devecei kórház ingatlan együttesét.

Kozma György képviselő: Azzal, hogy át fogja építeni.

Ferenczi Gábor polgármester: De, hogy miért.

Kozma György képviselő: Visszajött volna egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Most valakit itt ezen a településen engedtek meg, meg miért kell, hogy érdekeljen, hogy miért. Van négy konkrétum. 1 millió forint, ami beérkezett. 49 millió forint, amire felértékeltek. 40 millió forint, amit felvett a vállalkozó. És az utolsó kérdésem az lenne, hogy annak a négy cégnek egy és ugyan az volt a tulajdonosa?

Holczinger László képviselő: Most nem tudom.

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs több kérdésem.

Kozma György képviselő: Akkor hadd szóljak polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Most utoljára csak annyit szeretnék hozzátenni a történethez, hogy kérem szépen egy ilyen jellegű kérdést kiragadottan, kiragadottan olyan kérdésekkel bombázni, ami egyébként a válaszában arra enged következtetni, a teljesség ismerete nélkül, hogy itt pénzügyi visszaélés történt, tehát most is azt mondom, hogy a külső hallgatóságnak majd ez lesz a véleménye. Tehát ez a tendenciózusát benne. Az is tendenciózusát benne, amikor az ügyészségi elutasítást idézte a polgármester úr. Én nagyon szeretném, hogyha azt az ügyészségi dokumentumot, biztos megvan, hogyha felolvassná egészében és nem kiragadottan. Ugyanis elmondom, hogy az indokolási részében valószínűsíti, lehet az ügyészség ezt a dolgot, de ténylegesen erre a helyzetre nem hiszem, hogy alapozta. Illetve nem ennek az összefüggésében alapozta erre a helyzetre. Most tudom, hogy egy kicsit rébuszokban beszélek. De éppen azért nem fogja megérteni senki, mert amikor az ügyészségi elutasítást idézte, abból kiragadva egy, két mondatot kiragadva a polgármester úr az nem biztos, hogy az annak az ügyészségi állásfoglalásnak az érdemi részével egybe vágott. Az érdemi részével semmiképpen sem. Én azért gondolom, hogy azért lenne tisztességes, ne véleményt mondjunk az ügyészi állásfoglalásról, hanem olvassuk fel, hogy konkrétan miről szól. És a másik az még egyszer mondom ennek az egész lejáratásnak, ami egyébként itt történik, ami a múltkor történt, hogy az a megközelítés, illetve amit említett, hogy amikor indultunk, akkor arról volt szó, hogy feltárjuk a kórház történetét. Itt nincs semmi ellentmondás, csak a valós történetét kellene feltárni és nem egy manipulált, és egy másik embernek a lejáratásához kötődő

bemutatást. Ami egyébként sajátos hozzáálláson keresztül mutatja be ezt a történetet és teljesen hamis színben. Azért gondolom az, hogy ennek egyetlen egy célja van polgármester úr, amit önök itt taktikáznak és eljárnak itt a képviselőtársunkkal szemben az, hogy kérem szépen idegileg annyira retorziónlják, hogy felálljon és elmenjen. Mert semmi másról nincs szó. Ki akarják készíteni, aljas módon és egyszerűen olyan módon, amit csak elítélni tudok.

Holczinger László képviselő: Elnézést kérek. Még egy kérdésem lenne jegyző úr. Ön állította össze ezt az anyagot, melyik szerződéshez, vagy döntéshez nem volt képviselő-testületi határozat?

Bendes István jegyző: Mindegyikhez volt.

Holczinger László képviselő: Köszönöm szépen. Erre voltam kíváncsi.

Ferenczi Gábor polgármester: No. Akkor erre is hadd visszahassak. Tehát én direkt, azért tettem fel, és azért esett egyébként rosszul Holczinger képviselő úr részéről a válasz reakció, mert direkt igyekeztem teljesen objektíven és tárgyilagosan számokra rákérdezni. Én senkit nem hibáztatok ebben a témában. Amikor feljelentést tettünk, az Önkormányzat feljelentést tett, akkor sem szerepelnek nevek a feljelentésben. Egyébként természetesen az ügyészségi dokumentum rendelkezésre áll. De szeretnék mindenkit emlékeztetni, hogy ezt egyszer már felolvastam testületi ülésen. De természetesen nagyon szívesen megteszem, hogyha erre igény van. A másik, hogy a vádjaira reagáljak. Nem én kértem, hogy ezen a testületi ülésen a kórház témája napirenden legyen. Ezért nem is tudom értelmezni ezt.

Holczinger László képviselő: Én kértem, mert a múltkori lakossági fórumon, valamint a kiadott anyag, ami itt a kezünkbe került ebben csúsztatások vannak. Ezért kértem, hogy a lakossági fórumon is elhangzott, a következő azért kértem, hogy tisztázzuk már és ne úgy kelljen mennem, mint egy bűnöző, mert én nem vagyok büntetett előéletű ember. Nem vagyok hajlandó elviselni egyébként, hogyha olyanért vádolnak, amit nem követtem el. És mondom, emelt fővel merek Devecserben tisztességesen menni és, ha valaki megkérdőjelezi a tisztességem, akkor az hazudik. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Én két dolgot szeretnék.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, hadd mondjak valamit.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Kozma György képviselő: Azt szeretném kérni polgármester úr, mert megint arról az ominózus fórumról jött ez a fajta vita a kórházzal meg egyébbel kapcsolatosan. Ott elhangzott az erkölcsi bizonyítvány kérdése, a büntetett előélet. Én úgy gondolom, úgy lehetne a legbiztosabban az egésztestületi tiszttába tenni, azt mondjuk, hogy 30 napon belül mutassa be mindenkinek az erkölcsijét. Aztán elmond ez mindent, arról, aki valójában ezt az erkölcsi kérdést felhozta az mennyiben volt egyébként a tudata birtokában.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Nekem egy konstruktív javaslatom lenne, mert van még 27 napirendi pontunk. Huszonhat. Én azt javaslom, hogyha úgy érzi Holczinger képviselő úr, hogy abból a kivontból, ami kiosztása került két héttel ezelőtt a testületi ülésen, valamilyen megjegyzés, valamilyen tényállítás nem igaz, legyen kedves ezt ráírni, kijavítani és akkor elküldeni. Egyébként ezt nem is kellene elküldeni, hanem Vörös Tibornak.

Holczinger László képviselő: Egy hiteltelen embernek.

Ferenczi Gábor polgármester: Már megint személyeskedik. Én ugye nem személyeskedek.

Holczinger László képviselő: Nem a polgármester úrra.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy olyan emberrel kapcsolatban se személyeskedjünk, aki nincs itt. Na, most miért teszünk ilyen megnyilvánulást? Én próbáltam konstruktív javaslatot tenni.

Holczinger László képviselő: Megteszem mindenképpen egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Ott az a 4 oldalas kivonat írja rá képviselő úr, ami ön szerint hiányzik, mi az, ami nem igaz. Nyilván nekem nincsen kompetenciám, hogy eldöntsem, hogy ezen majd változtatni fog-e az a személy, aki egyébként készítette ezt az anyagot.

Kozma György képviselő: Vörös Tibor majd írja alá, aztán semmi gond majd nem lesz. Úgy beperlik, hogy bele fog koldulni később.

Ferenczi Gábor polgármester: Én, ahogy őt ismerem biztos, hogy alá is fogja írni.

Kozma György képviselő: Lehet, hogy megteszi.

Ferenczi Gábor polgármester: Ő biztos, hogy megteszi. Ezt nem nekünk kell itt megvitatni. Én még arra lennék kíváncsi, mert a Kovács László képviselő úr is tagja volt annak a testületnek. Itt azért kíváncsi lennék minden véleményre, mert ugye jegyzőkönyv is idézésre került ezen a mai ülésen, hogy meg lehet erősíteni, vagy meg kell cáfolni, hogy ezen a testületi ülésen volt-e ilyen hozzászólás az önök részéről, hogy nem biztos, hogy előnyös a településnek, ennek a szerződésnek az aláírása.

Kovács László képviselő: Igen, úgy ahogyan a jegyzőkönyvekből is kiderül, annak idején ez egy kampány időszakban volt. A 2006-os választások előtt volt. Azt gondolom, hogy nem kérdés az, hogy ne az enyészeté legyen a kórház, hanem valami történjen vele, valami értelmes dolog, az minden képviselőnek érdeke, és minden devecseri lakosnak érdeke kellett, hogy legyen. Én egyetérték, azokkal, voltak itt azért elhangzottak olyan dolgok, akik nem a szándékosságot és a tudatosságot hozzák elő és azt gondolom, hogy itt erről van szó. Vétlen is, véletlenül is bele lehet rohanni olyan dolgokba, amik utána a településnek kárt okoznak, vagy legalábbis nem úgy sülnek el, ahogy szeretnénk volna szerződéskötéskor. Ugye visszacsatolok itt a 97-es visszavásárlásra, amikor a kórház és az úttörőtábor is, bocsánat, hogy már ide visszamegyek, azért került Ajka városához, mert az üzemeltető az akkori jogszabály, azt mondta, hogy az üzemeltető tulajdonába nem az építető, nem érdekes semmi, hanem az, aki üzemeltette. Ezeket Ajka városa üzemeltette. 92-ben 93-ban megszűnt a kórházi tevékenység ott. 91-ben teljesen megszűnt sajnos ez a fajta tevékenység és Ajka városáé lett az ingatlan és úgy kellett visszavenni a sajátunkat, a Berta Kórházat, amit ideépítettek, ami a városé volt azt visszavettük. Ráadásul én 1998-ban lettem először képviselő és mi fizettük ki. Az előző Képviselő-testület, úgy kötötte meg akkor a szerződést, hogy a vételárát mi fizettük ki a 98-as Képviselő-testület. Visszakerült. Érthető volt, hogy akarunk vele valamit csinálni és én megértem Holczinger László képviselő urat, hogy hiszen érik ezzel kapcsolatban vádak, megértem az ő reakcióját is hozzáteszem. Én nem feltételezem, hogy szándékos volt. De akkor ketten voltunk a Képviselő-testületben Farnadi Gyula és jó magam, akik nem is szavazták meg ezt az adásvételt. Én akkor a Jogi- és Ügyrendi Bizottságnak az elnöke voltam, és volt szerencsém nem a saját fejem után bocsánat, mert nem vagyok sem jogot végzett, sem joghoz értő ember. De voltak a bizottságomban olyan szaktekintélyek, akik felhívták a

figyelmet arra, hogy mi veszélyek vannak. És ezek voltak a veszélyek. Sajnos hiába lett felértékelve 49 millió forintra és ez bele is lett foglalva a szerződésbe, hogy majd valamikor támogatásos formában, vagy támogatásként megjön. De az volt a probléma, hogy 1 millió forint kifizetése után 1/1 tulajdonjogot írhatott be az illető és tudjuk azt mindannyian, hogy akinek 1/1 tulajdonjoga van, az akkor terhelheti, meg amikor akarja. Onnantól kezdve már nem kell hozzá a Képviselő-testület, semminek a hozzájárulása. Tehát a Holczinger úr képviselő-testületi felhatalmazással írta alá a szerződéseket. Ez nem róható az ő rovására és nem lehet emiatt semmit tenni. Még egyszer mondom egy kampány időszak volt. 2006-os választások. És valamit kellett vele kezdeni. Én még azt sem gondolnám, hogy ez Istentől elrugaszkodott olyan nagy bűn lenne ez a dolog. Még egyszer mondom, jól is elsülhetett volna, sajnos nem így sült el. A mi aggályaink igazolódtak be. És egyébként lehetett látni ott sajnos az ülésen, hogy megvoltak azoknak a cégeknek a tulajdoni lapjai, akik létre akarták hozni, ezt az Eszterházy Projekt Kft-t, már nem is tudom, hogy mi volt a pontos neve neki. De ott is volt sajnos bibi, hogy így mondjam, amit mi néztünk. Mi felhívtuk erre a figyelmet. De akkor ott talán a jó szándék, talán már látták maguk előtt a megvalósult beruházást és ez a hit, hogy ez így megtörténik. Induljunk ki magunkból, hogy mindenki olyan és nem hátsó szándékkal van, de még az is elképzelhető, hogy egyáltalán nem is volt ilyen ebben a dologban. Létrehozza azt az enyészet helyett, a lerombolás helyett, a lepusztulás helyett egy működő intézményt. Nem így történt sajnos. Ami újabb költségébe került az Önkormányzatnak. Én még tudnék mesélni órákig, de nem akarom húzni az időt.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt gondolom, hogy lezárhatnánk azzal, hogy képviselő úr jelezte abban a kivonatban, ami kiosztásra került a testületi ülésen, vannak olyan mondatok, amelyekkel nem ért egyet a bent létével, vagy a tartalmával. Én akkor azt javasolnám, hogy ezeket jelezze.

Óvári Márton képviselő kiment az ülésteremből.

Az lenne a célszerű, hogyha a szerzőnek továbbítanánk ezeket az észrevételeket. És ha jól értem azzal egyet ért a képviselő úr, hogyha ezek a kiigazítások megvannak, akkor a Devecseri Ujság is leközölheti ezt a történetet az eredeti javaslat alapján.

Holczinger László képviselő: Természetesen. Azt is tudom javasolni, hogy azt is tegyük hozzá, amit 2015-ben elfogadott a Képviselő-testület, mert abban részletesen minden le van írva. Köszönöm szépen.

Kozma György képviselő: És még szeretnék hozzátenni polgármester úr egy gondolat erejéig az egész ügynek a margójára egy mondatot. Gyakorlatilag ezért fontosak a testületi döntések. A testületi döntés megalapozza a felelősséget, a közös felelősséget. Gyakorlatilag lehet, hogy polgármester írja alá, de a testületi felelősség abban a pillanatban fenn áll, amikor egy ilyen viszony létre jön. És nem szabad személyes támadásnak venni esetlegesen, hogyha egy testületen belül megoszlanak azok a vélemények, amik kialakítják a közös végeredményt egy, egy kérdéssel kapcsolatosan. Ezért kell vigyázni erre a felelősséggel. Most nem az a kérdés, hogy belemegyünk-e, vagy nem egy ilyen ötletbe, hanem az, hogy mi lesz a következménye évek múlva esetlegesen, mert senki nem fogja lemosni rólunk, hogy esetleg nem a felelősségünk teljes birtokában jártunk el.

Ferenczi Gábor polgármester: A vitát lezárom. Szeretnék szót kérni Szövérfi Zoltánnának is, ahogyan azt előzetesen jeleztem. Ki az, aki egyetért.

Óvári Márton képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Bendes István jegyző: Már szavaztatok.

Dukán Gabriella aljegyző: Nem, hanem a Horváth Vilmosnénak szavaztak.

Bendes István jegyző: Igen így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor én szeretnék törvényesen eljárni jegyző úr és akkor szavazásra bocsátom. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy Szövérfi Zoltánné a napirendek tárgyalása előtt szóljon hozzá a Képviselő-testület mai ülésén.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

220/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Szövérfi Zoltánné a napirendek tárgyalása előtt hozzászóljon a Képviselő-testület mai ülésén.

Szövérfi Zoltánné: Csak annyit szeretnék hozzátenni, ma reggel mentem haza éjszakai munkából és Bendes jegyző úr hívott, hogy tegnap felmerültek bizonyos dolgok a testületi, vagy nem tudom, hogy milyen ülésen Mayer Gábor részéről. Ő vázolta a 3 napirendi pontot, ami felmerült. Nem az ő tolmácsolásában szeretném hallani, hanem szeretném akkor megkérni, hogy most itt Mayer Gábor úr tegye fel ezeket a kérdéseket és válaszolni fogok rá.

Mayer Gábor képviselő: Beszélhetek közben?

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Köszönöm szépen. A tegnapi oktatási bizottsági ülésen valóban 3 napirendi pont volt, de előre beterjesztett csak kettő. Harmadiknak vettem fel ezt a problémát. Polgármester úr fórumán elhangzott személyemet érintő úgy mond egy vád, és az iskolát érintően is, ami három pontból állt. Az egyik az volt, hogy én szégyelljem magam, mert a polgármester urat nem hívtam meg a ballagásra és tanévzáróra. Ezt én azonnal tudtam cáfolni, mert három meghívó ment ki és pont a Szövérfi Zoltánnénak a kislánya vitte ki a barátnőjével a polgármesteri hivatalba. Egyet küldtem a polgármester úrnak, egyet küldtem a jegyző úrnak, egyet pedig a polgármesteri hivatal összes dolgozójának. Tehát polgármester úr meg volt hívva a tanévzáróra és ballagásra, amit el is mondott a fórumon, hogy miért nem tudott jelen lenni. Viszont az nem hangzott el, hogy megkapta-e a meghívót, vagy nem. Szeretném megkérdezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit hadd pontosítsak, hogy az hangzott el, hogy nem a meghívó hiánya miatt nem vettem részt a fórumon.

Mayer Gábor képviselő: Nem kapott meghívót a polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt a mondatot mondtam, ha jól emlékszem, hogy nem a meghívó hiánya miatt nem vettem részt a fórumon, hanem azért mert családi program volt.

Mayer Gábor képviselő: Ezzel azt sugallta, hogy nem kapott meghívót.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem gondolom, hogy ezzel. Azért most mindennel nem vitázok.

Mayer Gábor képviselő: Egy nagyon egyszerű kérdés polgármester úr. Kapott meghívót, vagy nem kapott?

Ferenczi Gábor polgármester: Elmondtam az előző ülésen is, hogy kaptam meghívót.

Mayer Gábor képviselő: Jó. Köszönöm szépen. Ez volt az egyik. Tehát az volt az egyik vád, hogy én nem küldtem meghívót. Én küldtem meghívót.

Szövérfi Zoltánné: Szeretném, ha egyben lehetne rá reagálni.

Mayer Gábor képviselő: Jó. Akkor mondom a következőt. Mondhatom?

Szövérfi Zoltánné: Hadd, reagáljak erre.

Mayer Gábor képviselő: Azt hittem, hogy egybe. Jó.

Szövérfi Zoltánné: A következő volt. Megmondom őszintén, pletyka szinten ballagás közben lehetett hallani, hogy Ferenczi Gábor nem lett meg hívva. Ezt a kérdést ezért tettem fel. Ebben az egy dologban elnézést kérek. Hallgattam a pletykára, miszerint nem kapott meghívót. Én úgy mond úgy tettem fel a kérdést, szó szerint idézem. Pofátlannak tartom, hogy nem kapott meghívót. Vállalom azt, amit kimondtam, azt vállalom. Utána tényleg kapott meghívót, polgármester úr válaszolt rá. Megköszöntem a választ. Ennyi. Ezért elnézést kérek. Mehet a következő.

Mayer Gábor képviselő: Jó. Köszönöm szépen, a bocsánatkérését elfogadom természetesen. Én megkérem a külsős bizottsági tagot, tehát egy ilyen fórumon nem illik valótlant állítani. Ennyi.

Szövérfi Zoltánné: Azért annyit, hozzáténném, hogy ki is jelentettem ott, hogy mint szülő te teszek nyilatkozatot és nem külsős bizottsági tagként, mert a kettőt válasszuk külön.

Mayer Gábor képviselő: Nem tudjuk sajnos kettéválasztani. Én itt, mint iskolaigazgató is vagyok, meg képviselő is, még ha nem szeretném, akkor is. És ha kimegyek az utcára ott is az vagyok, meg ott is az vagyok. Tehát nekem nem szabad másként megnyilvánulnom, mert ezzel tulajdonképpen mind a Képviselő-testületet, mind az iskolát, a hírnevét sárba tiporhatom. Tehát ha valaki egy önkormányzat bizottságának külsős tagja nem nyilvánulhat meg akárhogy. Ezt gondolom, hogy meg lehet érteni. Jó. Szerintem menjünk tovább, mert az idő szalad. Mert Kovács képviselő úr nem lesz felavatva, ha így folytatjuk. A következő vád az volt, hogy én a Vöröskeresztes versenyen nem járultam hozzá és nem segítettem a csapatot. Kérem, szépen bázis iskola vagyunk 2014 óta. Én kerestem meg a Vöröskeresztet. A Vöröskereszt ebben partner volt. A devecesteri általános iskola a Vöröskereszt bázis iskolája lett. A felkészítésben megkértük a védőnőt, meg is köszöntük neki, Rába Jánosnét és ő segített a gyerekeket felkészíteni. Közben a Vöröskereszt is hozzájárult ezekhez a dolgokhoz természetesen. És amikor adódott egy olyan probléma, amikor az önkormányzati busznak a sofőrje éppen nem ért rá, akkor éppen az iskola gondnoka, illetve karbantartója vállalta, hogy elviszi a gyerekeket. Ha ezt nem tudta volna megtenni, vagy nem kaptuk volna meg az Önkormányzat buszát azért, hogy a gyerekeket a versenyre vigyük, akkor kerestünk volna más megoldást, mint számtalanszor ezt megtettük. Például a Sportegyesület buszát is elkértük

már ilyen esetben, illetve a fenntartót a Klebelsberg Intézményfenntartót megkértük, hogy legyen olyan kedves és finanszírozzon egyéb buszt. Noszlopról Csonka János szokott néha eljönni. Tehát mindig, mindig megoldottuk. Ilyenre még nem volt precedens, hogy a gyerekek egy versenyre nem tudtak volna eljutni. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy ez megint egy olyan dolog volt, hogy valótlanlanságot tartalmaz.

Szövérfi Zoltánné: Erre is reagálnék. Másképp mentek vissza a dolgok én nagyon úgy gondolom, ugyanis én egyetlen egy dolgot mondtam. Azt, nem azt mondtam, hogy az iskola nem támogatta. Sőt mondtam, hogy oklevelet kaptak a gyerekek és a védőnő készítette fel őket. Én azt mondtam el, hogy sajnálatos dolog az, hogy a Vöröskeresztes versenyre a gyerekek rengeteget-energiát befektettek és szerintem ez így hangzott el. Cáfoljanak meg. Vannak itt egy páran, akik ott voltak, hogyha nem így történt. Rengeteg energiát fektettek azon belül, vagy azon kívül bele, amit a védőnő segítségével nyújtottak, mert a gyerekek saját maguk önállóan is készültek a versenyre. Ennek ellenére csütörtökön sírva jönnek haza, és ez így hangzott el. Csütörtökön sírva jönnek haza az utolsó felkészülésükről, hogy nem biztos, hogy felérnek és a tájékoztatás, ne haragudjon, mind a szülők részére, mind a tanulók részére, hogyan, miképp. Rengeteg energiát fektettek bele, nagyon készültek a versenyre, hál Istennek megnyerték a versenyt. Nem mindegy, hogy milyen idegállapotba kerülnek fel. És én úgy tudom, hogy csütörtökön keresték meg az Önkormányzatot azzal, hogy hogyan és miként kerülnek fel a gyerekek a versenyre. Cáfoljanak meg, ha nem így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Én hadd válaszoljak igazgató úr, mert valóban megkeresett a Védőnő Szolgálat részéről az egyik védőnőnk és azzal, ez egy csütörtöki nap volt valóban, hogy másnap pénteken nem tudja, hogy hogyan tudnak eljutni a gyerekek a versenyre. Én akkor rögtön felhívtam a Kurdi Róbertet, a tanyagondnokunkat, hogy meg tudja oldani, hogy a sofőrséget. De sajnos nem, ha jól emlékszem, mert ebéd kiszállítás volt másnap. Bella József kollégánk szabadságon volt másnap, ha jól idézem fel az eseményeket, valamilyen orvosi vizsgálaton és akkor kértem fel Farkas Róbertet, hogy vállalja el. És még arra is emlékszem, aznap este egy rendezvény volt az iskolában, ahol a Farkas Róbert kollégánknak kellett erre előkészülni. Úgyhogy bajban is volt, hogy nem tudta, hogy visszafog-e érni, úgy hogy ott padokat pakolni, meg egyebeket kellett. De végül is ő vállalt. Tehát, ha én itt jól értelmezem a Szövérfi Zoltánné által elmondottakat, hogy itt az volt a probléma, hogy a gyerekek bizonytalanok voltak csütörtökön, hogy eltudnak-e valamilyen járművel jutni a másnapi versenyre.

Szövérfi Zoltánné: Így van. Azt, hogy reggel még a gyerekeket le kell vinni az iskolába, tehát azokat a gyerekeket, akiket az Önkormányzat elhord az iskolába és időpontra kell felérni. És hogyha az időpontra nem értek volna fel, akkor kizárják őket a versenyről őket függetlenül attól, hogy mennyit készültek. És úgy gondolom, hogy ha az Önkormányzatnak, vagy akár az iskolának. Az Önkormányzatnak különben ott megköszöntem a részvételt abban, hogy segítettek eljuttatni a gyerekeket. Nem gondolom, hogy pénteken verseny. Nem tudom most pontosan, nem akarok pontatlan lenni, hogy 9 órára kellett volna felérni Várpalotára, hogy nevezhessenek a versenyre. Az iskolát képviselik és síró diákokat látok az udvaromon este félhétkor, amikor hazaérek. Úgy gondoltam, hogy ezt igen is meg kell jegyezni. Volt elég ideje az iskolának. Az előző rendezvény bőven előtte volt, ahol megnyerték a versenyt és felkerültek a megyeire. Tehát volt elég idő arra, hogy meglehessen szervezni. Nem hiszem, hogy az utolsó nap kellett volna ezzel foglalkozni és bizonytalanságban hagyni, mind a szülőket, mind a gyerekeket, arra, hogy hogyan jutnak fel és miképp a versenyre. Ezt kifogásoltam és ezt fenntartom most is.

Mayer Gábor képviselő: Sajnálattal veszem tudomásul, hogy Szövérfi Zoltánné megint valótlanlanságot állít. Tehát a nevezés a versenyre az már jóval előtte elment. Tehát a versenyre való

nevezés.

Szövérfi Zoltánné: A helyszínen kellett nevezni a versenyen.

Mayer Gábor képviselő: Tehát a nevezést előtte.

Ferenczi Gábor polgármester: Regisztrálást nem?

Mayer Gábor képviselő: A regisztrálás igen.

Szövérfi Zoltánné: Regisztrálni. Akkor elnézést a kifejezésért.

Mayer Gábor képviselő: A nevezés az jóval előtte elment.

Szövérfi Zoltánné: Regisztrálnak itt.

Mayer Gábor képviselő: Én azt értem.

Szövérfi Zoltánné: Ha nem regisztrálnak időben, akkor kizárják a versenyből.

Mayer Gábor képviselő: Tehát valamit mond, és utána elnézést kér. Így nem hiszem, hogy megy. Tehát gondolja át, hogy mit mond.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerintem rosszul fejezte ki magát.

Mayer Gábor képviselő: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát ő regisztrálás.

Mayer Gábor képviselő: Igen tudom a fórumon is rosszul fejezte ki magát. Én nem kértem mást a tegnapi bizottsági ülésen, amiket mondott azokat gondolja át és kérjen elnézést. Én ezzel megelégszem. De ez nem megy nyugodtan, meg higgadtan. Én úgy gondolom, hogy ez, hogy a polgármesteri hivatalnak megköszönjük, hogy Vöröskeresztes verseny helyszínére, versenyre eljuttatta. Tehát, ha itt előállnék 5 emberrel és őket elküldeném a Vöröskeresztes versenyre és a polgármesteri hivatal busza elvinné, attól ők még nem nyernének. Itt komoly előkészítő munka volt, mind az iskola részéről, mind a védőnők részéről. Amit szerintem meg kéne köszönni az iskolának, a védőnőknek és nem az iskolát kellene támadni emiatt.

Bognár Ferencné képviselő: Megköszönte.

Mayer Gábor képviselő: Az iskolának nem köszönte meg bocsánat, hanem támadta az iskolát. Én úgy gondolom, hogy mi mindent megtettünk annak érdekében. Egyébként a Vöröskereszttel nagyon jó a kapcsolatunk. Jelenleg is egy Vöröskeresztes tábor, egy ilyen felkészítő tábor folyik az iskolában. Tehát hétfő, kedd, szerda, csütörtökön. Az iskola ki van adva egy Vöröskeresztes tábor céljából. Úgyhogy maximálisan jó a kapcsolatunk a Vöröskereszttel és mindent megtettünk és meg is teszünk annak érdekében, hogy ezek a gyerekek eljussanak a megfelelő helyekre. És még egyszer mondom, hogyha az utolsó pillanatban is lemondja az Önkormányzat a buszt, akkor nekem az a feladatom, hogy másik buszt szerezzek. És ez idáig mindig megvolt. Nem tudok olyan versenyt mondani, amire emiatt nem tudtunk volna elmenni, mert nincs busz, mondjuk. És én úgy gondolom, hogy az ebéd kihordását meg lehet oldani egy másik autóval is. Ilyenkor prioritást kell felállítani és ezt meg kell tenni. Egyébként én is mondtam a Farkas Róbertnek. Sőt az előző nap is beszéltem

vele, hogyha nem lesz más, akkor őneki kell elvinnie mindenféleképpen a gyerekeket. Ez biztosítva volt. És hogy sírtak-e valahol a gyermekek ezt nem tudom. Elképzelhető, hogy örömben.

Szövérfi Zoltánné: A verseny után örömben. Én hadd kérdezzem meg akkor itt, hogy ne támadjam az iskolát. Ki kérte, ki hívta fel az Önkormányzatot a gyerekek utaztatásával kapcsolatban? Ki volt az?

Mayer Gábor képviselő: Ezt nem tudom. A versenyre való utaztatást az igazgatóhelyettes intézte és nem szólt nekem, hogy probléma van. Amikor meghallottam, hogy van egy kis probléma, hogy nincsen sofőr a buszra, akkor azonnal szóltam a Farkas Róbertnek, hogy ő fogja elvinni őket. De ha, volt már olyan sport verseny Ajkán, nem tudom a Csaba itt van-e még, ahová saját autóval vittük el a gyerekeket. És ez is megoldott.

Szövérfi Zoltánné: Az is megoldott lett volna.

Mayer Gábor képviselő: Így van. Ezt is megtették volna.

Szövérfi Zoltánné: Az is megoldott lett volna. A szülők is nagyon szívesen bevállalták volna a gyermekek érdekében, ha tudnak róla.

Mayer Gábor képviselő: Ez természetes.

Szövérfi Zoltánné: De nem csütörtökön és pénteken reggel verseny. Már nem tudnak kivenni szabadságot. Amit hiányolok, hogy az utolsó pillanatban lett szólva erről, hogy az utaztatás nem teljesen biztosított. Bizonytalan az utaztatás. Én úgy tudom, bőven volt idejük arra, hogy ezt megszervezzék, lebeszéljék, és tájékoztatni lehessen mind a szülőket, mind a gyerekeket, hogy nyugodt körülmények között tudjanak versenyre felmenni.

Mayer Gábor képviselő: Én azt gondolom, egy pillanatig nem volt bizonytalan az utaztatás, mert valamilyen módon ezeket a gyerekeket eljuttattuk volna. Egy bizonytalan pont volt a vége felé, hogy ki lesz a sofőr. És ezt is megoldottuk úgy gondolom. És ezért csak köszönet jár az iskola minden dolgozójának. Én úgy gondolom. De ne ragozzuk szerintem. Térjünk át a harmadik pontra. Ez egy olyan bántalmazás volt, amit Szövérfi Zoltánné mondott el, ezen a bizonyos fórumon. Én megmondom őszintén, hogy az utolsó 3 év fegyelmi eljárásait vizsgáltam és az Oktatási Hivatal is mindent rendben talált. Úgyhogy, ha ilyenről én tudok, akkor én azt mindig kivizsgálatom. Erről nem tudtam. Esetleg, ha ön tud, róla legyen, olyan kedves nevezze meg a személyeket és akkor kivizsgáljuk ezt az ügyet, ha egyáltalán volt ilyen az előzőek alapján.

Szövérfi Zoltánné: Bántalmazás szót nem használtam a fórumon.

Mayer Gábor képviselő: Nem szeretném elmondani, mit használt. Bocsánat. Mert emberhez nem méltó szavakat használt.

Szövérfi Zoltánné: Nem használtam a bántalmazás szót. A következő volt a dolog. Azt mondtam, hogy tanító és nem mondtam, hogy alsó, vagy felső, mert most már pletyka szinten jön vissza, hogy a fiamat érte, vagy a lányomat. Hát nem fogom most sem megmondani, hogy kit érte a dolog, de nem tudom, hogy honnan veszik, vagy, hogy honnan vették egyáltalán, hogy a fiamat, vagy a lányomat. Senkit nem neveztem meg. Hogy, hogy történt. A dolog úgy történt, hogy azzal van kifogásom, hogy 25 gyermek iratkozott be az iskolába a jövő tanévre.

Bognár Ferencné képviselő elhagyja az üléstermet.

Mayer Gábor képviselő: 23.

Szövérfi Zoltánné: Akkor 23. Úgy gondolom, hogy ennek az oka nem csak a cigánykérdés, hanem a tanároknak is a felelőssége, a magatartásbeli felelőssége. Több esetben jelezték, jelezte, kimondom, a lányom, hogy egy bizonyos tanár, tanító. Már csak azért sem mondom tanár, tanárnő, vagy férfi tanár, hogy ne legyen ebből gubanc a későbbiekben, úgy megy be az órára, hogy a naplót a tanári asztalra dobja és analfabéta, hülyéknek, és a kihegyezett hangsúly ezen volt, hogy az analfabéta, hülyéken és nem azon, hogy az a napló a gyerekek a lábán landolt véletlenül és lett egy kék folt. Nem nevezném bántalmazásnak. És hozzáteszem Magvas Bandi bácsi felszólalt az ügyben. Próbálta, védte a tanárokat. Nem is kell védeni a tanárokat, ugyanis hozzátettem, tisztelet a kivételnek. Tehát nem az egész iskolára vonatkozott a dolog. Tisztelem és becsülöm bizonyos tanárokat, akik nem így viselkednek. De kérem én, hogy analfabéta, hülyéknek nevezni a diákokat óra kezdés előtt, vajon megengedhető-e a tanár részére. A kérdés ez volt. Bandi bácsi válaszolt rá. Ugye, hogy nagyon sok esetben, és ugye ő itt mondta, hogy esetlegesen hogy viselkedik a fiam. És itt mondtam, hogy nem a fiamról van szó. Tehát nem neveztem meg, hogy kiről van szó, de mondtam, hogy nem is a fiamról van szó, nem alsó tagozat, nem felső tagozat. Mondtam, hogy ne menjünk ebbe bele. És válaszoltam neki, hogy nem direkt volt a napló dobás. Tehát nem a gyerekemhez vágta a naplót. Tehát ne forgassuk ki a szavainkat, én úgy gondolom. Senki nem érzett itt bántalmazást. Amiért én felszólaltam, az maga a tanárnak a megnyilvánulása az órán a gyerekekre és mindenkire vonatkozóan. Ezért is mondtam, hogy az egész osztály. Nem személy szerint az én lányomnak. A lányom osztályában történt.

Mayer Gábor képviselő: Jó. Köszönöm. Akkor reagálnék gyorsan. Tehát ezt hitelrontásnak hívják. Tehát az iskola hitelét rontja azzal, hogy ilyeneket mond az iskoláról. Én kérném, hogy nevezze meg azokat a személyeket pontosan, akik sérültek, illetve azt a pedagógust, aki ezt megtette és akkor én vizsgálatot fogok indítani. Mint, ahogy ezt minden esetben meg kell tennem. Tehát ez igazgatói kötelezettség mindenféleképpen. Ha meg általánosságban beszélünk, akkor sajnos ez kimeríti a rágalmozás, hitelrontásnak a tényét.

Bognár Ferencné képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Ezért a megfelelő helyen a megfelelő intézkedéseket megteszem, meg fogjuk tenni. Úgyhogy kérem, nevezze meg az illetőt.

Szövérfi Zoltánné: Én nem azért mondtam el ezt az egészet, hanem azért, hogy igen is vegyük észre, hogy vannak problémák az iskolában és próbáljuk meg javítani. Ugyanis nekem is van még egy gyermekem, aki felkerül ötödikbe, és szeretném, hogyha nem fordulna elő ilyen a tanár részéről, hogy analfabéta, hülyének nevezi a gyermeket.

Mayer Gábor képviselő: Név szerint kérem.

Szövérfi Zoltánné: Azt, hogy kinevezte analfabéta, hülyének?

Mayer Gábor képviselő: Így van. Mert egyébként hitelrontás. Az iskola egészének a hitelének a rontása.

Szövérfi Zoltánné: Nem mondom meg.

Mayer Gábor képviselő: Egyébként meg ez ellen a személy ellen eljárunk. Ilyen egyszerű.

Ennél nem bonyolultabb. Ha valamit mondunk, vádolunk, akkor nevezzük meg a nevén a dolgot. Én csak ezt kérem. Ha meg nem, hanem általánosságban, meg hallottuk innen, onnan.

Szövérfi Zoltánné: Nem általánosságban beszélek. Akkor is elmondtam, tisztelet a kivételnek. Tehát egyetlen egy tanár volt, aki analfabéta, hülyéknek nevezte a gyerekeket és nem egy órán. Én úgy gondolom, hogy ez az iskolának az érdeke, hogy ebben változtasson. És azt is elmondtam ott, hogy vannak ilyen ellen is dolgok, a Bandi bácsi reagálására válaszolva, tréningek, mert, hogy ki idegelik a gyerekek a tanárnőt, a tanárokat. Én ott is elmondtam, hogy vannak ilyen tréningek. Próbálja az iskola megoldani, hogy ezek ne forduljanak elő.

Mayer Gábor képviselő: Akkor kinek szóljak, hogy ne nevezze így a gyerekeket?

Szövérfi Zoltánné: Most itt a nagy nyilvánosság előtt? Négyszemközt megmondom, hogyha így megfelel.

Mayer Gábor képviselő: Tökéletesen megfelel. Az eljárást el tudom indítani. Hát nem tudom, a tréninggel kapcsolatban.

Szövérfi Zoltánné: A bántalmazásról nem esett szó. Tehát ezt kikérem magamnak. Nem mondtam.

Mayer Gábor képviselő: Hát a naplót hozzávágta pont, pont a gyerek lábához, vagy valami hasonló hangzott el.

Szövérfi Zoltánné: Nem úgy hangzott el.

Mayer Gábor képviselő: Nagyon sokan ott voltak, majd megmondják.

Szövérfi Zoltánné: Az asztalra dobta és onnan esett rá.

Mayer Gábor képviselő: Jó.

Szövérfi Zoltánné: Bántalmazásról nem esett szó.

Mayer Gábor képviselő: Jó. Hát majd megnézzük. Felvétel készült róla végül is. Ki fogjuk kérni, ha vizsgálat indul. Úgy is a felvételt közzé kell tenni.

Szövérfi Zoltánné: Nem neveztem bántalmazásnak. Ha bántalmazásnak neveztem volna, akkor a bántalmazás szót használtam volna. Nem bántalmazás. A hangsúly, a beszéden volt kihegyezve.

Mayer Gábor képviselő: Valóban a bántalmazás szó nem hangzott el. Hanem annál egy sokkal csúnyább szó hangzott el, amit nem szerettem volna szó szerint mondani. Ezért a bántalmazás szót használtam. Na, most a tréningekkel kapcsolatban a TÁMOP-os pályázatoknak köszönhetően minden pedagógusunk 200 órás tréningen vett részt. Úgy gondolom, hogy a pedagógusaink jól képzettek. Problémák, hogy vannak-e. Természetesen nem csak nálunk vannak, mindenhol vannak problémák és ezeket a helyén kezeljük. Mindenki megkapja érte, akár felnőtt, akár tanuló a megfelelő büntetését, hogyha valaki hibázik, vagy nem úgy teszi, ahogy kellene. És, mint ahogy az Oktatási Hivatal is, vizsgálat is jelezte, három év fegyelmi eljárásait vizsgálta és mindent rendben talált, mindent szabályosan készítettünk el. A három év alatt volt is olyan tanuló, akit eltanácsoltunk az iskolából a

fegyelmi magatartása miatt. Tehát mindent megteszünk azért, hogy a gyerekek nálunk jól érezzék magukat, illetve minőségi munkát végzünk. És hogyha ilyenek kerülnek ki, egy fórumon a köztudatba az az iskolának a hitelét rontja. De ezt megnézhetjük akár hol. Jó. Meglátjuk, hogy ezzel a vizsgálattal mire megyünk. Jó?

Szövérfi Zoltánné: Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy ezeket az eseteket azért hoztam el, elő mert ugye ez az én lányommal történt, bátran elő mertem hozni. Amit nem hoztam elő, az azért van, mert pletyka szinten megy Devecserben. Hogy tudjanak rá reagálni és nem tudom, hogy ez a pletyka szinten, tehát nem tőlem és nem rágalmozom az iskolát. Csak, ha kamerába megy ez nem jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerintem, ha ez pletyka szinten megy, akkor szerintem ezt nem most kéne nyilvános ülésen.

Mayer Gábor képviselő: Pletyka szinten. Valakitől hallotta a pletykát, ő is hallotta valakitől. Ezt egy nyomozás vissza tudja követni. Pletyka szinten megy ilyen kategória nincsen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt javaslom, én azt gondolom, hogyha meg tudnák beszélni négy szemközt, mert itt egy név is szóba került.

Szövérfi Zoltánné: Az iskola lejárásával kapcsolatban.

Ferenczi Gábor polgármester: Most hadd ne kelljen ezen az ülésen teret engednem annak, hogy most ugyanabba a hibába esünk bele, mint a lakossági fórumon, hogy esetleg egy olyan kijelentést teszünk, aminek utána lehet egy olyan vonzata, amit magyarázni kell. Ha pletyka szint, akkor azt szerintem igazgató úrnak kellene jelezni, és hogyha esetleg ez is egy olyan dolog, aminek kapcsán vizsgálatot kellene indítani, majd annak az eredményéről lehetne tájékoztatni.

Mayer Gábor képviselő: Rendszerben van polgármester úr, csak hogy a pletykákat egy külsős bizottsági tagnak nem egy fórumon kellene előadni, előhozni, aki tulajdonképpen arra esküdött, hogy Devecserért, a devecseri intézményekért dolgozik.

Szövérfi Zoltánné: Ezt nem hoztam szóba.

Mayer Gábor képviselő: Ez nem Devecser érdekében való munka, hanem egyenesen a devecseri intézmények ellen dolgozik.

Szövérfi Zoltánné: Én ezt nem hoztam szóba.

Mayer Gábor képviselő: Tehát itt ilyenkor minden egyes képviselő, illetve külsős tag egy kicsit nézzen magába, hogy ő most mit is szeretne? Azt szeretné, hogy Devecser fejlődjön, a devecseri intézmények fejlődjenek? Vagy pedig, hogy minél többen vigyék el például a gyerekeiket a devecseri iskolából, meg a devecseri óvodából, mert ez ezt szolgálja.

Szövérfi Zoltánné: Csak arra szerettem volna rávilágítani, hogy nem csak a cigánykérdés annak az oka, hogy elviszik a gyerekeket. Megvártam, hogy a lányom a bizonyítványát megkapja, tovább tudjon jelentkezni. Még a fiam hátra van. Remélem, hogy ebből kifolyólag nem fogják atrocitások érni. A pletyka szintűt csak azért nem fogom elmondani, de ez is azt támasztja alá, hogy a tanárok hébe-hóba nem olyan szavakat használnak, ami azt sugallja a szülőknek, hogy ide írassák a gyerekeket.

Mayer Gábor képviselő: Ez is rágalmazás egy olyan embertől, aki pedig egy olyan embertől, aki egy fórumon mondott el olyan szavakat.

(Hallgatóság részéről moraj.)

Mayer Gábor képviselő: Szerintem zárjuk le itt ezeket. Négyszemközt majd megbeszéljük, mert nagyon méltatlan ez a viselkedés önhöz. Én ezt tudom mondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyetlenegy megjegyzésem hadd legyen nekem is. Egyetértek azzal, hogy egy város intézményének a hitelét semmi esetre sem szabad rontanunk és először kell vizsgálatot indítani, utána beszélni róla. Akkor a képviselő úrtól is ezt hadd kérjem, mert az előző ülésnek a végén még feltett egy kérdést és még zajlott a testületi ülés, hogy mit tudok én azzal kapcsolatban, hogy mi történt a Recikli műhelyben. Ugyanazt kérném szépen, hogy képviselő úr is egyeztessen már azokkal, akik működtetői az intézménynek, mert különben ugyan az történik meg, mint az iskola esetben. Sajnos itt párhuzamot lehet vonni.

Mayer Gábor képviselő: Már meg is történt.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó rendben van. Nincs is ezzel semmi probléma. Csak én azt gondolom, hogyha vannak problémák bárhol, akkor ezeket mindig az illetékesektől kell megkérdeznie. Nyilván a külsős bizottsági tagunkra is vonatkozik, illetve igazgató úrra is vonatkozik. Tehát én ezt így tartanám korrektnek. Akkor én megköszönöm és lezárnám ezt a vitát. Kérem, hogy akkor azt a négyszemközti megbeszélést folytassák le mindenképpen.

Szövérfi Zoltánné: Annyit megjegyeznék, hogy nem célolok, hogy a tanár ellen bármilyen fegyelmi induljon. Egyetlen egy célokom van, hogy ez a helyzet változzon.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor megkérdezem Horváth Vilmosné kaphat-e szót. Arról szavaztunk egyébként.

Horváth Vilmosné: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Hátha változott a hozzáállás.

Horváth Vilmosné: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy személyes afférom egyetlen képviselővel sincs. De viszont azt szeretném megkérdezni, hogy mire esküdtek fel? Az együttműködésre esküdtek fel a képviselők, vagy a gyűlölködéssre? Azért már ez egy tarthatatlan állapot, amit a gyűléseken művelnek, mert aki bohóckodni akar, az menjen el, a Fővárosi Nagycirkuszba aztán ott még lehet, hogy fizetést is kap érte. De ez nem való, mert képtelen az ember nyugodtan végig nézni egy testületi gyűlést a tv-ben, ha valaki nem tud eljönni, mert idegesítő, amit csinálnak. Ugye mi választottuk meg, a lakosság választotta meg a képviselőket abban a tudatban, hogy tanult, művelt emberek összefognak a polgármester úrral. Hamar gyorsan rendbe vágják Devecsert. Aztán mehet az élet tovább. De, hát sajnos a tények nem ezt bizonyítják. A Kozma képviselő úr is, amíg polgármester helyettes volt, vagy alpolgármester volt mindenre függőlegesen bólogatott. Most miért kekeckedik mindig? Miért?

(Hallgatóság részéről taps.)

Nem való. Az óvodások állítom, különben viselkednek, mint itt egyes képviselő urak. Ez biztos. És mutassanak nekem egy olyan polgármestert, mint a jelenlegi, aki mínuszról, pluszt

tudott csinálni. Ő, aki nem a saját zsebére dolgozik, hanem Devecserért dolgozik. Hát a képviselő urak is devecseriek. Miért gátolják akkor a polgármester úr munkáját? Nem erről volt szó. Nem erről volt szó, amikor megválasztottuk a Képviselő-testületet. Mert nem erről volt szó. És szégyellheti magát az, aki Devecser ellen van és nem mellette. Ennyit akartam köszönöm.

(Hallgatóság részéről beszélésok.)

Kozma György képviselő: Válaszolhatok polgármester úr?

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Kati tökéletesen igazad van.

Horváth Vilmosné: Még szép, hogy igazam van.

Kozma György képviselő: Tökéletesen igazad van. Én azt gondolom, hogy mióta ez a testület működik, azóta közel olyan 300-400 közötti rendelet és határozatot hozott a működésével kapcsolatosan. Ami a működéshez kapcsolódott. Itt semmiféle olyan ellentét nem volt a képviselők között és mindent, ami a város érdekében szükséges volt megszavaztak. De egyébként ez a normális.

Horváth Vilmosné: Hadd, vágjak bele. A polgármester még hülye javaslatot még nem terjesztett fel.

Kozma György képviselő: Én végig hallgattalak, bocsáss meg. Megpróbálom elmagyarázni a probléma okát.

Horváth Vilmosné: Nekem nem kell elmagyarázni Gyurikám.

Kozma György képviselő: Jó.

Horváth Vilmosné: Én nem végeztem egyetemet, nem végeztem különböző főiskolát, amivel itt egyesek dicsekednek. Én nekem csak egy egyszerű bolti eladóim van, de mégis több eszemnek tartom magamat, mint itt, elnézést, akinek nem inge, ne vegye magára, de felháborító, ahogy viselkedtek.

Kozma György képviselő: Jogos.

Horváth Vilmosné: Mert ez már nem csak Veszprém megyében van híre, hanem már híre van Győr-Sopron megyében, amit a devecseri Képviselő-testület csinál.

Kozma György képviselő: De Kati, azért álljon meg a hegyi menet. Azért nem úgy kezdődik, hogy visszaadta. Tehát tudomásul kell venni, hogy nem visszaadta.

Horváth Vilmosné: Hadd, hangsúlyozzam, személyesen nem sértek senkit.

Kozma György képviselő: Ha közöttünk ellentétek vannak, kvázi voltak is alpolgármester koromban is, hogyha így tetszik.

Horváth Vilmosné: Igen. Akkor mindig függőlegesen.

Kozma György képviselő: Voltak. De úgy próbáltuk megoldani a dolgokat, hogy megbeszéltük még a testületi ülés előtt. Akkor is volt, amikor felhívtam a figyelmet, most nem akarom végig sorolni, de akkor is volt több, hiába állították be másképpen. A másik az, hogy azok a politikai, vagy egyéb stratégiai elképzelések, amik mindenképpen politikai elképzelések mentén alakulnak ki emberekben ezek gerjesztették azt a konfrontációt, ami úgy mutatkozik meg, hogy 5:2 jelenleg. Azért, mert egyszerűen, vannak öten, akik másként gondolják egy bizonyos megközelítést. Van, aki megint másképp gondolja. Ők vannak ketten. Itt meg vannak öten. Öt ember nem azért jött össze, mert éppenséggel egy politikai platformon van, vagy akármilyen módon másképp, csak egyféleképpen tud gondolkodni.

Horváth Vilmosné: Nem a politikát kell nézni, hanem, amit csinálunk, a tényeket.

Kozma György képviselő: Pontosan erről van szó.

Horváth Vilmosné: Nem a politikát kell nézni.

Kozma György képviselő: Tehát gyakorlatilag ugyanazt a választ adja egy kérdésre vonatkozóan. Az nem azért van, mert annyira szeretik egymást, vagy annyira egy táborhoz kötődnek, hanem azért, mert úgy gondolják egy közfelfogás alapján. Mert az a normális egyébként, hogyha ahogy, te is mondtad, a városért tevékenykednek.

Horváth Vilmosné: Igen, így van.

Kozma György képviselő: Itt mindig is így történt. Mert egyébként az előtt is voltak képviselők között feszültségek, de amikor arról volt szó, hogy dolgozni kell, akkor arra koncentrálnak, ami a feladatunk.

Horváth Vilmosné: Ilyen gyűlés nem volt, mint most.

Kozma György képviselő: Most sem arról van szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretném ezt a vitát bezárni.

Kozma György képviselő: Egyszerűen erről van szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Két dolgot szeretnék mondani.

Kozma György képviselő: Hadd, fejezzem be polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Az egyik az, hogy már két ülésen tettünk arra kísérletet, hogy tartsunk közösen egy lakossági fórumot, amint minden képviselő részt vesz.

Horváth Vilmosné: Nem volt ott egy sem a lakossági fórumon.

Ferenczi Gábor polgármester: De megbeszelnénk közösen egy időpontot, hogy mikor felelne meg, akár most, nehogy úgy járjunk, hogy ülés végén már nincs meg a határozatképességünk. Beszéljünk meg most közösen egy időpontot a képviselőtársakkal és akkor ott ezeket a beszélgetéseket le lehet folytatni. Csak azért mondom el a legnagyobb tisztelettel, mert tulajdonképp még a napirend előttinél tartunk és 2 óra eltelt. Tehát én a magam részéről nagyon szívesen beszélgetek egy külön időpontban, csak végig kellene mennünk a napirendi pontokon, mert nagyon fontos döntéseket kellene hozni. A másik dolog, hogy amiről a hölgy beszélt arról, természetesen egyet kell, hogy értsek, és én azt gondolom,

hogy amit elmondott, az arra bizonyíték, hogy igen is ezen a testületi ülésen is át kell gondolni azt, hogy érdemes lenne-e felosztatni a devecseri Képviselő-testületet. Pont erről beszélt a hölgy, hogy nem tud, a Képviselő-testület együttműködni nagyon úgy tűnik. Vannak kardinális kérdések, amikben nem értünk egyet. Pro és kontra. Én meg vagyok róla győződve, hogy ezekben a kérdésekben nekünk van igazunk. Van egy másik oldal, aki máshogyan van meggyőződve. Azt gondolom, hogy ezek a kardinális kérdések olyan súlyúak, amik Devecser jelenét, jövőjét meghatározzák. Már csak ezért is érdemes lenne ezekkel kapcsolatban a lakosságnak a véleményét kikérni. Illetve azzal kapcsolatban is, hogy kit tartanak alkalmasnak a képviselő-testületi munkára és kit nem. Mindenféle uszítás nélkül. Tehát nem demagógiának szánom. Csak reagálni szerettem volna erre a felvetésre. Jó. Viszont tekintettel arra, hogy 2 óra eltelt az ülés kezdés óta. Ha jól néztem az előbb most 3 óra van, én tartanék egy szünetet.

Szünet.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor folytatnánk az ülést a napirendi pontokkal.

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1./ Napirendi pont:

Helyi önkormányzati képviselő eskütétele, eskütételi okmány aláírása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Sok szeretettel köszöntöm Kiss József urat a Helyi Választási Bizottság elnökét, illetve Kovács László urat, aki várhatóan hamarosan le fogja tenni a képviselői esküt. Megkérem jegyző urat, hogy az ezzel kapcsolatos tudnivalókat legyen, kedves ismertesse.

Bendes István jegyző: A Képviselő-testület ülése előtt Boldizsár Zsolt képviselő beadta írásban a Képviselő-testület felé képviselői lemondását, ezért a Választási Bizottságnak üléseznie kellett. A Választási Bizottság megvizsgálta a 2014. október 12-i listás névjegyzéket. Az alapján megállapította, hogy ki a következő a legtöbb szavazatot kapott képviselő jelölt. Meghozta határozatát és fel fogjuk kérni Kiss József elnök urat, hogy ismertesse a Képviselő-testülettel a Bizottság határozatát és adja át a megbízó levelet.

Kiss József HVB elnök: Köszönöm. A Helyi Választási Bizottság a képviselő úr lemondása után összeült és a jegyző úr tájékoztatása alapján megvizsgálta a szavazáson történt szavazatok sorrendjét. A legtöbb szavazatot kapott, de be nem jutott képviselő Kovács László úr volt. A Bizottság levélben megkereste, hogy vállalja-e a megbízatását és ő írásban jelezte, hogy igen. Ezután most következik az eskütétel a testületi ülés előtt. Polgármester úr elő fogja mondani az eskü szövegét. Az eskütétel után pedig a Választási Bizottság nevében én átnyújtom a Megbízólevelet és ettől a perctől kezdve teljes jogú képviselője lesz a testületnek. Köszönöm szépen. És megkérek mindenkit, hogy álljanak fel az eskütételre.

Taps.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérek mindenkit, hogy álljunk fel. Akkor a képviselői eskü fog elhangzani. Megkérném, Kovács Lászlót legyen szíves utánam ismételni a képviselői eskü szövegét. Természetesen a nevét legyen kedves mondani és utána pedig a végén legyen kedves „Isten engem úgy segítjen!” mondatot mondani, amennyiben ezzel egyetért.

Kovács László helyi önkormányzati képviselő az alábbi szövegű esküt letette:

„Én, _____ becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Devecser város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!

Az eskü letételét követően Kovács László képviselő az eskütételi okmányt aláírta.

Kiss József HVB. Elnök elhagyta az üléstermet.

2./ Napirendi pont:

A mezei őrszolgálatról szóló 1/2015. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Itt egy technikai módosításról van szó amiatt, hogy jogszabályi változások történtek a mezei őrszolgálat működésével, működtetésével kapcsolatban. Egyébként hadd jegyezzem meg, a kettő mezőőrünk éppen most frissítette fel a kötelező ismereteit, tehát vizsgát tett ismételt, ami természetesen sikerült. És akkor megkérem a jegyző urat, hogy ismertesse ezzel a napirenddel kapcsolatban a tudnivalókat.

Bendes István jegyző: Két dologban módosulna ez a rendelet. Egyrészt szükséges, hogy beépítsük a rendeletbe, ami kimaradt a kezdeteknél, hogy a Magyar Állam és a helyi önkormányzat részére mentességet állapít meg az Önkormányzat ezen járulék fizetése alól. A másik pedig, ami mindenkit érint a mezőőri járulékot fizetői közül, hogy a június 30., helyett a július 31-ig hosszabbítottuk meg a befizetési határidőt. Ennek oka az is, hogy elég terjedelmes mennyiségű határozatot kell kiküldeni és ennek időbeli lehetőségét figyelembe véve szükséges, hogy 1 hónappal meghosszabbítsuk a befizetők számára is a befizetés határidejét. Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a módosítást és elfogadásra javasolja Képviselő-testületnek.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdem, kinek van kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet a mezei őrszolgálatról szóló 1/2015. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi

rendeletet alkotta:

12/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület a mezei őrszolgálatról szóló 1/2015. (I. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

2./ Napirendi pont:

A Devecseri Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat létszámigénye

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit hadd jegyezzek meg, hogy január 1-től került átszervezésre törvényi előírás alapján a Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat. Ugye devecseri székhellyel működik a járásban egy központ, illetve ellátjuk a saját jegyzőségünkön belül a hozzánk a hivatalhoz tartozó településeken ezt a feladatot 6 fővel. 5 fő szakképzett és 1 fő lényegében adminisztrátor munkakörű kollégával, kolléganővel. Szerintem a Képviselő-testületből többen is voltak olyan fórumon, ahol az intézményvezető asszony ismertette, hogy milyen jellegű problémák, és milyen súlyú problémák vannak itt a térségben, illetve a településünkön. Én a szociális bizottságunk elnökének is jeleztem, hogy szükségesnek tartanám, egyetértve az intézménnyel a létszám bővítését. Különösen azért is, mert ha összevetjük, mondjuk a balatonfüredi járás esetszámával, akkor azt lehet mondani, hogy sok esetben egy évben van annyi eset a balatonfüredi járásban, mint nálunk néhány hónap leforgása alatt. A törvény pedig úgy rendelkezik, hogy 25 terepszemlére, bejárásra, illetve családlátogatásra mehet el egy szakember a mi állományunkból. Az eset szám pedig ennél lényegesen több. Az a helyzet, hogyha 1 fővel bővítjük a létszámot, az is csak tűzoltás. Annál többre lenne szükség. De hát természetesen figyelembe kell venni a finanszírozási oldalt is. Tehát én azt kérném a Tisztelt Képviselőtársaktól, hogy a létszámigényt, azt mindenféleképpen támogassa Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete. Az illetékes bizottságok, ha jól tudom tárgyalták ezt. Akkor először megadnám a szót Óvári Márton képviselőnek, hogy legyen kedves a bizottság álláspontját ismertetni.

Óvári Márton képviselő; Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta s egyhangúlag támogatja a létszám-bővítést. Illetve bízom benne, hogy a törvény alkotóknak a finanszírozási háttért oly módon sikerül majd javítani, hogy minél több szakképzett alkalmazottat fel tudjunk venni még, hogyha szükséges. Bár, ne lenne szükséges. Bízom benne, hogy hamarosan bővülni fogunk. Illetve polgármester úr felvázolt nekem egy variációt, amit még nem beszéltünk át, de ha van rá mód ebbe az irányba is el kell mozdulni. Itt akkor talán még egy kis pénzt is tudunk spórolni úgy, gondolom, úgy mond az Önkormányzat nehéz büdtségéhez.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Gazdasági bizottság.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a létszámigény bővítését.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselői kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecseri Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat intézményvezetője kérelmének adjon helyt, a Szolgálat létszámát 2016. július 1. napjától, határozatlan időtartamra 1 fő családgondozói létszámmal emelje meg, melynek fedezetét az Önkormányzat költségvetéséből biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse a szükséges intézkedések megtétele érdekében, valamint kérje fel, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítását terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

221/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecseri Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat intézményvezetője kérelmének helyt ad, a Szolgálat létszámát 2016. július 1. napjától, határozatlan időtartamra 1 fő családgondozói létszámmal megemeli, melynek fedezetét az Önkormányzat költségvetéséből biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse a szükséges intézkedések megtétele érdekében, valamint felkéri, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítását terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

4./ Napirendi pont:

A Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és alapfokú Művészeti Iskola kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt is tárgyalta a gazdasági bizottság és nyilván az oktatási bizottság. Akkor megkérem az elnök urat.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy vásároljanak egy mosógépet az alsó tagozatos iskolához, mert elromlott és nem lehet javítani. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Tessék.

Mayer Gábor képviselő; Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Az oktatási bizottság nem tárgyalta, mivel csak egy egyszerű beszerzésről van szó. Én javasoltam a bizottsági ülésen, hogy az iskolának van egy adománykerete tulajdonképpen, ami olyan 1.200.000,-Ft volt utoljára. Amennyiben ebből még van, mondjuk olyan 100 ezer forintos tétel, akkor javaslom, hogy ebből kerüljön megvásárlásra ez a mosógép. Két iskola épületünk van. Mind a kettőben van egy ilyen mosógép, ahol a takarítónők az ilyen függönyöket, jelző játékokat, egyebeket szokták kimosni. És az alsó tagozatos. A felső tagozatos az két éve lett kicserélve kb. Az alsó tagozatos meghibásodott. Szakemberrel megnéztük. A javítása gazdaságtalan, ezért kérnénk, hogy egy új mosógép kerüljön oda beszerzésre. Amennyiben ebből az adománykeretből van még, akkor abból. Ha nincs, akkor természetesen az önkormányzati költségvetésből. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Természetesen ennek akadálya nincs, hogy egy mosógépet vásároljunk. Ennek nem is kellene napirenden lenni. Ennek az a nemes. Abból az okból van ugye napirenden, mert a polgármesteri keretemet 50.000,-Ft-ra csökkentette a Tisztelt Képviselő-testület. Csak azért kell ezt itt most tárgyalnunk. Egyébként természetesen képviselő-testületi döntés nélkül is támogatnám a mosógépnek a beszerzését. Azt gondolom, hogy részletkérdés, hogy milyen keretből. Tehát akár az adománykeretből is lehet, de egyébként az Önkormányzatnak is van arra lehetősége, hogy más költségvetési sor terhére ezt a mosógépet beszerezze. Én azt gondolom, hogy azt az adománykeretet fenntarthatnák arra a célra, amelyre egyébként gyűjtöttünk. Tehát az iskola konyhájának a fejlesztésére. Én azt javaslom, hogy az Önkormányzat más forrásból vásárolja meg ezt a gépet. Van-e még kérdés, hozzászólás. Jegyző úr.

Bendes István jegyző: Csak, hogy abban maradt a gazdasági bizottság, hogy 100.000,-Ft-ban határozza meg a Képviselő-testület a mosógép árát.

Óvári Márton képviselő: Maximum.

Bendes István jegyző: Igen, maximum.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője kérelmének adjon helyt és 1 db új mosógépet biztosítson az intézmény számára maximum 100.000,-Ft értékhatárig, melynek fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse, valamint hatalmazza fel az 1./ pontban jelzettek szerint a mosógép beszerzésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

222/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola

és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője kérelmének helyt ad és 1 db új mosógépet biztosít az intézmény számára maximum 100.000,-Ft értékhatárig, melynek fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse, valamint felhatalmazza az 1./ pontban jelzettek szerint a mosógép beszerzésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

5./ Napirendi pont:

A Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt is tárgyalta a gazdasági bizottság. Átadom a szót elnök úrnak.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és a gépjárműnek a javítási költségét javasolja a Kovács Autóház, Ajka 196.446,-Ft-tal. És kértük, hogy a devecseri vállalkozóktól is kérjenek árajánlatot. Valamint megtárgyaltuk azt, hogy a motoros vetítővászonra a keretet tudjuk biztosítani. A színháztermi függönymozgató automatáknak a felszerelésére is biztosítjuk a keretet. 99.990,- Ft, valamint 47.165,-Ft, 7.795,-Ft. Az autóra vonatkozólag, hogyha a devecseriek drágább ajánlatot adnak, akkor a Kovács Autóházzal kellene szerződést kötni. De a devecseri vállalkozótól, mind a háromtól kérjünk ajánlatot.

Ferenczi Gábor polgármester: Csak egy technikai kérdésem lenne. Nem lett volna célszerűbb először három ajánlatot kérni, mondjuk két devecseri vállalkozótól, meg mondjuk az ajkaitól. Mert így egy kicsit furcsa, hogy tudjuk előre, hogy a másik vállalkozó milyen árat mondott. De itt egy kicsit furcsa nekem.

Óvári Márton képviselő: Nem mi kértük az árajánlatot, hanem az intézmény kérte.

Bendes István jegyző: Az szerepel az előterjesztésben, amit a devecseri könyvtár küldött felénk, hogy ők kértek ettől a két cégtől, a Kovácstól és a Bárditól, kértek helyi vállalkozótól, aki azt mondta, hogy csak akkor ad, hogyha biztosan ott javítatjuk az autót. Az le van írva a képviselő-testületi előterjesztésben.

Holczinger László képviselő: Igen.

Bendes István jegyző: Meg lett próbálva a kultúrház részéről. Ezt a választ kapták. Most úgy árajánlatot kérni, biztos, hogy ott lesz. De a próbálkozás a leírás szerint megtörtént.

Kozma György képviselő: Lenne egy kérdésem polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, tessék.

Kozma György képviselő: Tehát a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Háznak van saját költségvetése ezt elfogadta a testület a költségvetés tárgyalásakor. Miért kell ezeket a költségelemeket gyakorlatilag nekünk újra véleményezni? Illetve azt szeretném megkérdezni Szente-Takács Anna mb. igazgató már elment, már nem dolgozik nálunk, hogy akkor ezek szerint ki helyettesíti ezekben a döntésekben?

Ferenczi Gábor polgármester: Én.

Kozma György képviselő: Mint intézményvezetőt?

Ferenczi Gábor polgármester: Hát mivel nincsen intézményvezető, ezért a polgármester kénytelen aláírni ezekben a kérdésekben. Úgyhogy már csak azért is biztosabbnak érzem, hogy döntsön róla a Képviselő-testület, mert ugye itt az újság megrendelésénél is ez probléma volt.

Kozma György képviselő: Csak azért, mert ott van több olyan jogosítvány, amit az intézményvezető meg tehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs senki felhatalmazva aláírásra.

Bendes István jegyző: Sajátos helyzete van a könyvtárnak. És emiatt a vegyes ügyekben készültünk is egy módosító javaslattal, mert ugye jelenleg is pályáztatjuk a könyvtár és kultúrház igazgatói állást. A jelenlegi pályázati kiírás elég kemény. De a jelenlegi szerkezetben, amiben működik az intézmény és a jelenlegi dolgozói állományt figyelembe véve, akkor is más lenne, hogyha más lenne a képzettség az állományban, jelenpillanatban tulajdonképpen nem megoldott az intézménynek a vezetése. Ennek áthidalására, majd a vegyes ügyekben teszünk egy javaslatot, amit még utána nem lehet még ma eldönteni. De lenne egy előkészített anyagunk, amiről külön egy rendkívüli ülést kellene tartanunk. Legyen idő, rendesen átrágni, mert elég macerás változtatási lehetőség révén megoldható lenne, hogy gyorsabban döntsön a testület.

Kozma György képviselő: A pénzügyi szabályok betartásáról beszélek jegyző úr, ami viszont gondolom, elsődleges lenne ebben az esetben, mivel van egy köztes időszak, ahol gyakorlatilag szerintem az teljesen törvénytelenül működik.

Ferenczi Gábor polgármester: No, akkor javaslom, hogy döntsünk arról, hogy három ajánlatot kérünk. Egy bizottság ezeket az ajánlatokat összeveti, és akkor javaslatot tesz, hogy melyik ajánlatot fogadjuk el, és akkor utána meg kell rendelni. Tehát, most magyarul erről tudunk dönteni és akkor a következő ülésen meg majd konkrétan.

Bendes István jegyző: Nem kell. Az a gazdasági bizottság részéről a javaslat, amennyiben ezek magasabbak a meglévő árnál, akkor ne várjunk tovább, hanem minél gyorsabban hadd menjen a munka.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha ez így jogszerű jegyző úr, akkor én elfogadom.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház kérelmének adjon helyt és engedélyezze

a) az LHW-749 Renault W Kangoo típusú személygépkocsi javítását azzal, hogy Kovács Autóház, Ajka ajánlatát kívül még kerüljön árajánlat bekérésre a javítás vonatkozásában Ihász Péter, Sárközi Róbert, Dombi István devecseri vállalkozóktól és, a 4 vállalkozó közül a legkedvezőbb ajánlatot adóval 196.446,-Ft értékhatárig kerüljön elvégeztetésre a jármű javítása,

b) a Bydium motoros vetítívászon (300x225 cm) beszerzését: nettó 99.990,-Ft áron,

c) a színháztermi függönymozgató automatika: Sommer Aperto 868 LX nyitó szett és Sommer Aperto sántoldó beszerzését: nettó 47.165,-ft + nettó 7.795,-Ft áron

melyek fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézményt értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

223/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház kérelmének helyt ad és engedélyezi

a) az LHW-749 Renault W Kangoo típusú személygépkocsi javítását azzal, hogy Kovács Autóház, Ajka ajánlatát kívül még kerüljön árajánlat bekérésre a javítás vonatkozásában Ihász Péter, Sárközi Róbert, Dombi István devecseri vállalkozóktól és, a 4 vállalkozó közül a legkedvezőbb ajánlatot adóval 196.446,-Ft értékhatárig kerüljön elvégeztetésre a jármű javítása,

b) a Bydium motoros vetítívászon (300x225 cm) beszerzését: nettó 99.990,-Ft áron,

ci) a színháztermi függönymozgató automatika: Sommer Aperto 868 LX nyitó szett és Sommer Aperto sántoldó beszerzését: nettó 47.165,-ft + nettó 7.795,-Ft áron

melyek fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézményt értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

6./ Napirendi pont:

A Vackor Óvodába öltözőszekrény beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Támogatja a bizottság?

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a beszerzést.

Ferenczi Gábor polgármester: És milyen eljárási renddel történik ez a beszerzés?

Bognár Ferencné képviselő: Egy pillanatra. Nem volt itt egyértelmű hátul, hogy az autó beszerzésnél mi volt az egyhangú.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem egyhangú volt.

Bognár Ferencné képviselő: Mert én nemmel szavaztam.

Ferenczi Gábor polgármester: Én tartózkodtam igen.

Dukán Gabriella aljegyző: 4 igen volt, 1 nem, 2 tartózkodás.

Bognár Ferencné képviselő: Jó. Köszönjük.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyébként én elviekben természetesen egyetértek a beszerzéssel. Nekem az volt furcsa, hogy most bemondtuk nyilvános ülésen az árat és ugye én úgy értelmeztem, hogy most fogjuk megkérdezni, hogy a devecseriek olcsóbban csinálják-e meg. Ez így egy kicsit aggályos az egész eljárás rend.

Bognár Ferencné képviselő: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: De magával a beszerzéssel természetesen egyetértek.

Kozma György képviselő: Hát ön az előterjesztő polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen.

Kozma György képviselő: Akkor olyan előterjesztés kellene tenni, ami egyébként elfogadható.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát én most a gazdasági bizottság javaslata alapján terjesztettem ezt elő.

Kozma György képviselő: Csak azért gondolom.

Ferenczi Gábor polgármester: Én kisebbségben vagyok képviselő úr.

Kozma György képviselő: Értem.

Holczinger László képviselő: Mi adott anyagból dolgozunk.

Kozma György képviselő: De azért illene megszavazni a saját előterjesztést.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát igen. Hát volt olyan is, hogy én vissza szerettem volna vonni, de arra sem volt lehetőségem.

Kozma György képviselő: De még megteheti.

Holczinger László képviselő: Akkor maradjunk a tárgynál.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor maradjunk ennyiben szerintem, mert megint elmegyünk más irányba.

Holczinger László képviselő: Az óvoda az öltözőszekrény beszerzési árának az 50 %-ra kér engedélyt. Meghatározták 90 – 100.000,-Ft-os értékben és a bizottság egyhangúlag támogatta. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor itt is kérünk be árajánlatokat.

Bendes István jegyző: Nem. Ezt beszerzik, ennek meg van a helye. 300 ezer alatt van. Másrészt meg megvan, hogy milyen speciális szekrényt tudnak oda betenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor eldöntik ők, hogy hol szerzik ezt be. Rendben.

Bendes István jegyző: Így van.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda óvodavezetője kérelmének adjon helyt, és az intézmény székhelyén 1 csoport öltözőjének felújításához, az öltözőszekrény árának felét 100.000,-Ft összegben biztosítsa az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

224/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda óvodavezetője kérelmének helyt ad, és az intézmény székhelyén 1 csoport öltözőjének felújításához, az öltözőszekrény árának felét 100.000,-Ft összegben biztosítja az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

7./ Napirendi pont:

Vackor Óvoda festése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt is szeretném, ha támogatná a Képviselő-testület. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, hogy döntött?

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és a csoportszobáknak, meg az öltözőknek a festését az egyben 192.100,-Ft. És utána pedig 71.500,-Ft-ban a másik részét. Mert két festés van. Az egyik a kicsi óvoda részénél és a másik a nagy óvoda részénél és így különválasztották.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó rendben. Ez egy szükséges dolog. Van-e kérdés, hozzászólás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda székhely épületében
a) a hátsó csoportszobák, öltözők, előterek felújító festését fehér és színes kivitelben 192.100,-Ft összeget,

b) a konyhai falfelületek tisztító, felújító festését, 1 db öltöző felújító festését, a tornaterem, illetve előtér falfelületeinek javítási munkáit fehér színben, 1 db fekvő ablak egyoldalú mázolását 71.500,-Ft összeget biztosítson

– Szabó Balázs (8460 Devecser, Arany J. u. 30.) egyéni vállalkozó által benyújtott festési árajánlatokra figyelemmel –
az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

225/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda székhely épületében

a) a hátsó csoportszobák, öltözők, előterek felújító festését fehér és színes kivitelben 192.100,-Ft összeget,

b) a konyhai falfelületek tisztító, felújító festését, 1 db öltöző felújító

festését, a tornaterem, illetve előtér falfelületeinek javítási munkáit fehér színben, 1 db fekvő ablak egyoldalú mázolását 71.500,-Ft összeget biztosít

– Szabó Balázs (8460 Devecser, Arany J. u. 30.) egyéni vállalkozó által benyújtott festési árajánlatokra figyelemmel –

az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

8./ Napirendi pont:

Devecser, Szabadság tér 1-3 sz. alatti ingatlanrész festés, meszelése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ahogy jeleztem ez a Pedagógiai Szakszolgálat lenne. A bizottság, hogy döntött?

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta. Az összeget 472.600,-Ft-ban állapították meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Ennek örülök. Van-e kérdés, hozzászólás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező a VMPSZ Devecseri Tagintézménye által használt Devecser, Szabadság tér 1-3. szám alatti ingatlan belső festés, mázolás, valamint radiátor, ajtó és ablak festésére kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Szabó Balázs egyéni vállalkozó (8460 Devecser, Arany János u. 30.) - 472.611,- Ft (AM) által benyújtott ajánlata érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező a VMPSZ Devecseri Tagintézménye által használt Devecser, Szabadság tér 1-3. szám alatti ingatlan belső festés, mázolás, valamint radiátor, ajtó és ablak festésére kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének Szabó Balázs egyéni vállalkozót (8460 Devecser, Arany János u. 30.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy az egyetlen érvényes ajánlatot – 472.600,- Ft (AM) – Szabó Balázs e.v. tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező a VMPSZ Devecseri Tagintézménye által használt Devecser, Szabadság tér 1-3. szám alatti ingatlan belső festés, mázolás, valamint radiátor, ajtó és ablak festésére kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerülő vállalkozási díj összegének fedezetéül a 2016. évi költségvetést jelölje meg.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező a VMPSZ Devecseri Tagintézménye által használt Devecser, Szabadság tér 1-3. szám alatti ingatlan belső festés, mázolás, valamint radiátor, ajtó és ablak festésére vonatkozó Vállalkozási szerződést Szabó Balázs egyéni vállalkozóval (8460 Devecser, Arany János u. 30.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

226/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező a VMPSZ Devecseri Tagintézménye által használt Devecser, Szabadság tér 1-3. szám alatti ingatlan belső festés, mázolás, valamint radiátor, ajtó és ablak festésére kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Szabó Balázs egyéni vállalkozó (8460 Devecser, Arany János u. 30.) - 472.611,- Ft (AM)

által benyújtott ajánlata érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező a VMPSZ Devecseri Tagintézménye által használt Devecser, Szabadság tér 1-3. szám alatti ingatlan belső festés, mázolás, valamint radiátor, ajtó és ablak festésére kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének Szabó Balázs egyéni vállalkozót (8460 Devecser, Arany János u. 30.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy az egyetlen érvényes ajánlatot – 472.600,- Ft (AM) – Szabó Balázs e.v. tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező a VMPSZ Devecseri Tagintézménye által használt Devecser, Szabadság tér 1-3. szám alatti ingatlan belső festés, mázolás, valamint radiátor, ajtó és ablak festésére kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerülő vállalkozási díj összegének fedezetéül a 2016. évi költségvetést jelöli meg.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező a VMPSZ Devecseri Tagintézménye által használt Devecser, Szabadság tér 1-3. szám alatti ingatlan belső festés, mázolás, valamint radiátor, ajtó és ablak

festésére vonatkozó Vállalkozási szerződést Szabó Balázs egyéni vállalkozóval (8460 Devecser, Arany János u. 30.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ 2016. augusztus 31.

9./ Napirendi pont:

Devecser, Lékai u. 6. számalatti ingatlan értékesítése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye ez az ingatlanunk, amit már egy éve hirdetünk és úgy döntött kb. 1 évvel ezelőtt a Képviselő-testület, hogy egy összegben értékesítjük. Ugye felbecsültettük magát az ingatlant. És ez idáig csak olyan ajánlatok érkeztek be, hogy részletben vennék meg. Eddig a Képviselő-testület mindig az mondta, hogy egy összegben szeretné értékesíteni. Most lenne egy olyan vevő, aki egy összegben megvinné. Viszont van egy másik, aki pedig erre ráígért. És akkor megkérdezem, hogy a bizottság hogy döntött.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Orsósné Szakács Zsófia kapja meg a lakást 500.000,- Ft-ért és az ingatlan-nyilvántartásba akkor kerüljön bejegyzésre, hogyha teljesen ki van fizetve az összeg. Tekintettel arra, hogy ez a helyiség csoport közvetlen az ő lakása mellett van. Ezzel a lakását tudná bővíteni. Ezzel tulajdonképpen megszűnnének a problémák.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát igen itt egyetértek, hogy célszerű annak értékesíteni, aki a közvetlen szomszédban lakik. Csak akkor azért lehetett volna közben módosítani a pályázati kiírást, mert egyébként én sajnálom azt a vevőt, aki nagy nehezen összeszedte a pénzt, hogy egy összegben kifizesse, és nem érzem korrektnek az eljárást, hogy mégis másként dönt a bizottság és még sem ő kapja meg az ingatlant

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság mindegyiket megnézte és megtárgyalta és ez volt a javaslat.

Bendes István jegyző: Új pályázat nincsen. Igazából pályázat nem volt. Érkeztek ajánlatok. Nem kötöttük ki most. A korábbi pályázatok mind érvénytelenek voltak.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Kozma György képviselő: Még szeretnék hozzátenni valamit.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: Annyit szeretnék kérni, hogy ameddig nincs a nevén az ingatlan az új vevőnek, addig a lakás állagához, ne tudjon hozzányúlni, ne változtasson rajt.

Holczinger László képviselő: Ezt is bele lehet írni a szerződésbe.

Ferenczi Gábor polgármester: Támogatom ezt a javaslatot. Ezt rögzítsük akkor a

szerződésben. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Én pedig azon vagyok megdöbbenve. Tegnap én sem voltam a bizottsági ülésen. Csak itt elolvastam azt, hogy Németh Józsefné 8 nappal a döntéshozatal után egy összegben kifizetné az ingatlant. Van egy olyan, hogy mivel lakás megvétele mindenképpen fontos számára, ezért az ajánlatot 480.000,-Ft-ra módosítja. A vételárat párnapon belül, ha kell, már másnap is kifizeti az Önkormányzat részére. Ugyanakkor itt 6 havi részletben tudnák fizetni. Mi a garancia arra, hogy csak bent lakik az illető személy, és azt mondja, hogy hát sajnálom, de nem tudom kifizetni, hát most ilyen ok van, most ez van, most az van, influenzás vagyok, beteg lett a gyerekem, vagy ki tudja, én nem ismerem. Csak az indokokat keresem. Ugyanakkor pedig elszalajtunk egy lehetőséget, hiszen ez csak ott áll, romlik az állaga. Ugyanakkor viszont, ha valakinek csak úgy odaadjuk, akkor mi a garancia arra, nem lesz a nevéen sosem, de az Önkormányzatén sem, és úgy járunk, vele mondjuk, mint a Meggyeserdő szerződésével. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát nekem is vannak aggályaim ezen keresztül.

Bendes István jegyző: Az Önkormányzat nevéen marad az ingatlan mindaddig, amíg az ingatlanvétélár utolsó részletfizetése nem történik meg. Tehát nem kerül bejegyzésre a tulajdonjog. Ugye ismerjük azt, aki adott el mostanában, vagy vett ingatlant, mi magunk is adtunk el és vettünk ingatlant, mindig is az ügyvédnél letétbe kerül egy nyilatkozat. Vagy pedig az ügyvédnél aláírásra kerül egy nyilatkozat, hogy földhivatalnál a bejegyzés megtörténhessen. Az mindig akkor történik, hogyha az összeg kifizetésre kerül. Addig nem kerül be a földhivatalhoz. Ez az egyik. A másik. Igen jogos, van, aki egy összegben fizetne. De józanul gondolkodva, ismerve a lakás méretét, ismerve a lakás adottságát, valóban az a legésszerűbb, hogy a lakás mellett lévő lakás bővüljön vele, mert ez egy 14 m² lakás. Ennek egyéb problémái is vannak ennek a lakásnak. Nincs hozzá külön tároló, egyéb. Tehát a legegészségesebb megoldás az lehet a lakás szempontjából, hogy az kapja meg, aki mellette lakik, és akkor neki lesz élhetőbb élettere. Egyeztetve lett az ajánlattevővel is. Dolgozik, tehát a fizető képessége megvan. Nem feltétlenül ilyen lassan kifizetni, mert szeretné, ha a nevére kerülne. Ez a vég határ. Mondtuk, hogy inkább olyat írjon, amit biztosan betart. Ha ennél hamarabb fizet, az neki és nekünk is jó lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Csak akkor ezeket a feltételeket lehetett volna rögzíteni előbb. Mert nekem az a kellemetlen, hogy nálam volt ez a hölgy, aki egy összegben kifizetné az ingatlant. De most nagyon kellemetlen, mert ő abban a hiszemben van, hogy ma úgy fog dönteni a Képviselő-testület, hogy ő fogja megvásárolni ezt a lakást. A gazdasági bizottság tegnap máshogy döntött. Persze egyetértek, amit jegyző úr is mond. Logikus, hogyha már van ott egy lakás, akkor célszerű egy kicsit ingatlannal azt bővíteni. Csak, akkor viszont egy kicsit olyan érzés, hogy hitegetve van az a másik polgártársunk, aki meg nagy nehezen összeszedte a pénzt, még rá is ígért valamennyit. Úgyhogy egy kicsit rossz a szájjzem emiatt.

Bendes István jegyző: Ti döntetek.

Óvári Márton képviselő: Nekünk mindegy. Ha polgármester úr ott lett volna és az Anikó is ismertette volna tegnap ezeket az álláspontokat, dönthettünk volna úgy is. Mi változtatunk a döntésünkön, ha arról van szó. Ott akkor ezek a javaslatok nem hangzottak el.

Kozma György képviselő: Van egy javaslatom polgármester úr. Valószínűleg úgy van, hogy aki előbb fizet, meg, ha kell egy összegben az valószínűleg jobb vevő. Nem tudok mást mondani, mert én sem ismertem ezt a megközelítést. Nem is vagyok tagja a gazdasági bizottságnak. Én megértem az illetőt, akinek a lakása mellett található ez a lakás. Azt

gondolom, hogy fel kellene neki ajánlani még ezt a lehetőséget, mint ahogy a legjobb ajánlatevő tette. És, ha tudja ezt teljesíteni, akkor rendben van. Ha nem, akkor viszont nem tudok mást mondani, mint azt, hogy aki előbb fizet, és aki kedvezőbben áll hozzá hát az viszi.

Ferenczi Gábor polgármester: Most az a kacifántos az egészben, hogy aki egy összegben fizetne az kevesebbet ajánlott árban, mint az, aki részletben fizetne.

Kozma György képviselő: Megnézhetjük, hogy 36 hónap után egy összegben kevesebb, hogy néz ki. Meg egy összegben jelentkeznek-e nálunk. Vannak-e ilyen megközelítések. Nem tudok mást mondani. És tényleg együtt érzek azzal, akinek a lakása ezért méretileg más lesz, de valójában azt kell mondanom, hogy kedvezőbb ajánlatot tesz esetlegesen, nem tudom, hogy hívják ezt az asszonyt.

Holczinger László képviselő: Itt egyetlenegy probléma van, hogy megvásárolja az ingatlant, és nincs hozzá semmiféle tüzelőtároló és kezdődik majd a mi gondunk is, hogy hol fogja a tüzelőt tárolni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez mondjuk igaz. Egyetérték.

Holczinger László képviselő: Mert legalább problémát ne vegyünk a nyakunkba. Hogyha 14 m²-es, nem is tudom, hogy hogyan lehet azt lakásnak nevezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát igen ez igaz.

Holczinger László képviselő: Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Ez mindenkire igaz, hogy tüzelőtárolása, nem csak ő rá. Itt viszont a 36 havi részletben való fizetés. Kiszámoltam itt az előbb, havi 18.000,-Ft. Igazából addig nem kerül át a nevére az ingatlan. A vizet, a villanyt, meg nem tudom, mi van még bent, közben az Önkormányzatot terheli. Közben meg beköltözik, mert tulajdonjoggal nem rendelkezik. De közben az Önkormányzat átkötteti a villany, kicserélteti az ajtót, az ablakot, esetleg parkettát csináltat bent, esetleg minden olyan jótékonykodási dolgot. Így meg egy kalap alatt le tudtuk, még hogyha 20.000,-Ft-tal kerül többre is, amit ő ajánlott. És ez a Németh Józsefné megkapja, kifizeti a 480 ezret. Pár napon belül kifizeti és ám blokk letudtuk az egész kócerájt mindennel. Az már az ő dolga, és ő vállalja fel, hogy hol tárolja a tüzelőt, hiszen nekünk van egy közterület-felügyelőnk. Hiszen nekünk van ott egy olyan szervezetünk, akár jegyző úr is, hogy felszólíthatja, büntetheti. Ha ki tudja fizetni a büntetést, akkor vállalja. Szerintem az, aki azt nyilatkozta, hogy párnapon belül, ha kell másnap is kifizeti a 480 ezret. Szerintem ő tudta, hogy mit fog megvenni és ugyanakkor tisztában van ezekkel a dolgokkal.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen egyet kell, hogy értsek képviselő asszonnyal. Még az jutott eszembe, hogy sokan érdeklődtek e felől az ingatlan felől, de mindenki részletben szerette volna megvenni és mindenkinek azt mondtam, hogy a Képviselő-testület, úgy döntött, hogy részletben nem adja el. Tehát nem lenne korrekt a részünkről, hogy legalább 5-6 embert én elküldtem a hivatalból amiatt, hogy nem részletben akarjuk értékesíteni, hanem egyben. Végre van egy vevő, aki összeszedte erre a pénzt. 8 napon belül kifizeti. Én is azt gondolom, hogy az lenne a korrekt. Meg ráadásul azt hiszem ő is adta be előbb az ajánlatát.

Holczinger László képviselő: Én nem tudom, ki, mikor adta be az ajánlatát.

Ferenczi Gábor polgármester: Én szerintem az lenne a korrekt. Én azt javaslom a magam részéről, hogy annak adjuk el, aki egy összegben fizeti. Tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Itt azért van egy olyan anomália, hogy van, aki a Lékai u. 8-ra adta be a vételi ajánlatát. Tehát nem is 6-ra mi tudjuk, hogy a 6-ról van szó, itt a 8. szerepel.

Dukán Gabriella aljegyző: Ez a 6-ra vonatkozik.

Mayer Gábor képviselő: Igen. A másik szerintem, hogyha nem tudunk igazából dönteni, akkor lehetne egy olyat csinálni, hogy nyílt, licites eljárás. Nem tudom jegyző úr, hogy ennek van-e valamilyen akadály. Lefolytatna, mondjuk az Önkormányzat, vagy megbízna valakit. Ott mindenki arra elmehet, aki ott többet ajánl azé.

Bendes István jegyző: Nincs. De azért azt gondolom, gondolja át mindenki józanul. 14 m². Ide, ha valakit úgy engedünk be, hogy nem a szomszéd. Eredetileg is az volt az elképzelése a testületnek és az alap elgondolás is, hogy az vegye meg, aki a szomszédban lakik. Az ő lakása valóban bővül, élhetőbb lesz. Ez a 14 m²-es egyébként ez nem egy élhető lakás. Azzal jönni, hogy majd megbüntetjük, mert kiteszi a fáját, mert mi nem mondjuk meg, hogy hova teheti. Én nem tudom, miért vagyunk ebben. És valóban generáljuk magunknak, és a leendő tulajdonosnak azt a problémáját, hogy nincsen hely, nincsen kijelölt hely, nincsen tároló. Ettől még jól tudjuk, hogy fűteni kell. És utána meg megbüntetjük, hogy a fát kitette a közterületünkre. Hát én nem tudom, ez egy nagyon előre látó és hosszú távú gondolkodás. Az volt az alap hozzáállásunk és az elgondolásunk, nem az enyém, hanem a testületnek, amikor ez értékesítésre kerül. És meg lett keresve időben a szomszéd is. Végre eljutott odáig, hogy igen, összeszedi rá a pénzt és kifizeti. Ez a legegészségesebb ennek az ingatlanak a vonatkozásában mindenképpen, ha józanul gondolkodunk. Ez a legjobb, ez a legélhetőbb eladása ennek az ingatlanak. Ez a legjobban hasznosítható módja. Akárhogy is nézzük mi ezt a 14 m²-t. Ez önálló lakásnak, azzal, hogy se tárolója, semmije nincs. Méltatlan helyzetbe hozzuk azt, akit utána odaengedünk egymagában és utána kiderül, hogy mind ezek a dolgok hiányoznak, és hogyan oldja meg. És még hogyan és mennyit áldozzon rá. Miközben meg így egy családnak, egy élhetőbb lakás kialakítása történik meg. A család ki tudja fizetni az árat. Tehát dolgoznak.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úrnak igaza van, csak itt megint az eljárás, hogy mindig azt mondtuk, hogy egy összegben. Most van egy vevő, aki egy összegben megvenné, és most mégis van egy másik verzió, hogy mégis csak részletben adnánk el.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Itt most hallottam a devecseriektől, hogy van hozzá fatároló.

Bendes István jegyző: Nem tudunk róla.

Bognár Ferencné képviselő: Nem tudták, hogy közös fatároló vagy valami van. De itt azt hallom, hogy van valami fatároló. Ennek utána kéne nézni, hogy ne legyen vita tárgya. Nagyon jó ötletnek tartom Mayer képviselő úr javaslatát. Egyetértek valahol a jegyző úrral. Mondom a fenntartásom az, hogy utána az Önkormányzat fogja a villanyt, meg a hozzátartozó költségeket fizetni.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem. Azt nem nekünk kell fizetni. Tehát onnantól kezdve, ha megkötetik a szerződés, akkor már a vevő fizeti a költségeket.

Bognár Ferencné képviselő: És hogyha valami közbe jön, hogy nem tudja kifizetni, akkor kire marad megint?

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem az a bajom ezzel a licites eljárással, hogy kb. egy éve hirdetjük ezt az ingatlant. Tehát eddig is licit volt rá. Nem egy értékes ingatlanról beszélünk. Tehát én szerintem valamilyen módon ezen túl kellene esni. Egy biztos az Önkormányzatnak nem szerencsés, hogyha ezt az ingatlant fenntartja. Abban gondolom, egyetértünk.

Kozma György képviselő: Még egyszer polgármester úr. Tegye fel, amit Mayer képviselő úr mondott, hogy a két illetékest, aki a legtöbbet ígért hívják be, tegyenek ajánlatot. Aztán döntsön.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Csak nem tudjuk összehasonlítani a két ajánlatot, mert ez olyan, mint a körte, meg az alma. Ez egyikük egy összegben fizetne 480 ezret, a másikuk meg részletekben fizetne 500 ezret.

Kozma György képviselő: Azért meg kell kérdezni.

Óvári Márton képviselő: Meg kell kérdezni, hogy tud-e egyben fizetni.

Kozma György képviselő: Nyílt licit, mint ahogy a képviselő úr mondja.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor oldjuk fel úgy ezt a dilemmát. Én azt javaslom mindenkinek a javaslatát egybe építve, hogy ne legyen nyílt licit, hanem ezt a két ajánlattevőt kérdezzük meg, hogy kiadna egy összegben többet. Tehát, aki az 500 ezret részletben felajánlotta az kifizetné-e egy összegben. Tehát felvenne személyi kölcsönt, vagy valahonnan kérne kölcsön. És akkor nekem is nyugodt lenne a lelki ismeretem, hogy akkor tényleg teljesül az, amit tavaly eldöntöttünk, hogy egy összegben értékesítjük az ingatlant. És akkor túl vagyunk rajt.

Holczinger László képviselő: De még van itt egy másik vásárló, akit úgy hívnak, hogy Kardos Viktória. 476.000,- Ft-ot ajánlott fel.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy összegben?

Holczinger László képviselő: Igen. Akkor már őt is meg kell hívni.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor meg kell hívni mind a hármat. Akkor kérdezzük meg a három ajánlattevőt, hogy kiadna érte többet egy összegben.

Holczinger László képviselő: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor a következő hétre, vagy nem tudom, hogy mikor lesz testületi ülésünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás ehhez. Akkor kiért egyet azzal a javaslattal, hogy a három ajánlattevőt megkérdezzük, hogy kiadna az ingatlanért egy összegben többet, és aki a legmagasabb összeget adja egyben, egyszerre az kapja meg a tulajdonjogot.

Óvári Márton képviselő: De akkor már ne hozzuk vissza ide. Aki elviszi, adja érte a

legtöbbet.

Bendes István jegyző: Nem. Még legyen egy határozat hozatal, hogy akkor ő az, aki megkapta az ingatlant.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor én javaslom, hogy ahogyan szoktuk legyen egy bizottság erre, hogy bízzuk meg a gazdasági bizottságot, hogy ezt vezényelje le. Hívja be a három ajánlattevőt.

Holczinger László képviselő: A hivatal hívja be.

Bendes István jegyző: Mi behívjuk.

Holczinger László képviselő: Nehogy nekem kelljen itt.

Ferenczi Gábor polgármester: De a gazdasági bizottság tárgyaljon.

Holczinger László képviselő: Ott leszek. De ne nekem kelljen. Nincs semmi közöm hozzá. Legfeljebb egy javaslatom.

Ferenczi Gábor polgármester: És egy határozatot hozunk róla, ha döntött a Döntő Bizottság.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata tulajdonában lévő Devecser, Lékai u. 6. szám alatti ingatlanban lévő lakás értékesítésére vonatkozóan Bíráló Bizottságot hozzon létre a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagjai részvételével: Bíráló Bizottság elnöke Holczinger László, tagjai: Cserny Pál, Mayer Gábor, Óvári Márton.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a Bíráló Bizottságot, hogy a három ajánlattevővel – Németh Józsefné, Kardos Viktória, Orsósné Szakács Zsófia – közösen tartson tárgyalást annak érdekében, hogy ki az, aki a legmagasabb, legrövidebb határidőn belüli összegű befizetéssel tudja árajánlatát megtenni az ingatlan vételárára.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság döntését figyelembe véve döntsön az ingatlan értékesítéséről.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

227/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata tulajdonában lévő Devecser, Lékai u. 6. szám alatti ingatlanban lévő lakás értékesítésére vonatkozóan Bíráló Bizottságot hoz létre a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagjai részvételével: Bíráló Bizottság elnöke Holczinger László, tagjai: Cserny Pál, Mayer Gábor, Óvári Márton.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Bíráló Bizottságot, hogy a három ajánlattevővel – Németh Józsefné, Kardos Viktória, Orsósné Szakács Zsófia – közösen tartson tárgyalást annak érdekében, hogy ki az, aki a legmagasabb, legrövidebb határidőn belüli egyösszegű befizetéssel tudja árajánlatát megtenni az ingatlan vételárára.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság döntését figyelembe véve dönt az ingatlan értékesítéséről.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal, folyamatos

10./ Napirendi pont:

Devecser 267 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A jegyző úrnak elmondtam ezzel kapcsolatban az aggályomat. Illetve a Képviselő-testület azon 4 tagjának is, akik részt vettek az előző testületi ülésen, hogy emelni kellene véleményem szerint az ingatlan árainkat. Én azt gondolom, hogy belterületen túlságosan is baráti a 600,-Ft-os m² ár. Én azt gondolom, hogy az iparterületen is meg kellene emelni, ezt a 600,-Ft-os árat. Hogyha hozzátesszük azt is, hogy egyébként azokat az építési telkeket, amikkel rendelkezünk például a Bocskai utcában, ahol 1.300,- Ft-os m² áron kínáljuk értékesítésre, illetve most már azért adtunk is el belőle. Azért, ha olyan ingatlanról van szó, hogy alkalmas mondjuk egy családi háznak a felépítésére, akkor én ott az 1.300,-Ft-ot javasolnám. Egyébként más belterületi ingatlanok esetén a 800,-Ft-os árat javasolnám. Na, most itt ennél a két értékesítésnél azt gondolom, hogy az ingatlan árakat most már igazítani kellene a realitásokhoz. Tessék.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Véleményeztük az egészet. Mind a kettő vállalkozás. Az egyik az autószerelő, a másik pedig fuvarozó vállalkozás. És megmondom őszintén arra az álláspontra jutottunk, hogy közvetlenül a Villkász mellett van ez a másik terület. A Villkásznak odaadtuk 600,-Ft-ért belterületen, mint vállalkozónak, akkor helyi vállalkozót miért büntessük meg azzal, hogy az övét most megemeljük 800,-Ft-ra. Elő kellene készíteni, hogy milyen hatása van. De helyi vállalkozókat, akik szeretnének valamit létrehozni, akkor azokat kellene támogatnunk. Mert az idegen vállalkozóknál, akik idejönnek, behunyt szemmel adjuk nekik a 600,-Ft-os m² áron az ingatlant az ipari parkban üzem létesítésére. Itt meg ugyan olyan tevékenységre a devecseri vállalkozónál meg akarjuk emelni.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem arról van szó képviselő úr.

Holczinger László képviselő: Tudom.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem azt mondom, hogy a devecserinek kell megemelni, vagy a külföldinek, vagy aki idejön hozzánk. Én azt mondtam, hogy mindegyik ingatlannál meg kellene emelni. Mert akkor is, ha csak 100-200,-Ft-ot emelünk rajta, nagyságrendekkel kevesebbe kerül, mint a szomszédos városokban, akár egy építési telek, vagy akár egy ipari területű ingatlan. És erről már féléve is beszéltünk, hogy meg kellene emelni ezeket a nagyon

minimális ingatlan árakat. Mert ugye itt van egy másik oldala a dolognak, hogyha az önkormányzat a saját ingatlanjait a piaci ár alatt értékesíti, az azoknak a devecseri ingatlanoknak az értékét is leviszi, amellyel a lakosság rendelkezik. Tehát ezek itt összefüggő dolgok. Én elfogadom, mert most már, mivel nem módosítottuk a rendeletet ennél a két beadványnál illik azon az áron adni, amennyiért eddig is adtuk. De ahogyan az előző ülésen, most is megkérem a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy a következő ülésre gondoljuk át, hogy mi az az összeg. Én már tettem javaslatot az előző ülésen. Most is tettem. A következő ülésre jó lenne most már rögzíteni egy magasabb árat. Én azt gondolom, nem vagyunk olyan kényszerhelyzetben, hogy feltétlenül minden áron el kell adni az önkormányzati ingatlanokat. Nem vagyunk ilyen kényszerhelyzetben szerintem.

Holczinger László képviselő: Nem vagyunk kényszerhelyzetben. De akkor nem kellett volna megtárgyalnunk, mert gyakorlatilag itt ez van, helyi rendeletünk szerint döntött a bizottság.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Helyi rendelet szerint döntött. Ez most már maradjon így. De én viszont javasolnám, hogy a közeljövőben, a következő ülésre dolgozzuk ki.

Holczinger László képviselő: Dolgozzuk ki, hogy milyen hatása van.

Ferenczi Gábor polgármester: Dolgozzuk ki. A bizottsági ülésen döntsünk róla, építsük be a helyi szabályozásba és akkor a következő kérelemnél már egy magasabb díjat szabjunk meg. És ha ebben meg tudunk egyezni, hogy a következő gazdasági bizottsági ülésen ez tárgyalásra kerül, akkor én ezt kompromisszumnak értékelem, és akkor tudom támogatni, hogy ez a két kérelem még az eredeti áron kerüljön elfogadásra. Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő; Szociális, Egészségügyi, Rend- Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Szociális, Egészségügyi, Rend- Környezetvédelmi Bizottság szintén megtárgyalta mind a két ingatlan az értékesítését. Egyhangúlag támogatta. Devecseri fiatal vállalkozók. Személy szerint is örülök neki, hogy egyelőre a körülményekhez képest ők itt képzelik el a vállalkozási tevékenységüket és a jövőjüket is, úgyhogy mindenképpen támogatni szeretném ezt az értékesítést számukra. Illetve, azt, amit a polgármester úr mondott, hogy akkor legyen szíves előkészíteni a következő bizottsági ülésre, mert mi nagyon szívesen tárgyalunk, de amíg még nem érkezik nem tudjuk tárgyalni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Rendben. De ezt javasoltam.

Óvári Márton képviselő: Összességében szerintem nem is kell nagyon vitatkozni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Óvári Márton képviselő: Én nagyon támogatom. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e még képviselői hozzászólás. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Köszönöm. Én nekem azért van problémám ezekkel a dolgokkal. Nincs komolyabb előterjesztés valóban. És ugyanakkor pedig tapasztalatból mondom azt, hogy esetleg megveszik 600,-Ft m²-es áron, belterületen ezt az ingatlant és később esetleg értékesíthetik építési területként. Tehát, nem úgy, hogy ő építkezik, vagy vállalkozást szeretne, vagy megszünteti a vállalkozást ott, vagy csak valamit csinál ott. Tehát elsősorban, hiába vagyok devecseri, most kaptam meg a térképet, nem olyan régen kaptam

meg ezt az anyagot. Tehát valami bővebb információt is szeretnék. Nem személy szerinti problémám van az illetővel, de mi a garancia arra, hogy később nem házat fog építeni rá, vagy később esetleg eladja ötszörös, hatszoros áron építési területnek?

Ferenczi Gábor polgármester: Egyetértek képviselő asszonnyal. Mivel ugyanazon áron értékesítjük ezeket a területeket, mint az ipari területen lévőket. És ott minden egyes szerződésben rögzítettük, hogy amennyiben két éven belül nem valósul meg a beruházás, akkor az Önkormányzat a vételár X %-áért visszavásárolhatja a területet. Akkor ezzel át lehetne hidalni ezt az aggályt. És akkor én is azt javaslom, hogy kapják meg 600,-Ft-ért még úgy sem emeltük meg az árat. De az biztos, hogy nagyon jó áron kapják meg. Viszont azt rögzítsük az adásvételi szerződésbe, hogy amennyiben nem valósul meg kettő éven belül a beruházás a területen, akkor az Önkormányzat az értékesítési ár 50 %-áért visszavásárolhatja a területet.

Holczinger László képviselő: Igen. És ki kellene kötni, hogy erre családi házat nem építhet.

Ferenczi Gábor polgármester: És akkor legyen az a másik, hogy én is egyetértve.

Holczinger László képviselő: A másik az. Még annyit hadd, mondjak el, hadd, tegyek hozzá, hogy pont azért kell megvásárolni ezt a területet a Dombi Zsoltnak, mert a Közlekedés Felügyelet előírja, hogy az autószerelő műhelyhez hány db parkolót kell kialakítani. Ő ezen a területen tudja kialakítani a parkolót. A másik pedig ipari terület, ott pedig nincs is ilyen probléma.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Csak azt gondolom, akkor járunk el igazságosan, ha minden ipari területnél, meg vállalkozói területnél beletettük azt a féket, hogy két éven belül, meg kifejezetten csak beruházási, vállalkozási célra. Akkor ezeknél is tegyük bele és akkor én azt gondolom, hogy indokolt lehet ezt a 600,-Ft-os ár, hogyha ez így megfelelő mindenkinek.

Óvári Márton képviselő: Megfelelő az a véleményem. Én abban a tudatban voltam, hogy minden szerződésnél így van, ahogy elmondta. Nem kell külön elmondani. Én úgy gondoltam, hogy ez alap.

Ferenczi Gábor polgármester: Ennél ugyan nem feltétlenül, mert ugye az egyik telek nem a vállalkozói zónában van.

Óvári Márton képviselő: Mellette.

Ferenczi Gábor polgármester: Önmagától automatikusan nem kerül bele.

Óvári Márton képviselő: Akkor tegyük bele.

Ferenczi Gábor polgármester: Tegyük bele mindegyikbe, hogy az eladási ár 50 %-ért visszavásárolhatja az Önkormányzat, ha 2 éven belül, a fejlesztés, a beruházás nem valósul meg. Illetve, amit az elnök úr is javasolt, egyetértek vele, hogy csak és kizárólag vállalkozói célra hasznosíthatja a területet. És akkor így a városnak mégis csak valamilyen garanciája van arra, hogy egyetértve azzal, hogy támogassuk, a helyi vállalkozókat Csak akkor legyen egy garancia arra, hogy valóban itt egy vállalkozói tevékenység fog történni.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 267 hrsz-ú "kivett lakóház, udvar, gazdasági épület" megnevezésű 1003 m² nagyságú ingatlanát nettó 600,- Ft/m² + ÁFA összegben értékesítse Dombi Zsolt (8460 Devecser, Hunyadi u. 19.) részére.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy Dombi Zsolt (8460 Devecser, Hunyadi u. 19.) a devecseri 267 hrsz-ú "kivett lakóház, udvar, gazdasági épület" megnevezésű 1003 m nagyságú ingatlanra vonatkozóan az alábbi feltételekkel az adásvételi szerződést megkösse:

- az ingatlanon családi ház nem építhető, az vállalkozás céljára hasznosítható terület,
- Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonjog bejegyzésétől számított 2 éven belül a vállalkozását a területen megkezdi,
- amennyiben vevő kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, az Önkormányzat a vételár 50 %-áért visszavásárolhatja a területet.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

228/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 267 hrsz-ú "kivett lakóház, udvar, gazdasági épület" megnevezésű 1003 m² nagyságú ingatlanát nettó 600,- Ft/m² + ÁFA összegben értékesíti Dombi Zsolt (8460 Devecser, Hunyadi u. 19.) részére.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Dombi Zsolt (8460 Devecser, Hunyadi u. 19.) a devecseri 267 hrsz-ú "kivett lakóház, udvar, gazdasági épület" megnevezésű 1003 m nagyságú ingatlanra vonatkozóan az alábbi feltételekkel az adásvételi szerződést megkösse:

- az ingatlanon családi ház nem építhető, az vállalkozás céljára hasznosítható terület,
- Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonjog bejegyzésétől számított 2 éven belül a vállalkozását a területen megkezdi,
- amennyiben vevő kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, az Önkormányzat a vételár 50 %-áért visszavásárolhatja a területet.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, 2016. augusztus 31.

11./ Napirendi pont:

Devecser 485 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Előadó Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: És akkor a 485 hrsz.-ú ingatlanról ugyanazok a feltételek. Kettő év, visszavásárolhatjuk, illetve kizárólag vállalkozási célra.

Kérdés, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 485 hrsz-ú "kivett üzem" megnevezésű 6801 m² nagyságú ingatlanát nettó 600,- Ft/m² + ÁFA összegben értékesítse a Turi Péter (8460 Devecser, Honvéd u. 32.) részére.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Turi Péterrel (8460 Devecser, Honvéd u. 32.) a devecseri 485 hrsz-ú "kivett üzem" megnevezésű 6801 m² nagyságú ingatlanra vonatkozóan az alábbi feltételekkel az adásvételi szerződést megkösse:

- a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. ba) pontja alapján átlátható szervezet,
- Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonjog bejegyzésétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez és az építési munkákat megkezdi,
- amennyiben vevő kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, az Önkormányzat a vételár 50 %-áért visszavásárolhatja a területet.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

229/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 485 hrsz-ú "kivett üzem" megnevezésű 6801 m² nagyságú ingatlanát nettó 600,- Ft/m² + ÁFA összegben értékesíti a Turi Péter (8460 Devecser, Honvéd u. 32.) részére.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Turi Péterrel (8460 Devecser, Honvéd u. 32.) a devecseri 485 hrsz-ú "kivett üzem" megnevezésű 6801 m² nagyságú ingatlanra vonatkozóan az alábbi feltételekkel az adásvételi szerződést megkösse:

- a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. ba) pontja alapján átlátható szervezet,
- Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonjog bejegyzésétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez és az építési munkákat megkezdi,
- amennyiben vevő kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, az Önkormányzat a vételár 50 %-áért visszavásárolhatja a területet.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, 2016. augusztus 31.

12./ Napirendi pont:

Devecser, Vásárhelyi u. 2. szám alatti ingatlan vételi ajánlata

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt az ingatlant az Önkormányzatunk szeretné már régóta megvásárolni és hát a vevővel nem sikerült dűlőre jutni, mert először ő keresett minket meg, és ha jól emlékszem volt egy 3.000.000,-Ft-os ajánlata. Akkor elnök úrral voltunk is megnézni ezt az ingatlant. Aztán utána rá két hétre már megváltozott az ára, felfelé. Aztán utána, amikor még el is fogadtuk volna 3,5 millió forintot, utána meg már 4 millió forint lett belőle. Úgyhogy mi nem tudtunk lépést tartani ezekkel az árakkal és jegyző úr javasolt, hogy hozzuk be, ismét napirendre vegyük ezt a házat. Ugye nekünk azért lenne ez fontos egyébként, mert kellene egy részt parkoló helyet kialakítanunk és nagyon praktikus lenne, hogyha ezt zárt udvarban tudnánk megtenni. A másik az, hogy az irattárunk nagyon kicsi és annak tökéletesen megfelelne.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és javasolja tárgyalási alapnak a 3 millió forintot és adjunk lehetőséget a polgármester úrnak, hogy 3,5 millió forintban állapodjanak meg maximum. És akkor tulajdonképpen. Tessék?

Dukán Gabriella aljegyző: 3,5 millióról nem volt szó.

Kozma György képviselő: 3 millióban.

Holczinger László képviselő: Tessék. Háromban? Mert én azt írtam fel. Jó, akkor 3 millió forintban. És amennyiben lehet akkor a szerződést meg kell kötni.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát én annyit tudok tenni az ügy érdekében, hogy mi a jegyző úrral írunk egy vételi ajánlatot a részünkről 3.000.000,-Ft értékben és utána tájékoztatom erről a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy mi volt erre a válasz.

Holczinger László képviselő: Ahhoz képest, hogy 3,5 millió forintban sikerült megállapodni, 1,5 éve lakatlan az ingatlan.

Kozma György képviselő: Lakott.

Holczinger László képviselő: Most lakott?

Kozma György képviselő: Lakott. És a másik azt szerettem volna kérni egyébként, hogy lakatlan állapotban adja át.

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen.

Holczinger László képviselő: Ne lakottan. Ha lakatlan, állagában nem fog javulni, úgy gondolom, hogy romlik. Nem tudom, ki lakik ott.

Kozma György képviselő: Én se tudom.

Kozma György képviselő: Most üres, mert gazos az udvar.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem üres. A Vásárhelyi utca 2. az nem üres.

Óvári Márton képviselő: Lakatlan állapotban. Mindenképpen bele kell írni a szerződésbe, nehogy probléma legyen.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás még ehhez a témához?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület Csetneki János és felesége ajánlatát a Devecser, Vásárhelyi u. 2. szám alatti ingatlan eladására vonatkozóan tárgyalta meg.

2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban jelzett ingatlanra vonatkozóan 3 millió forintos ajánlatot tesz eladók részére azzal, hogy az ingatlan lakatlan állapotban kerüljön átadásra.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Csetneki Jánost és feleségét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal

230/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület Csetneki János és felesége ajánlatát a Devecser, Vásárhelyi u. 2. szám alatti ingatlan eladására vonatkozóan megtárgyalta.

2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban jelzett ingatlanra vonatkozóan 3 millió forintos ajánlatot tesz eladók részére azzal, hogy az ingatlan lakatlan állapotban kerüljön átadásra.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Csetneki Jánost és feleségét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal

13./ Napirendi pont:

Devecser, 0312/1 hrsz.-ú 123/A. Erdőrészleten lévő fatömeg vételi ajánlata

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Átadom a szót a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és javasolja, hogy mástól is kérjünk ajánlatot, mert ez az erdő most ki lett termelve. Úgy tudom, hogy a startprogramosok vállalták annak idején a feldolgozását és most szembesültünk azzal, hogy 6.300,-Ft-ért köbméterenként eladjuk a fát, vagy el lehetne adni. Hát én úgy hiszem még a puhafát is lényegesen drágábban lehet

értékesíteni, mert most már ki van vágva a fa. Most már ott van, csak fel kell aprítani és be kell szállítani. De kérjünk mástól is ajánlatot.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Kérjünk mástól is ajánlatot.

Bendes István jegyző: A Bakonyerdő Zrt-től és a Csidertől kérjünk.

Holczinger László képviselő: Jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e más javaslat.

Óvári Márton képviselő; Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság szintén megtárgyalta, és ezzel a javaslattal, hogy kérünk a Bakonyerdőtől, illetve a helyi vállalkozótól árajánlatot, nem csak erre, hanem az esetleges beszállításra, a telephelyünkre.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás, más javaslat.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecser 0312/1 hrsz.-ú 123/A. Erdőrészleten lévő fatömeg megvásárlására ajánlatot kérjen be Csider Tibor vállalkozótól, valamint a Bakonyerdő Zrt-től.

2./ A Képviselő-testület a Devecser 0312/1 hrsz.-ú 123/A. Erdőrészleten lévő fatömeg aprítási, valamint a Devecseri Városüzemeltetési Kft. telephelyére (Devecser, Hunyadi u.) történő beszállítási feladatok elvégzésére ajánlatot kérjen be Csider Tibor vállalkozótól, valamint a Bakonyerdő Zrt-től.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert az 1-2./ pontban meghatározott árajánlatok bekérésére és felkéri azok Képviselő-testület elé történő beterjesztésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

231/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecser 0312/1 hrsz.-ú 123/A. Erdőrészleten lévő fatömeg megvásárlására ajánlatot kér be Csider Tibor vállalkozótól, valamint a Bakonyerdő Zrt-től.

2./ A Képviselő-testület a Devecser 0312/1 hrsz.-ú 123/A. Erdőrészleten lévő fatömeg aprítási, valamint a Devecseri Városüzemeltetési Kft. telephelyére (Devecser, Hunyadi u.) történő beszállítási feladatok elvégzésére ajánlatot kér be Csider Tibor vállalkozótól, valamint a Bakonyerdő Zrt-től.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1-2./ pontban meghatározott árajánlatok bekérésére és felkéri azok Képviselő-testület elé történő beterjesztésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

14./ Napirendi pont:

Startmunka program – védőruha beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A következő két napirendi pontunk a Startmunka programhoz tartozik. Természetesen külön szavazunk. Egyszer a védőruha beszerzésről. Gazdasági bizottság támogatja?

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatja a védőruha beszerzését, mivel hát kijelölt helyen kell beszerezni. És azt, hogy az önerőt biztosítjuk hozzá.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Hát nem egy bonyolult dolog ez. Mert a védőruhát eddig is mindig onnan szereztük be. Egyébként én kíváncsiságból kértem tavaly ajánlatot máshonnan. De kb. két és félszer annyiba került volna, hogyha egy más forrásból szerezzük be.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, hogy van-e valakinek, kérdése, hozzászólása.

Kozma György képviselő: Hozzászólásom lenne polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Kozma György képviselő: Legközelebb, ha ilyen igénylésre, vagy vételre kerül sor szerencsésebb volna nem úgy megtudni a startmunkában érdekelttől, hogy mire lenne szükségük.

Kovács László képviselő kiment az ülésteremből.

Mint ahogy én megtudtam az utcán, és arra hivatkozva voltak felelősségre, hogy a testület nem engedélyezi és ezért nincs nekik cipőjük, illetve ruhájuk.

Kovács László képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Tehát a testület nem is tudott róla.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy dolgot azért.

Kozma György képviselő: Köszönöm polgármester úr, hogy megadta a szót.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt hittem, hogy elmondta.

Kozma György képviselő: A testület nem felelhet azért, amit nem tud. Viszont azt sem elegáns mondani ezeknek az embereknek, hogy azért nem kapnak, mert a testület nem engedte meg.

Ferenczi Gábor polgármester: A dolgozóink mindig kaptak védőruhát. Ezt az előző ülésen is elmondtam, hogy maximum arról van szó, hogy cserélődik a dolgozói létszám, az állomány és az újak még nem kaptak tekintettel arra, hogy a Startmunka program a nagy értékű beszerzéseit, hogyha meghaladja az a db szám azt az összeget, amiről önmaguk döntenek, akkor a Képviselő-testület dönt erről. Itt is az történik. Most eléggé átcserélődött az állományunk és most nagyobb mennyiségben van szükség védőruhára. Tehát, mind össze erről van szó. Tehát én azt mondom, hogy nem célszerű a képviselő úrnak a Startmunka programnak a rossz híret keltenie azzal most itt, hogy az embereknek nincs munkaruhája, mert szó sincs erről. A Startmunka program nem egy új keletű dolog. Mindig is volt védőruhájuk.

Kozma György képviselő: Félre értett polgármester úr. Én nem arról beszéltem. Egyébként nem a Startmunka programról mondtam el a véleményemet, mert az megint másként hangzott volna, hanem arról mondtam el a véleményem, hogy nem kell az embereket uszítani arra, hogy a Képviselő-testület.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr haladjunk. Én nagyon szívesen ezeket a polémiákat megtárgyalhatjuk.

Kozma György képviselő: Ezeket a mondatokat a kollégák mondták. Megállítottak az utcán.

Ferenczi Gábor polgármester: Egész jó menetrendet felvettünk, szerintem haladjunk.

Kozma György képviselő: Azért szólaltam meg éppen.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát védőruha beszerzéséről van szó. Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Gazdasági és ügyrendi Bizottság támogatja. Van-e képviselői kérdés, hozzászólás, ezzel kapcsolatban.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Startmunka programhoz tartozó feladatok ellátása érdekében járuljon hozzá az alábbi

- munkavédelmi bakancs – 67 pár (bruttó 464.578,- Ft)
 - munkás kabát – 67 db (bruttó 247.632,- Ft)
 - munkás nadrág – 67 db (bruttó 262.573,- Ft)
 - póló – 119 db (bruttó 166.243,- Ft)
 - védőkesztyű - 440 pár (bruttó 245.960,- Ft)
 - gumicsizma – 35 pár (bruttó 177.800,- Ft)
- munkavédelmi eszközök szerzéséhez összesen bruttó 1.564.786,- Ft összegben.

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program keretében az 1./ pont szerint beszerzendő munkavédelmi- ruhák és eszközök beszerzési ár összegének bruttó 1.360.921,- Ft erejéig a 2016.-2017. évi Startmunka program keretében betervezett összeget, a fennmaradó 203.865,- Ft összeg erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a beszerzésekkel kapcsolatban a megrendelőket Majs Község Önkormányzata (7783 Majs, Kossuth L. u. 199.) részére megküldje.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-3./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

232/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Startmunka programhoz tartozó feladatok ellátása érdekében hozzájárul az alábbi

- munkavédelmi bakancs – 67 pár (bruttó 464.578,- Ft)
- munkás kabát – 67 db (bruttó 247.632,- Ft)
- munkás nadrág – 67 db (bruttó 262.573,- Ft)
- póló – 119 db (bruttó 166.243,- Ft)
- védőkesztyű - 440 pár (bruttó 245.960,- Ft)
- gumicsizma – 35 pár (bruttó 177.800,- Ft)

munkavédelmi eszközök szerzéséhez összesen bruttó 1.564.786,- Ft összegben.

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program keretében az 1./ pont szerint beszerzendő munkavédelmi- ruhák és eszközök beszerzési ár összegének bruttó 1.360.921,- Ft erejéig a 2016.-2017. évi Startmunka program keretében betervezett összeget, a fennmaradó 203.865,- Ft összeg erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzésekkel kapcsolatban a megrendelőket Majs Község Önkormányzata (7783 Majs, Kossuth L. u. 199.) részére megküldje.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-3./ azonnal

15./ Napirendi pont:

Startmunka program- hűtőkamra beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A Startmunka programon belül nincs annyi forrásunk jelenleg. Nem kértünk annyit a Minisztériumtól, amennyire kaptunk ajánlatot. Célszerű nem csak egy motort venni, hanem egy teljes kamrát érdemes készíteni. Valamennyi önerőt hozzá kell tenni. De ez az önerő származhat abból is, hogy a Startmunka programnak, vagy a tavalyi bevételéből, amit ugye kértek tőlünk, ami az Önkormányzatnál lett leszámllázva és azt tegyük vissza a Startmunka programba és azt fejlesztésre fordítsuk, amit én már jeleztem korábban. A másik verzió az, hogy az idei évnek a bevételeinek a terhére történhet ez az önerő biztosítása. Tulajdonképpen teljesen mindegy. Nem tudom, hogy a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság hogy döntött?

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Gazdasági és Ügyrendi Bizottság úgy döntött, hogy az idei év terhére. Amennyiben lehetséges ki kell dolgozni, és amennyiben fedezetet tud biztosítani, ki kell egészíteni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Hát a fedezetünk megvan. Kétféleképpen is meg lehet. Vagy az idei bevételből, vagy a tavalyi átcsoportosításból.

Bendes István jegyző: Az idei bevételből lehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor az idei bevételből rendben. Van-e más javaslat, kérdés, hozzászólás.

Óvári Márton képviselő: Mindenképpen szeretnék látni egy számítást, hogy a hűtött áruból keletkező bevétel fedezi, mondjuk. Több célból jó lenne, hogyha lenne egy hűtőkamránk, csak nem tudom, hogy mennyi hűtött árut kell eladni ahhoz, hogy ez a kamra rentábilis legyen.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Óvári Márton képviselő: Valami ilyesmi megközelítést is szeretnék látni, mert ha valamilyen tevékenységet végzünk, ha gazdaságit főleg, akkor ne ki dobjuk a pénzt az ablakon.

Ferenczi Gábor polgármester: Rendben. Képviselő úrral tökéletesen egyet értek. De nem csak a Startmunka program számára lesz hasznos ez a hűtőkamra, mert ez a piactér melletti ingatlanban lesz elhelyezve. Tehát a piacunkhoz kapcsolódóan is fog ez a hűtőkamra működni. Tehát a terv az, hogy az önkormányzati boltban árusítandó termékeket, amelyek romlandók azokat tudnánk itt kicsit tovább frissen tartani.

Óvári Márton képviselő: Értem.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát nem önmagában a Startmunka program termékei számára. Mert az önkormányzat gondolkodhat azon is. Mert van egyébként erre vonatkozólag ötlet, javaslat az irányomba, hogy mondjuk, a kistérségben összegyűjtjük azokat a termékeket, amelyeket itt Devecserben el tudunk adni. És mondjuk, ne csak málna, meg eper legyen a gyümölcs kínálatunkban, hanem legyen más is. Ugye ezeknek a termékeknek a tárolására is alkalmas lehet. Mert egyébként nem lenne rentábilis ez a dolog. De ha így nézzük, akkor lehet, hogy a traktor sem lenne rentábilis, hogy érdemes volt az Önkormányzatnak 6 millió forintért traktort vásárolni, a Startmunka programnak. Hát ugye erről már beszéltünk, hogyha ez egy üzleti vállalkozásként működne, hogy hozzáteesszük azt az oldalát, hogy mennyit kap az Önkormányzat, de bármelyik egyébként az országban a Startmunka finanszírozására, ugye ez Devecser vonatkozásában ez évi kb. 140 millió forint. Ebből durván 25 millió forintot tudunk fejlesztésre fordítani. Hogyha megnézzük, hogy a másik oldalon mennyi a bevétel, akkor ez szigorúan szabad piaci alapon nézve nem egy rentábilis dolog. Csak, hogy azt is el szoktuk mondani, hogy itt alapvetően nem is piaci alapon gondolkodunk. Hanem ezek az emberek, akik a közfoglalkoztatásban vesznek részt, ezeknek nem kell a magyar államnak segély fizetni. És mégis csak valami bevételt termelnek az Önkormányzatnak azon felül, hogy egyébként a bérüket, illetve ezeket a fejlesztéseket, fejlesztési összegeket az állam finanszírozza. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr. A lényege az volt a határozati javaslatnak, hogy a Startmunka program bevételéből. Na, már most erre kapott felhatalmazást egyébként. Tehát ezt az összeget kellene levetíteni, hogy a Startmunka program bevétele fedezi-e ezt a

szükséges összeget. Mert ugye a többi az nem kompatibilis ezzel. Mert, ha fedezi, akkor elmondhatjuk, hogy igen megfeleltünk.

Ferenczi Gábor polgármester: De Óvári képviselő úr nem ezt kérdezte.

Kozma György képviselő: De itt az elnök úrnak a javaslatára.

Ferenczi Gábor polgármester: Én az elnök úr javaslatával egyetérték. Csak Óvári Márton képviselő úrnak a kérdésére válaszoltam és ő nem ezt kérdezte. Ő arra volt kíváncsi, hogy behozza-e oly módon az árát egy hűtőkamra, hogy mondjuk ez által, mondjuk, tegyük fel, több gyümölcsöt tudunk értékesíteni, mert tartóssá válnak egyrészt.

Kozma György képviselő: Értem én. Én azt mondom, beszéljünk arról, amiről itt szó van. Tehát itt a határozati javaslatban.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselőtársunknak reagáltam.

Kozma György képviselő: De ő egészen mást kérdezett. Hogy esetlegesen miből jön össze? Meg össze jön-e. De én azt mondom.

Ferenczi Gábor polgármester: A Startmunka program bevételeiből nyilvánvalóan összejön. Az idei évre tudunk kalkulálni egy becslést. Ezt a Képviselő-testület elé fogjuk terjeszteni. Ezt egyébként megtettük. Tehát a tavalyi év durván 3,5 millió forinttal zárult, ami ugye nettó bevétel volt. Itt ugye ki kell egészíteni durván egy 800 ezer forint körüli összeggel. Tehát az biztos, hogy az idei évben is meg lesz, hiszen már most több százezer forintnál tartunk, és még csak most kezdődik a szezon. De egy kalkulációt tudunk készíteni egyébként.

Óvári Márton képviselő: Még egy mondat megragadott. A traktor rentábilis. Egy 110 - 120 ha van. Egy 6 millió forintos traktor bőven elfér bent ezekre a területekre.

Ferenczi Gábor polgármester: Én szerintem is.

Óvári Márton képviselő: De a hűtőkamra az más. Más összegek fognak majd kijönni. Erre lennék majd kíváncsi. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Bármilyen kalkulációt elvégezhetünk. Én csak arra próbáltam meg rávilágítani, hogy mondjuk az az évi 25 millió forintos beruházás, amit mondjuk, a Startmunka programon belül elvégzünk, az nyilván nem termelődik ki. Nyilván nem is ez a célja ennek a programnak. Tehát szerintem rossz a megközelítésünk, hogyha ebből a szempontból, gazdasági szempontból értékeljük. Itt az Önkormányzat szempontjából az a lényeg, hogy minél több pénzt kell lehívni fejlesztésre. Tehát nekünk egyébként az az érdekünk, hogy minél nagyobb létszámmal működjön a Startmunka program. Tudjunk embereket foglalkoztatni, mert annak arányában kapjuk meg általában ezt a 20 %-nyi arányú fejlesztési pénzt. Én nem tudom, hogy érdemes-e ezzel kalkulálni, mert hogyha szigorúan gazdasági alapon nézzük, akkor nem biztos, hogy megéri. De mégis csak, mert itt marad a városban az az eszköz. Ha szociális szövetkezetté alakul át mondjuk ez a rendszer, akkor az eszköz az bevihető, mert önkormányzati tulajdon.

Óvári Márton képviselő: Jó, ez így van, ez egyértelmű. És akkor most próbáljuk meg a lehívott pénzből előállítani ezeket a dolgokat, nem úgy mond elkölteni.

Ferenczi Gábor polgármester: De az a terv. Azt is javasolta a Gazdasági és Ügyrendi

Bizottság, hogy a bevételből fedezze.

Kozma György képviselő: Mennyi az önkormányzati bevétel ebből?

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit tervezett, mint tavaly. Tavaly olyan 3 – 3,5 millió volt a bevétel. Az mindenképpen az idei évben is megcélóznom. Ugye a probléma az, mint pl. az eper, az sajnos elfagyott. Ugye tavaly ültettünk 2 ezer, vagy 3 ezer tő epret és az áprilisi fagyban a többi gyümölcshez hasonlóan sajnos ez elfagyott. Abból minimális lesz a termés. Viszont a málnánk az szép, tehát abból nagyobb bevétel lesz. Meg az egyéb kertészeti termékek is. Meg bízunk abban, hogy a savanyúságból. Ugye most már hivatalosan tudunk savanyítani. Az elég jól fogy egyébként. Jó. Tehát én támogatnám a bizottságnak a javaslatát. Az idei év bevételéből egészítenénk ki a hűtőkamrának az árát.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Startmunka programhoz tartozó feladatok ellátása érdekében járuljon hozzá a Frigo-Profil Hűtéstechikai Kft-től (1182 Budapest, Nagyszeben u. 8.) hűtőkamra beszerzéséhez 1.360.000,-Ft + ÁFA értékben az általa benyújtott árajánlat alapján azzal, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program keretében beszerzendő hűtőkamra beszerzési árának fedezetét a 2016.-2017. évi Startmunka program keretében betervezett 500.380,-Ft összeg, a fennmaradó összeget a 2016. évi költségvetési évben a Startmunka program keretében beszedett bevétel biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a beszerzéssel kapcsolatban a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

233/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Startmunka programhoz tartozó feladatok ellátása érdekében hozzájárul a Frigo-Profil Hűtéstechikai Kft-től (1182 Budapest, Nagyszeben u. 8.) hűtőkamra beszerzéséhez 1.360.000,-Ft + ÁFA értékben az általa benyújtott árajánlat alapján azzal, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program keretében beszerzendő hűtőkamra beszerzési árának fedezetét a 2016.-2017. évi Startmunka program keretében betervezett 500.380,-Ft összeg, a fennmaradó összeget a 2016. évi költségvetési évben a Startmunka program keretében beszedett bevétel biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzéssel kapcsolatban a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ folyamatos

16. / Napirendi pont:

2150 hrsz.ú ingatlanon lévő szivattyú felújítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A Sportegyesületnek a szivattyúja. Ezzel kapcsolatban kellene egy határozatot hoznunk, hogy minél hamarabb teljes mértékig üzemképes lehessen ez a szivattyú. Gazdasági bizottság?

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a szivattyúnak a megvásárlását, illetve beüzemelését. Viszont felmerül egy nagyobb gond, hogy az egész rendszerre nincs meg a dokumentáció. Egy számítógép vezérlésű rendszerről van szó. És ki vagyunk szolgáltatva a telepítőnek, mert most kértünk ajánlatot és lényegesen magasabb volt. És ezt a dokumentációt utólag meg kell szereznünk. És ezt valakinek kézbe kell venni, mert egy átalakítás, vagy egy program átállítás miatt a szivattyú az tönkre megy és ezt történt most is.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Óvári Márton képviselő: Akkor elmondom, hogy érthető legyen mindenki számára, aki esetleg most kapcsolódik be. Tehát a szivattyú meghibásodott jó pár héttel ezelőtt. A szivattyú kiemelésre került. Első körben kaptunk a szivattyúra egy ajánlatot 370.000,-Ft-os cseréjéről. Második körben megkértük mi, a Képviselő-testület határozott, hogy kérjünk még ajánlatot. Meg lett keresve az a cég, aki ezt az egészet beüzemelte. Ő adott egy 800-900 ezer forintos ajánlatot az egészre. Mi ezt sokalltuk. Kicsit ültünk a dolgon. Én megelégteltem a dolgot én elvittem a szivattyút egy pápai szivattyú szervizbe, megcsináltattam 210.000,-Ft-ért. Ugye a 900 helyett, meg a 370 helyett. Utána ezt az Önkormányzat természetesen rendezte. Ezt a 210 ezer forintot. Utána született egy döntés, hogy a szivattyút össze kell hangolni a rendszerrel, mert csak annak a cégnek van hozzáférése ehhez az egész rendszerhez, aki ezt átadta az Önkormányzat részére. Na, most ez a cég előzetesen 80 ezer forintban határozta meg ezt a beüzemelési költséget. Határozatot hoztunk 150 ezerről, hogy beleférjünk. Közben kiderült, hogy 150 ezer nem elég mert, más is el van szerintük romolva a rendszerben. Most kaptunk egy 190.000,-Ft-os ajánlatot, ezért 200 ezer forintról fogunk dönteni, hogy mindenképpen beleférjünk, mert, ha ez a szivattyúrendszer, az öntözőrendszer nem megy, akkor a pálya, a 10 millió forintos pályánk, hamarosan tönkre fog menni. És, hogy megelőzzük a bajt ezeken a döntés folyamatokon mentünk át. És a kérésem. Illetve itt meg is kérdezném Kovács László újdonsült képviselőtársunkat, hogy ő nem-e tud erről a dokumentációról, mert itt mindenki mondja, hogy nincs dokumentáció a hivatalban, a hivatal részéről ez hangzik el. Hogy esetleg nem-e tudsz erről valamit.

Kovács László képviselő: Kell, hogy legyen erről dokumentáció.

Óvári Márton képviselő: A beruházási ügyintéző asszony arról tájékoztatott, hogy ő nem tud erről a dokumentációról. Nála nincs.

Kovács László képviselő: Meg kell nézni. Kell, hogy legyen.

Óvári Márton képviselő: Én is úgy gondoltam, azért kérdezem.

Kovács László képviselő: Vagy az Attiláéknál, az Ács Attiláéknál is meg kell nézni.

Óvári Márton képviselő: Náluk sincs, mert megkérdeztem. De minden esetre fontos lenne ez a dokumentáció, mert jelen pillanatban, ha azt mondta volna ez a cég, hogy 2 millióért üzemeltet be, akkor 2 milliót kellene fizetnünk. Úgyhogy erre a dokumentációra nagyon sürgősen szükségünk van.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor felhatalmazza a Képviselő-testület Óvári Márton képviselőt, hogy ezt a dokumentációt szerezzék be.

Bendes István jegyző: Van már arra, de a 200-ról nincs.

Dukán Gabriella aljegyző: A június 10-i.

Ferenczi Gábor polgármester: Tudom, hogy döntöttünk, csak hát. A tárgynál maradván. Természetesen a szivattyú felújításával mindenki egyetért. Itt ugyanaz a helyzet, hogy ezt sem kellene tárgyalni, hogyha a polgármesteri keretemet nem csökkentették volna le a Tisztelt Képviselőtársak 50.000,-Ft-ra. De mivel igen, így szintén napirenden van. Én a magam részéről természetesen támogatom. A dokumentáció beszerzése valóban fontos. Reméljük, elő kerül. Van-e egyéb hozzászólás, kérdés, más javaslat.

Hozzászólás, kérdés, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 195/2016.(VI.10.) Kt. határozatának 1./ pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecser 2150 hrsz-ú ingatlanon – Sporttelep – lévő élőfüves labdarúgó pálya meghibásodott öntözőrendszerét felújítja, melyre az Önkormányzat költségvetésében az alábbiak szerint fedezetet biztosít:

- Frekvencia váltó meghibásodása (feltárása): 72.390,-Ft, (PARK-OK KFT. 2051 Biatorbágy, Jókai M. u. 17.)

- Öntözőrendszer szivattyú beszerzése: 211.000,-Ft, (Nagy Sándor e.v. 8500 Pápa, Hess András u. 4., Szivattyú és Kisgép Szaküzlet 8500 Pápa, Jókai u. 58.)

- Öntözőrendszer szivattyú és elektronikus távirányító rendszer összehangolása maximum: **bruttó 200.000,-Ft** (PARK-OK KFT. 2051 Biatorbágy, Jókai M. u. 17.)”

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott öntözőrendszer felújítása érdekében a szükséges intézkedések megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

234/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 195/2016.(VI.10.) Kt. határozatának 1./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecser 2150 hrsz-ú ingatlanon – Sporttelep – lévő élőfüves labdarúgó pálya meghibásodott öntözőrendszerét felújítja, melyre az Önkormányzat költségvetésében az alábbiak szerint fedezetet biztosít:

- Frekvencia váltó meghibásodása (feltárása): 72.390,-Ft, (PARK-OK KFT. 2051 Biatorbágy, Jókai M. u. 17.)

- Öntözőrendszer szivattyú beszerzése: 211.000,-Ft, (Nagy Sándor e.v. 8500 Pápa, Hess András u. 4., Szivattyú és Kisgép Szaküzlet 8500 Pápa, Jókai u. 58.)

- Öntözőrendszer szivattyú és elektronikus távirányító rendszer összehangolása maximum: **bruttó 200.000,-Ft** (PARK-OK KFT. 2051 Biatorbágy, Jókai M. u. 17.).”

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott öntözőrendszer felújítása érdekében a szükséges intézkedések megtegyje.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ azonnal, folyamatos

17./ Napirendi pont:

Kamera bővítésre javaslatétel

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az előző testületi ülésen tettem javaslatot, hogy hol lenne célszerű. Ugye egyeztettem a rendőrség helyi vezetőivel. Én említettem, hogy a temetőből, a 4 kamerából 3-at célszerű lenne kivenni és azokat át lehetne helyezni a város azon pontjaira, ahol nagyobb szükség lenne rájuk. És ugye a Kossuth utcát jelölte meg a rendőrség, hogy ott a város többi pontjához képest több szabálysértés történik. Oda 2 db-ot javasolna a rendőrség, a Kossuth utcába. Iskolaigazgató úrral egyeztettünk, hogy az iskola hátsófrontjára is célszerű lenne egy kamerát kihelyezni. Illetőleg az iskola konyhájához is jó volna egyet a kapuhoz. Ugye 1 kamera most megrendelésre kerül. Erről külön döntött a Képviselő-testület. Tehát a művelődési ház udvarába és a Makovecz Lakóparkba. A Makovecz Lakóparkba lenne még fontos egy kamera. Na, most a 4 kamerából, ami a temetőben van, 3-at máshol hasznosítunk, akkor még 2 db kamera kellene. Tehát 5 db kamerára lenne szükség, hogyha figyelembe vesszük a lakosság, illetve a rendőrség igényét. Tehát kettőt kellene vennünk, mert összesen így lesz 5, hogy hármat átcsoportosítunk. Én azt gondolom, hogy ez vállalható. A Makovecz Lakóparkban egyébként megint tönkre tették a zárat a játszótéren. Úgyhogy ott megint cserélhetjük. Ugye most ott a játszótéren megint volt egy rongálás a közelmúltban. Én azt gondolom, nagyon időszerű lenne, hogyha 1 kamerát tudnánk ott elhelyezni. És szerintem így az iskolát is célszerű lenne mindenképpen. Ugye erről már tavaly beszéltünk. Én azt kérném a testülettől, hogy 2 db kamerának a vásárlását tegye lehetővé és akkor pedig hármat a temetőből áthoznánk.

Holczinger László képviselő: Nem tárgyaltuk a bizottságban.

Ferenczi Gábor polgármester: Én most csak így előterjesztem, mert az előző ülésen is volt

erről szó. Egyeztettem a rendőrséggel. A lakossági igényeket most tolmácsoltam. Tehát 2 db-ot vegyünk a javaslatom szerint. 3 db-ot pedig a temetőből hozzunk át. Vegyük fel a kapcsolatot az informatikussal, aki ezt a tevékenységet végzi a rendszerben. Velük együtt és a rendőrséggel helyezzük el ezeket a kamerákat, úgy, hogy meg tudjuk védeni az ingatlanjainkat. Van-e más javaslat, kérdés, hozzászólás.

Több javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata közigazgatási területén elhelyezett közterületi térfigyelő kamerákból a devecseri új temetőnél elhelyezett 4 db kamerából 3 db kamerát áthelyezzen, míg 2 db új kamerát vásároljon és az így létrejövő 5 db kamerából

- a Kossuth utcában 2 db-ot,
- a Várkert 1. szám alatti iskola hátsó frontjára 1 db-ot,
- a Várkert 1. szám alatti iskola konyhájánál 1 db-ot,
- a Makovecz Lakópark sportpályájánál 1 db-ot

helyezzen el.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a 2 db köztéri térfigyelő kamera beszerzésére és az 5 db köztéri térfigyelő kamera 1./ pontban jelzettek szerinti kihelyeztetésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

235/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata közigazgatási területén elhelyezett közterületi térfigyelő kamerákból a devecseri új temetőnél elhelyezett 4 db kamerából 3 db kamerát áthelyez, míg 2 db új kamerát vásárol és az így létrejövő 5 db kamerából

- a Kossuth utcában 2 db-ot,
- a Várkert 1. szám alatti iskola hátsó frontjára 1 db-ot,
- a Várkert 1. szám alatti iskola konyhájánál 1 db-ot,
- a Makovecz Lakópark sportpályájánál 1 db-ot

helyez el.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2 db köztéri térfigyelő kamera beszerzésére és az 5 db köztéri térfigyelő kamera 1./ pontban jelzettek szerinti kihelyeztetésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ azonnal, folyamatos

18. Napirendi pont:

Tájékoztató a Devecseri Sportegyesület 2015. évi munkájáról, az önkormányzati támogatás felhasználásáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Itt jegyző urat kérdezem, hogy lehetne-e arról is dönteni, hogy beütemeztük a Sportegyesület 2016. évi támogatási összegét. Három részletben fizetnének ki.

Bendes István jegyző: Természetesen. Határozati javaslat erről szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó rendben. Akkor oka fogyott a kérdés, mert a címből nem derül ki. A címben az van, hogy 2015. évi munka és támogatás felhasználása.

Bendes István jegyző: Bent van.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondoltam egy tavalyi támogatásról egy beszámoló, amit el kellene fogadni.

Bendes István jegyző: Nem, nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor félre értelmeztem, rendben.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja, amennyiben a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll, hogy az első részletet június 30-ig, a holnapi nappal. A másikat szeptember 30-cal és a következő támogatást pedig január 31-ig biztosítjuk a sportkörnek és ezt javasolja a Képviselő-testületnek. Magát az anyagot átnéztük és elfogadásra javasoljuk. Még azt javasolnánk a sportkörnek, hogy az elért eredményekhez képest, milyen támogatásokat tudnak még vállalkozóktól beszerezni, mert az Önkormányzatnak a büdzséje nem biztos, hogy a következőkben ilyen támogatást tud biztosítani számukra. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Hát különösen a holnapi kifizetés lenne nagyon, nagyon sürgős. Ezt holnap reggel jó lenne utalni, hogyha a Képviselő-testület ezt támogatja. Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő; Szociális, Egészségügyi Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Szociális, Egészségügyi Rend- és Környezetvédelmi Bizottság is szintén megtárgyalta és szintén egyhangúlag támogatta. Viszont én határozati javaslattal szeretnék élni, hogy a 2016. június 30-ig, tehát a holnapi napig mind a három részletet egy összegben kapják meg, mivel erről már volt egy határozat, hogy ezt a pénzt megkapják erre az évre. Addig nem tudja a Sportegyesület a pályázatban megnyert beruházásokat megkezdeni, amíg nem áll készen a fedezet ennek a biztosítására. Ezek a beruházások energetikailag megtérülő beruházások. Tehát összességében minél tovább ketyeg az óra, annál többet fizetünk a rezsiköltségekre. Ezekből a pályázatokból viszont napelem korszerűsítése lenne, mert ugye ilyen megtakarítások érhetők el. Én azt a határozati javaslatot teszem, hogy fizessük ki egyben holnapig ezt az 5.274.771,-Ft-ot.

Ferenczi Gábor polgármester: Semmiképpen nem működik sajnos. A város pénzügyi helyzete nincs olyan szinten, hogy bármikor, egyik napról a másikra meg tudjuk oldani, több millió forintnak a kifizetését. Tehát én azt gondolom, hogy a pénzügyünk nincs erre

felkészülve. Én maradnék annál az előzetes előterjesztésnél, amit a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalt és a Sportegyesület is elfogadott. Velük egyeztettük. Nekik rendben van ez, a három ütemű kifizetés. Arról gondoskodjunk, hogy az első részletet a holnapi nap folyamán kifizetjük. Ez a Sportegyesületnek is megfelel. Tehát szerintem, most ezt nem tartom indokoltnak a magam részéről.

Holczinger László képviselő: Annyit szeretnék kérni, hogy a holnapi napon az első részlet az mindenképpen menjen el.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Én is azt mondtam.

Holczinger László képviselő: Meg kell vizsgálnunk, hogy milyen lehetőségeink vannak esetleg július végéig. A nagyobb bevételeink azok szeptember 15-tel fognak megérkezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát ez az. Így van.

Holczinger László képviselő: Nem tudom, hogy a normatív támogatások, illetve tartalékunk van-e?

Bendes István jegyző: Nincs.

Holczinger László képviselő: Vagy nincs semmink. Akkor nagyon sajnálom, mert szeptember 15-ig fog realizálódni az, hogy tudjunk utalni.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Ezért javaslom, hogy három részletben, úgy ahogy erről megállapodtunk a Sportegyesülettel is.

Óvári Márton képviselő: Jegyző úr beterveztük a költségvetésbe egybe.

Bendes István jegyző: Igen a 73 millió forint hiányba. Természetesen három egyenlő részletben, mivel az megvan. Innentől kezdve nincsen. Azt azért tudomásul kell vennünk, hogy az augusztus hónap folyamán, vagy legkésőbb szeptember 20. lesz a határideje be fogjuk mi nyújtani ebben az évben kiegészítési működési támogatási igényünket. Azt, hogy beterveztük az igaz. De a hiányt is beterveztük. Tehát a hiánynak a fedezete az az egyéb bevételeink, vagy pedig az egyéb megtakarításaink

Ferenczi Gábor polgármester: Bizony.

Bendes István jegyző: De a jelenlegi helyzetünk ezt engedi, de ezt a Sportegyesülettel leegyeztettük. Ez nekik is elfogadható.

Ferenczi Gábor polgármester: Persze, mi leegyeztettük.

Bendes István jegyző: Ez jogos, hogy gyorsabban tudnának lépkedni, ha mi is gyorsabban tudnánk, fizeti. De gyorsabban fizetni mi sem tudunk. Plusz bevételek, úgy nem keletkeztek. Most lesz egy bevételünk, ami nem érkezett be. Mi aláírtuk a szerződést, mint polgármester úr elmondta a 15 milliós szerződést az olasz vállalkozóval.

Ferenczi Gábor polgármester: Még nem mondtam el, de ha elmondja jegyző úr.

Bendes István jegyző: Bocs, múltkor már elkezdted, de elmondtam.

Ferenczi Gábor polgármester: Én csak azt mondtam jegyző úr a város számára egy rendkívül kedvező pénzügyi kérdés.

Bendes István jegyző: Ennek a befizetése még nem történt meg. De, ha júliusban megérkezik, akkor segíthet azon, hogy megnézzhetjük, hogy júliusban mit tudunk. De jelenleg a pénz még az ablakban.

Óvári Márton képviselő: Akkor.

Ferenczi Gábor polgármester: Bocsánat, de, ha jegyző úr itt már beletrafált, bele a közepébe, azért nem mondtam el, nehogy úgy járjunk, mint a Hörmann féle Hajtó-Mű Kft.-vel, hogy jobbról, balról fúrták addig, hogy valószínűleg nem valósul meg. Ezért gondoltam, hogy stratégiai szempontokból inkább nem mondom el, hogy milyen vállalkozóval kötöttünk szerződést, hogy biztos, ami biztos, hogy az ember nem lehet nyugodt a mai világban. De reméljük, hogy ennél nem lesznek ilyen problémák. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: A végén olyan humorosra vette a költségvetést. Tehát amikor arról volt szó, hogy szóvá tettem a hiányt az egyéb bevételekben, amit megjelöltek, pont arra hívtam fel a figyelmet, hogy jelöljék meg az egyéb bevételt. Egyéb bevétel a 73 millió forint. De szerintem többről van szó. De az nagyon nagy szám. Nem lehet egyébbe írni. És a költségvetési törvény is előírja, hogy milyen módon kell eljárni egyébként az ilyen összegnek a megnevezésekor a finanszírozásakor, ami szintén nem történ meg. Én azt kérdezem, hogy ha a 73 millió egyéb bevétel kvázi fennáll, akkor mondják meg nekem, hogy időarányosan ebből a bevételből mennyi teljesült.

Ferenczi Gábor polgármester: No, szerintem menjünk vissza az eredeti előterjesztéshez. Tájékoztató a Devecseri Sportegyesület 2015. évi munkájáról, az önkormányzati támogatás felhasználásáról. Ezekről a könyvelés technikai kérdésekről akár egy ilyen kis szemináriumot is nagyon szívesen összehívók.

Kozma György képviselő: Ez a véres valóság polgármester úr. Akkor fog csodálkozni, amikor a III. negyedévben olyan csőd fog keletkezni, hogy attól koldulunk.

Ferenczi Gábor polgármester: Én ezt komolyan gondolom. Én azt szeretném, hogy arról döntsünk, hogy holnap átutalhatjuk-e az első részletet a megállapodás alapján a Sportegyesületnek.

Óvári Márton képviselő: Szeretnék egy határozati javaslattal élni.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Óvári Márton képviselő: Módosítom az előbbit. Tehát holnapi napig, június 30-ig az 1.958.259,-Ft mindenképpen kerüljön átutalásra. És vizsgáljuk, meg hogy július végén a fennmaradó összeget, milyen módunkban áll július 30-ig kifizetni.

Ferenczi Gábor polgármester: Megvizsgálhatjuk, de a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy szeptember 15-e előtt nem lesz miből.

Óvári Márton képviselő: Hacsak.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem lesz nagyobb bevétele az önkormányzatnak.

Bendes István jegyző: Akkor sem. Ha nem lesz annyi bevétele az Önkormányzatnak. Mindenki tudja, hogy ilyenkor a nyári hónapok azok egy olyan gazdasági helyzet, amikor abba a helyzetbe kerül egy Önkormányzat, hogy a véstartalékaihoz valószínűleg hozzá kell nyúlni. A véstartalékunk nekünk még mindig a vízi-közmű számlánk és a lakásszámlánk. Ezek a véstartalékaink. Ezeket a véstartalékainkat nem bántottuk, nem akarjuk bántani feleslegesen. Jól mondta a bizottsági elnök úr, szeptember az, amikor a következő adóbevételek megjönnek. Ezek most nem lesznek. A nyár ilyen szempontból, bevételi oldalról pangó időszak. És ahhoz, hogy az intézmények működtetése stabilan menjen. Azt azért elértük, itt vagyunk júliusban 73 millió forint hiánnyal ugyan beterveztük a költségvetést, de azt azért elmondhatjuk, június 30-át írunk és jelen pillanatban ennek a felét nem éltük fel. Tehát azért úgy gazdálkodott ez idáig az Önkormányzat. Úgyis gazdálkodhattunk volna, hogy elment félév, mert a holnapi nappal elmegy fél év, hogy holnap azt kellene előterjesztenünk, ha most mondanánk az élősámokat, hogy nem, hogy mondjuk bele kellett nyúlnunk és a 73-nak a felét mondjuk valamilyen módon technikailag feléltük, hozzányúltunk a tartalékainkhoz. Vagy azt kellett volna betervezteni már a Képviselő-testület elé korábban, hogy nem bírjuk ezt másként, hogy hagyja jóvá a testület, hogy akkor felvegyünk, mondjuk feléig hitelt. De nem vettünk fel hitelt. Ebben maradtunk, hogy olyan szolidan és olyan feyelmezetten fogunk gazdálkodni. És emiatt nem lehetett. Ugye sok kérés hangzott itt már el az előzőek során is, hiszen tudjuk sportpálya, iskola, egyéb problémák, iskola villanya. Ugye tárgyaltunk az előző üléseken is ilyen problémákról, problémákat, amelyeknek a megoldása, ha a forrás rendelkezésre áll, akkor gyorsítottabb ütemben megvalósulhatna. De arról kellett döntést hozni a Képviselő-testületnek, hogy ezeknek a problémáknak a megoldására részlet beruházás, részletfinanszírozás, részletekben történő megvalósulás történik és erre kértünk árajánlatot, pontosan azért, mert az egy összegben való megvalósítására, nem áll rendelkezésünkre megfelelő összeg. Viszont abba sem akarjuk sodorni az Önkormányzatot, hogy hitelbe kerüljön, vagy pedig a tartalék állományát megveszélyeztessük. Tehát jelen pillanatban, ahhoz hogy stabilan működünk, ehhez ez kell. Még egyszer mondom. Biztos, hogy szüksége lesz az Önkormányzatnak arra, hogy a működési kiegészítésre nyújtson be pályázatot. Ezt elő fogjuk készíteni, azt mi megteesszük. Annak minden elnyert forintja azt segíti, hogy a működésbe, ami bejön, annál több fordítható, mert egyébként a saját fejlesztési pénzeket is feléljük a működésre. Annál többet tudunk visszaforgatni arra, hogy azok a felvetett problémák, amiket meg szeretnének oldani, és meg kellene oldani, azokat bizonyos ütemezésben, gyorsabb ütemezésben megoldhassuk. Lehet ugyan ez a sportkör is. Tehát nem realitás, hogy mi itt a nyáron mi tudunk a sportkörnek ennél nagyobb léptékben mozgásteret biztosítani. Azért is ültünk le velük. Azért is egyeztetünk velük, hogy számukra is ez elviselhető és tartható. Abban maradtunk, hogy igen. Azért komoly egyeztetés történt velük. Persze nekik is jobb lenne, ha még gyorsabban mehetne, de elfogadták, ezt az ütemet. Ezért mi most ezt terjesztenénk elő. És szeptemberben az realitás lehet, hogy szeptemberben, hogy amikor második nagy adóbevételi hullámunk megérkezik.

Ferenczi Gábor polgármester: A harmadik részletet előbb.

Bendes István jegyző: A harmadik részletet valóban előbb be tudjuk hozni. Mert az ütemezésben olyan jól fizetnek az adózóink, olyan ütemben érkeznek be a pénzek. Akkor ez megsejtheti. A Képviselő-testület elé hozzuk azonnal azt a lehetőséget, hogy mondjuk ezt meggyorsítjuk-e.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Annak van realitása, hogy az év végénél előbbre hozzuk. Jó?

Óvári Márton képviselő: Persze.

Ferenczi Gábor polgármester: Én akkor azt javasolom, hogy azt a kölcsönösen kialakított ütemezést fogadjuk el, ami az Önkormányzat és a Sportegyesület között született. Holnap fizetnénk az első részletet. És akkor természetesen, ha előbb tudjuk a harmadik részletet adni, akkor az Önkormányzat abban érdekelt, hogy minél hamarabb megkapja, hiszen itt kölcsönös előny származik abból, hogyha ezek a beruházások megvalósulnak.

Mayer Gábor képviselő: Akkor az első része a határozati javaslatnak, a 2015. évi beszámolóról.

Ferenczi Gábor polgármester: Bocsánat. Így van.

Mayer Gábor képviselő: Köszönjük meg a Devecseri Sportegyesületnek. Hajrá fiúk! Ezt azért tegyük hozzá. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Mindenképpen. Itt tulajdonképpen három dolog van. Ugye ők beszámoltak a munkájukról. Beszámoltak arról, hogy mire fordították a tavalyi önkormányzati támogatást. És most van egy megállapodás, ez a harmadik rész, hogy az ideit hogyan fogjuk fizetni. Itt azért hadd, emeljem ki én is, hogy a IV. helyen végzett a felnőtt labdarúgó csapatunk, ami azért egy nagyon szép eredmény, főleg annak tükrében, hogy két NB I-es csapat is volt most a mezőnyben. Nyilván ők végeztek az első és a harmadik helyen. Előttünk még Pápán, Veszprémen kívül, meg Úrkút végzett, akik már nagyon sok éve mindig megnyerték a bajnokságot. Tehát ez a IV. hely egy II. hely valójában szerintem, hogyha a két NB I-es csapatot nem számítjuk.

Bognár Ferencné képviselő kiment az ülésteremből.

Úgyhogy én is azt gondolom, hogy abszolút büszkék lehetünk rájuk. Nagyobb települések egyébként sokkal hátrébb vannak, mint Devecser. Úgyhogy én ezért is javasolom, hogy próbáljuk őket támogatni, úgy ahogy tudjuk. Csak azért nem nyújtózkodhatunk tovább, mint ahogy a takaró ér. Ugye elnök úrral is egyetértetek, hogy próbáljunk meg a szponzori oldalon támogatókat találni, mert az Önkormányzatnak ez is nagy teher egyébként, a működési költsége, illetve a TAO-s önrésznek a biztosítása. Jó. Akkor külön szavazunk.

Bendes István jegyző: Egyben kell. Egy határozatba tettük.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor egyben szavazunk. Én is egyben akartam egyébként. Csak három részből áll ugye ez a napirendi pont.

Több kérdés, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület a Devecseri Sportegyesület 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót vegye tudomásul és köszönje meg a munkájukat.
- 2./ A Képviselő-testület a Devecseri Sportegyesület részére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolását az előterjesztés melléklete szerint fogadja el.
- 3./ A 10174/2015 MLSZ számú pályázati támogatás felhasználásának elszámolási határidejét 2017. március 31. napjában állapítsa meg az Önkormányzat.
- 4./ A 10174/2015. MLSZ számú 5.874.777,- Ft összegű pályázati önrészt a következő ütemezésben átadja az önkormányzat a Sportegyesület részére

- 2016. június 30-ig 1.958.259,- Ft,
- 2016. szeptember 30-ig 1.958.259,- Ft,
- 2017. január 31-ig 1.958.259,- Ft összegben.

5./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Sportegyesület elnökét írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal

4./ azonnal, folyamatos

5./ 2016. július 15.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

236/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Sportegyesület 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi és megköszöni a munkájukat.

2./ A Képviselő-testület a Devecseri Sportegyesület részére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolását az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

3./ A 10174/2015 MLSZ számú pályázati támogatás felhasználásának elszámolási határidejét 2017. március 31. napjában állapítja meg az Önkormányzat.

4./ A 10174/2015. MLSZ számú 5.874.777,- Ft összegű pályázati önrészt a következő ütemezésben adja át az önkormányzat a Sportegyesület részére

- 2016. június 30-ig 1.958.259,- Ft,
- 2016. szeptember 30-ig 1.958.259,- Ft,
- 2017. január 31-ig 1.958.259,- Ft összegben.

5./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Sportegyesület elnökét írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal

4./ azonnal, folyamatos

5./ 2016. július 15.

19./ Napirendi pont:

Tájékoztató a Devecser Roma Nemzetiségi Önkormányzat működéséről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az írásos anyagot ezzel kapcsolatban mindenki megkapta.

Megtárgyalta.

Bendes István jegyző: Nem tárgyalta.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tárgyalta?

Dukán Gabriella aljegyző: Ezt csak a testület tárgyalja.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudom jegyző úrnak van-e kiegészítése ezzel kapcsolatban.

Bendes István jegyző: Nincsen.

Ferenczi Gábor polgármester: Minden évben megcsinálják a beszámolójukat. Nyilván ők is elszámolnak azzal az állami támogatással, amit kapnak. Egyébként annyit azért hadd, jegyezzek meg, egy kicsit több aktivitást azért várnék a részükről, mert ugye amikor elkezdődött a közös munka, akkor azért sokkal, nagyobb lendülettel vágtunk neki, mint amit most tapasztalni. Nem tudom jegyző úr, hogy milyen sűrűn vannak ott ülések, de nagyon keveset találkozok az illetékesekkel egyébként.

Bendes István jegyző: A kötelező üléseket megtartják. Részt vesznek a városi rendezvényekben. Bekapcsolódnak az iskolai, óvodai rendezvényekbe. Meg támogatják is őket. És amiben tudnak, abban azért tevékenyen is részt vesznek.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, mert mi is csak vitattak vagyunk. Mert mi is szívesen együtt működünk. Bár tény, hogy az adventi rendezvény sorozaton belül, ott egy nagyon szép programot bonyolítottak le. Most volt egy ki mit tud, amit szerveztek. Ahhoz azért gratulálok. Azért egy kicsit több aktivitás, azért még lehetne szerintem. Tekintettel arra, hogy a településen elég nagyszámú roma lakosság él. Tehát azért lehet ezt még aktívabban is. De azért én természetesen javaslom a tájékoztatónak az elfogadását. Van-e kérdés, hozzászólás ehhez. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Szeretnék egy elérhetőséget az elnök úrral, tehát Orsós Ervin úrral, valahogyan kapcsolatba lépni. Szeretnék valahogy kapcsolatba lépni. Ugyanis a lomis piaccal és az egyéb problémákkal kapcsolatban szeretnék vele egyeztetni. És ez a mai napig nem történt meg. Kaptam egy telefonszámot már jó régen, azt nem tudom, nem él, vagy rosszul értelmeztem, fogalmam sincs, de az óta sem tudom elérni. Természetesen ezt a beszámolót most érdemes elfogadni. Viszont én nagyon örülök annak, vannak azért ebben a Roma Nemzetiségi Önkormányzatban olyan személyek, akiket viszont el lehet érni. Csak ők egyedül nem tudnak dönteni. Ezért szeretném, hogyha az Orsós Ervin megkeresne engem, mivel én hiába próbálkoztam, nem tudtam elérni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úr közben járását kérjük. Megoldjuk.

Bendes István jegyző: Reggel ott lesz az e-mailen a telefonszám.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e más kérdés, hozzászólás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecser Roma Nemzetiségi Önkormányzat működéséről szóló tájékoztatót vegye tudomásul.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Devecser Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökét írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. július 15.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

237/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecser Roma Nemzetiségi Önkormányzat működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Devecser Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökét írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. július 15.

20./ Napirendi pont:

Beszámoló az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2015. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezzel kapcsolatban megkaptuk az írásos anyagot. Én megkérdezem Mayer Gábor képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy szeretné-e kiegészíteni az írásban közölteket.

Mayer Gábor képviselő; Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Nem köszönöm. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tegnap tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Tisztelt Képviselőtársaknak.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van még kérdése, véleménye az anyaggal kapcsolatban.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2015. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság valamennyi tagját írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. július 15.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

238/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2015. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság valamennyi tagját írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. július 15.

21./ Napirendi pont:

Devecseri Újság

Ferenczi Gábor polgármester: Soron következik a Devecseri Ujság napirendi pont. Ez az előző ülésen is napirenden volt. Sőt, ha igaz 2 hete is napirenden volt. Az előző ülésen nem sikerült befejezni ezt a napirendi pontot. Volt ugyanis egy javaslat, arra vonatkozólag, hogy a Szerkesztő Bizottságból Nyárs Hajnalkát, a Szerkesztő Bizottság tagját bízzuk meg. Én azt gondolom konstruktív javaslat volt, Mayer Gábor képviselő részéről, hogy 3 hónapra.

Mayer Gábor képviselő: Ugye technikai, vagy aktuális okok miatt nyár végéig.

Ferenczi Gábor polgármester: A nyár végéig, igen. Ugye most jött ki a mostani szám. Azt nem tudom, hogy mindenkire eljutott. Látták-e a képviselőtársak. Van-e panasz az újsággal kapcsolatban. Szeretném jelezni, hogy a következő szám, de mondtam ezt korábbi ülésen már, hogy kaptunk felajánlást, az AlphaPress nyomdától a júliusi különszámra, viszont ennek a szerkesztésének neki kellene állni. Ma már június 29-e van. Célszerű lenne egy főszerkesztőt kijelölni. Az én javaslatom továbbra is a Szerkesztő Bizottság tagjai közül Nyárs Hajnalka lenne, aki jelezte, már az előző ülés előtt is, hogy ő vállalná ezt a feladatot. Egyébként a Szerkesztő Bizottság is támogatja ebben. Ki az, aki szeretne ehhez hozzászólni? Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr abban maradtunk a legutolsó határozat hozatalnál, hogy pályázatot írunk ki a főszerkesztő személyére illetőleg. Ezt a polgármester úr persze meg kérdőjelezte, de arról már nem történt döntés, hogy ezt az alternatív javaslatát, ami a Nyárs Hajnalka időleges főszerkesztői feladatok megbízását jelentette volna, hogy abban a testület határozatot hozott volna. Az akkor volt aktuális ajánlat. Én akkor is említettem azt, hogy én magam részéről ugye mindenki aláírta ezt a kérést a polgármester úr felé, hogy ezt tárgyaljuk újra ezt a napirendi pontot. Én úgy gondolom, hogy én ragaszkodnék ahhoz a helyzethez, amit először is határozatban hoztunk. Nevezetesen a főszerkesztői állásra,

pályázatot fogunk kiírni. Ezt kérném, hogy a polgármester úr, ezt a határozatot vagy ismételtesse meg egyébként, vagy tartsa be és akkor írják ki a határozatot az újság főszerkesztőjére vonatkozólag. Ez az egyik. A másik, hogy június 9-én volt az ominózus gyűlés, amin kértük a Devecseri Ujság és az elektronikus média felület használatával kapcsolatosan egy rendkívüli ülés tartását. Ezt a polgármester úr bezárta. Szerintem törvénytelenül. És kértem is egyébként, és kértük is aláíróként ennek a magatartásnak a törvényességi szempont szerinti véleményezését. Ami azóta sem történt meg. Nevezetesen még mindig ott van a két napirendi pont. A Devecseri Ujságnak a polgármester úrral kapcsolatos felvetése, a tevékenységével kapcsolatos felvetése. Illetve a Devecser város elektronikus média felületének a kérdése. És ebben szeretnék egyébként megnyilvánulni, hogy ezt tegyük tisztába.

Mayer Gábor képviselő kiment az ülésteremből.

Hiszen, amikor a június 9-i testületi ülésen felolvasásra került azt hiszem felolvasásra került, négy határozati javaslat a polgármesteri magatartással kapcsolatosan. Amely egyébként a Devecseri Ujságnak a példányszámát, illetve a megrendelését illetve maga az újsághoz kapcsolódó polgármesteri magatartást, illetve a Devecseri Ujság szerkesztéshez kapcsolódó magatartást jelentette. Ebben ez a három határozati javaslat nem tudott szavazásra kerülni, hiszen a polgármester úr azzal, hogy berekesztette a testületi ülést megakadályozta a szavazásra kerülését. Így aztán ismételtlen sem tudott, az ismételt kérésre sem egyébként ez bekerülni, június 23-án sem. Vagy hányadikán volt?

Bendes István jegyző: Azon az ülésen bent volt.

Kozma György képviselő: Igen. Csak akkor meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr hazament. Én szerettem volna tárgyalni, csak hazament ennél a napirendi pontnál.

Kozma György képviselő: Gyakorlatilag nem azért mentem haza.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem tudom, hogy miért ment haza. De haza ment.

Kozma György képviselő: Nem volt abban partner.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne fogjunk rám olyant, amiről nem én tehetek.

Kozma György képviselő: Nem volt abban partner, hogy tárgyalta volna.

Ferenczi Gábor polgármester: Az is törvénytelen volt egyébként annyira.

Kozma György képviselő: Én felolvasnám ezeket a határozati javaslatokat, hogy egyébként ezt a testület elfogadja-e vagy nem, szavazatokkal esetlegesen elutasítja. Illetve meg szeretném kérni önöket, hogy arra az ominózus testületi ülésre, amivel egyébként én szerintem teljesen törvénytelenül a polgármester úr bezárta egy véleményezés hangzón el, hogy ez most lehetséges-e törvényesen, vagy pedig törvénytelen történt. Én felolvasnám ezeket a javaslatokat képviselő-testületi határozat formájában.

Mayer Gábor képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr. Akkor menjünk sorba, mert elkezdtem egy

témát.

Kozma György képviselő: Ott vagyok polgármester úr, mert ott hagytuk abba, csak azért vittem be a kronológia alapján.

Ferenczi Gábor polgármester: Elkezdtem egy témát, hogy azt nem fejeztük be. Elkezdtünk egy másikat, azt sem. És itt van félben és most már ott tartunk, hogy valahogy próbáljunk meg egy kicsit valamilyen vezérfonal mentén, mellett tárgyalni.

Kozma György képviselő: Csak ne így polgármester úr, mert nem ön az előterjesztő, mint amint tetszik látni ugye a Devecseri Újságnál.

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs előterjesztő.

Kozma György képviselő: De viszont itt mi 5 képviselő adtuk be.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is előterjesztő vagyok egyébként.

Kozma György képviselő: Ki írta alá? Ön nem írta alá.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem szerepel egyébként, ki az előterjesztő, mert én is lehetek akár.

Kozma György képviselő: Mert ön nem írta alá.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is beszélhetek a Devecseri Ujságról. Ugye az előző ülésen volt egy javaslat, ekkor képviselő úr hazament. Én szeretném, hogyha ezt a dolgot lezárnánk. És akkor szerintem menjünk sorba, hogy azért valami formája legyen ennek a testületi ülésnek.

Kozma György képviselő: Még egyet engedjen meg polgármester úr, hogy azért elmondjak, mert az előterjesztők nagy része nem volt itt. Ezért volt az gyakorlatilag, hogy felesleges akkor tárgyalni, amikor az előterjesztő, vagy a kérdést betervező nincs ott. Ugye ez volt az oka neki annak, hogy az akkor elmaradt, de ez megtárgyalásra került volna, akkor kérem szépen, ha nem zárja be a testületi ülést.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem zártam be a testületi ülést, hanem képviselő úr hazament. Határozatképtelenné váltunk és kénytelen voltam az ülést bezárni. Na, most itt vagyunk mindannyian, itt vagyunk 7-en, tehát most tudunk szavazni. Tehát gyakorlati oldalról megközelítve. Tehát szigorúan gyakorlati oldalról megközelítve. Júliusban nem szokott lenni Devecseri Ujság, most lesz egy külön szám. Ezt valakinek össze kellene fogni. Ezt a személyt szokták úgy hívni, hogy főszerkesztő. Júniusban nem volt hivatalosan főszerkesztő. Vállalta az egyik szerkesztő bizottsági tag, akit úgy hívnak, hogy Nyárs Hajnalka. Értem én a képviselő úrnak a megközelítését.

Kozma György képviselő: Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Csak gyakorlati oldalról próbáljuk megközelíteni. Én nagyon szeretném, ha ez a különszám, amit ingyenesen ajánlott fel a nyomda, ez elkészülne. De, mint ahogy szokták mondani, nem a szél hordja össze. Tehát bízunk meg ezzel egy személyt a szerkesztő bizottságból, akit a Szerkesztő Bizottság is, az ön fia is, más is támogat. Jelezte már az előző ülésen is, hogy mivel a júniusi számot, amit mindenki meg kapott össze tudta

rakni, akkor a júliusit is összefogja. Én szerintem az járható út, amit Mayer Gábor képviselő úr mondott, hogy egy 3 hónapos próbaidővel bízzuk meg. Hogyha közben találnak önök jobb, megfelelőbb személyt, akkor közben lehet pályáztatni is felőlem

Kozma György képviselő: Így helyes.

Ferenczi Gábor polgármester: Lehet pályáztatni. De, akkor is erre az átmeneti időszakra legyen, könyörgöm szépen, kérem, szépen legyen egy főszerkesztő. Jó, képviselő úr? Meg, ha ráadásul lenne rá helyben egy alkalmas kolléganő, hogy így fogalmazzak.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, semmi kifogásom, hogy az újság működtetéséhez ideiglenesen.

Ferenczi Gábor polgármester: Nyilván lehet pályázat, nyilván ön is beadhatja a pályázatát.

Kozma György képviselő: A pályázatot még nem hallottam egyébként, mint most az utolsó pillanatban. Igen, kiírjuk a pályázatot.

Ferenczi Gábor polgármester: Lehet pályázat, akkor úgy alakítsuk a pályázatnak a határidejét, hogy most az operatív munkát, ne befolyásolja maga a pályáztatás. Tehát határozzunk meg egy olyan időpontot, hogy mondjuk, mondok valamit, hogy mondjuk augusztus 31., hogy addig várjuk a pályázókat és akkor augusztus 31-ig pedig megbízzuk a kolléganőt. Sőt, ha inkább gyakorlati szempontból nézem, a szeptemberi számmal is célszerű lenne, mert ugye már 10-e lapzártta, szeptember 10., mert, hogyha most az augusztus 31-et határozzuk meg, ott csak 10 napunk van. Az nagyon rövid idő gyakorlati szempontból és június 29-e van már ma. Tehát mégis csak az a 3 hónap lenne jó.

Holczinger László képviselő: Jó.

Kozma György képviselő: Két hónap elég lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Legyen kifutása.

Kozma György képviselő: Meg tudjuk hosszabbítani abban az esetben, hogyha nem lesz új főszerkesztő polgármester úr, ez csak technikai kérdés.

Ferenczi Gábor polgármester: A júliusi, az augusztusi, a szeptemberi számokra.

Mayer Gábor képviselő: Szerintem az is jó, amíg az új főszerkesztő nem lesz kinevezve.

Ferenczi Gábor polgármester: Az is jó.

Mayer Gábor képviselő: Akkor a pályázatot minél előbb ki kell írni.

Ferenczi Gábor polgármester: Világos, csak ott is szerintem hagyjunk valami határidőt, hogy tudjanak is jelentkezni, mert most van június 29. Mi legyen? Augusztus 31., a 2 hónap az elég?

Kozma György képviselő: Szerintem az jó, amit a Mayer képviselő úr mondott, hogy amíg nem történik ebben.

Ferenczi Gábor polgármester: De azt a pályázatnál. Augusztus 31. az jó?

Dukán Gabriella aljegyző: Addig lehet beadni.

Ferenczi Gábor polgármester: Addig lehet beadni. Az jó?

Dukán Gabriella aljegyző: Döntés születhet.

Ferenczi Gábor polgármester: Milyen elvárások vannak a főszerkesztővel kapcsolatban? Itt szintén gyakorlati szempontból megközelítve.

Holczinger László képviselő: Felsőfokú végzettség.

Ferenczi Gábor polgármester: Felsőfokú végzettség, igen azt elfogadom. Nem kopogtatnak az ajtón, hogy újságíró vagyok, szeretnék újságíró lenni Devecserben. Nem tudom, hogy Kozma képviselő úr tudja-e azt, hogy az előző főszerkesztő rendelkezett újságírói végzettséggel, azért az egy kuriózum.

Kozma György képviselő: Mégis besegített neki a polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Még sem becsülte meg a képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr én megbecsültem volna őt, de nem láttam azt a garanciát, amit egyébként kellett volna a beszámolójában.

Ferenczi Gábor polgármester: Haladjunk sorba képviselő úr. Még tudom, hogy van más is. Én is szeretnék ennél a témánál másról is beszélni.

Kozma György képviselő: Jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát akkor egyetértenek-e azzal, hogy a júliusi, az augusztusi, és a szeptemberi lapszámok számára Nyárs Hajnalkát a Szerkesztő Bizottság tagját felkérje a Képviselő-testület, a Devecseri Ujság főszerkesztésére.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyárs Hajnalka 8460 Devecser, Csokonai u 65. szám alatti lakost 2016. július 1. napjától 2016. szeptember 30. napjáig bízza meg a Devecseri Ujság főszerkesztői feladatainak elvégzésével.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Nyárs Hajnalkát értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

239/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyárs

Hajnalka 8460 Devecser, Csokonai u 65. szám alatti lakost 2016. július 1. napjától 2016. szeptember 30. napjáig megbízza a Devecseri Ujság főszerkesztői feladatainak elvégzésével.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Nyárs Hajnalkát értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor beszéljünk a pályázatról. Érkezett egy javaslat, hogy felsőfokú végzettség. Én azt gondolom, hogy az újságírói végzettséget nem lehet előírni. A mi szempontunkból nem célszerű előírni.

Kozma György képviselő: Ugyan az, mint az előző főszerkesztőnél.

(Hallgatóság részéről megjegyzés. - De az nem volt jó. -)

Kozma György képviselő: Nem az volt a probléma.

Bendes István jegyző: Nem pályáztattuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr az előzőt, azt nem pályáztattuk meg, hanem örültünk neki, hogy találtunk valakit. Csak, hogy felfrissíteni az emlékeket ezzel kapcsolatban. Tehát nagyjából a felsőfokú végzettségen kívül nem nagyon van mit elvárni.

Dukán Gabriella aljegyző: Tapasztalat.

Ferenczi Gábor polgármester: Tapasztalat.

Dukán Gabriella aljegyző: Meg, hogy augusztus 31-ig kell beadni. És megbízással lenne?

Bendes István jegyző: Igen.

Dukán Gabriella aljegyző: És mikortól?

Ferenczi Gábor polgármester: Ha a szeptemberi lapszámot is összerakja, akkor október 1-től.

Kozma György képviselő: Kell neki egyáltalán határidőt szabni?

Ferenczi Gábor polgármester: Október 1-től szerintem.

Dukán Gabriella aljegyző: Mert, ha kiírod neki is tudnia kell, hogy mikortól áll munkába.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyrészt a pályázónak is úgy korrekt, ha esetleg nem a Nyárs Hajnalkát választja a Képviselő-testület.

Dukán Gabriella aljegyző: És akkor még van egy hónapod dönteni.

Ferenczi Gábor polgármester: A másik az, hogyha megbízunk valakit 3 hónapra, akkor azért azt nem tartanám túl korrektnek, hogy már most előkészíti az augusztusi anyagokat és akkor közben közöljük, hogy bocs még sem te fogod összerakni az újságot. Szóval van egy emberi oldala is. Mert eddig gyakorlati szempontból közelítettük meg, de van ennek emberi oldala is.

Kozma György képviselő: Abban az esetben, amik elhangzottak az sem jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Elhangzottak a feltételek. 3 hónapra megbíztuk a Hajnalkát. Én azért nagyobb megbízásra számítottam a Képviselő-testület részéről, főleg igazgató úr részéről, mivel ott dolgozik az iskolában a kolléganő, de nyilván együtt tudok élni, ezzel az érzéssel.

Mayer Gábor képviselő: De mivel kapcsolatban, bocsánat?

Ferenczi Gábor polgármester: Hát, hogy Nyárs Hajnalkának javasolhatnánk egy hosszabbat.

Mayer Gábor képviselő: Én javasoltam bocsánat. Azért javasoltam, hisz ő is beadhatja a pályázatát természetesen. De ettől fogva elképzelhető, hogy ő lesz 10 éven keresztül.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó csak nem éreztem azt az erőt, hogy bizalmat szavazzunk neki.

Mayer Gábor képviselő: Akkor én elnézést kérek. Szeretnék akkor bizalmat szavazni a kolléganőnek. Nyilvánosan is elfogadom.

Ferenczi Gábor polgármester: Na, ez így már jobban hangzik.

Bendes István jegyző: Akkor szavazzátok meg.

Ferenczi Gábor polgármester: No, akkor felsőfokú végzettség, tapasztalat, 3 hónap és megbízással.

Bendes István jegyző: Augusztus 31.

Ferenczi Gábor polgármester: És október 1-től tudná betölteni, hogy legyen időnk, hogy közben azért elkészüljön egy anyag.

Több kérdés, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Devecseri Újság alapítója írjon ki pályázatot az újság főszerkesztői feladatainak 2016. október 1. napjától megbízással történő ellátására. A Képviselő-testület a pályázat beadási határidejét 2016. augusztus 31. napjában határozza meg. A pályázónak minimum felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a pályázat kiírására.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

240/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Devecseri Újság alapítója pályázatot ír ki az újság főszerkesztői feladatainak 2016. október 1. napjától megbízással történő ellátására. A Képviselő-testület a pályázat beadási határidejét 2016. augusztus 31. napjában határozza meg. A pályázónak minimum felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat kiírására.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

Ferenczi Gábor képviselő: Nagyon ügyesek voltak a Tisztelt Képviselőtársak, nagyon konstruktívak ezen az ülésen. Nem is gondoltam, hogy sikerül megállapodni. És akkor Kozma képviselő úr szeretne egy határozatot hozni azzal kapcsolatban, hogy kivettem az idéző jeleket, meg áttettem a tördelővel ugye ezt a kis plakátot. Mielőtt ezt a javaslatát, amíg képviselő úr megteszi, amíg előkeresi, addig én is hadd, tegyek egy olyan javaslatot, hogy az előző ülésen mi előtt hazament jeleztem, hogy jogi lépéseket teszek azzal kapcsolatban, hogy jegyzőkönyvbe mondta, mert ugye határozatot nem hoztunk, mert az ügyvéd úr nagyon helyesen mondta, hogy azért érdemes körüljárni ezt a területet. Mert éppen a mai ülésen volt ebből probléma, hogy az ember olyat mondjon, amit utána bizonyítani is tud. Én nekem lenne egy javaslatom. Én azt gondolom, hogy egy kompromisszumos javaslat, hogyha képviselő úr nem is bocsánatot kér, de visszavonja ezt az állítását, hogy hatalommal való visszaélést követtem el az újságnál akkor én a jogi lépésektől eltekintek.

Kozma György képviselő: Maradjunk annyiban, hogyha a röhögést abba hagyom, akkor én elmondom ezt a három határozati javaslatot, amit szeretnék egyébként. És akkor abból világossá válik, hogy milyen határozati javaslat hangzik el ebben az ügyben.

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen. Ajánlottam egy kompromisszumos megoldást.

Kozma György képviselő: Ha szükségesnek tartom, akkor egyébként, akkor még ilyen apróbb részletkérdésekre, amik ezeket a határozati javaslatokat indukálták, azért még emlékeztetnék. Akár a főszerkesztő személyével kapcsolatosan, akár a példányszámmal kapcsolatosan, akár a megrendeléssel kapcsolatosan és még talán azt mondanám talán még a tárgyilagossággal kapcsolatban is.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr, vezesse fel.

Kozma György képviselő: Tehát, maga az, hogy volt egy a Devecser Város Önkormányzata ennek az újságnak az alapítója és gyakorlatilag a tulajdonosa is. Ennek az újságnak 3.000 példányban volt engedélye megjelenni.

Ferenczi Gábor polgármester: 3.500.

Kozma György képviselő: Igaza van, itt van egy 5-ös. 3.500 példányszámban nagyon jól mondja.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Kozma György képviselő: Akkor arra is emlékszik, hogy mennyire emelte fel ezt a példányszámot. Gyakorlatilag 6.500-ra?

Ferenczi Gábor polgármester: Volt olyan, hogy 6.000-re, volt olyan, hogy 6.500-ra.

Kozma György képviselő: Lényeg, hogy felemelte. Erre nem volt felhatalmazása.

Ferenczi Gábor polgármester: Alkalomszerűen.

Kozma György képviselő: Nem volt felhatalmazása. És ráadásul a Devecseri Ujság általában nem egy térségi lap, hanem egy Devecseri Ujság. Devecser város lakóinak tájékoztatására szolgáljon.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez így nem igaz. Ebben a komplexusban.

Kozma György képviselő: Ez a hatezer pár száz példányt a városon kívül is terjesztették, attól függetlenül, hogy ebben nem is vagyok biztos, és most nem is írtam bele ebbe a javaslatba, hogy volt-e lehetősége törvényesen, hogy város határain kívül terjesszék, vagy nem volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát nem tudom.

Kozma György képviselő: Egyrészt ez volt. A másik, hogy a főszerkesztő személye felmerült. Azzal kellett volna talán kezdenem a főszerkesztő személye, aki egy tisztességes, becsületes ember, az látszik is rajta. Ő tartott egy beszámolót az újság éves működéséről a testület felé, és ebben bizony nem jelölte meg azokat a polgármesteri beavatkozásokat, amiket szerintem a beszámolójának tartalmazni kellett volna. Miszerint azt, hogy a polgármester úr aktívan közreműködik ennek az újságnak a megjelentetésében, ami viszont főszerkesztői feladat. Azért van főszerkesztő, hogy gyakorlatilag az újságnak a kiadásával, illetve a szerkesztésével, a megjelenésével kapcsolatos, egyéb arculati formátumával kapcsolatos tevékenységét végezze el. Abba nem kell beleavatkozni senkinek, mert éppenséggel csak segíteni akart, polgármester úr. Mert akkor egyébként beleavatkozhatott volna mindegyikünk ebbe.

Ferenczi Gábor polgármester: Miért nem tették?

Kozma György képviselő: Mert eszünkbe sem jutott egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Mert elmondtam már, hogy más dolgoknál is nagyon jó lenne, ha beavatkoznának, segítenének.

Kozma György képviselő: És éppen a volt polgármester úr mondta, illetve egy kérdésre válaszolta, hogy soha nem volt példa arra se előtte, meg remélem ezután se lesz, hogy a mindenkori polgármester, csak úgy fogja magát és úgymond megrendeli az újságot, ami egyébként a Devecseri Városi Könyvtárnak a költségvetésében lett volna bent.

Ferenczi Gábor polgármester: Most is benn van képviselő úr.

Kozma György képviselő: És az igazgatójának a feladata lett volna. Fel is vettem a könyvtár működtetését, nem véletlen. Ugye ezzel felmerülnek, akár a pénzügyi vonatkozásainak a meg emlegetése, ami egyébként szerintem törvénytelen.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr tudnánk egy kicsit gyorsabban haladni.

Kozma György képviselő: Ne menjünk ebbe bele. Kénytelen vagyok ezeket így egymás után szedni.

Ferenczi Gábor polgármester: Most egyenként tudnám cáfolni. Nem akarom most cáfolni. Tegye fel a javaslatát majd, egy pár mondatban.

Kozma György képviselő: Azt alkalmazza, amit önnel szemben is megkövetel.

Ferenczi Gábor polgármester: De haladhatnánk egy kicsit?

Kozma György képviselő: Hát én is sokszor gondolom ezt, hogy haladhatnánk ám bizony, csak aztán, amikor hallgatnom kell, mert akkor ugye ez volt. Azért mondom, hogy kölcsönösen próbáljunk meg egymással viselkedni. Tehát a másik pedig az, hogy aki utólagosan vesz tudomást arról, mint pl. a devecseri könyvtár igazgatója, hogy kérem szépen 300.000,-Ft. Itt vannak egyébként ezek a számlák. De, ha kell, akkor egyébként bizonyítani tudom. Nem állítottam olyat, ami nem igaz. És aztán ezért összeállítottam, illetve kértem, hogy segítsenek összeállítani három határozati javaslatot. Ezt, ha a testület elfogadja, akkor elfogadja. Felolvastam akkor már, amikor félbeszakította a testületi ülést. Ha kell, még egyszer felolvasom.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, csak kíváncsiságból, kiállította össze ezeket a határozati javaslatokat?

Kozma György képviselő: Ezeket kérem szépen, ezeket azok állították össze, akik úgy gondolták, hogy ezt érdemes lenne tárgyalni. Kérem, szépen itt van, Holczinger László, Boldizsár Zsolt, Mayer Gábor, jó magam és Óvári Márton.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van, mert így teljes a kör, így van.

Kozma György képviselő: Köszönöm a kérdését, tehát itt látszik, hogy nem egy ellentétes elgondolás valósult meg az újság megjelenésével és terjesztésével kapcsolatosan.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem. Erről szó sincs.

Kozma György képviselő: Hanem egy elvárt magatartást akarunk megfogalmazni.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, olvassa, már felkönyörgöm azt a határozatot, aztán haladjunk. Én majd elmondom azzal kapcsolatosan a reakciómat.

Kozma György képviselő: Jó, rendben.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne magyarázzunk már. Mert egyébként folyamatosan ne haragudjon már, de hülyeségeket mond. Mondatonként lehetne cáfolni, de ne húzzuk vele

folyamatosan az időt. Olvassa fel. Szavazzanak róla. Én meg elmondtam, hogyha visszavonja azt, amit állított, jegyzőkönyvben van, akkor nem teszek jogi lépéseket. Az ügyvéd úr is felhívta erre a figyelmet. Nem vonta vissza. Akkor olvassa fel. Szavazzák meg. Haladjunk.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, ha ön beadja a lemondását, én sem fogok retorziózni.

(Hallgatóság részéről megjegyzés.)

Ferenczi Gábor polgármester: Haladjunk, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Elsőt mondom jó. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Devecseri Ujság alapítójaként elfogadhatatlannak tartja, hogy Devecser Város Polgármestere visszaélve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott képviseleti kötelezettségével a Képviselő-testület felhatalmazása, tudomása nélkül, az Alapító Okiratban meghatározott kb. 3.500 példányszámot megemelte 6.500 példányszámra 2016. február, március, április hónapokban és ezt a város területén kívül jelenleg is terjeszti. Jól mondom, vagy pedig ki kell egészíteni?

Bendes István jegyző: A vesszőnél kihúzzák, „és ezt a város területén kívül jelenleg is terjeszti.”. Ebben maradtunk az ülésen.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnézést, amíg bediktálják, hadd telefonáljak haza.

Kozma György képviselő: Jó. Rendben.

Ferenczi Gábor polgármester: Már öt óra van.

Kozma György képviselő: De polgármester úr, ön, ha kimegy, nem tudjuk folytatni.

Ferenczi Gábor polgármester: De akkor tartsunk egy szünetet és akkor diktálják be jegyző úrnak, mit akarnak, mert már megint közben találják ki.

Kozma György képviselő: Ne, ne, mert akkor, kénytelek leszek azt javasolni, hogyha a polgármester úr elhagyja a termet, akkor itt a hogyan mondjam, a rangidős bizottsági elnök úr vegye át az ülés vezetését.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor inkább szünetet rendelék el.

Szünet.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Visszaadom a szót Kozma György képviselő úrnak.

(Hallgatóság részéről hangoskodás.)

Kozma György képviselő: Polgármester úr. Szóljunk a kint levőknek, hogy közben meg gondoltuk magunkat és folytatjuk. Mert ha egyenként jönnek be, amikor beszélek, akkor nincs értelme a nyilvánosság biztosítása érdekében.

Bognár Ferencné képviselő: Miért nem szóltál, hogy csak közönségre van szükséged?

Toboroztam volna neked embereket.

Kozma György képviselő: Hát azt meg is tetted eddig is már, ne haragudjál szerintem. Tehát nem új dolog ez.

Bognár Ferencné képviselő: Ezt is vette.

Holczinger László képviselő: Persze. Nem lehet kivágni már.

Kozma György képviselő: Ugye, ugye aztán mit mondanak a devecseriek. Még jó, hogy nem mondtál még pikánsabbat, mert még én is elpirultam volna.

Ferenczi Gábor polgármester: Úgy látom, hogy mindenki visszaérkezett, illetve úgy látom Kovács László kiment. De hatan itt vagyunk, akkor folytathatjuk. Tessék.

Kozma György képviselő: Akkor az első határozati javaslat lenne, amit ugye félbe tetszett szakítani az előbb. Azt már felolvastam, vagy még egyszer felolvassam?

Bendes István jegyző: Valóban elolvastad.

Kozma György képviselő: Így van. Tehát akkor erről tudunk szavazni, vagy pedig összességében fogunk szavazni?

Bendes István jegyző: Külön, külön vagy, ahogy gondolja a Képviselő-testület.

Kozma György képviselő: Szerintem külön kéne, mert legyen külön határozati javaslat.

Bendes István jegyző: Jó. Akkor annyiban módosul Gyuri a te példányodnál is ott van vége, hogy április hónapban és az utolsó bekezdés utáni rész kihúzza van.

Kozma György képviselő: És ezt a városterületén kívül jelenleg is terjeszti.

Bendes István jegyző: Ezt húzd ki.

Kozma György képviselő: Ez félmondat.

Bendes István jegyző: Ezt húzzátok ki, azért, mert azért dolgozunk is, hogy valamennyit kijuttassunk a környező településekre. Egyrészt mert Noszlop ugye fizet nekünk. Másrészt meg azért szükségünk van arra, hogy egy, egy rendezvényről, azért tudjanak legalább a hivatalok.

Kozma György képviselő: Ha terjesztjük, akkor viszont bent fog maradni. Ez a realitás. Ez történt kérem szépen.

Bendes István jegyző: Na, most azt azért húztuk ki, mert az nem zavaró.

Kozma György képviselő: Értem én ezt. De ez a történet lényege, hogy ez történt.

Bendes István jegyző: Hónapokban és ott pont marad a végén.

Kozma György képviselő: Vessző.

Bendes István jegyző: Önmagában nem azt sérelmezzük, hogy ezt kiküldjük a szomszéd faluknak.

Kozma György képviselő: Akkor értem, akkor terjesztette jó?

Bendes István jegyző: Jó.

Kozma György képviselő: Akkor múlt időbe tesszük, hogy területén kívül terjesztette a jelenleg is terjeszti helyett.

Ferenczi Gábor polgármester: Most is terjesztjük egyébként.

Kozma György képviselő: Jó. De itt február, március, április hónapokról van szó. Az majd külön napirendi pont lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Mert most úgy van, hogy mivel nincsen igazgató, illetve igazgatóhelyettes most is én rendeltem meg az újságot. És a postával úgy egyeztünk meg, hogy ilyen 25 db-os csomagokat készítünk a falvaknak, mert ugye 3.500 példányra szól a lehetőség. Most egy olyan hónap van, hogy nincsenek olyan események, amelyek indokolnák, hogy nagyobb példányszámban jelenjünk meg.

Kovács László képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Viszont a fölött van egy plusz példányszámunk, amennyi háztartás van Devecserben. Olyan 1.700 háztartás van durván. Ugye 3.500 példányszámú az újság. Tehát juttatunk belőle Kárpátaljára is egyébként, mert az sem szerepel a határozatban, tehát határon túl is egyébként terjesztjük. Segítenek.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Segíteni akarok képviselő úr.

Kozma György képviselő: De, ne segítsen.

Ferenczi Gábor polgármester: Határon túl is terjesztjük, mert a testvértelepüléseknek is juttatunk, hát amióta ugye van Devecsernek testvértelepülése. Tavaly március 25-én írtuk alá ugye a megállapodást. Hát az áprilisi újságból már Nagypaládra, Fertősalmásra juttatunk el. Ugye itt plusz terjesztési költség nincsen. Hanem Tornai Tamás segítségével kerül ki néhány napos csúszással egyébként az újság a testvértelepülésünkre. Csak azért jelzem ezt, mert nem csak a környékbeli falvakra, hanem külföldre is jut belőle.

Kozma György képviselő: Igen. Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Így kerek, hogy akkor azt is írjuk bele, hogy a határon túl is terjesztette a polgármester.

Kozma György képviselő: Én azt javaslom, hogy fogalmazza meg, ha meg akarja.

Ferenczi Gábor polgármester: Vagy azt külön határozatban?

Kozma György képviselő: Én megelégszek. Én úgy gondolom polgármester úr, amit most csinál az is gyakorlatilag akkor működik, hogyha a testület felhatalmazza arra, amit tehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Persze. Nem kérdezte. Én meg most mondom.

Kozma György képviselő: De gyakorlatilag megtette, amit megtett, de nem volt felhatalmazása. Testszik érteni? Tehát itt van a különbség közöttünk, hogy ön ezt egyszerűen áthidalja. Én meg azt gondolom, hogy ez testületi döntést feltételez, hiszen a lap tulajdonosa, az Önkormányzat, a testület. Ön egy képviselő ebben a testületben.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Hát világos. Ezt majd elmondja, aztán majd ezt lehet különböző féleképpen értelmezni.

Kozma György képviselő: Jó. Tehát akkor én ezt elmondtam. Akkor felolvassam még egyszer, vagy felolvassa a polgármester úr?

Bendes István jegyző: Nem kell. A polgármester úrnak a jogosultsága, hogy akkor tegye fel az első bekezdést elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Mi az?

Bendes István jegyző: Odaadom neked, hogy legyen nálad.

Ferenczi Gábor polgármester: Közben már annyiszor módosítottuk.

Bendes István jegyző: Igen. Tedd fel szavazásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem kívánok szavazni. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Devecseri Ujság alapítójaként tartsa elfogadhatatlannak, hogy Devecser Város Polgármestere visszaélve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott képviseleti kötelezettségével a Képviselő-testület felhatalmazása, tudomása nélkül, az Alapító Okiratban meghatározott kb. 3.500 példányszámot megemelte 6.500 példányszámra 2016. február, március, április hónapokban és ezt a város területén kívül terjesztette.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

241/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Devecseri Ujság alapítójaként elfogadhatatlannak tartja, hogy Devecser Város Polgármestere visszaélve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott képviseleti kötelezettségével a Képviselő-testület felhatalmazása, tudomása nélkül, az Alapító Okiratban meghatározott kb. 3.500 példányszámot megemelte 6.500 példányszámra 2016. február, március, április hónapokban és ezt a város területén kívül terjesztette.

Kozma György képviselő: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Devecseri Ujság alapítójaként elfogadhatatlannak tartja, hogy Devecser Város Polgármestere a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott képviseleti hatáskörét

és kötelezettségét túllépve fedezet nélküli kötelezettséget vállalt arra, hogy a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház (8460 Devecser, Petőfi tér 5.), mint időszakos lap kiadója képviselőjében mb. igazgató asszony helyett, és annak tudta nélkül, illetve ellenkezésére a Devecseri Újságot jogosulatlanul megrendelte és így annak kifizetése nem a költségvetési rendeletben elfogadott forrásból történt.

Ferenczi Gábor polgármester: Ellenkezésére?

Bendes István jegyző: Ez annyiban nem teljesen helyt álló, hogy benyújtottuk a költségvetési beszámolót, az újságnak az aktuális anyagi helyzetéről.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez teljes egészében nem helyt álló. Most nem tudom, miről vitatkozunk.

Bendes István jegyző: Abban kimutatva, azon időarányos költségekbe belefért ez az újság, amelyet betervezt az Önkormányzat Képviselő-testülete. Olyan többletbevételeket eredményeztek a szerződések ugye két külön nagyobb, amelyeknek a bevételi oldalával nem is számoltunk. Tehát költségvetési fedezete megvolt. A költségvetés keretét túl nem lépték. Ami túl lett lépve, az valóban a példányszám. Ez valós. De maga a tervezett költségvetés, amit erre szánt a Képviselő-testület, ennek túllépése nem történt meg.

Kozma György képviselő: Jegyző úr, lehet, hogy ön így érti, de én le tudom vezetni önnek, egyébként, amiért leírtuk így. És én egyébként ehhez, majd a szavazatommal ragaszkodni fogok. Ha a testület többi tagja azt gondolja, hogy igaza van önnek, akkor úgy szavaz.

Ferenczi Gábor polgármester: Persze. Azért mondom, hogy fölösleges ezen vitatkozni. Már vitatkoztunk két üléssel ezelőtt is.

Kozma György képviselő: Így van. Polgármester úr jön.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem kívánok szavazni. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Devecseri Újság alapítójaként tartsa elfogadhatatlannak, hogy Devecser Város Polgármestere a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott képviselői hatáskörét és kötelezettségét túllépve fedezet nélküli kötelezettséget vállalt arra, hogy a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház (8460 Devecser, Petőfi tér 5.), mint időszakos lap kiadója képviselőjében mb. igazgató asszony helyett, és annak tudta nélkül, illetve ellenkezésére a Devecseri Újságot jogosulatlanul megrendelte és így annak kifizetése nem a költségvetési rendeletben elfogadott forrásból történt.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

242/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Devecseri Újság alapítójaként elfogadhatatlannak tartja, hogy Devecser Város Polgármestere a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott képviselői hatáskörét és kötelezettségét túllépve fedezet nélküli kötelezettséget vállalt arra, hogy a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház (8460 Devecser, Petőfi tér 5.),

mint időszaki lap kiadója képviselőként mb. igazgató asszony helyett, és annak tudta nélkül, illetve ellenkezésére a Devecseri Újságot jogosulatlanul megrendelte és így annak kifizetése nem a költségvetési rendeletben elfogadott forrásból történt.

Kozma György képviselő: A harmadik lenne. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja Devecser Város Polgármesterét arra, hogy a Devecseri Újság megjelenésébe a Képviselő-testület felhatalmazása és tudomása nélkül, törvénytelenül, hatáskörét túllépve, jogosulatlanul ne avatkozzon be.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem kívánok szavazni. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete hívja fel Devecser Város Polgármesterét arra, hogy a Devecseri Újság megjelenésébe a Képviselő-testület felhatalmazása és tudomása nélkül, törvénytelenül, hatáskörét túllépve, jogosulatlanul ne avatkozzon be.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

243/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja Devecser Város Polgármesterét arra, hogy a Devecseri Újság megjelenésébe a Képviselő-testület felhatalmazása és tudomása nélkül, törvénytelenül, hatáskörét túllépve, jogosulatlanul ne avatkozzon be.

Kozma György képviselő: És most még szeretném kérni, amit kértünk 2016. június 26-án, hogy a polgármester úr az elrendelt napirendek esetében, nem tűzött ki új időpontot, illetve a rendkívüli ülést a polgármester berekesztette így a Devecseri Újság és Devecseri Elektronikus Média felület használata napirendi pontok tárgyalás és határozathozatal nélkül maradtak. Tehát én ennek az ülésnek a berekesztési körülményeit aggályosnak tartom, törvénytelennek tartom. Én kértem ezt már e-mailben is véleményezni. Eddig még választ nem kaptam rá, illetve a többiek is aláírták és gondolom, hogy ők is egyetértettek ezzel. De ők sem kaptak még ebben az értelemben választ.

Ferenczi Gábor polgármester: Reagálnék erre képviselő úr.

Kozma György képviselő: Kellene.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát reagálnék. Nem tudom, hogy mennyire emlékeznek erre az ülésre. A jelenlévők kb. 2/3-a elment és közben képviselő úrnak és társainak megjegyzéseket tettek és úgy gondoltam, hogy ez az ülés méltatlan volt ahhoz, ami Devecser város Képviselő-testületéhez illene, illetve a városhoz méltó lenne. Ugye elmondtam már korábban is, hogy azért rekesztettem be az ülést. Képviselő úr is kérte már többször, hogy rekeszsem be az ülést, vagy rendeljek el zárt ülést, hogyha ilyenre kerül sor. Ugye zárt ülést elrendelni nem lehet olyan témában, ami közérdekű információt, közérdekű döntést tartalmaz. Más lehetőségem nem volt, mint az ülést berekeszteni.

Kozma György képviselő: Polgármester úr írásban szeretnék kérni erre választ. Jó?

Ferenczi Gábor polgármester: Erre nagyon szívesen adunk írásban választ. És írásban is ezt tudom írni.

Kozma György képviselő: És azután majd meglátjuk, hogy milyen módon fogunk ebben együttműködni.

Ferenczi Gábor polgármester: Persze, hogyan.

Kozma György képviselő: A következő napirendi pont szintén a 25-ön van. Én nem tudom, hogy mivel külön napirendi ponton van. Tehát, ha ezt bevezeti.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel én vagyok az ülésvezető.

Kozma György képviselő: Csak úgy vissza akartam adni még.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel én vagyok az ülés vezető elnök egyelőre még képviselő úr.

Kozma György képviselő: Nem is kifogásoltam, hanem csak felhívtam a figyelmét.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, hogy az eredeti tervezet alapján 24-es napirendi ponttal kapcsolatban van-e még hozzászólása a négy képviselő kollégának. A másik két képviselő kollégának. Nekem nincs. Akkor megyünk tovább.

22./ Napirendi pont:

Devecser Város elektronikus médiafelület használata

Ferenczi Gábor polgármester: Devecser Város elektronikus médiafelület használata című, szintén Boldizsár Zsolt, Óvári Márton, Kozma György, Holczinger László és Mayer Gábor képviselők által benyújtott napirendi pont. Mivel nem tudom, hogy miről van szó, ezért megkérném valakit az ötös fogatból, hogy legyen szíves ezt elővezetni.

Kozma György képviselő: Nézze polgármester úr megtisztelő, a lovak értelmes állatok. Ugye általában a fogat szót rájuk szokták használni. Ötösben nem szokták hajtani egyébként a fogatot. De legyen megtisztelő. Nem tartozunk egybe legalább azt is jelenti. Azt hiszem te voltál az előterjesztő.

Óvári Márton képviselő: Így van. Akkor én felvezetném ezt az elektronikus médiafelület használatával kapcsolatos határozati javaslatomat. Az előzmény az annyiban merül ki, hogy Devecser város hivatalos Facebook oldalát az én ötletemre, az én javaslatomra hozattuk létre a hivatal dolgozóival. Szerintem Zsolti is meg tud ebben erősíteni. Illetve Temesváriné Éva is meg tudja ezt erősíteni. Én nekem volt ehhez egy hozzáférésem, ami egyszer csak eltűnt. Tehát összességében le vagyok tiltva erről az oldalról, nehogy véletlen mondjuk olyan kommenteket tudjak kitörölni, ami mondjuk, vagy moderálni bocsánat, amit nem néz esetleg valaki jó szívvvel. Tehát én határozati javaslatot szeretnék tenni, azzal kapcsolatban, hogy legyen egy bizottsági ülés, összevont bizottsági ülés, az oktatási, a szociális, illetve a gazdasági bizottság részéről és jelöljük ki azokat a személyeket, akik ezeket a média felületeket, elektromos média felületekhez, akik ehhez hozzáférhetnek. Mert az, hogy engem onnan letöröltek valamilyen oknál fogva az felháborító. Főleg úgy, hogy saját ötletemnek

tartom a Facebook oldal létrehozását is.

Ferenczi Gábor polgármester: És mire kellene a hozzáférés a képviselő úrnak és mit szeretne csinálni ezen az oldalon?

Óvári Márton képviselő: Miért lettem letiltva? Ki tiltott le?

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudom. Nem tudom, hogy kitiltotta le.

Óvári Márton képviselő: Hát ez érdekes. Mert én megkérdeztem a hozzáférőket és mindenki azt mondta, hogy ő nem tiltott le. De valaki mégiscsak letiltott. Nem tudom, hogy polgármester úr is hozzáfér ehhez az oldalhoz?

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudom, hogy mi volt ennek az oka és kitiltotta le. Csak kérdőzöm, hogy miért lényeges ez.

Óvári Márton képviselő: Azért lényeges, mert, ha összességében olyan dolgot tesznek fel ezekre a honlapokra, illetve a média felületekre, amire mondjuk a testületnek nincsen határozata, vagy döntése, akkor mondjuk az egy kicsit aggályos.

Ferenczi Gábor polgármester: Konkrétan egy példát.

Óvári Márton képviselő: Egy példát fel tudok sorolni. Ami amúgy érdekes ezután lettem letörölve. A legeslegelső fórum, amit tartott, bocsánat nem az első.

Kozma György képviselő: Mindegy.

Óvári Márton képviselő: Valamelyik fórumnak. A lomis piaci fórumnak, amit ugye testületi határozat nélkül tartott és felrakta a hivatalos oldalunkra a meghívót, onnan mi öten nem fogat, de mi öten megbeszéltük, hogy ez határozat nélkül került fel a honlapra, és ezért én, mint hozzáférő leszedtem. Onnantól kezdve pedig le lettem tiltva magáról az oldalról.

Ferenczi Gábor polgármester: No, akkor legalább tudom, hogy kiszedte le, mert én felraktam a saját Facebook oldalamra egy felhívást, hogy valahogyan eltűnt a Facebookról a lomis piaci lakossági fórumnak a meghívója és nem bírtam kitalálni, hogy ki az, aki onnan kitörölte. És én nekem egy teljesen új információ, most mondja Óvári képviselő, hogy képviselő úr törölte le.

Óvári Márton képviselő: Előtte megbeszéltem a képviselő társaimmal.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Csak nem tudtam ki törölte le.

Óvári Márton képviselő: Önhatalmúlag nem csinállok semmi olyat.

Ferenczi Gábor polgármester: De felraktam a saját oldalamra. Nekem teljesen mindegy. Nem kardinális kérdés egyébként, hogy kinek van hozzáférése. Egy dolgot szeretnék kérni. Tehát, hogyha valamilyen önkormányzati esemény van, akkor azt nagyon fontos lenne azonnal meghirdetni. Tehát az azonnalit azt úgy értem, hogy például holnap csütörtök, és lesz kirakodó vásárunk, és a kecskesajtós jelezte, tudom, hogy egyszerű gyakorlati példa, csak én szeretem gyakorlati oldalról megközelíteni.

Kozma György képviselő: Tudjuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Jelezte, hogy holnap szeretne értékesíteni és megkért bennünk, hogy az interneten keresztül ez oda felkerülhessen. Tehát, ahogyan ezt jelezte, kb. negyed óra múlva felkerült. Tehát akkor majd azoknak a személyeknek a kiválasztásánál szeretném legalább, hogyha azt a gyorsaságot lehetne biztosítani, mint jelenleg.

Óvári Márton képviselő: Most véletlenül sem akarom a polgármesternek a hozzáférését korlátozni.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem én szoktam feltölteni.

Óvári Márton képviselő: Csak úgy gondolom, hogy jobb lenne, ha a testület, illetve a bizottság és ebbe a külsősöket is beleértem, hoznának egy olyan döntést, akik megjelölik azokat az embereket, természetesen testület részéről is, polgármester urat, illetve a hivatal részéről is azokat az embereket, akik hozzáférnek ehhez az oldalhoz, és nem kerülnek utána törlésre.

Ferenczi Gábor polgármester: Részemről ennek semmilyen akadálya. Csak mondom egy dolgot, hogy az újságnál is a gyakorlati szempontokat tartom fontosnak. Tehát, hogy legyen egy folyamatosság. Itt is a gyakorlati szempontokat tartom fontosnak. Tehát, ha valamilyen önkormányzati hirdetés van, esemény van, vagy pedig ilyen esemény van, mint pl. holnap ez a kirakodóvásáros történet, akkor jelenállás szerint, mivel a hivatalban több mindenkinek van hozzáférése nagyon gyorsan felkerülnek. Pl. ugye a testületi üléseket is azonnal felteszik. Egyébként a legtöbbet Temesvári Zoltánné teszi fel az oldalra. Szerintem, úgy nagyjából 90 %-ban és sokaknak van egyébként hozzáférése.

Kozma György képviselő: Annyit szeretnék mondani polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Kozma György képviselő: Ha már viccesen elbeszélgettünk itt.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát ez nem olyan vicces ám egyébként képviselő úr.

Kozma György képviselő: De, nem én voltam. Ezt szerettem volna bejelenteni.

Ferenczi Gábor polgármester: De Óvári képviselő úr elmondta, hogy ő volt.

Kozma György képviselő: Hanem aki megakadályozta Óvári képviselő úrnak, hogy még egyszer rákerülhessen az oldalra.

Ferenczi Gábor polgármester: Ja.

Kozma György képviselő: És a gyakorlati szempontokat, amiket emlegetett ugye azt mondom volt egy középkori jeles politikus, Monteverdinek hívták és azt mondta, hogy a cél szentesíti az eszközt. Azért nem mondom latinul, mert nem tudják különben leírni a jegyzőkönyvbe.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Volt az Óvári Márton képviselő úrnak ahhoz testületi döntése, hogy letörölje?

Óvári Márton képviselő: Egyeztettem a képviselőtársaimmal és arról sem volt döntés, hogy felkerüljön.

Bognár Ferencné képviselő: Én velem nem.

Óvári Márton képviselő: Hát mi öten többségben vagyunk.

Bognár Ferencné képviselő: Ez diszkrimináció. Ennyi.

Óvári Márton képviselő: Nem voltál ott az ülésen, közben elmentél.

Bognár Ferencné képviselő: Nem Marci. Tévedés én minden ülést végig csinálok, vagy el sem megyek.

Ferenczi Gábor polgármester: Nos, akkor már, ha vicces kedvükben vannak itt fiúk. Esetleg még azt is felvetném, bár nincsen konkrétan napirenden, de van egy városi honlapunk is. Annak is több szerkesztője van. Ott is ugyan ez az elvárás lenne, hogy felőlem bárki szerkesztheti, csak ugyan ilyen elv mentén minden ide kerüljön fel. Jó?

Kozma György képviselő: Csak kuratórium kellene.

Ferenczi Gábor polgármester: Mert ezzel kapcsolatban összeültünk egyébként a városi honlappal kapcsolatban. Igazgató úr meg tud erősíteni. Az volt a szempont, hogy minden intézménynek legyen hozzáférése, iskola, óvoda, művelődési ház, városi tv., hivatal. Sok mindenkinek van hozzáférése, azért, hogy pl. egy iskolai hír, esemény sokkal egyszerűbb, hogyha felmegy a honlapra, minthogyha nem tudom, hány napon keresztül kering. Ugyan úgy a városi tv-nek a videóit, a városi televízió tölti fel egyből a honlapra. A hivatalban a kolléganóm feltölti az önkormányzati eseményeket. Egy másik kolléganő feltölti a jegyzőkönyveket, képviselő-testületi meghívókat. Hát szerintem egy elég jó rendszer alakult ki az elmúlt időszakban. Mondjuk kb. 1 éve ez így működik. Én felőlem megbízhatnak teljesen más személyeket is ezekkel a feladatokkal, csak az ne menjen a minőségnek a rovására. Nekem ennyi lenne a kérésem.

Óvári Márton képviselő: Továbbra is szeretném hangsúlyozni, hogy nem a polgármester urat akarjuk ezzel korlátozni, hanem csak szeretnénk mi is hozzáférni.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem ragaszkodom hozzá, hogy nekem legyen hozzáférésem.

Óvári Márton képviselő: Csak ne értse félre, és ne magyarázzuk félre a dolgot a hozzáférést.

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem pl. a városi honlaphoz van hozzáférésem, de a városi honlapra még soha, semmit nem töltöttem fel bár, van hozzáférésem. Talán aljegyző asszonynak is van. De nem szoktuk mi használni.

Dukán Gabriella aljegyző: Nekem nincs.

Ferenczi Gábor polgármester: Aljegyző asszonyt mindig így ki pécézem magamnak. Viszont két másik kolléganőnek is van hozzáférése.

Bendes István jegyző: Az egy jó javaslat, hogy a bizottság közösen dönti el, kinek legyen

hozzáférése a devecseri önkormányzat Facebook oldalára.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez ezért biztató, hogy Óvári képviselő úrnak nem az a baja, hogy én is esetleg hozzáférek, hanem más is hozzáférjen, hogyha jól értettem. Nem engem akar lekorlátozni.

Óvári Márton képviselő: Így van, pontosan.

Ferenczi Gábor polgármester: És akkor ezekkel mit kellene tenni.

Óvári Márton képviselő: Határozati javaslat, majd a jegyző úr elmondja.

Ferenczi Gábor polgármester: Ülünk le és beszéljünk róla.

Bendes István jegyző: Nem. Hanem az volt a javaslat, hogy a három bizottsága az Önkormányzatnak közösen jelölje ki a devecseri Facebook-hoz hozzáférő személyeket.

Ferenczi Gábor polgármester: De akkor ígérje meg képviselő úr, hogy nem azért kell a jelszó, mert törölgetni akar róla.

Óvári Márton képviselő: Nem. Megígérem.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha ezt így úttörő becsület szavára megígéri, hogy nem fogja törölgetni az önkormányzatit.

Óvári Márton képviselő: Úttörő nem voltam.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor kidobos. Ha ezt megígéri nyilvánosan, hogy nem fog ott törölgetni, akkor ennek nincs semmi akadálya. Biztos, hogy lehet orvosolni, valahogy ezt a problémát. Jó. Akkor szavazzunk róla.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület javasolja, hogy a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság; a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság; az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság együttes bizottsági ülésén tárgyalja meg, hogy Devecser város Facebook média felületéhez hozzáférési jogosultsággal ki rendelkezzen és javaslatát terjessze be a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester,
Holczinger László bizottsági elnök,
Óvári Márton bizottsági elnök,
Mayer Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

244/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület javasolja, hogy a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság; a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi

Bizottság; az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság együttes bizottsági ülésén tárgyalja meg, hogy Devecser város Facebook média felületéhez hozzáférési jogosultsággal ki rendelkezzen és javaslatát terjessze be a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester,
Holczinger László bizottsági elnök,
Óvári Márton bizottsági elnök,
Mayer Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal, folyamatos

23./ Napirendi pont:

Alpolgármester megválasztása, eskütétele, eskütételi okmány aláírása, tiszteletdíjának megállapítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A törvényes működés szempontjából szükséges, hogy ismét napirendre vegyük. Én teljesen ötletelen vagyok ennél a napirendi pontnál megmondom őszintén és ezért nem is tudok, most javaslatot tenni.

Kozma György képviselő: De önnek kell.

Ferenczi Gábor polgármester: De mivel ötletelen vagyok, most mondom, nem tudok javaslatot tenni.

Kozma György képviselő: Az elég baj, mert az SZMSZ szerint önnek kell.

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem még erre aludnom kell.

Kozma György képviselő: Aludni lehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Rengeteg a lehetőség, nagyon sok jó jelölt van. De most ebből a bőség zavarából hirtelen nem tudok egyet kiválasztani. Úgyhogy én nem tudok élni most ezzel a lehetőséggel. Nem tudom jegyző úrnak, ha valami jó kis ötlete van.

Bendes István jegyző: Én nem élhetek javaslattal.

Ferenczi Gábor polgármester: Az egyik ülésen megkérdeztem, hogy ki szeretne alpolgármester lenni, de hát most nem kérdezem meg. Ezt már ellőttük.

Dukán Gabriella aljegyző: Van új képviselőtársunk.

Ferenczi Gábor polgármester: De, hát ő még tartózkodik. Mindenre azt mondta, hogy tartózkodik ma.

Holczinger László képviselő: Vegyük tudomásul a beterjesztést.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van, hozzunk egy határozatot.

Bendes István jegyző: Nem kell.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem?

Holczinger László képviselő: Tudomásul vesszük, hogy be van terjesztve. Törvényességnek eleget tett, minden.

Bendes István jegyző: Így van.

Dukán Gabriella aljegyző: Azt látja a törvényesség.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor tudomásul vesszük. Az úgy elég?

Bendes István jegyző: Igen.

A Képviselő-testület a polgármester által elmondottakat tudomásul vette.

24./ Vegyes ügyek:

a) Devecseri Fúvósok Közhasznú Egyesület támogatása

Ferenczi Gábor polgármester: Engedjék meg, hogy én kezdjem. Komolyra fordítva a szót itt a sok vidámság után. A devecseri ifjúsági fúvószenekar számára 100.000,-Ft-ot szeretnék kérni a Tisztelt Képviselő-testülettől. Ami főként arra kellene, lesz idén is egy tábor, ahol a zenészeink szeretnének részt venni, gyakorolni. És volt most egy jótékonysági hangverseny. És ezt szeretném, hogyha egy kicsit kiegészítené az Önkormányzat is. Annyit hadd, mondjak el itt a finanszírozási oldalról, hogy a tavalyi évben 1.600.000,-Ft körüli összeggel támogatta a Képviselő-testület az ifjúsági fúvószenekar működését. Ebből a tavalyi 1,6 millió forintos támogatásból még van némi összeg. Ennek az az oka, hogy nagyon jól sikerült az a bál, amit önkéntesek bálja néven hirdettünk meg, és 540.000,-Ft-ot gyűjtöttünk össze az ifjúsági fúvósoknak. Illetve a Jobbik Magyarországért Mozgalom országos nagygyűlésén is szerepeltek, és ezért kaptak 200.000,-Ft nettót, amiből már ugye le lett vonva az utazási költség. Tehát ez az 540.000,-Ft és ez a 200.000,-Ft. Ez a 740.000,- Ft ugye ez egy jelentős bevétel az idei évben. Ezért is nem volt arra szüksége eddig, hogy kérjenek önkormányzati támogatást. Én azt beszéltem meg a zenekar vezetőjével, hogy kb. a tavalyi önkormányzati támogatásnak a fele az idei évre elegendő lenne pont azért, mert idén plusz bevételekre tettek szert. És azt csak gondolat ébresztőként szeretném mondani a képviselőtársaknak, hogy azon érdemes lenne elgondolkodni, hogy az Önkormányzatnak nem lenne-e célszerűbb, ha nem is idén, de a 2017-es évtől átvennie Ormandlaky Pétert az Önkormányzat alá, vagy megbízással, vagy valamilyen módon. Tehát mi azt néztük, hogy könyvelés technikailag meg más szempontokból is szerintünk előnyös lenne, hogyha, az ifjúsági fúvószenekarnak a karnagya önkormányzati munkatárs lenne. Azt majd el lehet dönteni, hogy milyen módon. De ezen érdemes lenne gondolkodni. Mert jelenleg az ő bére is ebből az önkormányzati támogatásból megy. Nyilván akkor a támogatás mértékét lehet csökkenteni a másik oldalon. Egyébként még annyit hadd, mondjak el, megpróbálunk segíteni Ormandlaky Péternek abban, hogy nagyon sok műtéten esett már át és nagyon sokat kell orvoshoz járni, sajnos a szeme miatt. Úgyhogy nyilván a zenekar ezekből a bevételekből tud visszaforgatni arra is, hogy a tanár úrnak az ilyen fajta utazási költségeihez, valamilyen módon hozzájáruljon. Én azt gondolom, hogyha a másik oldalon megnézzük, ebben az évben azt lehet mondani minden városi rendezvényen, vagy legalábbis minden jelentősebb városi rendezvényen részt vett az ifjúsági fúvószenekar. És az idei évben sokkal több városi rendezvényünk volt, mint tavaly. Én azt gondolom, hogy

egyébként az a támogatás, amit most kérek, ez a 100.000,-Ft, ez igen csak elenyésző összeg, úgyhogy ebben kérném a képviselőtársaknak az egyetértését.

Óvári Márton képviselő: Ez az Önkormányzat büdzséből?

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Óvári Márton képviselő: Ha arról van szó, össze is dobhatjuk. Én ehhez 15.000,- Ft-ot hozzá tudok tenni, az osztható 7-tel.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt külön is megtehetjük. Én magam is megtettem. Volt egy jótékonyági bál, volt egy jótékonyági koncert. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzat ebben az évben még semmit nem járult hozzá. Ez a 100.000,-Ft, mivel jelentős bevételek voltak, ezért egyelőre elég lenne. Aztán majd, ha a tavalyi év támogatásával elszámoltak, akkor majd visszatérünk rá, hogy az év hátralévő részében a költségek ismeretében még mennyi támogatásra lenne szükségük. Most a táborozás miatt lenne fontos, hogy ezt a 100.000,- Ft-ot tudná az Önkormányzat biztosítani. Tessék képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Jelenleg Ormandlaky Péter karnagy úr az iskolának a zenetanára és most töltötte be 65. életévét. Ő már elmehetett volna nyugdíjba 62,5 évesen, de ő azt választotta, hogy tovább szeretne tanítani. És most is megerősítette, hogy még mindig tovább szeretne tanítani. Hát szeme, hallása egy kicsit megromlott, de, mint ahogy polgármester úr is mondta műtéten esett át. És reméljük, hogy még hosszú éveken keresztül tudja ezt a munkát végezni. Egy olyan életút áll mögötte, ahol nem kisebb helyekre, egyetemekre juttatott el diákokat és ezért én úgy gondolom, hogy Pétert ezért jutalmazni is kellene, valami nagyobb díjjal, ami az Önkormányzat rendelkezésére áll. Tehát közművelődésért díjat, vagy akár díszpolgári címet is kaphatna, hogyha el tudja határozni magát a Tisztelt Képviselő-testület, mert hozzáteszem, nagyon megérdemli.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt gondolom, hogy ebben a tekintetben is úgy látom a képviselőtársakon, hogy egység van.

Mayer Gábor képviselő: És a 100.000,-Ft-ot természetesen támogatom.

Ferenczi Gábor polgármester: Most a 100.000,-Ft-ot szeretném kérni. Természetesen ezt tovább gondolhatjuk. Lenne rajta kívül egyébként más is. De abszolút egyetértek. Ugye nyilván ennek megvan a módja a helyi rendeletünk alapján, hogy hogyan lehet ilyen díjakat.

Bendes István jegyző: Gondolkodjon el rajta mindenki frissen, mert lehet a dátumokat elfelejtették. A testület esetleg módosítsa is a dátumokat, hogy ne csak adott kötött időkből lehessen. Mert lehet, hogy ezt ünnephez variálható lehetne az időpontok módosításával az ilyen díjazásokat. Mert jelen pillanatban nagyon kötöttek. Mert megvan, hogy bizonyos napokhoz kötjük. Lehet, hogy egyszerűsíteni kellene azon, azon azért, mert ez a gondolat felvetődött és a jelenlegi lehetőségnél éppen túlléptünk azon a határon, ami az egyik elhangzott. Tehát ki küldjük mindenkinek, nézzük át, módosítsuk rendesebb ülésen azért, hogy könnyebben tudjon élni a Képviselő-testület ezeknek a díjazásoknak az adományozásának a lehetőségére.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, de képviselő úr nyitott kapukat döngtet, mert éppen aljegyző asszonynak és jegyző úrnak is jeleztem a közelmúltban, néhány hete, hogy a rendeletet át kellene variálni. Ennek az apropója az volt, hogy a pedagógus nap az sajnos elmaradt. Ugye itt megint azt kell mondanom, hogy az 50.000,-Ft-os polgármesteri keret, amit

a Tisztelt Képviselőtársak lehetővé tettek nekem ez kevés arra, hogy az óvodai, illetve az iskolai pedagógus kollégákat legalább egy szál virággal tudjuk pedagógusnap alkalmából köszönteni. Ezzel kapcsolatban döntési lehetőség nem volt. Mert, amikor lehetett volna erről dönteni, akkor meghíúsult az a rendkívüli ülés, amire egész egyszerűen a képviselőtársak nem is jöttek el. Akkor jutott eszembe, hogyha már egyébként pedagógusnap, akkor a díjknál módosítani kellene, hogy ne csak június első vasárnapján lehessen ezeket a díjakat átadni. Ez volt a javaslat részéről a jegyző úr felé, hogy esetleg átvariálhatnánk nyáron a rendeletet úgy, hogy a tanévnyitó alkalmából lehetne ezt a szégyenteljes dolgot pótolni. Egyébként tanár urat, mint tanárembert is ki lehetne tüntetni nem, mint a közművelődésért, hanem, mint az oktatási, nevelési munkájáért. Tehát itt az ő esetében több lehetőség is van. Egyébként nekem lenne más személyi javaslatom is. Akkor ezt meghagynám lehetőségként a Képviselő-testületnek is, hogy javasoljunk személyeket. Én már korábban próbálkoztam azzal, hogy a díszpolgári címre terjesztettem elő, de aztán végül is valamilyen oknál fogva ez a dolog elhalt. Úgyhogy egyetértek.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Fúvósok Közhasznú Egyesület részére működési célra, egyéb dologi kiadásokra – zenei szaktáborozásra – 100.000,-Ft támogatást biztosítson, melynek fedezetéül az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a nonprofit szervezetek támogatása jogcímet jelölje meg.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

245/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Fúvósok Közhasznú Egyesület részére működési célra, egyéb dologi kiadásokra – zenei szaktáborozásra – 100.000,-Ft támogatást biztosít, melynek fedezetéül az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a nonprofit szervezetek támogatása jogcímet jelöli meg.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

b) Lakóparki főzőverseny

Ferenczi Gábor polgármester: Van egy másik kérelem is. 2016. július 30-án tartandó lakóparki főzőversenyhez szeretném kérni a város támogatását. Ötödik éve lakjuk a házainkat.

A főzőverseny célja, hogy az itt élő emberek lassan egy lakóközösséggé kovácsolódjanak. A támogatást a zenekarra kérném, aminek az összege 60.000,-Ft, valamint 10.000,-Ft-ot a főzőverseny díjak vásárlására. Úgy gondolom, hogy ezt minden évben meg szoktuk adni. Az idei évben is meg kellene. Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás, kérdés.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és javasolja a támogatást.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Van-e más képviselői hozzászólás.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület Konkoly József kérelmének adjon helyt és a 2016. július 30-án tartandó Lakóparki főzőverseny lebonyolítására keretösszegként 70.000,-Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Konkoly Józsefet értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

246/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület Konkoly József kérelmének helyt ad és a 2016. július 30-án tartandó Lakóparki főzőverseny lebonyolítására keretösszegként 70.000,-Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Konkoly Józsefet értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

c) 171/2016. (V. 25.) Kt. határozat módosítása

Bendes István jegyző: Van egy határozat módosítás. Az autó miatt más lesz a márka.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, ha jól emlékszem az előző testületi ülésen.

Bendes István jegyző: Ott van a dátum rajta.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem. Kettővel ezelőtti. Május 25-én döntöttünk úgy, hogy 200.000,-Ft összeghatárig egy Renault Kangoot vásárolunk áruszállításra a Startmunka programhoz. Aztán az az autó még sem olyan állapotú, amilyennek kellene lennie. És itt most

200.000,-Ft összegért egy másik járművet tudtunk beszerezni. Ami Renault Espace, de tulajdonképpen ezt a célt szolgálná. Tehát alapvetően a kertészeti termékeinket szeretnénk vele szállítani. Az autó paraméterei nagyjából ugyan azok, mint az eredeti autó paraméterei, és ha jól tudom Óvári képviselő úr, ilyen alkatrészeket is kaptunk hozzá.

Óvári Márton képviselő: Ha elmondhatom összességében.

Ferenczi Gábor polgármester: Persze.

Óvári Márton képviselő: Tehát a május 25-i testületi ülésen abban állapodtunk meg, hogy polgármester úr, illetve én szemrevételezzük azt a Renault Kangoot. Közben kiderült, a Startmunka program vezetője beszámolt róla, hogy a Kangoonak a papírjai nem stimmelnek, motorszám, öröklési vita stb. Meghiúsult ennek a megvásárlása. Közben a Startmunka programban dolgozók neten böngésztek és találtak egy Nissan típusút Celldömölkben. Én a saját gépjárművem elvittem a kollégát Celldömölkre, megnéztük ezt az autót, rettenetes állapotban volt. Nem vettük meg. Tehát én nem járultam volna hozzá, hogy ezt megvásároljuk. Hazafele jövet gondolkodóba estünk, hogy honnan, milyen autót kellene beszerezni. Több helyről érdeklődtünk. És közben kiderült nekem, van egy ismerősöm. Semmi esetre se keverjék bele, hogy magáncélú a dolog. De egy ismerősömnek 350.000,-Ft-ért hirdette a Renault Espace típusú gépjárművét. Felhívtuk. Mondtam neki 200-at adunk érte. Odaadta 200.000,-Ft-ért és ad melléje egy donor Renault Espacet. Ez egy 7 személyes autó. Tehát az alkalmazottaknak a szállítására kiválóan alkalmas. Illetve van még hozzá pluszban egy autó, amivel bármikor pótolhatók az esetlegesen felmerülő problémák. De azért 200.000,-Ft-os autótól senki ne várjon csodát. Tehát nem egy vadi új autó fog szaladgálni Devecserben.

Ferenczi Gábor polgármester: Megy addig, ameddig megy.

Óvári Márton képviselő: De ennyiért ennyi fért bele.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Hasonlóan vázoltam fel, csak egy kicsit rövidebben. Igazából itt egy névváltozás van. Tehát az összeghatár az maradt. Csak nem Renault Kangoo lesz, hanem Renault Espace. Ennyi tulajdonképpen.

Mayer Gábor képviselő: A forrását honnan állapítjuk meg rá?

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, azt a Startmunka programból jelöltük meg. A Startmunka programban biztosított saját forrás terhére.

Több kérdés, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy 1./ A Képviselő-testület a 171/2016. (V. 25.) Kt. határozatának 1./ pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Startmunka programhoz tartozó feladatok ellátása érdekében támogatja 1 db Renault ESPACE típusú áruszállításra alkalmas gépjármű beszerzését bruttó 200.000,-Ft összeg határig azzal, hogy a beszerzendő gépjármű Ferenczi Gábor polgármester és Óvári Márton képviselő közös megtekintését és kiválasztását követően kerüljön beszerzésre.”

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Óvári Márton képviselő

Határidő: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

247/2016. (VI. 29.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a 171/2016. (V. 25.) Kt. határozatának 1./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Startmunka programhoz tartozó feladatok ellátása érdekében támogatja 1 db Renault ESPACE típusú áruszállításra alkalmas gépjármű beszerzését bruttó 200.000,-Ft összeg határig azzal, hogy a beszerzendő gépjármű Ferenczi Gábor polgármester és Óvári Márton képviselő közös megtekintését és kiválasztását követően kerüljön beszerzésre.”

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Óvári Márton képviselő

Határidő: 1./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Van-e még valami? Jó, akkor a hölgyeké az elsőbbség. Először Bognárné képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Bocsánat, polgármester úr említette, biztosan elfelejtette, hogy július 1-jén köztisztviselők napja lesz és említette nekem, hogy köztisztviselők közül valakit kellene kiemelni.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát ez most már sajnos elmarad. Pénteken ugye munkaszüneti nap van. Egy napunk lenne. Úgyhogy ezt beiktatnánk a többi elismeréses díj közé, amiről beszéltünk, hogy a rendeletet módosítanánk. Én ezt abszolút támogatom én ezt jeleztem már korábban is.

Bognár Ferencné képviselő: Csak ezt azért jeleztem, valószínű elfelejtette.

Ferenczi Gábor polgármester: Csak ezt végig kellene járni azért.

Bendes István jegyző: Több hónapos.

Ferenczi Gábor polgármester: Legalább egy hónappal ez előtt el kellett volna indítani, mert van egy bizottság, amit fel kell állítani, akkor döntenünk kell, akkor a Képviselő-testületnek meg kell szavazni. Akkor le kell szervezni magát az eseményt, hogy hogyan tudjuk ezt szépen lebonyolítani. Ezt most már nem tudjuk sajnos, ez is elmarad emiatt.

Bendes István jegyző: Nekem mégis lenne.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, jegyző úr.

Bendes István jegyző: Csak tájékoztatóképpen még egyszer elmondanám, kiküldenénk mindenkinek egy anyagot azért, hogy a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Háznál

minél gyorsabb ütemben tudjunk rendet tenni. Nekünk kell ez ügyben még egy kisebb egyeztetést elvégeznünk. Azt elvégezzük.

Ferenczi Gábor polgármester: Ja, igen.

Bendes István jegyző: Ezt az anyagot kiküldjük mindenkinek, és mindenképpen azt kérnénk majd, ha megoldható a jövő heti rendkívüli ülésen, hogy valóban a képviselő úr által mondott anomáliákat feloldjuk, vagy gyorsabban feloldani. Ha ez, akkor sem sikerül, akkor viszont gyorsított ütemben lesz módunk és lehetőségünk arra, hogy az itt lévő személyi problémákat gyorsítottabb ütemben tudjuk esetleg kezelni. Kiküldjük az anyagot. Dönteni meg önöknek kell.

Ferenczi Gábor polgármester: No, hadd foglaljam össze, hogy miről van szó.

Kozma György képviselő: Lenne egy javaslatom polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Csak hadd, foglaljam össze ezt és akkor utána megadom a szót. Az a helyzet egy körben meghirdettük már a könyvtári állást. Egy jelentkezési körben volt 3 pályázó, de senkinek nem volt könyvtárszakos végzettsége. Most a következő körben 3 érdeklődő van. Mind a hárman azt jelezte, hogy be fogja adni július 31-ig a pályázatát. Ha teljesen jogszerűen akarunk eljárni. Mivel nekünk összevont intézményünk van könyvtár és művelődési ház, ezért szükséges lenne a könyvtáros végzettségre, és a művelődésszervező végzettségre is. Na, most ezzel egyik jelölt sem rendelkezik. Viszont nagyon nagy dolog szerintem, hogy mind a hárman rendelkeznek könyvtáros végzettséggel. Tehát én azt gondolom, hogy megkönnyítenénk magunknak a választás lehetőségét akkor, hogyha úgy szerveznénk át az intézményt. Nem bontanánk külön. Úgy szerveznénk át az intézményt, hogy a művelődési házba egy középvezetőt neveznénk ki. Ily módon a könyvtár esetében elegendő lenne a könyvtáros felsőfokú végzettség. Tehát nem kellene művelődésszervező végzettség.

Kozma György képviselő: Milyen következményei lesznek polgármester úr?

Ferenczi Gábor polgármester: Milyen következményei lesznek?

Kozma György képviselő: Én nekem ez nem megoldás. Én azt gondolom, hogy azt kellene tennünk, ami egyébként a zárt ülésen volt a könyvtárral kapcsolatosan, hogy ugye most a számvevőszéken tart az ügy.

Bendes István jegyző: Igen.

Kozma György képviselő: Akkor volt egy felkérés, illetve egy javaslat arra, hogy a Mayer képviselő urat bízzuk meg azzal, hogy a volt igazgató asszonnyal folytasson tárgyalásokat és próbálja meggyőzni esetlegesen bizonyos feltételekkel, de fogadja el ezt a beosztást újra. Mert ő neki van olyan végzettsége, ami a könyvtár működéséhez szükséges és lehetséges lenne újra működtetni az eredeti feltételeknek megfelelően a könyvtárat.

Ferenczi Gábor polgármester: De miért van erre szükség, amikor van 3 jelentkező a könyvtárigazgatói állásra? Teljesen szabályos a pályázatunk. Mind a három jelentkezőnek van könyvtáros végzettsége. Tehát miért van arra szükség, hogy visszahívjunk egy kolléganőt, aki elment nyugdíjba akkor, amikor három alkalmas pályázó is van. Miért van erre szükség? Én ezt megérteném akkor, hogyha nem lennének jelentkezők. De van 3 jelentkező, akiből lehet választani.

Kozma György képviselő: De ön mondta. Polgármester úr mondta, hogy nem rendelkezik azzal a végzettséggel, mint a múltkori.

Ferenczi Gábor polgármester: De könyvtárosi végzettséggel mindegyikőjük rendelkezik. De fél évvel ezelőtt még azt mondtuk, hogy bárcsak lenne olyan, aki könyvtáros végzettséggel megkeres minket. Most végre itt van 3 ember választanunk kellene belőle és most vissza akarunk hívni. Hát nem értem, hogy miért kell egy hölgyet visszahívni, aki éppen nyugdíjba ment.

Bendes István jegyző: Azért mondtuk, kiküldjük az anyagot, mindenki nézze át. Tegyük az ülést rövidítetre, hogy hamar tudjanak dönteni róla. Csak nekünk is le kell folytatni a közép-dolog lefolytatása végett, mert akkor megfelel a városi könyvtár a városi könyvtár előírásainak. Akkor megfelelünk annak a feltételnek, hogy a KSZR-nél tudunk egyezséget kötni, vissza lehet hozni. Tehát akkor ezeket a feltételeket biztosítani tudja a könyvtár. Mert ugye most az a probléma a könyvtárnál lenne megoldás. Lenne külön megoldás a kultúrházra is. De a jogszabályi előírások miatt a kettőnek a vezetői a végzettségnek meg kell lenni. Ha csak 1 ember van ilyen kaliberű az intézményünknel, akkor annak olyan magasnak kell lenni. Általában ezt a kettőt, nagyon kevesen szerezték együtt. Általában van magyar – művelődésszervező, magyar - könyvtáros, könyvtár – történelem szakos. Tehát minden van. Csak pont ebben a felállásban kevesen végezték, mert rossz a fizetése ennek a szakmának. Mert a pedagógus szakmákkal való párosítással nagyobb eredményeket, vagy jobb jövedelmeket tudnak ezek az emberek elérni.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit hadd, mondjak el jegyző úr, hogy nagyon sürgős lenne, hogy erről döntsünk. Készített is a kolléganő egy előterjesztést ezzel kapcsolatban. Mert, ha egyetértenek, akkor ugye módosítanunk kell a pályázatot. Viszont azt megtehetjük, hogy július 30-at, hát attól függően, mert 30 napot kell ráhagyni, mert attól függően mikor tudunk összeülni. De minél hamarabb kellene.

Dukán Gabriella aljegyző: De november 1-től lehet akkor is kinevezni, mert október 31-ig van állományban a jelenlegi igazgató asszony.

Bendes István jegyző: Így van, persze.

Ferenczi Gábor polgármester: De, ha majd úgy döntünk augusztusban, szeptemberben, akár azt az átmeneti időszakot is át lehet hidalni egyébként, mert ember hiányban vagyunk. Két, sőt három kolléganő ment el. Meg az egyik kollégát, aki a művelődési házban volt őt meg áttettük tanyagondnoknak. Igazából négyel vagyunk kevesebben, mint egy évvel korábban.

Kozma György képviselő: Törvénysértésben vagyunk a pénzügyi előírásoknak.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem vagyunk törvénysértésben, képviselő úr, ilyet ne mondjon.

Dukán Gabriella aljegyző: Még az állományunkban van.

Ferenczi Gábor polgármester: Hivatalosan még a mi állományunkban van. Épp most mondta el az aljegyző asszony, hivatalosan azért tölthető be az állás november 1-től, mert még hivatalosan a mi állományunkban van.

Bendes István jegyző: Október végéig.

Kozma György képviselő: De, ha nem írja alá.

Bendes István jegyző: Nincs jelentősége.

Bendes István jegyző: Van még más?

Holczinger László képviselő: Nekem lenne.

Bendes István jegyző: Ezt ne ragozzuk túl, mert úgymint meg kell egy külön ülésen beszélni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Csak akkor próbáljunk meg valami rendkívüli ülést összehívni ezzel kapcsolatban, hogyha most tényleg végre vannak alkalmas pályázók, akkor már ne halasszuk már el.

Óvári Márton képviselő: Persze.

Mayer Gábor képviselő: Elnézést én a pályázat kiírásánál jeleztem, hogy a pályázatot úgy kell kiírni, hogy könyvtáros, vagy művelődésszervező.

Ferenczi Gábor polgármester: De ez így önmagában kevés.

Bendes István jegyző: Még egyszer mondjuk, nem lehet. Akkor lehet, ha valamelyikre van emberünk. Kiírhatjuk művelődésszervezőre, hogyha van felsőfokú könyvtárosunk. Vagy kiírhatjuk könyvtárosra, ha van művelődésszervezőnk. Egyik sincs.

Mayer Gábor képviselő: Így lehet betölteni?

Bendes István jegyző: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem voltak eddig jelentkezők. A másik meg az, hogy a Szervezési és Működési Szabályzatot is át kell alakítani, az organigrammot, hogy hogyan van az igazgató, és az alá beteszünk pluszba egy középfokú vezetőt és akkor így már fel lehet venni.

Bendes István jegyző: De annak felsőfokúnak kell lenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Felsőfokú, csak akkor nem kell, hogy egyszerre meg legyen a két helyen.

Bendes István jegyző: Egy ember.

Ferenczi Gábor polgármester: Vagy az egy embernek a két végzettségnek.

Bendes István jegyző: Küldünk meghívót.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e még valakinek? Tessék.

Holczinger László képviselő: Polgármester úr szeretném bejelenteni, hogy a Nagy László utcának a folytatása a kolontári útsatlakozására az alapozás az elkészült nagyjából.

Bognár Ferencné képviselő kiment az ülésteremből.

A következő kérése van a déli övezetű lakótársaknak, hogy kérni kellene árajánlatot a mostani kivitelezőtől, aki most itt dolgozik, hogy mennyiért tudná leaszfaltozni ezt az útszakaszt. Ez a 100 m-es, vagy 120 m-es útszakaszt, mert akkor teljesen megoldódna a csatlakozás.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Erről már beszéltünk. Kérjünk akkor.

Holczinger László képviselő: Mert a többi, azt én elrendeztem.

Bendes István jegyző: Jó. Kérhetünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Óvári Márton képviselő: Vegyes ügyekben szerettem volna még két dolgot felhozni, illetve hármat. Az egyik, hogy már áprilisban jeleztem, hogy a buszmegálló padoknak a felújításával, akkor kezdjünk valamint. Akkor szeretnék határozati javaslatot tenni, hogy kérjük meg Devecser város asztalosát, hogy esetleg ennek álljon neki. Illetve a Devecser felirat, még mindig hiányzik a buszmegállóból. Tehát ebben is tegyünk lépéseket. Én ezt áprilisban jeleztem, de szeretnék határozati javaslatot tenni, akkor talán úgy gördülékenyebb lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem biztos, hogy hamarabb fog menni, mert most be van táblázva teljesen. Éppen most egyeztettem az asztalosunkkal a különböző munkákat. Megpróbáltuk a nyarat beosztani. Ugye itt az iskolában lesz rengeteg munka. Ahogy tavaly nyáron is idén is az összes padnak, ajtónak, faipari munkáknak az elvégzése. A padokat, ajtókat meg kell javítani. A Startmunka programba éppen most szekrényeket gyárt az öltözőbe. Tehát, most megkérdezte tőlem, hogy mi a prioritás, mert most tényleg annyi munkája van. Itt a játszótereknek a felújítása is most van napirenden. Hozhatunk róla határozatot, de nem akarom kellemetlen helyzetbe hozni, mert most tényleg rengeteget dolgozik. Én tudok erről. Csak a játszótereknél határidő van, mert ellenőrzés lesz, azt mindenféleképpen meg kell csinálni. Az iskolában határidő van, mert a tanévkezdésig mindent meg kell csinálni. És itt a Startmunka programban is ezekre a szekrényekre szükség van. És még tudnék sorolni. Mert ugye itt a hulladéktároló edények. Tehát rengeteg.

Óvári Márton képviselő: Jó. Csak azért a devecseri buszmegállót elég sokan használják. Úgy gondolom, hogy prioritást élvez az is.

Ferenczi Gábor polgármester: Persze, abszolút.

Óvári Márton képviselő: Pedig már áprilisban jeleztem.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha az megfelel, hogyha a jelenlegi munkáival végez, akkor azzal folytatja, az járható út. De, most egy határozatot hozni.

Óvári Márton képviselő: Nem, én csak azért gondoltam határozatot hozni, mert ugye áprilisban jeleztem már és még mindig nem történt semmi.

Ferenczi Gábor polgármester: De most sem fog, mert mondom, annyira tele van munkával, csak a játszótereket meg kell csinálni.

Óvári Márton képviselő: Értem. Csak ez is lakossági kérés, amit tolmácsolók.

Ferenczi Gábor polgármester: Tudom és egyet is értek vele, de egyedül van.

Bognár Ferencné képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Hogyha lenne 3-4 emberünk, akkor ez nem lenne probléma.

Óvári Márton képviselő: Jó. Viszont a Devecser feliratára árajánlatot kérhetünk erre.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt mindenképpen lehet. Tavaly kikerült a városháza felírat. A Devecser felírat az meg kikerülhet most. Akkor a céget kell megkeresni.

Óvári Márton képviselő: És az utolsó gondolatébresztőm az lenne, hogy én megkérdeztem jegyző úrtól, illetve Kingától is, hogy állunk a Meggyeserdőn a hulladék újrahasznosítási tevékenységet végző cég számláival kapcsolatban, hogy ezek beérkeztek-e? Mennyit számláztunk ki a gumira?

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Óvári Márton képviselő: Hogy rendben vannak-e ezek a számlák, érkezett-e be.

Ferenczi Gábor polgármester: A céggel kapcsolatban szeretnék egy tájékoztatással élni, az Oktogon-Rubber & Tyre Kft.-vel.

Óvári Márton képviselő: Így van. Csak a félelmeimet szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Én a félelmeit szeretném eloszlatni, mert hallottam róla, hogy ezzel kapcsolatban volt egy beszélgetésük a bizottsági ülésen. Azt kellene tudni erről a cégről, hogy tavaly márciusban kötöttünk velük egy megállapodást, hogy Devecser közigazgatási területén, csak és kizárólag velük együttműködve gyűjtjük össze a használt gumibroncsot. Ez oda, visszaműködik. Ők is velünk egyeztetve szállítanak el, mi is velük együtt egyeztetve. Ez kölcsönösen gyümölcsöző dolog. Tavalyi évben, teljesen pontosan nem tudom megmondani, de nagyságrendileg olyan 130 tonna használt gumibroncsot szállítottak el tőlünk. 4.000,-Ft-ot kaptunk tonnájáért. Tehát ez volt a tavalyi év. Az idei évben annyi változás volt, hogy változott a hulladékgazdálkodási törvény. Nyilván erről képviselő úr is tud, hiszen nekünk is emiatt kellett átszervezni. Ez nagyon sok településen probléma. És ez érvényes ez a törvényi változás azokra a cégekre, akik ilyen szelektív hulladékgyűjtéssel foglalkoznak, így az Oktogon-Rubber & Tyre Kft.-re is vonatkozik. Az elmúlt időszakban sikerült szerződést kötnie a Holcim céggel, a cement gyárral, illetve más cégekkel is mivel újra megnyílt a lehetőség. Rendeződtek a jogi körülmények. Viszont volt neki most, pont az átállásból fakadólag egy kisebb adminisztrációs problémája, ami miatt néhány napra felfüggesztette a budapesti Cégbíróság az adószámát. Én felolvasom a tájékoztató levelét. Tisztelt Jegyző Úr, Tisztelt Önkormányzat! Korábbi más vállalkozásomban lévő személyek adó és járulék tartozásai miatt az Oktogon - Rubber & Tyre kft. adószámát felfüggesztette a Cégbíróság. Ennek dokumentumait kétség esetén rendelkezésre bocsátom. Én magam befizettem az ő adótartozásukból egy bizonyos összeget, hogy minél kisebb folt essen a vállalkozásom nevére. Az ezen okból indult törvényességi eljárást 2016. június 27-én a Cégbíróság megszüntette, mert ismét adott minden a törvényes működéshez. A határozatot mellékelem. Az Oktogon - Rubber & Tyre Kft. továbbra is köztartozásmentesen üzemel. Így tudunk foglalkoztatni egy GINOP-os pályázat keretén belül 1 fő alkalmazottat is. Továbbá az volt a feltétele, hogy szerződheünk LAFARGE Hungaria Kft. cementgyárával, mint tüzelőanyag beszállító. Ide szállítjuk a továbbiakban, Devecser városban aktuálisan keletkező hulladék gumiját kizárólagos joggal. Bizalmukat és türelmüket megköszönve. És itt a végzés

egyébként. És ezt körbe is adom. Tehát itt az átállás miatt volt egy adminisztrációs probléma az adószámmal. Az fel lett függesztve, de már le lett rendezve és le kellett szerződni újra azokkal a cégekkel, akik fogadják a nyersanyagot. Ennyi.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, azért óvatos vagyok egy kicsit, mert akkora mennyiségű az a gumi, ami ott felhalmozódott, felgyülemlett, illetve odaszállítottak. Állítólag, de én nem láttam, de feltételesen mondom, gumi örlemény is van ott. Most felteszem a kérdést, hogy előfordulhat, hogy egyik napról a másikra egy cég megszűnik. Ott marad egy hatalmas mennyiségű gumihulladék. Azt nekünk kell, mint ingatlan tulajdonosoknak elszállítani. Na, már most attól menten meg az isten bennünket. Mert ugye a lomis piacon is úgy jártunk, hogy az előző bérlő otthagytott 10-12 millió forint értékű szemetet.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, ne mondja tovább. Nem tudunk határozni.

Kozma György képviselő: De mondom. Nem kell határozni, csak felhívom a figyelmét.

Ferenczi Gábor polgármester: De ez nem hulladék.

Kozma György képviselő: Értem én de, ha ott marad, akkor az lesz. És a másik pedig az, hogy én felelősséggel gondolkozzak, azért valamilyen módon ilyen mennyiség esetén azért a szerződést akként kellene módosítani, hogy egy garanciális lehetőséget nyújtson arra, hogy adott esetben ez akár elszállításra kerül magának a bérlőnek a terhére.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Ennek nincs akadálya. Ezzel egyetérték. Nem tudom, meg kellene néznünk azt a szerződést, amit övele kötöttünk. Lehet, hogy eleve része a szerződésnek az, amit képviselő úr mond. De megnézzük. Megkérem jegyző urat, hogy nézze meg legyen szíves, nézzük meg együtt, hogy van-e megfelelő garancia arra, hogyha a cég megszűnik, akkor az általa, ott, a mi területünkön tárolt dolgok, bármi, minden legyen elszállítva és az az ő hulladéka. Csak azért szeretném egy kicsit kiigazítani, mert ezért a használt gumiabroncsért ugye mi kapunk pénzt. Tehát a jelenlegi szabályozás az úgy néz ki, hogy elég nagy támogatás van arra, aki beszállítja ezeket az anyagokat, ezeket a gumiabroncsokat. Tehát olyan 26.000,-Ft körüli összeget kapnak tonnánként. Mi azért kapunk 4.000,-Ft-ot, mert a szállítási költség az nem a miénk. Nekünk különösebb dolgunk ezzel nincs. Ugye most egy nagyobb mennyiség van a Hunyadi utca mellett, mert szombaton volt az autóverseny és a gumival feltöltöttük az árkot. Én azt az ígéretet kaptam, hogy a héten mindenképpen egy fuvar lesz, és akkor már nem is visszük vissza a Városüzemeltetési Kft-hez, hanem ott felpakoljuk és onnan egy kamionnal elviszi. A Meggyeserdőről keresett meg a Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesület egyik alkalmazottja, hogy tudunk-e abban segíteni a mi kapcsolatunkon, a mi partnerünkön keresztül, hogy nekik is van egy nagyobb mennyiségű gumi ott, hogy mi eltudnánk-e szállíttatni. Én ezt megbeszéltem az Oktogon-Rubber & Tyre Kft-vel és onnan várhatóan meg jövő héten tudnak egy fuvart rendezni. Tehát jelen állás szerint én mindenképpen optimista vagyok, mert a tavalyi évben sem volt semmiféle probléma ezzel a fajta kapcsolattal. Kifejezetten nyereséges volt az Önkormányzat szempontjából, hiszen, hát azért 136 tonna x 4.000,-Ft az nem volt kevés pénz. Illetve most meg már bérel tőlünk ingatlant is. Ott is az utolsó fillérig ki van fizetve a bérleti díj. Ugye döntött is a Képviselő-testület, ha jól emlékszem, hogy oda is adtunk egy területet ingyen, mivel egy nagyobb placcot kitakarított teljesen. Tehát azt gondolom, hogy egy olyan partnere az Önkormányzatnak, akire eddig is lehetett számítani, és úgy tűnik a jövőben is. De ettől függetlenül, hogyha a képviselőtársak úgy gondolják, hogyha hiányzik ez a garancia a szerződésből, akkor ezt beletehetjük. Ennek semmilyen akadálya nincs. Nem tudom, hogy így ez a válasz megfelelő?

Óvári Márton képviselő: Kielégítő volt egyelőre. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Ha ilyen jellegű kérdése van, akkor nyugodtan. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Köszönöm polgármester úr. Elnézést kérek, de nem egy személyeskedő dologgal fogom kezdeni, de lehet, hogy csak egy félre, vagy kicsúsztott szó vagy nem így akarta a polgármester úr, hogy kicsúsztott a fiúk szó, amikor a Képviselő-testület fele beszélt.

Ferenczi Gábor polgármester: Bocsánat nem is emlékszem erre a mondatomra.

Kovács László képviselő: Én megkérném.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor elnézést kérek. Olyan vidám a hangulat, hogy néha az ember megfeledkezik.

Kovács László képviselő: Valami ilyen volt egyébként. A mondatában is vidámságot hallottam. Megköszönném, hogyha ez a jövőben nem így történne. Köszönöm szépen. De nem ezt akartam. Nem ilyen jellegűt. Hanem két dolgot szeretnék mondani, vagy inkább bejelenteni, vagy kérni a Képviselő-testülettől, és a polgármester úrtól, hogy szeretnék egy költségvetést, egy aktuális költségvetést. Gondolom ennek semmi akadálya nincs. A másik az, hogy én a következő napokban, vagy hetekben, nem tudom, mikor lesz, a következő testületi ülés végig járnám az Önkormányzatnak a dolgait, amit anno annak idején létrehoztunk és megnézném őket, amennyiben nincsen ennek akadálya. Tehát fogok okvetetlenkedni. Nem akarok, és nem is fogok akadályozni semmit. Hanem megnézném. Nem tettem eddig, én ezt most megtenném. Jó?

Ferenczi Gábor polgármester: Ez hozzátartozik a képviselői munkájához.

Kovács László képviselő: Ezt én is így gondolom. Köszönöm szépen. Maximálisan így gondolom ezért is teszem meg. Ezt megtettem régen is 98-ban is, amikor képviselő voltam. Ugyanígy meg fogom keresni a lakossági csoportokat. A civileket stb. meg fogom keresni őket is természetesen komolyan véve azt, amire esküt tettem.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, ennek örülök. Akkor majd néhány előterjesztésnél számítanak a képviselő úrnak a támogatására.

Kovács László képviselő: Minden olyan előterjesztést támogatni fogok, ami Devecser város érdekét szolgálja és viszi előre.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért mondom.

Kovács László képviselő: Ez eddig is így volt, meg ez ezután is így lesz. És ez személytől független kiterjeszti be, kikér meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez biztató az együttműködésre vonatkozólag. Van-e még valami.

Több napirendi pont nem volt **Ferenzi Gábor polgármester** megköszönte a nyilvános ülésen való részvételt, és az ülést 18:21 órakor bezárta.




Ferenzi Gábor
polgármester


Bendes István
jegyző