

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VEB/005/539/2016.

Tárgy: Törvényességi felhívás

Ügyintéző: Réthalmi Ilona

Telefon: 88/579-341

**Devecser Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Devecser

Deák tér 1.

8460

Tisztelt Képviselő-testület!

Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 31/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) felülvizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

I. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3.§-a szerint az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

A Rendelet alábbi rendelkezései jogszabálysértőek, mert két azonos vagy hasonló életviszony két különböző szintű jogszabályban került szabályozásra, ezáltal a kettős szankcionálás lehetőségét alapozzák meg:

- A Rendelet 7. §-a és 11. §-a a közterületek tisztán tartásával és a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos magatartásokat rögzíti. Ezekre a magatartásokra vonatkozóan a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet tartalmaz kötelező előírásokat.
- A Rendelet 8. § c), d) és f) pontjában leírt magatartásokat a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 170. §-ában, illetve a 196. § (2) bekezdésében szabálysértéssé minősített törvényi tényállás magában foglalja.
- A Rendelet 10. §-ában szabályozott tényállásra a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/J. §-a állapít meg közszolgáltatási bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokat.
- A Rendelet 12. § a) és c) pontjában meghatározott magatartások szankcionálását az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 43. §-a az állatvédelmi hatóság hatáskörébe utalja, állatvédelmi bírság kiszabásának lehetőségével.
- A Rendelet 12. § i) pontjában rögzített magatartás játszótérre vonatkozó részét a Szabs. tv. 193. § (1) bekezdés d) pontja szerinti tényállás tartalmazza.
- A Rendelet 13. § g) és h) pontjában, valamint 14. §-ában írt magatartásokra vonatkozó eljárásra a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a kereskedelmi hatóság jogosult.

II. A Rendelet 12. § g) pontja törvényt sértő, mivel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6. § (6) bekezdése értelmében mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.

A Rendelet 12. § h) pontja ellentétes az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdésével.

A Rendelet 2. § (3) és (7) bekezdésében szabályozott figyelmeztetés, mint önálló szankció alkalmazása sérti a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 13. § (3) bekezdését. A hatósági ellenőrzés során alkalmazható intézkedések esetén a jogsértő állapot megszüntetése iránti felhívásról a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontja rendelkezik.

III. A törvényességi vizsgálat során feltárt jogalkotási hibák:

- A Rendelet a 2. § (2) bekezdésében és a (10) bekezdésben egyaránt a közigazgatási bírság mértékének megállapításakor figyelembe veendő tényezőkről rendelkezik. Ez a szabályozás ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 2. §-ával.
- A Rendelet fejezet szintű szerkezeti egységének megjelölése a Jszer. 40. § (2) bekezdésében előírtaknak nem felel meg.


- A Rendelet 3. § 1. pontja rövid megjelölést vezet be a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás meghatározására, azonban a továbbiakban – a Jszt. 5. § (6) bekezdésével ellentétesen – a rövid megjelölést nem alkalmazza.

Az Möt. 134. § (1) bekezdés alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítését követő következő képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb a törvényességi felhívásnak a Nemzeti Jogszabálytár felületére történő feltöltését követő negyvenöt napon belül a törvénysértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén indoklásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2016. január 29.

Tisztelettel:


Takács Szabolcs
kormány megbízott

