

**AJKAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI
HIVATAL JEGYZŐ**

✉ 8401 AJKA, Szabadság tér 12.

☎ (88) 521-100 fax: (88) 212-794

e-mail: jegyzo@hivatal.ajka.hu

Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal		
Dátum: 2016 JÚN 02.		Iktatás szám: 4214-5
Melléklet:	Előzmény:	Előadó: Benedek J.

Ügyiratszám: 5/1513-2/2016 .

Ügyintéző: Kántás Kinga

Tárgy: Meggyeserdő Önkéntes
Tűzoltó Egyesület
birtokvédelmi ügye

H A T Á R O Z A T

Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőjében eljáró Orbán János elnök **kérelmezőnek** (továbbiakban: kérelmező) **Devecser Város Önkormányzata** (továbbiakban: ellenérdekű fél) **ellen** előterjesztett **birtokvédelmi kérelmét** **elutasítom**.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az a fél, aki jelen határozatot sérelmesnek tartja, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a bíróságtól a másik féllel szemben indított perben kérheti a határozat megváltoztatását.

A keresetlevelet három példányban hatóságomnál vagy az Ajkai Járásbíróságnál lehet benyújtani. A keresetlevél illetékköteles, amelybe az államigazgatási eljárásban lerótt illeték beszámít.

Jelen eljárás során felmerült költséget - eljárási illetéket - a kérelmező viseli.

I N D O K O L Á S

Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőjében Orbán János elnök birtokvédelmi kérelmet terjesztett elő Devecser Város Önkormányzata ellen.

A birtokvitával érintett dolog: Devecser Meggyeserdő laktanya (bal oldal). Kérelmező a laktanya-kezelési szerződés felmondását kifogásolja, egyben kérte a terület 2016.04.28-ra kitűzött átadás-átvételének felfüggesztését, mivel a felmondás indokait nem fogadják el, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület ellen nincs jogerős végzés, a szerződésben vállaltakat pedig állítása szerint túlteljesítette.

Devecser Város Önkormányzata részére a birtokvédelmi kérelmet a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról szóló 17/2015.(II.16.) Korm. rendelet 3.§.(1) bekezdése alapján hivatalos iratként postai úton megküldtem, azt nevezett 2016.05.09-én átvette, melyre határidőn belül írásban nyilatkozatot tett.

Devecser Város Önkormányzatának képviselőjében Ferenczi Gábor polgármester úgy nyilatkozott, hogy Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel (korábbi néven: Herend Önkéntes Tűzoltó Polgárvédelmi és Speciális Mentő Egyesület) 2013. július 31. napján megkötött Laktanya Kezelési Szerződés felmondásával kapcsolatban a 2016. április 28.

napjára kitűzött ingatlan átadás-átvételi eljárás nem valósult meg tekintettel arra, hogy Laktanya Kezelő az ingatlant nem adta vissza a Tulajdonos, Devecser Város Önkormányzata részére.

Ellenérdekű fél az eljáráshoz megküldte hatóságomnak a 2013.július 31. napján kelt 4069-4/2013.számú Laktanya Kezelési Szerződést, a 2016. április 18-án kelt 4000-43/2016. számú felmondólevelet, továbbá a 2016. április 28.napján kelt jegyzőkönyvet mellékleteivel együtt.

E jegyzőkönyvben rögzítve van, hogy Devecser Város Önkormányzata és Herend Tűzoltó Polgárvédelmi és Speciális Mentő Egyesület (8440 Herend, Kossuth u.97.) 2013. július 31.napján Laktanya Kezelési Szerződést kötött fenti tárgyú ingatlanokra vonatkozóan 20013. augusztus 1. napjától 2025. december 31. napjáig. Devecser Város Önkormányzata a 2016. április 18-án kelt 4000-43/2016.számú levelében Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete 421/2015. (XII.10.) Kt. Határozata alapján a szerződést 2016. április 28. napjával a szerződés 14.1 alpontjára hivatkozva felmondta. A felmondó levelet Laktanya Kezelő 2016. április 19. napján átvette. E jegyzőkönyvben Orbán János elnök nyilatkozata is rögzítve van, mely szerint az Egyesület a felmondó levelet megkapta, melyet nem tekint érvényesnek, mivel véleményük szerint nem a szerződés szerint történt. A felmondást az Ajkai Járásbíróságon 2016.04.27.napján megtámadták.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (továbbiakban: Ptk.) értelmében:

5:5.§.(1) „A **birtokost** birtokvédelem illeti meg, ha birtokától jogalap nélkül megfosztják vagy birtoklásában jogalap nélkül háborítják (a továbbiakban: tilos önhatalom).”

5:8.§.(1) „A birtokos egy éven belül a jegyzőtől is kérheti az eredeti birtokállapot helyreállítását vagy a zavarás megszüntetését.”

(2) „A jegyző elrendeli az eredeti birtokállapot helyreállítását és a birtoksértőt a birtoksértő magatartásától eltiltja; kivéve, ha nyilvánvaló, hogy az, aki birtokvédelmet kért, nem jogosult a birtoklásra vagy birtoklásának megzavarását túrni volt köteles.”

A jegyző azt vizsgálja, hogy milyen volt az eredeti birtokállapot és ezt tilos önhatalommal megzavarták-e. A birtokvédelem ugyanis csak a tilos önhatalommal megzavart birtokállapot visszaállítására irányulhat, tehát a birtoksértő magatartás megállapításának alapfeltétele a jogellenesség.

Jogkérdést a jegyző általában nem, illetve csak kivételesen vizsgál. Bizonytalan vagy bonyolult jogértelmezési kérdés, jogalkalmazási nehézség ebben az eljárásban nem merülhet fel.

A rendelkezésemre álló iratokból és nyilatkozatokból azt állapítottam meg, hogy jelen ügyben a fennálló birtokállapotot tilos önhatalommal nem zavarták meg, birtoksértő magatartás nem történt.

A Laktanya Kezelési Szerződés felmondásának érvényességét a jegyző nem vizsgálhatja. Ha a felek között e kérdésben **jogvita** merül fel, annak eldöntésére bíróság jogosult.

Fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, a birtokvédelmi kérelmet a 17/2015.(II.16.) Korm.rendelet 7.§. (1) bek. a) és b) pontja alapján elutasítottam.

Határozatomat a Ptk. 5:5.§.- 5:8.§.-ai, valamint a 17/2015.(II.16.) Korm.rendelet alapján hoztam meg.

Az ügyre vonatkozó hatásköröm jogszabályi alapját a Ptk. 5:8.§. (1) bekezdése, illetékességemet a 17/2015.(II.16.) Korm.rendelet 10.§. (5) bekezdése állapítja meg.

Az eljárási költség viselésével kapcsolatos döntésem a 17/2015.(II.16.) Korm.rendelet 25.§.(2)bek. a) pontján alapul.

Jogorvoslati jogot a Ptk. 5:8.§. (3) bekezdése biztosít.

A j k a, 2016. május 31.



Dr. Jáger László címzetes főjegyző
nevében és megbízásából:


Péntek Magdolna

Szociális és Igazgatási Irodavezető