



DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-730

Szám: 4001-17/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. július 27-én (hétfőn) 8:15 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal polgármesteri iroda
Devecser, Deák tér 1.

Jelen vannak: Ferenczi Gábor polgármester
 Kozma György alpolgármester
 Bognár Ferencné
 Boldizsár Zsolt
 Holczinger László
 Mayer Gábor
 Óvári Márton képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dukán Gabriella aljegyző
Szabó Kinga pénzügyi irodavezető

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:

Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 képviselőből 7 fő jelen van.

A rendkívüli nyilvános ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a meghívón szereplő napirendet tárgyalják meg. A jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y :

- 1) A Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal létszámbővítése

Előadó:

Ferenczi Gábor
polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Napirendi pont:

A Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal létszámbővítése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A létszám bővítés a hivatal esetében alapvetően költségvetési kérdés. Ezért is gondolta a pénzügyi vezető, hogy a költségvetésnek a jelenlegi állásáról, illetve a pénzügyi helyzetükről egy tájékoztatást ad a Tisztelt Képviselő-testület részére. A bizottsági ülésen volt erről szó?

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Igen. Azért osztotta ki most a képviselők részére a kimutatást, mert erről beszéltek.

Ferenczi Gábor polgármester: Jelezte a múlt heti csütörtöki találkozón egy szűkebb körben, a kolléganőnek az ügyével kapcsolatban, hogy nem fogja támogatni, az ő itt maradását. Azért nem mert időközben a másik kolléganő visszamondta a felmondását. Itt nem egyeznek az álláspontok. Polgármesterként eddig is meg volt elégedve Szentes Gáborné munkájával. Elég érdekesen alakult ez az ügy, mert az volt a furcsa, hogy amikor éppen szabadságon volt, akkor történt az ominózus eset, hogy állítólag hazavitt adatokat. Akkor beszélt alpolgármester úrral és abban maradtak, hogy ő mint önkormányzat nem kíván ebben az ügyben feljelentést tenni. Két dolog miatt nem. Egyik, hogy nincs rálátása magára az eseményre, hiszen nem volt itt. A másik, hogy ő nagyon nyugodtan alszik, ha valaki az összes anyagot hazavinné innen az önkormányzattól. Az összes jegyzőkönyvet, szerződést. Ha minden egyes tárgyalásról feljegyzés készült volna, amit ő bonyolított le. Azt is be lehet rakni folytatólagos regényként a Devecseri Ujságba, mert semmi olyan dolog nincs, amiért egy pillanat erejéig is fájna a feje. Természetesen a város anyagi helyzete miatt fáj a feje, mert a feladat ellátási kötelezettségük meghaladja bőven a rendelkezésre álló pénzforrásokat, amit adók formájában tudnak beszélni, illetve amit állami támogatásként tudnak lehívni. Emiatt nyilván fáj a feje. De a miatt nem, hogy milyen ilyen-olyan anyagok kerülhetnek ki az önkormányzattól, ami ne lehetne publikus. Ha valaki bemegy hozzá, hogy szeretné kikérni a lomis piacnak a szerződését, akkor erre 5 perc alatt lehetősége van. Ugyan úgy az összes céggel, vállalkozóval az összes tárgyalásról bármikor nagyon szívesen ad írásban is és bármikor rendelkezésre bocsájtja a szerződéseket, számlákat, minden megrendelést. Azt gondolja, hogy semmi olyan nincs, amit ne lehetne publikálni. Szerinte, amihez a nevét adta az minden ebbe a körbe tartozik. Azért nem értette, mi lehet az az olyan dolog amit, esetleg az egyik kolléganő esetleg haza tud vinni, és esetleg megsért valami titkot, vagy nem tudja, hogy minek nevezzék. Minden esetre elfogadja, amit az alpolgármester úr mond, hogy úgy látja, hogy pl. bizonyos adatokat nem vihet haza. De ezt a kérdést ebből a szempontból is szeretné megközelíteni. Május 29-én volt az aláírása a csarnokos szerződésnek, ha jól emlékszik. Mondta neki alpolgármester úr, hogy a nagypaládi látogatás után változott meg. Mondta, hogy nem igaz. A május 29-i szerződés után változott meg mindenképpen a gondolkodás módja. Ugyanis komoly aggályai voltak az elmúlt hónapokban is ezzel a szerződéssel kapcsolatban. Az volt a furcsa, hogy kicsit úgy érzi, ezt is jelezte többször minthogyha Szentes Gábornéra lenne rátolva a felelősség, hogy ez a csarnokos szerződés így alakult. Holott ma is előkerült itt a bizottsági ülésen, amikor bekapcsolódott, hogy ki volt az építésügyi ügyintéző, gondolja a csarnok került szóba.

Dukán Gabriella aljegyző: Nem. Csak Vörös Tibor úr nem tudta a napirend tárgyalásának az okát.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor félreértette. Mindenesetre komoly aggályai vannak, hogy ez a csarnoképület hogyan fog megvalósulni. Ezt az előző testületi ülésen jelezte, attól óva intené, hogyha egy vállalkozó nem úgy végzi el a munkáját, mint ahogy tőle elvárható lenne. Nem tudja, hogy most már megindult a tevékenység?

Kozma György alpolgármester: Most az ő ügyét, vagy a Szentesné ügyét tárgyalják? Most ezt ne tárgyalják, nem téma.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerinte nincs ügy.

Kozma György alpolgármester: Szerinte sincs, akkor már ketten vannak.

Holczinger László képviselő: Ha átmennek itt ilyen személyeskedésbe az nem jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Lényeg, hogy úgy érzi, hogy itt volt egy olyan töréspont Szentes Gábornéval kapcsolatban, itt volt a szerződés aláírás.

Kozma György alpolgármester: Nem. Nagyon rosszul látja ezt a dolgot. Ne folyamatában vegyék a dolgokat, hanem részleteiben tárgyalják.

Ferenczi Gábor polgármester: Neki nem vállalható az, hogy a hivatal működése esetén személyi konfliktusok befolyásolják a munkavégzést, a hivatalnak a működését. Úgy érzi, itt jön az alpolgármester úr a képbe. Az alpolgármester úr és Szentes Gáborné közötti konfliktust személyi konfliktusnak érzi.

Kozma György alpolgármester: Abszolút nincs konfliktus. Vegye tudomásul egyszer és mindenkorra, nincs köztük konfliktus, értse meg. Ez valakinek az érdeke. Lehet, hogy a képviselő asszonynak, vagy a polgármester úrnak. Ő erről nem tud, neki nincs konfliktusa.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor megnyugodott, hogyha nincs ilyen konfliktus. Neki az volt az információja, hogy Szentes Gáborné a miatt mondott fel, hogy vele konfliktusa volt.

Kozma György alpolgármester: Igen, mert a segédje azt mondta. Polgármester úr használt egy szót „állítólag” megtörtént. Komolyan megtörtént, teljesen biztosan, hogy beállított a férjével és arról a gépről, az önkormányzat gépéről bizonyíthatóan a szerveret felügyelő Infex Kft.-nek a bizonyítása alapján történt törlés a gépről. Hogy mi volt és mennyit másolt az már egy másik kérdés. A lényeg az, hogy nem állítólag, hanem teljesen bizonyosan engedély nélkül, mert nem volt engedélye, bement a gépbe. Azt, hogy onnan mit tudott elvinni, az senkit nem érdekelt. Lényeg az, hogy törvénytelenséget követett el egy köztisztviselő. Teljesen független attól, hogy miben valósította ezt meg, vagy mennyiségben, hogyan valósította ezt meg. A másik a felelősség rákenése, ez már nem ide tartozik, csak a személyes megközelítése a dolgoknak az ő irányába. Amikor ezt beidézte, nem azért idézte be, hogy fél vagy nem fél, hogy burkolt személyeskedéssel kell a tudomására hozni, hogy megbízik-e benne vagy nem bizik, meg az nem érdekli. Az a lényeg, hogy ő és a képviselők bízzanak meg a polgármester úrban. Itt van a lényeg, hogy fordítva ül a lovon, mert ezt nem veszi észre. A másik azért mondta, hogy helyre hozza azzal, hogy hivatali ügy, hogy a szerződést az

önkormányzat megkötötte a vállalkozóval. Ezt a szerződést iktatták. Iktatószámmal van ellátva a hivatalnak a működése során. Erre kineveztek egy embert, aki egyébként ügyintéző, aki ebben az esetben Szentes Gábornénak van megnevezve. Behozza és odaadja az aktát és meg fogja mondani. A harmadik, amit még mondani akar hozzá. Ennél az asztalnál az irodavezető asszonynak a füle, és a saját füle hallatára és talán még mások, többen is voltak itt, a Vörös Tibor helyén ült és azt mondta, hogy „leszarja” az egészet. Ez volt a summás véleménye, annak, akit annyira véd polgármester úr. De, hogy miért védi arra nem adott még soha választ.

Ferenczi Gábor polgármester: De ad.

Kozma György alpolgármester: Nehogy azt mondja, hogy jól végzi a munkáját. Ott van az iskolapályázat 220 millióval. A tizedik figyelmeztetésre adott be az anyagra igazolást, reakciót, mert különben úgy meg büntették volna az önkormányzatot, hogy attól koldulnak. A másik az, amikor kéri és megbeszéli a jegyző úrral azt, hogy másnapra, esetleg péntekre, ez volt csütörtök reggel elő tudnák készíteni azt a szerződést, ami a csarnok üggyel kapcsolatos, ebben az esetben a csarnok ügy helytálló. Akkor a jegyző úr azt a választ adja igen természetesen, nem lesz itt pénteken, de szól az Áginak és az Ági előkészíti a szerződést pikk-pakkra. És idejönnek reggel fél nyolcra aláírni a szerződést és nincs szerződés. És amikor a szerződés elkészült, és amit akkor ő kapott, hogy mit képzél ő, kvázi az alpolgármester, hogy őt mit ugráltatja, hogy ő nem fog neki éjjel dolgozni. Ő nem kérte, hogy éjjel dolgozzon, de még azt sem, hogy nappal. Azt mondta, amikor a szerződés nem volt előkészítve normálisan és nem lehetett aláírni és ez a blamázs megtörtént náluk, hogy még egyszer össze kellett hívni a testületi ülést, hogy normálisan legyen megcsinálva egy előterjesztés. Amiről már több hónapja beszéltek az előtt. Mindenkinek a kisujjában volt, hogy kettő csarnokról van szó és egy csarnokot vezetnek be és nem veszik észre az önkormányzati ülésen. De attól függetlenül az előterjesztésnek pontosnak kellene lenni. Akkor utána bement hozzá, amikor elmentek és rezignálva, ezt az Árpi meg tudja erősíteni, akit elküldtek, azt mondta neki, Ági hogyha én ezt csinálta volna annak idején az ÁFÉSZ-nél a Harkai ügy rúta volna fenéken, hogy szárnyakat növesztett volna, de ezt teljesen hétköznapi nyelven, semmiféle agresszivitás a szájából nem hangzott el. Ugyan is belefáradt abba a helyzetbe hogy ezért most veszekedjen vele, úgy volt vele, hogy „nem tudják, hogy mit cselekszenek”, mint Krisztus urunk mondta. Amilyen változások vannak a vállalkozásoknál, vagy cégeknél, ennek tizedét nem engedheti meg magának egy ember, amit ő, vagy néhányan akik így gondolkodnak megengednek maguknak, akik így gondolkodnak és ráadásul milyen fizetésért.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Állítólag a jegyző úr gyakorolja a hivatalban a munkáltatói jogokat.

Dukán Gabriella aljegyző: A munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja. És ahogy elmondta az előbb felvételnél, illetve a megszüntetésnél a polgármester úrnak van egyetértési joga.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Hogy állítólag valamilyen probléma volt azt feléje kellett volna jelezni.

Dukán Gabriella aljegyző: Biztosan jelezték a jegyző úr felé, de ő sincs mindig itt. Lehetnek máshol is konfliktusok a hivatalon belül és lerendezik a kollégák egymás között.

Holczinger László képviselő: Mind a kettővel dolgozott, volt kollégája, nem akar hozzátenni semmit sem. Hallgatja a véleményeket. Megvan a külön véleménye, hogy ilyen vonalon nem

szabad elmennie, hogy a köztisztviselőnek a férje bejöjjön ide, a hivatali géphez odaüljön.

Dukán Gabriella aljegyző: Neki mindegy, hogy milyen döntést hoz a testület, hogy ad létszámot, vagy nem ad. Az biztos, hogy a hivatalban dolgozók árgus szemmel figyelték, hogy milyen döntés fog megszületni a kolléganővel kapcsolatban, hogy lemondott, hogy egy köztisztviselő, aki lemondott a közszolgálati jogáról ezt furcsállták, hogy ez lett a végkifejlete. Ezt nem mondta ki senki, mindenki várta ezt. Amikor a köztisztviselői napon voltak a július 1-jén ott is megkérdezték, de nem tudott rá válaszolni és nem is akart. Mondta, hogy ha lejár a 60 nap, a felmondási idő, akkor lehet biztosat mondani. Ilyen még nem volt a hivatalban, és a dolgozók figyelték is nyomon kísérték és nyomon is fogják kísérni, hogy most mit fog hozni a hivatal életében.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Ilyenkor a döntés mindig a testületnél van.

Dukán Gabriella aljegyző: Igen, tudja, azzal is kezdte.

Óvári Márton képviselő: A hivatal költségvetésében, ha az önkormányzat nem ad hozzá ehhez a létszámhoz keretet, akkor van-e erre keret?

Holczinger László képviselő: Vannak tartalékok.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: De amikor a költségvetést tárgyalták, akkor még úgy nézett ki, hogy az állami normatíva elégséges lesz rá, de most plusz létszámról beszélnek.

Holczinger László képviselő: Volt plusz létszám, de most Noszlopon 3 fő helyett 5 fő van, azért volt itt létszám.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Azért több létszám nem lesz felvéve, mint a megengedett keret. Plusz létszámot kell biztosítani.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon vigyázni kell arra, hogy mint mondanak egy ülésen. Mert az tény, hogy alpolgármester úr magánszemélyként feljelentést tett a kolléganővel szemben. Viszont addig kimondani, hogy bűncselekmény, amíg a nyomozó hatóság nem állítja, illetve a bíróság nem mondja ki, addig óva intene ettől. Természetesen, ahogy ezt mondta a múlt héten is, hogyha bármelyik dolgozójukkal kapcsolatban bebizonyosodik, hogy törvénysértést követett el, de ezt nem nekik kell kimondaniuk, hanem az illetékes szerveknek, onnantól kezdve nem tud a kolléga mellett kiállni. Viszont addig, amíg ez nem történik meg kötelessége kiállni a munkatársai mellett. Ez az egyik dolog. A másik dolog, hogyha áttekintik a költségvetésüknek a jelenlegi állását. Mindenki megkapta ezt az összesítést, hogy jelenleg, most hogy állnak. A maga részéről nem tudja nyugodt szívvel támogatni azt, hogy bővítsék a létszámot egy olyan feladat esetén, amelyre már megvan az emberük. Ezt is jelezte a múlt héten, hogy nem tartja ez esetben indokoltnak. Természetesen, ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor a többség akaratának, a többség döntésének megfelelően bárkivel együtt fog tudni dolgozni, de ebben az esetben nem érzi ezt a létszámnövelést indokoltnak.

Mayer Gábor képviselő: Sajnálja, hogy ez a testületi ülés nem nyilvános. Akkor bizonyos embereket visszafogna attól, hogy miket mondanak el. Szentesené ágival kapcsolatban elmondja, hogy bárkit vesznek fel helyette nagyon nehéz a munkáját pótolni, mer megfelelő rutinja volt az elmúlt években. Az, hogy most elvitt adatot, náluk számtalan alkalommal megvalósul, hogy a szerverről adatot vesz le, hazaviszi, otthon dolgozik vele és utána

visszarakja. Ezt inkább becsülni kell, mert a túlóráját ő sem tudja kifizetni és a polgármester úr sem. Nem egyszer fordult elő, hogy Szentesné e-mailt küld éjjelkor, éjjel 1-kor, gondolja, hogy nem innen küldi. Iskola felújítási pályázat. Minden egyes pályázatnál, amikor a projektmenedzser aláírja, hogy ezt a feladatot elvállalja, nem csak addig vállalja el, amíg a pályázat lezárul, hanem a fenntarthatóság idejéig, tehát plusz 5 évig. Az iskolánál a projektmenedzser Somogyi Márta volt. Az ő feladata lett volna az összes. Neki ezzel a pályázattal 5 évig foglalkozni kell. A megoldások felé menjenek. Aki dolgozik, annak mindenkinek elismeri a munkáját. Az aljegyző asszony említette a pénzügyi irodából megy el egy személy nyugdíjba, és akkor a helyére lehet felvenni embert. Ez irányba kell elmenni és addig megoldani a kérdést. Nem tudja, hogy milyen végzettsége van a kolléganőnek, nem ismeri. Múltkor kérdezték a bizottsági és testületi ülésen a könyvtárban, hogy ki a hölgy és milyen pozícióban van. Úgy gondolja, ha szükség van a munkájára, ez irányba kell elmenni. Úgy gondolja, hogy megegyezés kérdése lehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Kiegészítése hadd legyen. Való igaz rengeteg alkalommal folytattak levelezést Szentes Gábornéval az esti órákban is. Egyébként az integrált stratégiai fejlesztés utolsó simításait kellett elkészíteni az elmúlt hetekben és ezt kellett elküldeni a megyének. Többek között ezen is dolgozott otthon. Ez egy vaskos anyag, hiszen önmagában a stratégiai elképzelés közel 100 oldal. Ez rengeteg táblázatot tartalmaz még mellékletként. Közös állították össze ezeket az elképzeléseket. Ha emlékeznek rá, mindegyiket kellett nekik egy nyomtatványon rögzíteni. Neki az az információja van, hogy ezen dolgozott otthon és ezt volt szükséges hazavinni és a saját mappáját vitte haza. Abból a szempontból nem is érdekelné, ha megáll az, hogyha valaki szabálysértést követ el az önkormányzatnál és kimondja az illetékes hatóság, onnantól kezdve, mert törvénytisztelő állampolgárok, nem tudnak kiállni senki mellett. De amíg ez nem így van, addig ezt meg kell tenni. Az iskolával kapcsolatban az neki új információ, amit a képviselő úr mondott. Nem tudta, hogy ki volt a projektmenedzselésért a felelős és örül neki, hogy végül sikerült ezt a pályázatot rendbe tenni.

Kozma György alpolgármester: Hogy bűnös, vagy nem bűnös. Ha valaki figyelt az előbb, akkor két vonalon futtatta a dolgot. Egyszer egy történet, ami megtörtént, ami közismert a hivatalon belül. Ő viszont a feljelentést gyakorlatilag ismeretlen tettes ellen tette. Nem állította be jogilag, hogy minden úgy történt, hanem azt állította, hogy ez megtörtént, az ismeretlen tettes ellen megy. Meg fogják állapítani a bizonyítékok alapján, hogy az ismeretlen ismertté válik vagy nem, ez a jogi része a dolgoknak. Nem állította, hogy bűnös, hiszen őt nem nevezte meg. Ebben a környezetben mondja azt, hogy gyakorlatilag itt mi történt. A másik rész a jogi része. Furcsa a jog, mert így néz ki attól függetlenül, hogy ezt igen megteheti, ezt hallotta ezt tették. Az ott elmondottak alapján alakult ki. Mivel ez bűncselekménynek minősül és ezt a feljelentést meg kell tennie mindenkinek a magyar jog szerint. A másik, visszatérve az iskolaprojekthez. Ez a történet akkor alakult ki, amikor a Somogyi Mártát úgy kirúgták, hogy azt sem hagyták meg neki, hogy valamilyen módon a gépébe betekintsen, elvettek tőle mindent. Pillanatok alatt megtették mondván, hogy másik táborhoz tartozik. Innen elég volt, hogy két gyerekekkel, két infarktussal a háta mögött elhajtsák. Ez magánjellelű része a dolognak, abszolút nem tartozik a tárgyhoz. Ugyanis onnantól kezdve ezzel a pályázattal kapcsolatban egyetlen egy információt nem kapott, nem küldtek neki. Kvázi átvette az itteni ügyintézőtől ezeket a dolgokat, kétség kívül, hogy törvénytelen módon. Attól függetlenül, hogy átvette, ezért aztán a felelősséget is átvállalta vele. Amikor szólt emiatt, akkor csak egy jóindulatú hozzáállás volt, hogy igen is kell cselekedni, mert 10 felszólítás volt. És ment az egymás közötti tologatás az iskola és az ő ügyintézőjük között, akit most nem nevez meg mindenki tudja, hogy kiről van szó. Ha törvényességet képviseli polgármester úr, akkor a törvényességének azt a részét is képviselni

kell, ami számukra kellemetlenebb. De ha valakivel szemben bűncselekmény gyanúja felmerül, akkor azt is tisztázni kell.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen tisztázni kell.

Kozma György alpolgármester: És nem azt kell elítélni, akár burkoltan is, aki ezt megteszi és nem az önkormányzat nevében, mert aztán ők nem, mert ők a törvényesség oldalán állnak. Ha a törvényesség oldalán állnak, akkor a feljelentést neki kellett volna megtenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ő nem gondolta úgy azt, hogy olyan dolog történt, ami miatt feljelentést kellett volna tennie. Hadd reagáljon, hogy milyen címszóval tett feljelentést. Az a rendőrségi levél, amit csütörtökön néztek meg közösen, azon név szerint szerepel, hogy Szentes Gáborné. Illetve, annak ellenére, hogy alpolgármester úrtól kérte, hogy magánemberként tegye meg a feljelentését azon az szerepel, hogy Kozma György alpolgármester Devecser Város Önkormányzata. Kérte még alpolgármester urat, hogy hozza be azt a rendőrségi feljelentési jegyzőkönyvet, ami készült, akkor, amikor nem volt itt a hivatalban és megtette a feljelentést. Mert, hogyha a rendőrségnek, annak a levelében, amire hivatkozik a feljelentésre és az szerepel, hogy Szentes Gáborné, és az szerepel, hogy Kozma György alpolgármester Devecser Város Önkormányzata. Akkor él a gyanúperrel, hogy esetleg maga a feljelentésben úgy szerepelt, hogy Devecser Város Önkormányzata Kozma György alpolgármester és konkrétan Szentes Gáborné. Szeretné ezt megnézni. Abban maradtak, hogy Hétfőn behozza a rendőrségi feljelentési jegyzőkönyvet, ami készült, mert a rendőrségnek a levele ennek az ellenkezője.

Kozma György alpolgármester: Orbán Imrének ígérte meg, nem neki.

Ferenczi Gábor polgármester: Neki is megígérte.

Kozma György alpolgármester: Neki nem ígérte meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretné megkérdezni az aljegyző asszonytól, hogy az önkormányzat kapott-e értesítést a rendőrségtől a feljelentés kapcsán.

Dukán Gabriella aljegyző: Elmondta, a bizottsági ülésen is, hogy másfél hétig nem dolgozott, a jegyző úr dolgozott és ma reggel 1/2 8 előtt érkezett a hivatalba. Most fogja, majd megnézni ezeket a dolgokat, hogy érkezett-e a feljelentéssel kapcsolatosan valami. De gondolja, hogyha érkezett a feljelentéssel kapcsolatosan valamilyen levél vagy megkeresés, akkor az iktatásra került a Közös Önkormányzati Hivatal iktatóprogramjában. Ha vége az ülésnek meg tudja nézni a polgármester úrnak.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez esetben sem akar prejudikálni, csak alpolgármester úr mondta, hogy tisztázza a dolgot, hogy megmutatja a feljelentést.

Kozma György alpolgármester: Meg fogja mutatni. Ha nem az önkormányzat tette a feljelentést, akkor a saját dolga, hogy odaadja és megmutassa. Oda fogja adni, meg fogja mutatni az önkormányzati ülés után, mert nem ennek az ülésnek a témaköre, nem tartozik az ügyükhöz.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt szeretné megkérdezni, hogy az önkormányzat nevében ki tehet feljelentést?

Dukán Gabriella aljegyző: Az önkormányzat nevében a polgármester tehet feljelentést.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni szépen.

Dukán Gabriella aljegyző: Ha ő nincs, ha nem dolgozik, akkor a helyettesítés szabályai jönnek be.

Ferenczi Gábor polgármester: Polgármesteri felhatalmazás nélkül tehet-e más feljelentést?

Mayer Gábor képviselő: Teljes körűen jár el az alpolgármester úr, hogyha a polgármester úr nincsen.

Kozma György alpolgármester: Ezt ő is elmondta volna, mert szabadságon volt polgármester úr.

Holczinger László képviselő: Kéri, hogy maradjanak a létszámnál. A következőt tudja javasolni, elméletileg mivel van lehetőség a próbaidőre minimum 6 hónapig és a pénzügyről lehetne itt átcsoportosítani. Ott van-e létszám?

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Nincs a pénzügyön.

Holczinger László képviselő: A hivatalban, ha van ilyen lehetőség, addig, amíg a 6 hónap nem jár le, addig most erősítsék meg és térjenek vissza erre az ügyre. Mert azért ennek rossz üzenete van így, személy szerint azt érzi. Le kellene rendezni és meg kell nézni, hogy igen, hogyan lehet itt az önkormányzatnak a feladatát jobban ellátni, hogyan tudnak előbbre lépni. Felejtsék el az egymásra mutogatást. Ő kap pofont az utcán, amikor megy, olyan dolgokat hall, hogy egyszerűen azt sem tudja, hogy miről van szó. Ő mondja, hogy nem tudja, miről van szó, nem is jár be, nem kap, telefonszámot nem is érdeklí. Hogyha így működik az egész rendszer polgármester úr, akkor lehet másképp is ezt csinálni.

Kozma György alpolgármester: Ez az ő véleménye is.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Nem tudja, milyen pénzügyi helyről beszélnek, minden pénzügyi hely be van töltve. Sebőné már elment és van helyette már kolléga az Etelka.

Holczinger László képviselő: Addig, amíg a határidő nem jár le, addig hosszabbítsák meg és utána még térjenek vissza rá.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: És ha nincs létszámbiztosítás?

Holczinger László képviselő: Azzal együtt, hogy vállalják a költségvetésből.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: De honnan?

Ferenczi Gábor polgármester: A maga részéről nem látja a költségvetésben ennek a helyét.

Holczinger László képviselő: De a költségvetésben másnak a helyét sem látják.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez valóban így van. Ez egy külön napirendet kellene, hogy

alkosson.

Holczinger László képviselő: Érzelemből nem lehet várost irányítani.

Ferenczi Gábor polgármester: Ő is így gondolja, ezzel maximálisan egyetért. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy érzelemből és indulatból sem.

Kozma György alpolgármester: Értelemről kellene.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért vannak itt. Van-e valakinek hozzászólni valója?

Bognár Ferencné képviselő: Mivel indokolják a létszámnövelést? Semmivel. Pályázatokat egyelőre nem látott, egyelőre nem jöttek ki. Ugyanakkor, hogyha nagy pályázatok vannak, akkor pályázati cég írja, ide sem kell a létszámbővítés. Ugyanakkor nem látja itt jegyző urat a Szentés Gábornét sem, hogy ezekre a dolgokra meg tudná védeni magát. Másik az, hogy nincsen kimondva, hogy törvényteleniséget követett el valaki, mert ez nem bizonyított semmiképpen. Ő is úgy látja, a Szentésné őt nagyon nem szereti és nem is áll vele szóba. De a munkáját úgy látja, mint a legelején is visszaírt neki éjszaka, éjjel fél kettőkor kapta az ITS-sel és egyéb dolgokkal kapcsolatos e-mailt, jól végzi a munkáját. És nem érti, hogy Orbán Imre mit keres itt, nem ide tartozik.

Holczinger László polgármester: Úgy érzi, hogy átmentek olyan témákba, amikbe nem kellene. Ő volt az, amikor megalakult a Képviselő-testület és neki estek személy szerint valakiknek és, hogy azonnal ki kell rúgni, aki azt, mondta, hogy ez egy hivatal nem szabad ilyen hirtelen döntéseket hozni. Itt szóba került a jegyző és szóba kerültek különböző kollégák. Ő volt, aki elejét vette, hogy nem szabad ilyen hirtelen nyilatkozni. Most meg fordítva van minden. Azt nem is tudja, hogy alakulnak az ilyenek. Ő kérte, hogy mérsékelten, ne elhamarkodottan a nyilatkozatokkal. Gyakorlatilag megint ott vannak, hogy beszélnek különféle dolgokról. Egyet kér, hogy legalább azt az időt próbálják meg, ha pénzbe kerül, tegyenek oda, mert az önkormányzat költségvetésében múltkor is módosítottak gyakorlatilag ilyen formában. Most meg kihátrálnak, hogy megoldást keressenek.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudja értelmezni.

Holczinger László képviselő: Nem tudja értelmezni, 1-ről 5-re emelték a létszámot.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd reagáljon arra, amit képviselő úr mondott, hogy az elején mindenkit ki akart rúgni. Visszautasítja. Leváltották az önkormányzat ügyvédjét, mert 160.000,-Ft-ba került havonta, lecserélték egy olyanra, aki 80.000,-Ft-ba kerül. Elküldtek egy olyan embert, akiről az egész hivatalból senki nem tudta megmondani, hogy mi a munkaköre, őt küldték el. Egyébként mindenki maradt a helyén az összes intézményvezető, az összes hivatali dolgozó, senkit nem küldtek el.

Kozma György alpolgármester: A Lenner András?

Ferenczi Gábor polgármester: A Lenner András nem ők küldték el, felmondott. Szerinte egyáltalán nem volt olyan dolog, amiről beszélt. Most is arról van szó, hogy kiállnak a hivatali dolgozó mellett. Legalábbis szeretne kiállni a hivatali dolgozó mellet.


Óvári Márton képviselő: Akkor most a Betti mellett is ki kell állni.

Ferenczi Gábor polgármester: Létszámnövelésről fognak szavazni. Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntés hozatalban résztvevő képviselők száma 7 fő. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal létszámát 5 hónap időtartamra, egy fővel emelje meg.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Több napirendi pont nem volt **Ferenczi Gábor polgármester** megköszönte a rendkívüli nyilvános ülésen való részvételt, és az ülést 8:50 órakor bezárta.

Kmf.

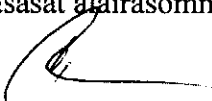

Ferenczi Gábor
polgármester



Bendes István jegyző
távollétében:


Dukán Gabriella
aljegyző

A jegyzőkönyv elolvasását aláírással igazolom, azt jóváhagyom.


Bendes István
jegyző