DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8461. Devecser, Deák tér 1.Tel: 88/512-630

Szám: 4001-18/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. augusztus 26-án (szerdán) 15,00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
Devecser, Petőfi tér 5.

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**
Kozma György **alpolgármester**

Bognár Ferencné
Holczinger László
Mayer Gábor **képviselők**

Távolmaradásukat előzetesen bejelentették:
Boldizsár Zsolt
Óvári Márton **képviselők**

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Bendes István jegyző
Dukán Gabriella aljegyző
Szabó Kinga pénzügyi irodavezető
Szentes Gáborné beruházási ügyintéző
Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd
Ács Attila ügyvezető igazgató
Kurányi Jenő közterület-felügyelő
Dombi István mezőőr
Eszenyi István mezőőr
Molnár András Kadocsa Startmunkaprogram vezető
Bognár Balázs városgondok
Farkas Róbert karbantartó

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:
Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Jelen van még kb. 12 fő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Mielőtt ismertetné a mai ülésnek a tervezett napirendjét engedjék meg, hogy néhány szót ejtsen a testvértelepülési delegációknak a devecseri tartózkodásáról. Augusztus 13-ától, augusztus 17-ig a Devecser város közössége vendége volt tesvértelepülésük Nagypalád-Fertősalmás küldöttsége. Szeretné megköszönni azoknak a segítségét és támogatását, akik nélkül minden bizonnyal, nem jöhetett volna létre a testvértelepülés delegációjának fogadása. Engedjék meg, hogy külön megköszönje Maros Lászlónak, a Rimex-Plussz Kft. ügyvezető tulajdonosának a 100.000,-Ft-os támogatását,

mellyel a testvértelepülési delegációnak a fogadásához hozzájárult. Illetve szeretné megköszönni a Tornai Pincészet vezetőjének, Tornai Tamás úrnak is, aki szintén segítségükre volt. Szeretné megköszönni Benkó Ádám úrnak az Oktogon-Rubber Kft. igazgatójának. A csókai delegáció vendéglátásának segítőiként Dömötöri Melindának, aki a városuk idősgondozási szakértője, illetve Lipkáné Oszkó Ágnesnek és családjának, akik vállalták, hogy a csókai delegáció elszállásáról gondoskodnak. Illetve szeretné megköszönni önkormányzatuk jogi képviselőjének dr. Németh Ákos Pál édesanyjának, aki pedig egy vacsoráról gondoskodott augusztus 15-én este, amin részt vett mind a nagypaládi, mind pedig a csókai küldöttség. Ezen az augusztus 16-ai – 17-ei hétvégén a Magyar Vöröskereszt egy nagyszabású Családi Napot tartott itt a városukban. Nekik is szeretné megköszönni, hogy egy ilyen nagy volumenű rendezvényt hoztak ide Devecserbe. Azt gondolja a város egy ilyen nagyszabású eseményt nem tudott volna önerőből megvalósítani és szerinte, akik ezen a rendezvényen részt vettek megtapasztalhatták, hogy valóban egy színvonalas eseményt bonyolított le ismételten a Magyar Vöröskereszt. Ezt annak tudja be, véleménye szerint rendkívül jó a kapcsolat a Magyar Vöröskereszt és városuk között, hiszen már számos alkalommal bizonyították, hogy Devecser város közössége mennyire fontos a számukra. Augusztus 16-án vasárnap pedig egy egyéni horgászversenyt rendezett a város, amin az egyéni versenyzőkön kívül csapatok is összemérték a tudásukat, illetve kiegészítették a rendezvényt egy főzőversennyel. Itt szeretné megköszönni Óvári Márton képviselő társuknak, hogy vállalta ennek a rendezvénynek a lebonyolítását, tehát ő volt a főkoordinátor. És természetesen rajta kívül szeretné megköszönni önkormányzatuk, illetve önkormányzati hivataluk dolgozóinak is, hogy a közösségre szánták ezt az egész vasárnapot, munkájukkal hozzájárultak ahhoz, hogy nagyon sikeres rendezvény tudtak lebonyolítani. Napirend előtt szeretne még szót ejteni arról is, hogy közelmúltban zajlott a Győri Ítélőtáblán a vörösiszap katasztrófa után elindult polgári pereknek a tárgyalása, hiszen annak idején arról volt szó, hogy a károsultak a jogos kártérítési igényüket, polgári peres úton érvényesíthetik a MAL ZRT-vel szemben. Kötelességének érzi Devecser város polgármestereként, hogy a véleményét fejezze ki ezekkel az ítéletekkel kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy a hivatalos statisztikai adatok alapján a vörösiszap katasztrófa 10 halálos áldozatot, és legalább 150 nyilvántartott sérültet eredményezett. Ezért felháborodását szeretné kifejezni, hogy mindössze néhány 10 millió forintra ítélte a Győri Ítélőtábla a MAL ZRT-ét melynek felelősségét 2011-ben már a Magyar Kormány is kinyilvánította. Illetve a vörösiszap katasztrófa okait vizsgáló parlamenti bizottság, melynek maga is tagja volt a záró bizottsági jelentésében is megállapította a cégnek a felelősségét. Bízik abban, hogy mégis csak helyre fog állni a közösségnek és a károsultaknak a bizalom érzete. Nagyon bízik abban, hogy még ez nem a végső ítélet, amely született az ügyükben. Akkor engedjék, meg, hogy e néhány gondolat után először is köszöntse a körükben közben megérkezett dr. Németh Ákos Pált, az önkormányzat jogi képviselőjét, illetve ha jól látja egy kedves ismerősüket is köszöntheti körükben Rig Lajos országgyűlési képviselőt. Nagyon megtisztelő, hogy eljött képviselő úr erre a mai ülésre és talán betekintést nyerhet városuk életébe, illetve a Képviselő-testület munkájába. Ismertetné a napirendi javaslatot. Elsőként szeretné, ha állást foglalnának a migránsok foglalkoztatásáról a közmunkaprogramban.

Bognár Ferencné képviselő: Itt, a köszönetnyilvánításnál kimaradt a Gallus Kft., aki ugyanis 500.000,- Ft-tal támogatta a nagypaládiakat.

Ferenci Gábor polgármester: Igen, elnézést kér ez valóban így van. Ismertette nagyjából az események kapcsán kik azok, akik segítettek a delegációk fogadásának a lebonyolításában. Augusztus 17-én, hétfői napon reggel egy üzem látogatásra került sor a Gallus Kft-nél, ahol Szabó István igazgató úr fogadta a nagypaládi delegációt és egy nagyon felemelő eseményre

kerülhetett sor, amikor 300.000,-Ft-ot a Nagypaládi-Fertőstalmási Önkormányzat működéséhez ajánlott fel. A további 200.000,-Ft-ot a Nagypaládi Református Templom számára ajánlott fel. Ezúton is szeretné megköszönni. Természetesen a teljesség igénye nélkül sorolta fel azokat a támogatókat, illetve azokat a személyeket, akik segítettek ezekben a napokban. Azt gondolja, hogy a Devecseri Ujság hasábjain lesz lehetőségük mindenkinek meg köszönni a segítségét és köszöni a képviselő asszonynak, hogy jelezte. Visszatérve a napirendi javaslathoz javasolja, hogy a kiküldött meghívó szerinti 1-6 napirendi pontokat tárgyalják elsőként. Ha megengedik a Tisztelt Képviselőtársak annyiban szeretné módosítani, az előzetesen kiküldött napirendi pontot, hogy a beszámolókat szeretné előre hozni tekintettel arra, hogy a körükben vannak többen, akik reggel óta talpon vannak, dolgoznak valaki már reggel 6 óra óta. Hogyha megengedik, nem várná el tőlük, hogy végig üljék az ülést és az ülés végén esetleg az ülés második felében kerüljön sor a beszámolójukra. Szeretné, ha előbbre hozhatnák a 9-10 napirendi pontokat és a 11 napirendi pontot nem tárgyalnák. Most nem számolna be a Devecseri Polgárőr Egyesület a 2014-es támogatási összegének felhasználásáról. Ezt követően tárgyalnák a 12, 13, 28, 29, 30 napirendi pontokat és visszatérnének az elejére a meghívó szerinti napirendi pontokra azzal, hogy a 27-es napirendi pontot szintén nem tárgyalják.

A jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

T á r g y :		**Előadó:**
1)	Migránsok foglalkoztatása a közmunkaprogramban	Ferenczi Gábor polgármester
2)	Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása	Ferenczi Gábor polgármester
3)	A talajterhelési díjról szóló 6/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása	Ferenczi Gábor polgármester
4)	Devecser Város Díszpolgára cím odaítélésének előkészítése	Ferenczi Gábor polgármester
5)	Devecser Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II.16.) önkormányzati rendelet módosítása	Ferenczi Gábor polgármester
6)	Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi aktuális pénzügyi helyzetéről	Ferenczi Gábor polgármester
9)	Beszámoló a Devecseri Közterület-felügyelet elvégzett munkájáról, tapasztalatairól	Kurányi Jenő közterület-felügyelő
10)	Beszámoló a Devecseri Mezei Őrszolgálat elvégzett munkájáról, tapasztalatairól és javaslatairól	Dombi István Eszenyi István mezőőrök
12)	Beszámoló a devecseri 2015-2016. évi Startmunka program jelenlegi állásáról	Ferenczi Gábor polgármester Molnár András Kadocsa Startmunka program vezető

13)	Beszámoló a folyamatban lévő és megvalósult ingatlan felújításokról, megvalósítandó fejlesztésekről	Ferenczi Gábor polgármester
28)	Tájékoztató a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola nyári felújítási munkálatainak állásáról	Farkas Róbert karbantartó
29)	Devecser, Várkert 1. szám alatti iskola lépcső és kerítés felújítása	Ferenczi Gábor polgármester
30)	Sütőfal vásárlása az iskolának	Mayer Gábor igazgató
7)	Devecseri Iparterületen lévő 0162/15; 0162/16; 0162/17 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése	Ferenczi Gábor polgármester Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd
8)	Oktogon-Rubber Kft. devecseri 0623/2 hrsz.-ú ingatlanon terület bérlése	Ferenczi Gábor polgármester
14)	Beszámoló a folyamatban lévő vis maior pályázat végrehajtásáról	Ferenczi Gábor polgármester
15)	Vis maior pályázattal kapcsolatos pótmunka igény	Ferenczi Gábor polgármester
16)	Beszámoló a devecseri Védőnői Szolgálat eszközfejlesztésének állásáról, az eszközök felhasználásáról	Ferenczi Gábor polgármester
17)	Beszámoló a közelmúltbeli devecseri hatósági helyszíni szemléken észlelt köztisztasági, társas együttélési problémák, valamint gyermekveszélyeztetés gyanúja kapcsán tett intézkedésekről, az illetékes hatóságok lépéseiről	Ferenczi Gábor polgármester
18)	Beszámoló az árvízvédelmi bejárásokon tapasztaltakról, az elkészült jegyzőkönyvekről, a július 9-i bejárás eredményéről, a tervezett árvízvédelmi intézkedésekről	Ferenczi Gábor polgármester
19)	Beszámoló volt Kórházról	Bendes István jegyző
20)	Beszámoló a folyamatban lévő pályázatokról	Ferenczi Gábor polgármester
21)	Beszámoló a „Napelemes rendszer telepítése Devecser Város Önkormányzata fenntartásában működő épületeken" című KEOP-4.10.0/N/14-2014-0111 azonosítószámú pályázatról	Ferenczi Gábor polgármester
22)	Beszámoló a devecseri 1015/30 hrsz.-ú „Szalmaház" ingatlannal kapcsolatosan	Ferenczi Gábor polgármester
23)	Tájékoztató a műfüves labdarúgópálya építéséről	Ferenczi Gábor polgármester

24)	Tájékoztató a Devecser SE tervezett pályázati részvételéről, a szükséges önkormányzati önerő nagyságrendjéről	Ferenczi Gábor polgármester
25)	Tájékoztató a devecseri használtcikk-piac működéséről, a hatályos szerződés teljesítéséről	Orbán János elnök
26)	Tájékoztató a devecseri világháborús emlékmű kivitelezési munkálatai állásáról	Ferenczi Gábor polgármester
31)	Devecser, Damjanich u. 7. szám alatti ingatlan felújítása	Ferenczi Gábor polgármester
32)	Devecser 516 hrsz-ú ingatlan megvásárlása	Ferenczi Gábor polgármester
33)	Devecser 647/2/A/12 hrsz-ú – Devecser, Lékai u. 6. - ingatlan értékesítésére pályázat kiírása	Ferenczi Gábor polgármester
34)	A 116/2014.(V.28.) Kt. határozat módosítása	Ferenczi Gábor polgármester
35)	2015. évben kötelezően elvégzendő víziközmű-vagyon vagyonértékelése	Ferenczi Gábor polgármester
36)	Pályázat kiírása védőnői állásra	Ferenczi Gábor polgármester
37)	Timber-Metal Kft. kérelme	Ferenczi Gábor polgármester
38)	A 268/2015.(VII.14.) Kt. határozat visszavonása	Ferenczi Gábor polgármester
39)	Vegyes ügyek	

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Napirendi pont:

Migránsok foglalkoztatása a közmunkaprogramban

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretné kérni a képviselőtársakat tekintettel arra, hogy az önkormányzat jogi képviselője dr. Németh Ákos Pál a mai ülésen részt vesz, biztosítsanak arra lehetőséget, hogy szükség szerint hozzá tudjon szólni a napirendi pontokhoz, hogy ha van erre lehetőség tanácskozási joggal tudjon részt venni. Megkérdezi, hogy kinek van kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy 2015. augusztus 26-i ülésén Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd tanácskozási joggal részt vegyen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

271/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy 2015. augusztus 26-i ülésén Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd tanácskozási joggal vegyen részt.

Ferenczi Gábor polgármester: Az nyilvánvaló, hogy a Devecserben működő közmunkaprogram vezetését, jó maga, mint polgármester látja el, így nyilvánvalóan nem mindegy, hogy akkor, amikor egy létszám keretre leadja a kérelmet, hogy mit ír alá. A tervek szerint úgy néz ki a kérelem, hogy a polgármesternek vállalnia kell azt is, hogy a startmunkaprogramon belül, illetve a teljes közfoglalkoztatásban, nem csak a startmunkaprogramon belül, hanem tartós közfoglalkoztatottak esetén is, hogyha létszám igényt fogalmaz meg, akkor bizony vállalnia kell azt is, hogy akár migránsokat is foglalkoztat a rendszerben. Úgy ítéli meg, Devecser város polgármestereként, hogy a település ezt ilyen formában nem tudja vállalni. Ha jól emlékszik július 14-én volt az a képviselő-testületi ülésük, amikor hoztak egy döntést arról, hogy Devecser városa nem kíván a közeljövőben és várhatóan a távolabbi időben migránsokat befogadni. Nem szeretnék, hogyha olyan kétes származású, kétes előéletű emberek érkeznének a településükre, akikről még a hatóságok sem rendelkeznek megfelelő minőségű és mennyiségű információval. Ennek okán ezt szintén aggályosnak látja, hogy a közfoglalkoztatásba harmadik országbeli állampolgárokat vonjanak be. Egyetlen egy munkavezetőre, illetve egyetlen egy kollégára se merne ilyen embereket rá bízni. Ezért azt szeretné kérni a Tisztelt Képviselőtársaktól, hogy hozzanak egy állásfoglalást arról is, mivel júliusban hoztak már egy állásfoglalást, hogy nem kívánnak harmadik országbeli állampolgárokat Devecser város közigazgatási területén befogadni, hogy a közmunkaprogramban sem tudják ezeknek az embereknek a foglalkoztatását vállalni. Megkereste levélben egyébként a Devecseri Kistérségben lévő települések polgármestereit, mert nyilván, mint a kistérségnek a tagja rálátása van a kistérség társadalmi, szociális, gazdasági helyzetére. Lényegében elmondható, hogy itt a Somló környékén minden település hasonló problémákkal küzd és nyilván nem véletlen az sem, hogy 2011-ben a Magyar Országgyűlés Devecser Kistérséget, a leghátrányosabb kistérség minősítéssel látta el. Amiben természetesen vannak lehetőségek, de itt a migránsok közfoglalkoztatása kapcsán azért látják, hogy ez esetben milyen hátrányokkal jár az, hogy a településük, mind költségvetési, mind társadalmi, mind infrastrukturális és egyéb más szempontok alapján is elmarad az országos átlagtól. Megkérdezi a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy az általa elmondottakkal kapcsolatban mi a véleményük, vagy kérdésük.

Bognár Ferencné képviselő: Neki csak véleménye van. Nagyon jó, hogy a migráns kérdést elő hozta a polgármester úr. Első szempontból, azért mert már a migránsokkal kapcsolatban szinte harcban álltak az emberek, jönnek, nem jönnek, lesznek-e alkalmazva. Így legalább a Tv adás útján, meg reméli az internet adáson keresztül tájékoztatva lesznek az emberek és megnyugszik ez a kedélyállapot. Köszöni. Ennyit akart.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni.

Holczinger László képviselő: Még annyit szeretne elmondani, hogyha már képviselő asszony így felvetette a közhangulatot ezzel kapcsolatba, hogy több alkalommal is megkeresték

devecseriek a közelmúltban, mégpedig azzal a kérdéssel, hogy hallott-e arról, hogy a meggyeserdői területen szeretnének akár egy menekült tárbort létrehozni. Ilyen információik nincsenek. Erről nincs szerinte, szó. Arról meg, hogy beszéltek, hogy vannak olyan települések, amelyek rajta vannak egy listán, ahol befogadó állomásokat fognak létre hozni. Ők úgy döntöttek arról, hogy az önkormányzat ilyenbe nem kíván beszállni. Azt is fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy most, augusztus 20-a után most már több mint százötvenezer illegális bevándorló érkezett az ország területére, ami döbbenetes szám. Mondania sem kell, hogy a rendvédelmi szerveknek is szinte azt lehet mondani, hogy ez egy vállalhatatlan kihívást jelent. Egyébként ennek egy nagyon súlyos gazdasági vonzata is van. Addig, amíg Magyarországon a lakosság igen jelentős része a szegénységi küszöb alatt él, addig nem tud azonosulni azzal, hogy olyan harmadik országbeli illegális bevándorlókat közpénzen látnak el, akiknél felvetődhet az, hogy akár ott ahonnan érkeznek, akárcsak háborús bűncselekményeket is elkövethettek, vagy ki tudja, hogy milyen előéletük van. Addig nem, hogyha csak a kormány nem hoz a parlamentben egy olyan döntést, hogy stratégiai szempontból kötelezik az önkormányzatokat.

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen megtehetik, hogy az önkormányzatot kötelezik. Alpolgármester úrnak említette egy kínai filozófus gondolatát, hogy nem csak az a bűnös, aki rossz dolgokat követ el, hanem bűnös az is, aki nem tesz ellene semmit. Devecser város közössége azzal bízta meg őket, hogy ezt a közösséget képviseljék. Az mindenképpen közösségi érdek, hogyha Devecser városában itt a képviselő-testületi ülésen tiltakoznak az ellen, hogy migránsokat kelljen a területükön befogadni. Mindenféleképpen szeretné hangsúlyozni, hogy ez nem pártpolitikai kérdés. Szerinte ez a helyi közösségnek az érdeke. Szeretné, hogy hozzanak erről egy állásfoglalást. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzata a közmunkaprogramban ne tudja vállalni a harmadik országbeli migránsok foglalkoztatását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

272/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

Devecser Város Önkormányzata a közmunkaprogramban nem tudja vállalni a harmadik országbeli migránsok foglalkoztatását.

2./ Napirendi pont:

Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A

Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az önkormányzati rendelet módosítását, tekintettel, hogy adminisztrációs kötelezettségnek tesznek eleget.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

18/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

3./ Napirendi pont:

A talajterhelési díjról szóló 6/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt, hogy a bizottságok javaslatáról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottságok a napirendet megtárgyalták és javaslatot tettek a Képviselő-testületnek, hogy milyen formában fogadják el a vízfogyasztás mértékét. A vízfogyasztás mértékét úgy határozták meg, hogy udvari csap estén 25 liter/fő/nap, az épületen belülinél 45 liter/fő/nap, a fürdőszobával rendelkező 60 liter/fő/nap, d) 60 liter/fő/nap, az utolsó 25 liter/fő/nap. A rendeletben szerepel az, hogy milyen mértékű talajterhelési bírságot fognak kiszabni. Az érvényben lévő rendelet alapján 10 %-ot kellett annak megtéríteni, aki a csatornahálózatra rákötött. Most ezt már 2-3 éve tartották, de javasolják, hogy legalább egy 50 %-ra emeljék fel. Mindenkinek megvolt a lehetősége, hogy rákössön a csatornára. Annál is inkább ösztönözni kell az embereket, hogy a csatornára kössenek rá mindenhogyan. Azért nem 100%-ban, de így is sújtva vannak, ha

zártrendszerű szennyvíztározó van a szippantási költség egy horribilis összeget tesz ki. Azért ezzel az 50 %-kal még egy mérsékelt rákötést tudnak biztosítani.

Ferenczi Gábor polgármester: Javasolja a bizottságok által elfogadott előbb említett módosításokkal elfogadni a rendeletet. Megkérdezi, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet a talajterhelési díjról szóló 6/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

19/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület a talajterhelési díjról szóló 6/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

4./ Napirendi pont:

Devecser Város Díszpolgára cím odaítélésének előkészítése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. Ezt ő kérte napirendre venni, tekintettel arra, hogy jó pár éve nem került elő ez a rendelet, nem lett kiosztva díszpolgári cím, viszont a közelmúltban két javaslat is érkezett hozzá. Két személyre tettek javaslatot polgártársai. Ahhoz, hogy Devecser Város Díszpolgára cím odaítélhető legyen, fontosnak tartotta, hogy az ezzel kapcsolatos rendeletet tekintsék át. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság együttes ülésén erre sor került. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet megtárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt, hogy a bizottság javaslatáról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet megtárgyalta. Felvetődött az, hogy a jelenlégi költségvetési helyzetük miatt azt a 150.000,-Ft-ot ne adják meg, de a bizottság javaslata, hogy a 150.000,-Ft-os díj és az aranygyűrű járjon meg, mert ez egy méltóságteljes kitüntetés. Ha másként szeretnék kitüntetni, díjak nélkül, akkor van a helyi rendeletükben, más rendeletben Devecserért, meg különféle címen más kitüntetés, amit lehet adni. A díszpolgári cím a méltóságát, így tudja betölteni. Köszöni szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni. Még annyit szeretne, hozzáfűzni, hogy szeretné felhívni a lakosságnak a figyelmét arra, hogy bárki tehet javaslatot díszpolgári cím

odaítélésére. Természetesen ennek döntésére a rendelet alapján fel áll egy illetékes bizottság, amelynek a képviselő tagjai, állandó tagjai mellett, lesznek úgynevezett külső tagjai is. Mindenképpen fontosnak tarja, hogy egy város életére mindenképpen egy hivatással bíró, azt lehet mondani legnagyobb közösségi elismerésnek számító díszpolgári cím esetén egy szélesebb körű közösségi konszenzus legyen, amikor ezt a címet valakinek odaítélik. Olyan személy kapja, aki a teljes közösség elismerését kivívta a munkájával, az életpályájával. Megkérdezi, kinek van még kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban.

Mayer Gábor képviselő: A határozati javaslattal kapcsolatban szeretné kérdezni, konkrétan fogalmaz, hogy az önkormányzat a 2015. évi költségvetésében fedezetet biztosít a 2015. évben 2 db díszpolgári cím adományozásának költségeinek fedezésére. Ez a 2 db már biztos, de hogyha odateszik maximum 2 db adható. Akkor adható 1, vagy 2, ahogy a bizottság dönt. Ha oda van írva, hogy 2 db, akkor 2 db-ot kell adniuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Teljesen jogosnak tartja ezt a felvetést.

Bendes István jegyző: Kettőnek a költségét tudja fedezni a büdzséjéből, kiadásra csak akkor kerülhet sor, amennyiben a kuratórium ezt jóváhagyja és a Képviselő-testület is még jóváhagyja. Önmagában ez nem kötelezés. Csak az volt a javaslat, hogy kettőre tervezzék meg a költségvetés fedezetét. Erre is kell határozat. Döntést a kuratórium javaslatára a Képviselő-testület hoz és azzal ad felhatalmazást.

Ferenczi Gábor polgármester: A maga részéről elfogadná azt, amit a képviselő úr javasolt, hogy legfeljebb.

Bendes István jegyző: De beírhatják, hogy legfeljebb 2 db.

Ferenczi Gábor polgármester: Legfeljebb 2 db, mert úgy egy értelmű szerinte.

Dukán Gabriella aljegyző: Igazándiból maga a rendelet tartalmazza és ez így is volt éveken keresztül, hogy egy naptári évben legfeljebb 2 db adományozható, a gyakorlatban is ez volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, de mivel a 2015. évi költségvetés kellene, hogy biztosítsa a fedezetet, ezért szerinte ezt a pontosítást nyugodtan elfogadhatják, hogy bekerüljön az a szó, hogy legfeljebb. Támogatja a képviselő úr javaslatát. Megkérdezi, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Bendes István jegyző: Külön kell döntést hozni a rendeletről. A rendelet akként módosulna, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet 1. § (2) pontja akként módosulna, hogy „Devecser Város Díszpolgára" cím adományozásával külön erre a célra készített díszoklevél, a város címerével ellátott arany pecsétgyűrű, valamint bruttó 150.000,- Ft pénzjutalom jár". Ez lenne a módosított rendelet szöveg.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet a díszpolgári cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi

rendeletet alkotta:

20/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület a díszpolgári cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében biztosítson fedezetet a 2015. évben legfeljebb 2 db díszpolgári cím adományozásának költségeinek fedezésére.
2./ A Képviselő-testület kérje fel a Kuratóriumot, hogy a szükséges eljárást folytassa le és tegye meg javaslatát.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1.-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

273/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében fedezetet biztosít a 2015. évben legfeljebb 2 db díszpolgári cím adományozásának költségeinek fedezésére.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Kuratóriumot, hogy a szükséges eljárást folytassa le és tegye meg javaslatát.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ azonnal, folyamatos

5./ Napirendi pont:

Devecser Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt tájékoztassa a Képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elfogadta az előterjesztés szerinti módosítást, azzal a kiegészítéssel, hogy a jegyző úr és a polgármester úr kezdeményezzen tárgyalásokat a Közös Önkormányzati Hivatal működtetésében résztvevő településekkel, hogy az önkormányzatok a különbözetet

megosztva viseljék, létszám arányosan. Köszöni.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni szépen. Szabó Kinga pénzügyi vezető már kidolgozta, hogy jelenleg hol tart a hivatal működésének a finanszírozása. Eddig mennyibe került a Közös Önkormányzati Hivatalnak a működése és tegnap el is küldtek egy levelet Noszlop község, illetve Oroszi község polgármestereinek, amelyben arra kérik őket, hogy az első félév működési költségeihez a Közös Önkormányzati Hivatalnál lakosságszám arányosan járuljanak hozzá. Ami Noszlop esetében az elmúlt fél évre, mint egy 2,3 millió forintot jelent. Oroszi esetében pedig valamivel, több mint 300 ezer forintot kellene, hogy megfizessen Devecser városa részére. Azt gondolja, hogy ez egy teljesen igazságos, sőt mondhatni testvéries költségmegosztást jelent, hiszen lakosságszám arányosan történt ennek az elosztása.

Bendes István jegyző: Annyit még hozzátenne, hogy így szól maga a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás. A noszlopi polgármester úr jelezte, hogy megkapta a levelet és teljesen rendben van a dolog. Tehát nincsen ezzel semmi vitatkozni való, utalják az összeget.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon jó, pozitív hír. Szeretné megkérdezni Szabó Kingát szeretné-e kiegészíteni a beszámolót.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet a Devecser Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

21/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

6./ Napirendi pont:

Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi aktuális pénzügyi helyzetéről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági

elnököt, hogy a bizottság javaslatáról tájékoztassa a Képviselő-testületet. Megkérdezi Szabó Kinga pénzügyi irodavezetőt, hogy szeretné-e kiegészíteni a beszámolót.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor átadja a szót Holczinger László bizottsági elnök úrnak.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. Mint, ahogy az előterjesztésben szerepel 115.790.000,-Ft a jelenlegi hiányuk. Szeptember 15-én lejár az OTP felé a folyószámlahitel szerződésük. A bizottsági ülésen már jelzést kaptak arra, hogy ez folyamatban van, aláírásra kerül. Két dolgot kell szem előtt tartani, vagy a bevételeket próbálják növelni, vagy másik módszer a kiadásokat csökkenteni. A bizottság elfogadta a beszámolót.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni szépen elnök úrnak. Ahogy a mai bizottsági ülésen is jelezte, hogy a következő évi költségvetésnek a megalkotásánál szeretnének hozzányúlni több területhez is. De ennek a módját, azt majd egy következő testületi ülésen szeretné ismertetni. És arra reflektálva, amit említett két módja van, vagy a bevételeket növelik, illetve a kiadásokat csökkentik. Azt gondolja, hogy ezt a kettőt párhuzamosan kellene megtenniük. Nagyon bízik abban, hogy a Hajtó-Mű Kft. esetében sikerül végre túl jutniuk ezen a bürokrácián, amit most tapasztalnak itt az ügyintézés során, hogy a környezetvédelmi hatóságon, a vízügyön keresztül folyamatosan az engedélyeket intézik, és most már fél év eltelt az adásvételi szerződés megkötése, sőt most már 5 hónap is eltelt, hogy kifizették a vételárat a szabad vállalkozói zónában található terület után. Nagyon jó lenne, hogyha az engedélyeket minél hamarább meg tudnák kapni és el tudna kezdődni az építkezés, mert hát természetesen számítanak arra, hogy a jövő évben megindul a tevékenység is és hát iparűzési adó formájában bevételre is szert tud tenni a város. Egészen addig sajnos azzal kell számolni, hogy a város mínuszos lesz, úgy mond. Tehát a bevételeik elmaradnak a kötelezettség vállalások miatt a kiadásoktól, amíg kellő számú befektető nem jelenik meg a városban, akik az adó forintjaikkal tudnak hozzájárulni a költségvetésükhöz. Reméli egyébként, hogy fognak kapni kormányzati segítséget. Ahogyan az eddigi években is kaptak. Bízik benne, hogy talán még többet is, mint az előző évben, akkor elég halványan fogott az a ceruza. Aztán természetesen bíznak abban, hogy a jövő év már jobban fog alakulni, mint az idei.

Bendes István jegyző: Még egy cég van, akinek szintén zajlik már az építési engedélyeztetése, a Villkász Kft.-é. Egy kisebb cég, de ők is ugyan ezzel küszködnek, hogy a vízügyi és a környezetvédelmi hatóság dokumentációja, nem egy gyors folyamat, de bíznak abban, hogy mind a két cég be tudja fejezni minél előbb.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi aktuális pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

274/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi aktuális pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Most jönnek azok a beszámolók, amelyek elhangzását követően, ha úgy gondolják a Tisztelt Kollégák, akkor akár elmehetnek haza. Természetesen maradhatnak, csak lehetőséget szeretnének biztosítani.

9./ Napirendi pont:

Beszámoló a Devecseri Közterület-felügyelet elvégzett munkájáról, tapasztalatairól

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi Kurányi Jenő közterület-felügyelőt, hogy szeretné-e a beszámolóját kiegészíteni.

Kurányi Jenő közterület-felügyelő: Igen. Kurányi Jenő közterület-felügyelő. Márciustól végzi el a közterület-felügyelői feladatokat. Tapasztalatokról szeretne beszámolni, amik a délelőtt folyamán nem hangzottak el. Első körben a közterület foglalási engedélyt ellenőrizte. Két fő nem kötötte meg először, utána még egy embert rábeszéltek, így három fő nem kötötte meg a közterület foglalási engedélyt. Arra sem vették a fáradtságot, hogy a kérvényt visszavigyék. Az árusítási engedélyekkel kapcsolatban a mozgóárusokat és egyéb esetben 5 főt ellenőrzött, aki engedély nélkül árult a városban, azóta nem látta. Szemétszállítási szerződések kötésével pozitív volt a lakosság hozzáállása. Második alkalommal történt, hogy kihelyezett ügyfélfogadás volt, 14 fő megkötötte a szerződést 3 fő még nem. Gumiabroncsok beszállítására az önkormányzat segítséget nyújtott. Látni lehet, ahol még nyitva a kapu, hogy még bőven van. Folyamatosan lehet majd menni. Önkormányzati területen fűnyírása, sövény nyírása. A lakosság nagy része, van egy-kettő, hogy nem hajlandók meg tenni a területek gondozását. Itt kitérőket tettek, képviselőket kerestek meg, alpolgármester urat keresték meg. Nem hiszi, hogy ők fogják megcsinálni nekik, aztán kénytelenek voltak elvégezni a munkát. Lakóparkkal kapcsolatban egy személy folyamatosan végzi a munkát. Többször is elhangzott, hogy a sportpályát zárva kellene tartani. Arra kellene egy személy, szerinte az lenne arra a megoldás vagy térfigyelő kamerákat feltenni esetleg. A Képviselő-testület majd eldönti. Voltak bejelentések a lakosság részéről, a városban nincsen gyepmester, ezt is valahogy meg kellene oldani, mert problémás. Volt olyan, hogy járdaszakaszra nem volt engedély és utána akkor megkeresték a képviselő urat és nem is volt engedélyük és ez is volt probléma, de azóta

is látja, hogy nem történt meg annak elbontása, amire nincs engedélyük. Kevés a kihelyezett kuka, kevés a szemetes. A lakóparkban pl. az orvosi rendelőnél nincsen biciklitároló, nincsen szemetes. Felmerült, hogy több rendszám nélküli jármű van a városban. Ezt a rendeletet vagy módosítani kellene, vagy valamilyen megoldás kellene. Főleg ahol egyirányú, szűk, kis utcák vannak, kis területek és ott vannak a gépjárművek. Beszélték alpolgármester úrral, hogy szeptemberre lesz egy módosítás erre. Olyan is van, hogy kamionok órákig kint vannak, meg van határozva, hogy 2 órát lehet kint a kamion. De bejelentések vannak, és most már jön a rossz idő, ez problémás lesz a hó tolás miatt, meg egyebek miatt, erre is keresni kellene megoldást. Nagyon sok a városban az eladó ház, nem lakják. Erről is egy listát leadott áprilisban. Nagy a fű a közterületeken. Egy felhívást át kellene adni az ügyintézőknek és talán akkor ez is megoldódna. Felmerült délelőtt is, hogy a boltok tulajdonosai természetesnek veszik, hogy közmunkások takarítják. Önkormányzati rendelet van rá, hogy ugyan úgy kellene nekik is folyamatosan takarítani, mint a lakóknak. Leírta kérésében, de ebben megegyeztek, fogadó órát szeretne tartani heti rendszerességgel. Boldizsár Zsolt fel is ajánlotta, hogy a Rotary házban egyeztetés alapján fogadó órát tarthat. Felírta és polgármester úr ezt támogatta, hogy heti rendszerességgel a városgondnok, az Ács Attila, startprogram részéről üljenek le együtt és egyeztessenek közösen és akkor az önkormányzatnál lesz egy vezető, aki összefogja ezt a munkát.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni a beszámolót, illetve az eddig elvégzett munkát is. Meggyőződött arról az elmúlt hónapokban, hogy Devecsernek szüksége van közterület-felügyeletre. Már csak azért is mert azok az információk, amit napi rendszerességgel Kurányi Jenő tud szerezni, azok mindenképpen hasznosíthatók a város hivatalában. Bár az is tény, hogy a rengeteg észrevétel, ami még az elmúlt hónapokban érkezett feléjük, az bizony sok esetben megfelelő intézkedést nem vont maga után. Egyrészről be tudja annak, nyilván akkor kapják a legtöbb tapasztalatot, akkor észlelik a legtöbb hiányosságot, amikor elkezdenek először körbe járni. Természetesen, ahogy ezeket a hiányosságokat a városban pótolni tudják nyilván egyre kevesebb lesz a közterület-felügyelő részéről is az észrevétel. Nagyon röviden egy-két dologra szeretne reagálni, ami elhangzott. Ugye a gumiabroncsok begyűjtése folyamatosan történik. Azon túl vannak, hogy körzetekre bontva kérték a lakosságot, hogy ezzel az ingyenes lehetőséggel éljen. Adtak arra lehetőséget, hogy a házak elé helyezzék ki azt a gumiabroncsot, amire már nincs szükségük. Illetve kérték azokat, akiknek módja volt erre, hogy hozza be a Városüzemeltetési Kht. telephelyére. Akiknek erre nem volt lehetőségük, nekik az önkormányzat segített. Természetesen mód van erre a továbbiakban is. Továbbra is ingyenes a lehetőség. Azt szeretné kérni, hogy erre a lehetőségre hívja fel a lakosság figyelmét. Természetesen utasítani nem tudnak senkit. Hogyha az ott elhelyezett gumiabroncs nem olyan mennyiségű, amely már valóban zavaró az ott lakók szempontjából. Valóban mindenkinek magának kell igényesnek lenni a lakókörnyezetére és erre kellene felhívni a figyelmüket. A hiányzó kukákkal kapcsolatban. Magyar Károly önkormányzati munkatársuk fog hulladéktároló edényeket készíteni. Ő volt, aki egyébként a hirdetőtáblákat is elkészítette, amelyek most már felállításra kerültek, összesen 11 db. Most a következőkben a kukáknak a gyártása, illetve a városban található padoknak a megjavításával lesz megbízva. Most a nyári időszakban az volt a feladata, hogy segítse az iskolai munkálatokat. Több mint 90 padot élezett meg. Ez egy elég komoly igénybevételt jelentett a számára. Már kijavította az iskolában az ajtókat is. Egy kis türelmet kérnek, hogy emiatt egyszerre több mindent nem tud csinálni, de folyamatban van. A kerékpártárolókkal kapcsolatban 5 db kerékpártárolót rendeltek meg, illetve gyártatott le az önkormányzat és pont a Makovecz lakópark orvosi rendelőjéhez nem került még ki a biciklitároló. Ennek igen egyszerű és szomorú oka van, a dr. úr jelenleg kórházban van és szeretnék ezt a kerékpártárolót odavinni, amikor ő is otthon van és dolgozik. Sajnos most kényszer szabadságon van. Innen is szeretnének jobbulást kívánni

neki. Hogyha majd haza érkezik, vele szeretnének egyeztetni, hogy ez a kerékpártároló hova kerüljön az orvosi rendelőnél. Valóban igaz, hogy rengeteg Devecserben a lakatlan ház. Úgy tudja, hogy Devecserben 250 lakatlan ház van. Az is nyilvánvaló, ami a papíron 250, az a valóságban lényegesen kevesebb. Hiszen ahol látják, hogy teregetnek, akkor esetleg mégis lakik ott valaki. Itt jegyző úr hatásköre, hogy leellenőrizzék, hogy lakatlanok, vagy illegálisan lakik ott. Tekintettel a nagy számra, azért 250 ingatlan esetében nyilvánvaló, hogy némi időre van szükség mire az ellenőrzés megtörténik. Az, hogy a bolttulajdonosok nem kötnek terület használati szerződést. Ezt nem nagyon kommentálná inkább. Természetesen a helyi rendeletek mindenkire egyformán érvényesek. Nincs olyan, hogy valaki köt, vagy valaki nem köt. Ugyan ez vonatkozik a szemétszállítási szerződésre is. Októberben több mint 50 háztartás nem rendelkezett szemétszállítási szerződéssel. Most már, ha pontosak az adataik 6 olyan család van, aki még mindig nem kötött szemétszállítási szerződést. Érdekes módon ezek a családok abba a körbe tartóznak, ahol egyébként már hatósági szemléket is kellett tartani. Ahol a hatóságoknak jelezni kellett, akár köztisztasági problémát, vagy akár gyermekek nem megfelelő nevelésével kapcsolatos problémákat. De azt fontos kiemelni, hogy nem elég, hogy valaki szemétszállítási szerződéssel rendelkezik. Fontos, hogy azt fizesse is. Sokszor jönnek a fogadóórán olyanok, akik hoznak be egy csekket. Mondják befizettek egy csekket szemétszállítási díjra, de amikor megkérdezi, hogy de hát az előző havi is meg van-e, akkor jelzik, hogy van némi elmaradásuk. Természetesen lomtalanítás is annak jár, aki szemétszállítási szerződéssel rendelkezik és rendszerességgel fel is adja azokat a bizonyos csekkeket. Itt szeretné megjegyezni azt is a közterület-felügyelő beszámolójánál, hogy mostantól lesz a Városüzemeltetési Kft.-nél egy olyan lehetőség, hogy aki a szemétszállítási díjat fizeti, az tud pluszba zsákot is vásárolni. Egy 60 l-es zsák, ha valaki rendelkezik szemétszállítási szerződéssel és fizeti 250,-Ft-ba kerül. Hogyha nem rendelkezik, akkor 590,-Ft-ba kerül a zsák. Ő azért biztatná, azt a néhány családot, hogy kösse meg a szemétszállítási szerződést. Most a 6 család miatt kihelyezett fogadó órát nem tart Devecserben az Avar Kft. Célszerű lenne átfáradniuk Ajkára. Elég jó a közlekedés szerinte. Meg lehet kötni ügyfélfogadási időben ezeket a szerződéseket. És kéri Kurányi Jenő segítségét, hogy ellenőrizze le, hogy ezek a családok hogyan haladnak az ügyintézéssel.

Kurányi Jenő közterület-felügyelő: Szeretne még két gondolatot elmondani. Azt szeretné mondani, hogy akik beakarják hívni, azok nincsenek tisztában azzal, hogy nem mehet be az udvarukba. Lakóingatlanokba nincs neki jogköre. Ezzel nincsenek sokan tisztában, a városban. Hiába jönnek be most. Panasszal lehet élni a jegyző úr fele. Ő a felettese, ő a vezetője. Hiába, szólhatnak itt a képviselő uraknak, vagy hölgynek, de jegyző úr felé lehet panasszal élni. Köztisztviselő ő és hivatalos személy. Jegyző úr hatásköre, hogy elbírálja. Mert vannak ilyenek, hogy bemennek hozzájuk. Pl. most az óvoda előtt, hogy parkolt. KRESZ tábla nincs kihelyezve oda, hogy oda nem állhat. Vagy egy ablak csere. Kiszórták az utcára az ablakokat. Akkor azért az a felelős. Közben befutnak az alpolgármester úrhoz, meg a képviselő urakhoz. Ezt le kell zárni, nem is a tulajdonos éppen, hanem a vállalkozó lesz emiatt megbírságolva. Sokan nincsenek ezzel tisztában.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretne valaki kérdést intézni a közterület-felügyelő felé.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Ő több dologban is jelezte már délelőtt, hogy a közterület-felügyelőjük elég sok mindent saját maga felír, viszont nekik nincs emberük. A startmunkaprogram is, a tanyagondnok is, mindenki túl van terhelve. Ő akár hányszor jelezte feléjük egy kukának, vagy egy szemetesnek a kitételét, akkor próbálják megoldani. Nem két fillér egy szemetes kihelyezése. Most pl. egy fémkeretet raktak ki és arra raktak egy fekete nejlon zsákot. Hogy hová tűnik időközben, azt nem tudja. Neki az a javaslata a közterület-

felügyelő felé, hogy az új lakóparkban is be kellene vonni a lakosságot abba, hogy a sportpályán, azt is sportpályának nevezi, de itt a városban a várkertnél, ahol viszont vannak térfigyelő kamerák ott most felújítások is vannak és reméli, hogy olyan gyönyörű is marad. Most kezdik megépíteni és ott a szemetes, meg az egyéb lopások nem fognak a kamerák miatt ott létre jönni. Viszont a szabadidőközpont, ami a Makovecz lakóparkban van oda is ki vannak helyezve kukák, csak állandóan eltűnik folyamatosan. Ezért a lakókat, a lakosságot kellene ösztönözni arra, hogy figyeljenek, szóljanak a rendőröknek. Aktív rendőröket is fel tudna most sorolni, de ezt majd a Bakos Andrásnak fogja mondani. Tényleg a rendőrök nagyon készségesek. Akár ő, akár a férje, akár a szomszéd, akárki bejelentést tett, akkor ott vannak, intézkednek. Ugyanakkor nem volt szó a hangoskodásról. Hadd foglalja össze pár mondatban. A csendháborítással is nagyon sokszor neki telefonálnak, hogy itt meg ott hangosan szól a zene. Ugyanakkor már voltak az elmúlt időszakokban olyan félreértések is, hogy az önkormányzat engedélyt ad ki. Szeretné a lakosság figyelmét felhívni arra, hogy a csendháborítás, az egy jogkör, az egy jogszabály. Az önkormányzat hiába ad ki engedélyt. Akkor sem lépheti túl senki annak a megahercét, vagy akár decibeljét, tehát hangoskodását, mert mindenkire vonatkozik. Tehát normális emberi körülmények között, természetesen nem csak a zenélésre, a motor bőgetésre, a motor zúgásokra, különböző egyéb más tevékenységre is vonatkozik, mert tartsák tiszteletben a szomszédnak a pihenni vágyását. Ugyanakkor meg is beszélték azzal kapcsolatban, mi az, ami a Kft-hez tartozik, Ács Attilához, vagy a startmunkaprogramhoz, vagy a tanyagondokhoz. Mert itt van az, hogy egyik a másiknak szól. De senki nem tudja, hogy kihez is tartozik igazából. Úgy, hogy ezt a jövőben ne csak problémaként hozzák fel, hanem megoldást is keressenek ezekre a dolgokra. Mert sehol sincs annyi ember, hogy ezeket a dolgokat elvégezze. Azt hiszi, hogy igazából csak azt tudja mondani, hogy örül annak, hogy itt van Kurányi Jenő. Nagyon örül, hogy közterület-felügyelőként itt dolgozik Devecserben. Azt is viszont figyelembe kell vennie Kurányi Jenőnek, hogy sokkal több problémát tud, mint ő. Ő is kritikus tud lenni azokkal a személyekkel, akik nem teszik, de viszont amikor meg kell valósítani, egy kicsit megtorpan, hoppá hiszen a megvalósítás egy kicsit nehezebb. Kicsit elnézőbbnek kell lennie a startosokhoz, a tanyagondokhoz. És tényleg örül, hogy lesz egy irodája, ahol fogadó órát is tarthat.

Holczinger László képviselő; Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság a közterület-felügyelő beszámolóját megtárgyalta, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Örvendenek annak, hogy minden héten lesz egy koordinációs értekezlet és meg fogják beszélni, hogy ki, hol fogja elvégezni a feladatot, kire tartozik, mert tényleg az nem járja, hogy mutogatnak egymásra. Mindenki szétteszi a kezét és közben meg a feladat elmarad.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a Devecseri Közterület-felügyelet elvégzett munkájáról, tapasztalatairól szóló beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

275/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület a Devecseri Közterület-felügyelet elvégzett munkájáról, tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

10./ Napirendi pont:

Beszámoló a Devecseri Mezei Őrszolgálat elvégzett munkájáról, tapasztalatairól és javaslatairól

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság a napirendet tárgyalta. Megkérdezi Dombi István és Eszenyi István mezőőröket, hogy szeretnék-e kiegészíteni a beszámolójukat.

Eszenyi István mezőőr: Annyit szeretne a lakosság felé közölni, illetve jelezni, hogy köztudott, hogy elérhetőek telefonon. Kapnak is sűrűn bejelentéseket. Pl. most is kapott ezelőtt egy jó fél órával olyan bejelentést, hogy tegnap este úgy vélték, hogy szemetet raktak le bizonyos helyen. Ez rendben van. Az a kérése, ha módja és lehetősége van az illetőnek, hogy azonnal telefonáljon, mert akkor tudnak hathatósan intézkedni. Azt, hogy most egy félórával ezelőtt bejelenti, hogy este ezt látta addigra kihűl a dolog.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság a napirendet tárgyalta. Egyhangúlag támogatta a beszámolónak elfogadását. Két határozati javaslat van. Egyik, hogy elfogadják a beszámolót. A másik meg az, hogy a tik-hegyi kereszthez pedig festékanyagot biztosítanak.

Ferenczi Gábor képviselő: Kinek van kérdése, észrevétele?

Bognár Ferencné képviselő: Neki. Ugyanis a lakosság nem tudja miről volt szó délelőtt. Egy kis beszámolót szeretne kérni a mezőőröktől újra, mivel a lakosság nem tudja, hogy milyen munkát végeztek a mezőőrök. Szeretné visszahívni Eszenyi István urat, azért hogy a lakosságot tájékoztassa erről. Volt a délelőtt a bizottsági ülésen egy olyan kérdése, amire nagyon jól válaszolt, viszont a lakosságot is tájékoztatni kell, hiszen nem csak Devecseriek nézik a tv műsorát, hanem a környékiek is. Volt egy kérdése. A lomis piac területén és annak az erdőnek a környékén nagyon sok szemetet jelentett be a lakosság feléje, telefonon személyesen. Csak, elmennek a házuk előtt, a Somlóra, akkor is jelzik nemeshanyiak például,

hogy szemét van Meggyeserdőn. Igazából a lakosság úgy érzi, hogyha nincs tájékoztatva tv-n keresztül, hogy akkor nem történik semmi. Szeretné megkérdezni, hogy valóban vannak-e lerakott szemetek az erdőben, tapasztaltak-e ilyent és van-e fénykép róla?

Eszenyi István mezőőr: Így van.

Bognár Ferencné képviselő: Nagyon köszöni, és akkor átadja a szót.

Eszenyi István mezőőr: Köszöni. Nem csak, hogy tapasztalták, ezt dokumentálják a szolgálati naplóban, a szolgálati telefonban, fénykép, dátum szerint, hogy mikor, hol láttak szemetet. Ezt jelezték is, ami elszállításra került az elszállításra került, ami nem sajnos az azóta is ott van. Gondolja majd valami el lesz szállítva. De ugye csak egyre növekszik. Pl. minap Sándormajornál, ahol van, egy szemét lerakat, amit az önkormányzat rakott össze és elszállításra fog kerülni ott áll egy illető. Kérdezi tőle, hogy ez legális szemét lerakat, ide lepakolhat. Mondta csak azt próbálja meg! Ilyen problémák vannak. Ezek a problémák most is fent állnak sajnos. Az erdő tulajdonképpen ki van véve úgymond a szolgálati területükből. Attól ugyan úgy járják, mert egyből útba is esik, ha mezőgazdasági területre mennek, meg rövidebb is. Annyi szemét talán nincs, mint 3 hónappal ezelőtt volt. Most az talán visszatartó erő, hogy járőröznek, vagy nem gyűlt még annyi szemét össze az illetőnél, amit ki akar tenni. Ezt nem tudja, de azért visszaesett ez a dolog. De sajnos még fent áll a szemetelés. Amíg lesz lomis szemét, addig fent is fog állni. Szemetelésről ennyit tud mondani. Dokumentálva van. Ezt be tudja mutatni bármikor. Akár most is fényképeken. Szinte minden olyan dolgot, amit tapasztalnak, azt dokumentálják.

Bognár Ferencné képviselő: Pont a lakosság miatt kérte, mert a lakosság nem látja, hanem csak hallja.

Eszenyi István mezőőr: Elhangzott délelőtt, hogy miért nem turkálnak másnak a szemetében és keresik a címeket, meg a leveket. Jól van, köszöni szépen, hogy más szemetében turkáljon. Megtörtént már, de ő nem rendszeresen fog itt járni másnak a szemetében. Hogy milyen szankciót lehet alkalmazni, a tettenérés az biztos, csak az nagyon nehéz. Ha teszik ki a szemetes zsákot és tetten éri, akkor azt mondja, most pakolja be, tisztítani akar, sajnos ezek vannak.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni szépen. Közben gondolkodott, hogy úgy is fáj a feje és átadja az ülés vezetését a képviselő asszonynak.

Bognár Ferencné képviselő: Elnézést.

Ferenczi Gábor polgármester: Semmi probléma.

Bognár Ferencné képviselő: Csak tényleg a lakosságtól nagyon sok olyan telefonhívást kap, hogy működik-e egyáltalán a mezőőr, a közterület-felügyelő, mert ugye a tv-t nagyon sokan nézik, akár interneten keresztül is és ugyanakkor ebből kapnak tájékoztatást. Nagyon szép beszámolót adott Eszenyi úr délelőtt és ezt hiányolta és ezért adott hangot ennek. Úgyhogy elnézést kér.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt szeretné javasolni, már tartottak a tavasz folyamán egy rendvédelemmel, egy köztisztasággal kapcsolatos lakossági fórumot és ezt ősszel mindenképpen szeretné, ha megismételnék. Akkor, amikor tavasszal ezt a lakossági fórumot

megrendezték akkor még csak tervben volt, hogy fel fog állni a mezei őrszolgálat és a közterület-felügyelet. Akkor még nem volt hivatalos intézkedési jogosultságuk, mert június 1-től van. A nyárnak a tapasztalatait tudják most megosztani a lakossággal. Szerint ősszel lesz arra lehetőség, hogy a lakosság megossza a véleményét velük. Szerinte szeptemberben célszerű lenne egy ilyet tartani.

Eszenyi István mezőőr: A rendőrséggel egyre többet vannak együtt járőrözésbe beosztva. Ez is egy jó dolog. Látják elég sokan, hogy ez is sokat jelent. Visszatérve a lakosságra, hogy nem sokan tudják, de van úgy, hogy éjjel kettőkor kapnak telefont. Ki van írva, hogy bármikor nonstop lehet hívni őket 24 órában. Mint ahogy mondta, arra szeretné kérni a lakosságot, lehetőleg azonnal, ha lehetőség van, akkor szóljon. Most már, ha kettőkor felkel, akkor már teljesen mindegy, hogy kimegy és utána néz a dolognak, amit kapott bejelentést.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon szépen köszönik a beszámolót, illetve a munkájukat. Annyit még hozzászeretne fűzni, amikor a mezei őrszolgálat felállítását elkezdte, akkor a legnagyobb földtulajdonosokkal egyeztettek, többek közt arról, hogy a mezőőri járulék mekkora legyen, mekkora lehet a nagyságrendje. Sokat elárul a devecseri közállapotokról, az akkori közállapotokról és nem az volt a kérdés, hogy mennyit kell fizetni, hanem az volt a kérdés, hogy mikortól lesznek mezőőrök. Úgy gondolja, hogyha most ősszel ugyan ezeket a gazdákat megkérdezik arról, hogy javult-e mondjuk a tavalyi évhez viszonyítva a helyzet, voltak-e azóta olyan jellegű bűncselekmények, amiről beszámoltak az ősz folyamán. Ha azt fogjuk tapasztalni, hogy nem akkor ezt a mezőőrök eredményét fogja mutatni. Már pedig úgy tudja, hogy olyan jellegű bűncselekmény, hogy Devecser közigazgatási területén több száz méteren ellopták volna villanypásztort, vagy traktort, vagy rongáltak volna meg, vagy több mind 100 m3 fát loptak volna el, ilyen bűncselekményekről nem tudnak és szerinte a mezőőrök sem tudnak ilyenről. Remélik, hogy így is marad. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a Devecseri Mezei Őrszolgálat elvégzett munkájáról, tapasztalatairól szóló beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

276/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület a Devecseri Mezei Őrszolgálat elvégzett munkájáról, tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Bendes István jegyző: Még egy határozat kell, hogy a festéket biztosítsák.

Ferenczi Gábor polgármester: Volt egy javaslat a Tik-hegyen található keresztnek a felújításával kapcsolatban. Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület határozza el, hogy a Tik-hegyen két kisebb hirdető táblát helyez ki, valamint a Tik-hegyen lévő kereszt és kerítése lefestéséhez a festéket biztosítsa.
2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a hirdetőtábla kihelyezéséről és a festék megvásárlásáról gondoskodjon.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1.-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

277/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület elhatározza, hogy a Tik-hegyen két kisebb hirdető táblát helyez ki, valamint a Tik-hegyen lévő kereszt és kerítése lefestéséhez a festéket biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hirdetőtábla kihelyezéséről és a festék megvásárlásáról gondoskodjon.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ azonnal, folyamatos

12./ Napirendi pont:

Beszámoló a devecseri 2015-2016. évi Startmunka program jelenlegi állásáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester
Molnár András Kadocsa startmunkaprogram vezető

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretettel köszönti Molnár András Kadocsát szintén a körükben. Megállapítja, hogy a beszámolót mindenki megkapta. Megkérdezi, hogy szeretné-e kiegészíteni a beszámolóját.

Molnár András Kadocsa startmunkaprogram vezető: Különösebben nem, de ha kérdés van szívesen válaszol rá.

Ferenczi Gábor polgármester: Azzal szeretné kiegészíteni, hogy most voltak délelőtt a meggyeserdői területükön, és nagy öröm számára, hogy a szarvasmarhák kikerültek a legelőre. Nagyon jó volt látni, ahogy felszabadultan rohannak ott a legelőn. Ez a nap élménye neki, egyébként. Kérdés a témában?

Kozma György alpolgármester: Egy hozzáfűzni valója lenne, egy mondat erejéig. A jövőben igyekezzenek április 24-én a szarvasmarhát a legelőre kiengedni, mert akkor szokták és akkor örüljenek, ha ez sikerül. Nem a Molnár András Kadocsának a bűne ez.

Ferenczi Gábor polgármester: Így legyen.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót 3 igen szavazattal 1 tartózkodás ellenében javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Bognár Ferencné képviselő: Annyi kérése lenne a Molnár András Kadocsához, hogy rövid beszámolót tegyen most a lakosság felé, hogy, hol tart a program, milyen munkát végeznek. Tojás eladás, az állatok és egyéb dolgok hogy működnek? Mert szerinte a lakosság fele nincs tisztában vele.

Molnár András Kadocsa startmunkaprogram vezető: Jó rendben. Ha meg bocsátanak neki most nem fogja felolvasni a beszámolóját. Nagyjából körvonalakban elmondaná, hogy mi történt a legutóbbi beszámoló óta. A legutóbbi beszámolónál úgy emlékszik olyan 600.000,-Ft volt a bevétel, most már meghaladták a 2.000.000,-Ft-ot. Tulajdonképpen a bevétel a málna, a primőrzöldség, a tojás eladásból származik, illetve tavasszal sertés, malac eladás is volt. Így már jóval meghaladta a 2.000.000,-Ft-ot ez a július 31-i állapot. Azóta közel egy hónap eltelt, tehát növekedett. Megtörtént az őszi kalászosoknak a betakarítása. Nem volt a legjobb termény betakarítás, közel 30 tonna búza, őszi árpa és tritikálé volt. Főként őszi búza volt. Ezen kívül még 3 tonna kukorica van tavalyi terményből tartalékuk így biztonságos az állatok ellátása. Időközben megtörtént a kisbálázó beszerzése. Be is üzemelték több mint 1.500 kisbálát készítettek, fele lucerna, fele szalma, a kalászosok szalmája, ami almozásra kerül ezzel is biztosították. Az első kaszálásból 140 körbála termett ebből már elhasználtak néhányát ez is tovább biztosítja. Itt is megragadná az alkalmat, hogy felhívja a lakosság figyelmét, hogy a körbálák folyamatosan eladásra várnak, aki úgy gondolja megkeresheti. Volt egy tojó tyúk állomány amit most szeretnének leváltani, több mint felét eladták, értékesítik, levitték az árát, utolsó ára 350,- Ft/db. Miután kiment ez az állomány ezután ezt felváltja egy tojó hibrid állomány ami reményeik szerint majd jobb tojás hozamot fog majd eredményezni. Röviden nagyjából az állattartásból ennyi. A kertészetben terveznek most ősszel szamócatelepítést közel 600 m2 lesz, durván 3.500 palánta lesz, csöpögtető öntözőrendszerrel. Ez a következő évben a bevételeiket szintén növelni fogja. A fóliasátraikat is bővíteni szeretnék. Most 2 db 50 m2-es alapterületű és 1 darab 100 m2-es alapterületű fóliasátor van. A jövőben szeretnének 3 db 250 m2-es fóliasátort beszerezni. Közeli terveik között szerepel gyümölcsös létrehozása. Főként, bogyósokat szeretnének. Fekete bodza, fekete berkenye, fekete ribizke. Ezek hosszú távú tervek, de ez is aktuális. Annyit megjegyezne, korábban még a 2012 évi startmunkaprogram elején az akkori önkormányzat telepített egy gyümölcsöst, amelyről sajnos el kell mondania, hogy senkinek ne legyen illuziója arra, hogy a közeljövőben termést fog eredményezni. Megtette az intézkedés, hogy ez a gyümölcsöst áttelepítsék máshova. A költségei annál sokkal nagyobbak, hogy megérje most ezzel foglalkozni. Tehát azt tudja mondani erre a gyümölcsösre a közeljövőben nem számíthatnak sajnos. Több oka is van ennek, ha akarják részletezi, ha nem, akkor nem. Ugyanakkor itt ezen a helyen található egy 1 hektáros spárga ültetvény, ami szintén nem fog nagyobb eredményeket, eredményt produkálni, hiszen itt a talaj nagyon kötött. Köztudott, hogy a spárga a laza talajt kedveli. Ez volt a mezőgazdasági egységük. A másik egység amiben még bevételeket tudnak produkálni ez az illegális hulladék felszámolási egység. Itt is a gumiabroncs értékesítése, illetve a papírnak az értékesítése. Gumiabroncsból jelen állás szerint itt is közel 200.000,-Ft-nál tartanak, illetve 3 számla hiányzik, az augusztusi és júliusi számlák még nem érkeztek be. Itt ez megközelíti a 300.000,-Ft-os bevételt. A papír bevétel is folyamatos. Minap hozták el a legutóbbi bevételt a méhtelepről. A következő az energia

ültetvény. Itt közel 40 hektár fásszárú energia ültetvény található. Nagyon elgondolkodnak azon, mivel nem gazdaságos az ezekkel való fűtés, energia nyárról van szó. Elgondolkodnak azon, hogy felmérik a fa mennyiséget, illetve felértékelik a fűtőérték mennyiséget. Megkeresik mondjuk az Ajkai Erőművet és az értékesített fa anyagból jobb minőségű fát vásárolnának. Ezzel a kazánjaik meghibásodását is kiküszöbölnék, illetve megelőznék. Következő a beton térkő és beton elemgyártás és lerakás. Itt a kitűzött cél 90.000 db beton térkő és 3.000 db betonszegély legyártás. Itt kb. a startmunka felénél jóval meghaladták a 60.000 db-ot, beton szegélyből a 2.000 db-ot. Illetve itt kitűzött cél a Vásárhelyi utca járdájának mindkét hosszában beton térkővel való lerakása.

Bognár Ferencné képviselő: Nagyon köszöni. Ez bő tájékoztatás a devecserieknek. Ő itt él Devecserben, és ezeket a kérdéseket az emberek általában neki szokták feltenni, hogy igazából itt mi folyik. Mert egyeseknél elégedetlenség van. Ő úgy látja, hogy nagyon elégedettnek kell lenni. Hiszen néhány hónapja van itt. Hiszen nagy sikereket és bevételeket eredményeztek úgy, hogy köszöni szépen.

Molnár András Kadocsa startmunkaprogram vezető: Annyit tenne hozzá ez nem csak az ő érdeme, mert a vetés már márciusban megtörtént és az elődei érdeme is. Igen igyekeznek, hogy minél gazdaságosabban és eredményesebben működjenek a lehetőségeikhez képest.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy valóban az elődeidnek is az érdeme. Összehasonlítva a 2014. évvel valamivel több mint 800.0000,-Ft volt az önkormányzatnak a bevétele a startmunkaprogramból. Most már több mint 2.000.000,-Ft-nál tartanak. Nyilván nem csak Molnár András Kadocsa érdeme, a Bognár Balázsé, illetve Óvári Márton képviselő társuké is aki sokat segített a startmunkaprogram működtetésében ebben az évben. Bízik abban, hogy jövőre sikerül az állatállományt növelni ahogyan arról szó volt. Illetve elkezdtek összeírni egy listát milyen elképzeléseik vannak, amit jövő évben szeretnének megvalósítani. Többek között a termelő piac létrehozására gondol. Amit szeretnének szintén a startmunka keretén belül letérkövezni. Úgy látja, hogy jó irányba haladnak a dolgok. Bízik abban, hogy nagyon sokáig a munkatársaik között tisztelhetik. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015-2016. évi Startmunka program jelenlegi állásáról készített beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

278/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015-2016. évi Startmunka program jelenlegi állásáról készített beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

13./ Napirendi pont:

Beszámoló a folyamatban lévő és megvalósult ingatlan felújításokról, megvalósítandó fejlesztésekről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt, hogy a bizottságok javaslatáról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke. Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság a napirendet megtárgyalta és javasolják elfogadásra a beszámolót.

Bognár Ferencné képviselő: Szintén az a kérése, hogy rövid beszámolót tartson Bognár Balázs ez ügyben, hogy szintén tájékoztatva legyen a lakosság.

Bognár Balázs városgondnok: Köszöni. Köszönt mindenkit. Lenne kiegészíteni valója. A lakóparki orvosi rendelőnél a biciklitároló szeptember elején lesz kihelyezve. Polgármester úrral egyeztetve 30 db szemetes kuka fog elkészülni, remélik minél hamarabb. Másik probléma volt itt délelőtt, hogy a játszótereken lévő homokozók mikor kerülnek feltöltésre. Azt tudja ígérni, hogy 2 héten belül ez meg fog valósulni. Hirdetőtáblákkal kapcsolatban elmondja, hogy 11 db hirdetőtábla került kihelyezésre a belterületen. Elfelejtkeztek a külterületekről, de oda is szeretnének kitenni Sádormajornál, a téglagyári lakásoknál, Meggyeserdőn, Székpusztán valamint a 8-as út melletti házaknál, persze nem ekkora volumenűt. Próbálják minél költséghatékonyabban megcsinálni. A most kihelyezett táblák kb. 35.000,-Ft körüli értékben jöttek ki darabonként. Úgy gondolja, hogy olyan 15.000,-Ft érték határ lesz a kisebb tábláknál, amik ki fognak kerülni. Ennyi lenne a kiegészítése. Röviden ismertetné a munkáját. Elhangzottak a hirdetőtáblák, kerékpártárolók kihelyezése. Egy kerékpártárolóval még adósak a Védőnői Szolgálatnál. Ha minden igaz ezt holnap fogják kihelyezi. Sokan kérdezik, hogy a Szent Imre utca 17-ben mikor kezdődnek újra a felújítások. Most egyelőre a villanybekötést várják. Most engedélyezési tervre várnak, illetve, hogy földalatti kábellel behúzzák a területre a villanyt. Délelőtt elhangzott, hogy október 27. a határidő. Szerinte, azt fogják is tudni tartani. Másik fontos a piactér. Erről már volt szó. A buszpályaudvar mögötti részről beszélnek. A terület megtisztításra és a felesleges föld az kihordásra került. Ezután majd egy murva borítást fog kapni. Szépen, apránként, ahogy az anyagiak engedik, úgy tudnak haladni. A tervezett felújítások között a Makovecz lakóparki buszmegálló az már meg valósult. Úgy gondolja, hogy ez a legfontosabb, hogy ne az árokba szálljanak le az emberek. Felhívná a figyelmet, hogy ez egy ideiglenes megoldás. Kaptak egy árajánlatot, ami egy kicsit magasnak bizonyult egyelőre.

Ferenczi Gábor polgármester: Ideiglenes és illegális. Annyit hadd mondjon el, hogy 25 millióba került volna, most pár tízezer forintból áthidalták a problémát. Ő is úgy van, hogy vállalják a megrovást, hogy nincs engedélyük, ennek a két buszmegállónak a kialakítására. Inkább ezt vállalják, mint, hogy a lakosság valamilyen balesetet szenvedjen ott a fel és leszállás esetén.

Bognár Balázs városgondnok: Játszóterek felújítása. A Makovecz játszótérrel kezdték. Terveik között szerepel, hogy Devecser összes játszóterén megkezdik a felújítást. Elég sok a rongálás, padokat eltörnek, vagy elvisznek. Devecser belterületén korlátokat, pl. az ABC mellett szintén felszeretnének újjítani. Valamint a belvizzel kapcsolatos, ami a rossz kivitelezéssel, vagy a helytelen kialakítással keletkezett. Egy kis türelmet szeretnének még mindenkitől kérni. A belvizi károkkal kapcsolatban, a 8-as út melletti olajtelepi házak, a Bem, a Csokonai, Ifjúság utca, a Makovecz lakóparki árok állandóan feltelik, ugyan úgy a Nagy László utca, és a 8-as út másik oldalán lévő házat is érinti. A zebrák, átkelők akadály mentesítése pl. a Deák tér 2.-vel szemben nincs megoldva. Valamilyen úton próbálják megoldani. A lakosság apróbb, kisebb kérésekkel is fordul hozzájuk, amit lehetőségeik szerint próbálnak elvégezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni szépen a részletes beszámolót

Bognár Ferencné képviselő: Ő is köszöni a beszámolót.

Ferenczi Gábor polgármester: Utakkal járdákkal kapcsolatban szeretné megemlíteni, hogy jegyző urat kérte meg, hogy tájékozódjanak az ügyben, hogy Kovács Zoltán tartott egy sajtó tájékoztatót két bevezető útszakasznak a felújításával kapcsolatban. Az ígéret úgy hangzott, hogy nyáron elkészülnek a felújítások. Van egy másik válasz. Megkeresték Budai Lászlót a Magyar Közút Zrt.-nél, hogy mikor készül el egyrészről a Téglagyártól, a Sümegi úton az útfelújítás. Ami a Makovecz lakópark melletti két ideiglenes buszmegállót is érinti. A tervek alapján ott majd két buszöböl lesz kialakítva. De mivel nyáron nem készült el az egyik út felújítás sem azért gondolták, hogy ezeket az ideiglenes buszmegállókat kialakítanák. Tekintettel, hogy jön az esős időszak és elég veszélyes. Nem akarták fel vállalni, hogy várnak. A válasz úgy hangzik, hogy a központtól kapott tájékoztatás szerint Ajka-Devecser összekötő úttal, valamint Devecser-Sümeg összekötő úttal kapcsolatos a projekteknek az elkészülte jelenleg közbeszerzési eljárás alatt van és érvényes árajánlat alapján szerződéskötésre. 2015 október első felében kerülhet sor a munkaterület átadására. Lényegében október elején kezdődhet meg a kivitelezés, akkor, hogyha a közbeszerzési eljárás megfelelően lezajlik. Aggódik, hogyha októberben lesz átadva a munkaterület akkor hogyan fog elkészülni ez a két munkaterület. Természetesen optimistának kell lenni. Nem tudja. Az lenne a kérdése nem tudja, jegyző úr tud-e rá válaszolni, mi van akkor, ha ez a két felújítás idén nem készül el.

Bendes István jegyző: Ez a felújítás a 2013 év végéig leosztott EU-s pénzekből kellett volna, hogy megvalósuljon. Ezeknek a bent maradt pénzeknek az elköltési lehetősége december 31. Amennyiben nem sikerül és nem tudják ebbe az EU-s forrás oldalra betenni. Akkor új pályázaton kell részt venni, hiszen ez 2013-ig szóló pályázat volt, amin elnyerték a forrás oldal lehetőségét. Igazából, hogyha nem sikerül, akkor újra kell pályázniuk az új most megindult pályázati ciklusba. Azt nem tudják mikor lenne vége, 2020-ig tart a mostani pályázati időszak. Jobb lenne ha most beleférnének.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha jól érti, hogyha most nem lesz felújítva ez a két útszakasz akkor ezt az EU-s pályázati pénzt lényegében kidobják az ablakon?

Bendes István jegyző: Igen.

Holczinger László képviselő: Ő is egyeztetett, a Budai László úrral. Csökkentették már a km tartalmat is, már csak 3,5 km útszakasz valósul meg Devecser-Ajka, 2,5 km útszakasz a 8-as úttól a Sümegi út felé. A többit már csökkentették. A műszaki tartalmat is. Azért a határidőt november 30-ig bent hagyták. Bíznak abban, hogy sikeres lesz a pályázati elbírálás. A központi szerveknek a gondolkodását nem lehet követni.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért hozta elő ennél a napirendi pontnál, mert felmerült az akadálymentesítés a gyalogátkelőhelyeknél. Több gyalogátkelőhely olyan szakaszon van, ami bent van ezekben a projektekben. Ők vártak türelmesen, de nyilván való, hogyha nem fognak elkészülni ezek a felújítások a terveknek megfelelően, akkor kénytelenek lesznek valamilyen házilagos megoldást választani. Bízik abban, hogy annyira nem áll jól Magyarország, hogy út felújítási pénzt egész egyszerűen az ablakon kiszórjon. Nagyon bízik abban, hogy ezek a munkálatok ősszel elkészülnek. Szeretné megköszönni Bognár Balázsnak a munkáját.

Bognár Balázs városgondnok: A Miskei utcánál a postával szembeni lépcső az is felújításra kerül, elég sok megkeresés érkezett a lakosság részéről. Ennyivel szeretné kiegészíteni.

Mayer Gábor képviselő: Szeretné megköszönni Bognár Balázsnak a munkáját. Az iskola udvarában rengeteget segítettek, rendbe tették. Idei évtől rendkívül rendezett az iskola udvar. Azt mondják, hogy egy települést a temetőjének rendezettsége alapján ítélnek meg. Lakosság néhány tagja kéri, hogy az út melletti területet kicsit sűrűbben kellene gondozni, néhány részen gazos a terület. A Kht-nak segítségre van szükség, a füves terület nagysága az megsokszorozódott. Esetleg, ha van kapacitás, hogy be tudnának segíteni ha kell. Nagyon sok idős ember megy a temetőbe és méltó körülmények között tudjanak kimenni, hogy a szeretteikről megemlékezzenek.

Holczinger László képviselő: Azért örül ennek a szerdai összejövetelnek, hogy különféle személyek itt egyeztetnek, mert gyakorlatilag ezeket a feladatokat koordinálni kell. Azért van az ide-oda mutogatás, hogy ki fogja elvégezni. Polgármester úr legyen szíves kézbe venni, legyen hathatós, igen szervezetten menjen, itt párhuzamosságok, tevékenységek ne menjenek. Igen minden héten meg kell tartani. Akkor minden halad előre.

Ferenczi Gábor polgármester: Ahogy jelezte, hogy ezeket az egyeztetéseket rendszeressé teszik. Elsősorban azért tartják, hogy a közterület-felügyelő, illetve a lakosság által jelzett problémákat kezelni kell, illetve azt tudják ellenőrizni, hogy a lakosság kap-e visszajelzést az általa jelzett problémákra és észrevételekre. A párhuzamosság megszüntetése, ami eddig is időszerű volt, csak akkor fog megvalósulni, ha 2016. évtől átszervezik azokat a területeket, amelyeket érint egy bizonyos felújítási munka, vagy pl. köztisztasági feladat. Ezt jelezte a bizottsági ülésen. Arra van egy komplex elképzelése, hogy hogyan kell ezeket a párhuzamosságot megszervezni. Radikálisan hozzá kell nyúlni számos területhez. Teljes egészében át kell szervezni a város működését. Ha megengedik ezt egy következő ülésen fogja ismertetni amiatt is, hogy ez költségvetési kérdés is. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a

döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyamatban lévő és megvalósult ingatlan felújításokról, megvalósítandó fejlesztésekről szóló beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: azonnal

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

279/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyamatban lévő és megvalósult ingatlan felújításokról, megvalósítandó fejlesztésekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: azonnal

28./ Napirendi pont:

Tájékoztató a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola nyári felújítási munkálatainak állásáról

Előadó: Farkas Róbert karbantartó

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. A Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola nyári felújítási munkálatainak állásáról kért és kapott tájékoztatást Farkas Róberttől. Illetve, jó maga hétfőn járt is az iskolában és megnézték, hogy a festés hogyan sikerült. Illetve említette a mai ülésen, hogy Magyar Károly segítségével asztalos munkákat is elvégeztek. Illetve Bognár Balázs szervezésével elkészült a kerítés is. Ami még hiányzik az pedig egy következő pontnak lesz a témája a kapu, illetve a lépcső.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi Farkas Róbertet, hogy szeretné-e kiegészíteni a beszámolót.

Farkas Róbert karbantartó: Kiegészíteni valója nincsen.

Bognár Ferencné képviselő: Farkas Róbertnek köszönetet szeretne mondani, mert ő is az az ember akire számíthat. Nem az az ember aki fűhöz-fához szalad. Próbálja megoldani a problémákat és szeretné a lakosság köszönetét is kifejezni. Köszönik.

Mayer Gábor képviselő: Köszönetét szeretné kifejezni ő is Farkas Róbertnek és Bella Józsefnek. Ő is rengeteget dolgozott amióta az iskolában van a közösségért. Az iskola épületénél és a környékén is nagyon sokat dolgoztak.

Ferenczi Gábor polgármester: Közösségi oldalon köszönte meg Farkas Róbertnek, Bella Józsefnek, Magyar Károlynak és Bognár Balázsnak az iskola felújításban a nyári munkáját. Itt is szeretné megtenni a városi televízió előtt. Köszönik szépen. Azt gondolja, hogy nyugodtan várhatják a becsengetést, mert szerinte az iskola készen áll arra, hogy fogadja a gyerekeket és egyébként az iskola konyhai dolgozói is hétfőn takarították a konyhát. Azt gondolja, hogyha szeptemberben sikerül a sütőfalat megvásárolni, akkor a konyha is teljes egészében alkalmas lesz, hogy színvonalasan ellássák a nebulókat, illetve az ott dolgozó pedagógusokat. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola nyári felújítási munkálatainak állásáról szóló tájékoztatót vegye tudomásul.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

280/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola nyári felújítási munkálatainak állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

29./ Napirendi pont:

Devecser, Várkert 1. szám alatti iskola lépcső és kerítés felújítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A Várkert 1. szám alatti iskola lépcső és kerítés felújítása, ide beleértik a kaput is amit újra le kell gyártani. Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt tájékoztassa a Képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 621 hrsz-ú „iskola" megnevezésű Devecser, Várkert u. 1. sz. alatti ingatlanán az alábbi felújítások
- lépcső felújítás - bruttó 500.827,- Ft
- kerítés javítás - bruttó 461.010,- Ft

elvégzésével bízza meg a Vas Kovács Kft.-t (8496 Nagypirit, Ady tér 6.).
2./ A Képviselő-testület a felújítási munkák fedezetéül a 2015. évi költségvetést jelölje meg.
3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Vállalkozási szerződést a Vas Kovács Kft.-vel kösse meg.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./-3./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

281/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 621 hrsz-ú „iskola" megnevezésű Devecser, Várkert u. 1. sz. alatti ingatlanán az alábbi felújítások

- lépcső felújítás - bruttó 500.827,- Ft
- kerítés javítás - bruttó 461.010,- Ft

elvégzésével megbízza a Vas Kovács Kft.-t (8496 Nagypirit, Ady tér 6.).

2./ A Képviselő-testület a felújítási munkák fedezetéül a 2015. évi költségvetést jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Vállalkozási szerződést a Vas Kovács Kft.-vel megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

30./ Napirendi pont:

Sütőfal vásárlása az iskolának

Előadó: Mayer Gábor igazgató

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt tájékoztassa a Képviselő-testületet a bizottság döntéséről. Februárban indítottak egy városi papírgyűjtést, ami ma már szóba került, melynek bevételét kifejezetten az iskola konyhájának a felújítására szánnak. Jelen állás szerint 170.000,-Ft gyűlt össze ebből a papírgyűjtési akcióból. Ezen kívül sikerült egy olyan olajsütőnek az árát visszaszerezni, mely olajsütőt egy volt devecseri vállalkozó ajándékba kapott volt önkormányzati képviselőtől. Ez a két tétel együtt 321.000,-Ft körüli összeget jelent. Ezen kívül felajánlottak tekintettel az augusztus 15-i rendezvényükre, ahol helyi vállalkozó végezte a vendéglátást, hogy 100.000,- Ft-ért az iskola konyháját kibérli. El is végezte ott a tevékenységet. 100.000,-Ft-ot a Vöröskereszt is lényegében hozzá tud adni ehhez a sütőfalhoz, ami azt jelenti lényegében 420.000,-Ft áll rendelkezésre. Szeptember 11-én pedig egy jótékonysági bált tartanának. Király Alfréd helyi vállalkozó szeretne abban közreműködni, hogy az Udvarház Étteremben lenne egy jótékonysági bál az iskolakonyhájának a javára. Minden olyan kezdeményezést, ami közösségi célú támogat és ezt a kezdeményezést is. Itt szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy szeptember 11-én, péntek este lesz a jótékonysági bál az iskola konyhájának a javára. Szerinte így akkor elő is tudják teremteni az összeget, ami a sütőfal megvásárlásához szükséges. Ha jól emlékszik igazgató úr azt mondta olyan 600.000,-Ft körüli összegbe fog kerülni.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: 540.000,- Ft+ áfa.

Mayer Gábor képviselő: Igen, jelezte, a jegyző úrnak, hogy kért árajánlatot, ami meg is érkezett és továbbította a jegyző úrnak. Kinyomtatta és elhozta. Igazából az sütőfal, ami most az iskolában van az 6 elemből áll. Ha ennek egy részét tudják kicserélni, azzal is már tulajdonképpen előrébb vannak. A konyhavezető asszony azt mondta, hogy legalább 4-nek működni kellene, hogy ott a munka el tudjon kezdődni. Ha az egészet kicserélnék az viszonylag drága összeg lenne. Itt van 2 db 3 elemes ajánlat 1.038.000,-Ft + áfa, azaz 1.318.260,- Ft-ra. De egy ilyen 3 elemes rész 519.000,-Ft + Áfa.

Ferenczi Gábor polgármester: Az egy darab háromelemest reálisnak tartja és gyűjtenek tovább.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta és a 3 részes sütőt javasolja, amelynek az ára 544.000,-Ft + Áfa. Akkor nem ugyanarról a típusról beszélnek?

Mayer Gábor képviselő: De ugyan az, de egy egyedi árajánlatot kért az Emax Kft.-től, amit átküldött a jegyző úrnak is.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Akkor még kedvezőbb. Felmerült a bizottsági ülésen, hogy nem megoldott a konyhának a szellőzése, nagyon veszélyes a főzőüstöknek a tetejének a felnyitása, amikor a gőz felcsap. Ezért mennyezeti szellőzőt kellene beépíteni. Ezt a következő évben be kell tervezni a költségvetésbe. Vagy pedig ha még idén lehetőség van rá a folyamatos üzemeltetés biztosítása érdekében, akkor valamilyen forrásból meg kell oldani.

Mayer Gábor képviselő; iskola igazgató: Ezen kívül bőven vannak problémák. Ha Farkas Róbertet megkérhetné elmondaná.

Farkas Róbert karbantartó: Szerinte a jövő évi programban kellene, az idei évben ami van még kihúzzák. A következő felújításnál esedékes a vízrendszer felújítása, ami nem is tudja, hogy mióta van üzemben. A jövő évi időszakban be tudnák ezt szintén tervezni. Igazából az lenne jó. A csempék hiányoznak. A villanyt is rendezni kellene ott.

Ferenczi Gábor polgármester: Maga részéről azt javasolná, hogy úgy tűnik, hogy ezt az őszi időszakot még azért reményeik szerint át tudják hidalni, így a jövő évi költségvetésbe tervezzék be, hogy az iskola konyháját próbálják meg minél jobban felszerelni, felújítani. Az idén azt próbálták megvalósítani, amit az idei évben beterveztek az iskolával kapcsolatban. Visszatérve a sütő falra, hogyha megtudnának vásárolni egy ilyen 3 részes elemelemet és lehet folytatni a további akciókat. Megpróbálja azt is, hogy körbe járja a helyi és környékbeli vállalkozókat, hogy esetleg nem tudnának segíteni abban, hogy majd még tudjanak venni egy ilyen egységet. Annyit szeretne jelezni, hogy nagyon szép dolog lenne, hogyha azt lehet mondani lényegében jótékonysági, karitatív tevékenységgel tudnák 100 %-ban ezt a sütőt megvásárolni, lényegében egy közösségi összefogással. Mindenkitől, azt szeretné kérni, ha teheti erre a jótékonysági bálra jöjjön el, ha nem teheti viszont lehetősége van akkor legalább támogatói jegy vásárlásával, vagy tombola felajánlásával segíteni ezt. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 621 hrsz.-ú „iskola" megnevezésű Devecser, Várkert u. 1. szám alatti ingatlanban működtetett iskolai étkeztetést biztosító konyha részére 1 db Elekthermax NS-1306 statikus (hármas) sütőt vásároljon 544.000,-Ft + ÁFA összeg erejéig.
2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban megjelölt sütő költségének fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében biztosítsa. A papírgyűjtésből befolyt összeg, valamint az erre a célra biztosított adomány is részét képezze a sütő költségének fedezetét.
3./ A Képviselő-testület kérje fel és hatalmazza fel a polgármestert, hogy a sütő beszerzéséről és elhelyezéséről gondoskodjon.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

282/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 621 hrsz.-ú „iskola" megnevezésű Devecser, Várkert u. 1. szám alatti ingatlanban működtetett iskolai étkeztetést biztosító konyha részére 1 db Elekthermax NS-1306 statikus (hármas) sütőt vásárol 544.000,-Ft + ÁFA összeg erejéig.

2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban megjelölt sütő költségének

fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében biztosítja. A papírgyűjtésből befolyt összeg, valamint az erre a célra biztosított adomány is részét képezi a sütő költségének fedezetét.

3./ A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a sütő beszerzéséről és elhelyezéséről gondoskodjon.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

7./ Napirendi pont:

Devecseri Iparterületen lévő 0162/15; 0162/16; 0162/17 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Devecseri Iparterületen lévő 0162/15; 0162/16; 0162/17 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése napirendi pont következik aminél Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd úr jelenlétét szorgalmazta a mai ülésen. Az ügyvéd úrral egyetértésben komoly aggályaik vannak itt a szerződéskötést illetően.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Tisztelettel köszönt mindenkit mindenek előtt. A szerződésnek az előzményével és indokával nem akarja húzni az időt, de nyilván hozzá tartozik. Az önkormányzat az eredetileg összevont és kb. 42.000 m2 térmértékű ingatlant kívánta értékesíteni, azzal a céllal, hogy lényegében még ebben az önkormányzati ciklusban ott valamiféle ipari termelés induljon be. Egyrészt az iparűzési adóbevétel miatt, másrészt munkahelyteremtés, harmadrészt pedig a helyi vásárló erő és vásárló erő kapacitása növelése céljából. Mind ezt kedvezményes áron, ami a térség ingatlanforgalmi értékét figyelembe véve is rettenetes módon jutányos ár 600,-Ft+Áfa/m2. Ez esetben elindultak a tárgyalások abban, hogy a 0162/10 hrsz-ú ingatlan megosztását követően létrejövő ingatlanokat Nyakas Erik vezérigazgató úr vezette valamelyik gazdasági társaság megveszi, de oly módon, hogy lényegében az egész területet megveszi, és annak egy részén folytat tevékenységet, illetve egy részén hajt végre infrastrukturális beruházást. Majd megindítja az effektív tevékenységet. Ugyanis a terület egy része, majdnem a fele régészeti feltárás köteles. Ez a megállapodás meg is született és arra kérték az önkormányzatot, hogy ennek az ingatlannak a feldarabolásáról, önálló helyrajzi számra történő bontásáról intézkedni szíveskedjék. Ami meg is történt. Most megkapta a szerződés tervezeteket és ezt egyből küldte is az önkormányzat részére. Hát közel sem erről van bennük szó, ugyanis csak kizárólag 2 ingatlant, mondhatni a hasznot hozó, a fejhető ingatlanokról van szó bennük. Tehát az a 20.000 m2 kimaradt. A 20.000 m2 területnek az volt a lényege, hogyha átvették volna, hogy akkor ne csak a mosolyban, a könnyekben is osztozzanak valamilyen szinten. Amikor a régészeti feltárások lezáródnak, ami kb. 1 -1,5 év, hogyha iparkodnak a feltárok, akkor azt is be lehet vonni a termelésbe. Tehát nyilván az alkunak ez volt az alapja. A másik, ami részéről aggályos volt és egyébként ebben az ügyben egyeztetett a jogi képviselővel, hogy az önkormányzat nehogy véletlenül úgy járjon mint már járt más ingatlannal. Hogy megvásárolják jutányos áron az ingatlant és utána esetleg kerül rá egy NAV teher vagy bármifélével megterhelik, esetleg hitelfelvételre fordítják a fejüket. Vagy esetleg pályázati pénzt vesznek fel és akkor lelépnek vele. Ennek egy millió

verziója van. Majd az önkormányzat utána futhat a területe után, estlegesen a pénze után. Nyilván az egyik szerződő félnél sem tudja azt. Annyi garanciát kaptak a nyilatkozatuk alapján, hogy szeretnének pályázni és csak olyan területre lehet, amely per és tehermentes. Javasolja, hogy az önkormányzat javára legyen visszavásárlási jog azzal, hogyha nem hajtja végre a beruházást 2-3 éven belül, akkor az önkormányzat visszavásárlási jogával élhet méghozzá a vételár nem 80 %-val, hanem 70 %-ával, egyoldalú nyilatkozattal, a másik fél nem kell hozzá. A másik az elidegenítési és terhelési tilalommal, hogy ne játszhassa el azt, hogy esetlegesen vagy közteherrel vagy bármiféle hitelteherrel ezt az ingatlant megterhelje. Itt az volt a kifogás, hogy ő nem ért a pályázatokhoz, mert nyilván az egy külön szakma. Itt a pályázatból történő beruházás miatt az előnytelen lenne, hogyha ezek a terhek rákerülnének az önkormányzat javára. E mellé kapott egy külön megállapodást, egy nyilatkozatot, egy felelősségvállaló nyilatkozatot, azzal amennyiben ez a beruházás nem jön létre akkor abban az esetben az önkormányzat visszavásárolja az ingatlant, vagy ők kötbért fognak fizetni az önkormányzat javára. Azt, azért hozzá tenné, hogy minden szerződés akkor jó, ha teljesedésbe megy. Nagyon jók ezek a megállapodások, nagyon finoman ki lehet munkálni. Ámbár, ha nem megy teljesedésbe, akkor az önkormányzat megint bekerül egy öt éves perbe és akkor lényegében ez a hasznot hozó ingatlan nem fog termelni semmit. Ami még egy nagyon lényeges körülmény, hogy a szerződésben a beruházásnak a megvalósítása volt eredetileg a két év. A lényeg az, hogy ebben a ciklusban kell munkahelyet teremteni, mert ez volt a cél, ha jól tudja, legalábbis neki ezt tűzték célul, hogy minél hamarabb, effektíven ebben a ciklusban már termeljenek. Itt viszont az van, hogy az utolsó módosítással addig jutottak, hogy hát igen ők elkezdik az építkezést. Mert az első verzióban az volt, hogy az építési engedély. Hát az építési engedély. Van itt nála szakavatottabb, hogy az építési engedély az egy dolog. Az építési engedély az még nem kötelez semmire, hogy elkezdjen építkezni. Most itt az építkezés megkezdése, álláspontja szerint ez is egész rugalmas. Az építkezés megkezdése az lehet, hogy egy követ leraknak és akkor egy évig bólintanak. Az építkezés magyarul egy passzív állapot is lehet, amikor semmi nem folyik, vagy tényleg befejezik ezt az építkezést. A jelen pillanatban a javaslata az, és ez csak tényleg mint privát javasolja, hogy ezt a szerződést így ebben a formában aláírni nem szabad. Kettő okból sem. Az azért köztudomású tény és itt elhangzott egyébként a jegyző úr részéről a pályázatnál, Devecser gazdasági képességeivel dicsekedni nem lehet. Ez nyilván adottság kérdése. Eggyel viszont jól lehetne sáfárkodni mindenféle tekintetben az pedig az, hogy a pályázati finanszírozásnál most itt a Észak – Dunántúlon a Balatontól északra gondolkodnak, Devecser az egyik olyan helység ahol a legnagyobb a pályázati finanszírozás és most fognak egyébként megnyílni az EU-s pályázatok. Úgy gondolja, hogy diktáló helyzetben ez esetben az önkormányzatnak kéne lennie. Igen is tartsa magát Nyakas Erik ahhoz, amit egyébként az önkormányzattal leegyeztetett. Nyilván azt nem lehet mondani teszem azt négyszemközt a polgármester úrral egyeztette, hogy nem így volt. Nyilván az ingatlannak a megosztását azt nem kezdte volna el a jegyzői hivatal sem, hogyha nem arról lett volna szó lényegében, hogy az egész ingatlant meg akarják venni, csak osszák fel. Úgy hogy ő csakis úgy tartja ildomosnak a szerződés aláírását, hogy ingatlan nyilvántartásilag be legyen jegyezve Devecsernek a visszavásárlási joga, az elidegenítési és terhelési tilalom. Amikor megvan a pályázat és nem csak egy színlelt pályázat, hanem tényleg egy Devecser által kvázi üvegzsebként követhető pályázati finanszírozást is látva, akkor ezt az elidegenítési tilalmat le lehet venni. Még azt a gesztust is megtette egyébként az önkormányzat, hogy eredetileg nem erről a gazdasági társulásról volt szó, hanem egy másik Kft.-ről. Itt alakítottak két gazdasági társaságot. Neki úgy tűnik vagy sikerül, vagy nem. Ha nem sikerül, akkor így jártak. És még hozzájárult az önkormányzat, hogy székhelyként bejegyezzék, ami egyébként az önkormányzatra negatív jogi hatással nem bír, mert székhelyet jóváhagyó nyilatkozat. Ezért nem is ment bele abba, hogy bérleti szerződés, vagy bármi. Az egyoldalú nyilatkozat, amit bármikor indokolás nélkül egyrészt a címzett gazdasági társaság

felé, másrészt a Cégbíróság felé megszüntethet és törlésre kell, hogy kerüljön. A javaslata az, hogy az eredeti verzió szerint folytassa a tárgyalásokat az önkormányzat. És ha esetleges azokkal a garanciákkal. Ha nem sikerül, akkor keresni kell olyan befektetőt, aki komolyan is gondolja hiszen itt elhangzott, azért vannak olyan befektetők, akik el is kezdik itt a beruházást. Köszöni szépen ennyi lett volna.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni ügyvéd úrnak. Tökéletesen egyetért vele, ahogy már jelezte. Azt tudja felajánlani, ennek a potenciális beruházónak, hogy vagy az eredeti megállapodás szerint, lehet, hogy írásban nem lett rögzítve, de szóban többször elhangzott közöttük, hogy a teljes 42.000 m2-t megveszik régészeti feltárásostul, vagy pedig azt gondolja felkínálják másoknak is vételre, mert az önkormányzatnak mindenképpen egy hátrányos helyzetet eredményezne hogyha a régészeti feltárással terhelt területet leválasztják teljesen a 41.000 m2–ről és eladják a 25.000 m2-t ennek a befektetőnek és utána megpróbálják értékesíteni a 16.000 m2-t, ahol meg kötelező régészeti feltárást csinálnak. Azt gondolja ez az utóbbi verzió nekik nem vállalható. Ahhoz kevés földterületük van, hogy el kotya-vetyéljék. Megkéri az ügyvéd urat, hogy jelezze ezt a verziót, amennyiben a Képviselő-testület egyetért. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és olyan döntést hozott, hogy ezzel a feltéttel nem szabad szerződést kötni. Viszont az önkormányzat kezdeményezze a régészeti feltárásnak a lehetőségét, nézzék meg milyen költségbe kerül. Egy új árat fognak kialakítani és egy új áron fognak értékesíteni. Egyben kell kezelni ezt a területet, mert hogyha külön választják akkor ott marad a nyűg. Az egyik aki kedvezőbb 600,-Ft+Áfa/m2 áron hozzá jut olyan ingatlanhoz, ahol meg tudja valósítani a kisebb beruházást. A másik beruházásnak olyan a költsége, akkor tulajdonképpen, majdnem ingyen kell, hogy adja ezt el kell, hogy kerülje.

Ferenczi Gábor polgármester: Bocsánat hadd pontosítson. Nem arról döntöttek, hogy új áron.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nem, hogyha a régészeti feltárásokat elvégeztetik, akkor tulajdonképpen annak a költségnek az emelt részével adják tovább, nem 600,-Ft ért. Ha megcsinálja a régészeti feltárást akkor igen, de ha nem, akkor külön kell választani a régészeti feltárást. Az önkormányzat úgy járuljon hozzá, hogy ezek a régészeti költségek belekerüljenek ebbe az új vételárba.

Ferenczi Gábor polgármester: Mégis csak annyit hadd pontosítson, hogyha az eredeti elképzelés szerint a 41.000 m2-t megvásárolja akkor természetesen a már megbeszélt eredeti 600,-Ft-os áron vásárolhatja meg. Amit az elnök úr mond, az egy B terv, arra az esetre, ha az eredeti megállapodáshoz nem tartja magát a befektető.

Mayer Gábor képviselő: Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy olyan határozatot hozzanak, hogy bízzák meg a polgármester urat és az ügyvéd urat, hogy az eredeti megállapodás szerint folytassanak tárgyalásokat. Szerinte ennyi elég.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Az alap felállást, azt tudják mi a felállás ebben az esetben.

Ferenczi Gábor polgármester: A 41.000 m2 több helyrajzi számból adódik, csak különbontott. Pont nekik tettek egy gesztust, mert ők kérték a megosztást.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Terhelési jogokkal, 2 éves beépítéssel.

Ferenczi Gábor polgármester: A terület mindenképpen per, teher mentes maradjon ez nagyon fontos, és ugyan az vonatkozik rájuk is mint a Hajtó-Mű Kft. esetében. Hogy 2 éven belül valósuljon meg a beruházás, ellenkező esetben a vételár 80%-a. A Hajtó-Mű Kft.-nél 80 % szerepelt akkor legyenek következetesek és 80 % legyen ebben.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Azt tenné hozzá javaslatnak, hogy ha pályázati feltétel, ha szükséges az önkormányzat együttműködik, hiszen az önkormányzatnak és társadalomnak is érdeke. Ha ezek a tilalmak rákerülnek az ingatlanok tulajdoni lapjára, akkor nyilván az önkormányzat látja a pályázatnak a megvalósulását, vagy esetleg, hogy a pályázat miről szól, ezek a tilalmak elkerüljenek. Pályázati elvárás az, ha nem lehet rajta elidegenítési és terhelési tilalom.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0162/10 hrsz.-ú „kivett kialakított terület" megnevezésű 4 ha 3871 m2 nagyságú ingatlanából a telekmegosztást követően keletkezett devecseri 0162/15; 0162/16; 0162/17 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozóan hatalmazza fel a polgármestert és az önkormányzat jogi képviselőjét, hogy folytasson tárgyalásokat Nyakas Erik – kérelmezővel – a KDO Product Zártkörűen működő Részvénytársaság vezérigazgatójával.
2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, és az önkormányzat jogi képviselőjét, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester,
Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd
Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

283/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0162/10 hrsz.-ú „kivett kialakított terület" megnevezésű 4 ha 3871 m2 nagyságú ingatlanából a telekmegosztást követően keletkezett devecseri 0162/15; 0162/16; 0162/17 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozóan felhatalmazza a polgármestert és az önkormányzat jogi képviselőjét, hogy folytasson tárgyalásokat Nyakas Erik – kérelmezővel – a KDO Product Zártkörűen működő Részvénytársaság vezérigazgatójával.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, és az önkormányzat jogi képviselőjét, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester,
Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

8./ Napirendi pont:

Oktogon-Rubber Kft. Devecser 0623/2 hrsz.-ú ingatlanon terület bérlése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Oktogon-Rubber Kft. devecseri 0623/2 hrsz.-ú ingatlanon terület bérlése. Itt is egy szerződéskötés. Ez egyszerűbb történet. A mai ülésen többször szóba került, hogy a használt gumiabroncsok begyűjtése már egy elég nagy részben megtörtént a közigazgatási területükön. Most már közel 80 tonnánál járnak. Egy nagyon sikeres projekt, amit az Oktogon-Rubber Kft.–vel közösen az önkormányzat megvalósít. Ha csak arra gondolnak, hogyha 1 tonna használt gumiabroncsot az ajkai szeméttelepre szállítanának be, akkor közel 31.000,-Ft a lerakási díja. Alpolgármester úr kiszámolta a délelőtti bizottsági ülésen, hogy olyan 18.000,-Ft lenne a szállítási költség, ami azt jelenti, hogy 1 tonna gumiabroncstól közel 50.000,-Ft-ért tudnának megszabadulni. Tekintettel arra, hogy 80 tonnánál járnak, érdemes lenne kiszámolni, hogy mekkora költséget kellett volna kifizetni, hogyha ezt a mennyiséget az önkormányzat egy maga végezte volna. Ezzel szemben az Oktogon-Rubber Kft-vel olyan megállapodást kötöttek februárban, hogy a szállítási költséget és ennek a gumiabroncsoknak a hasznosítását, a logisztikai tevékenységet maga végzi. Ily módon az önkormányzatnak költsége lényegében nincs, hiszen a startmunkaprogram keretében az illegális hulladékkezelő munkatársaik segítségével történik a gyűjtés, rakodás és 4.000,-Ft-ot kapnak tonnánként, ami azt jelenti, még bevételre is szert tesz az önkormányzat. Ez a cég tekintettel a jó és gyümölcsöző együttműködésre szeretné a celldömölki székhelyét és telephelyét Devecserbe áthelyezni és ennek érdekében a meggyeserdői területükön szeretne mintegy 2.000 m-t2 bérbe venni a területen levő kisépülettel. Olyan 50.000,-Ft –os bérleti díjat jelent havonta. Erről kellene dönteni.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatja a bérbeadást és fel kell venni a Vergával a kapcsolatot.

Szentes Gáborné beruházási ügyintéző: Már felvették a kapcsolatot.

Mayer Gábor képviselő: Támogatja mindenféleképpen a szerződés megkötését. Meg kell nyugtatni a lakosságot, hogy nem egy lerakó lesz, hanem egy ideiglenes átrakóhely, ahonnan tovább szállítják ezeket a gumiabroncsokat.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon fontos hozzászólás. Két dolgot nagyon fontos rögzíteni. Egyrészről a használt gumiabroncs nem számít veszélyes hulladéknak az aktuális jogi szabályozás értelmében. Viszont, ha ez elszórtan jelenik meg a településükön és környékén, akkor mindenképpen hulladéknak tekinthető, mert nem illeszkedik a tájba, bár vannak akik különböző építményeket hoznak létre, mindenképpen táj idegen. Ami nagyon

fontos, jelenleg a Városüzemeltetési Kft. telephelyén helyezik el a begyűjtött gumiabroncsokat. Ez a begyűjtés történne a jövőben a Meggyeserdőn az Oktogon-Rubber Kft. által bérelt területen, amiért az önkormányzattól díjat nem számolnának fel. Egy fajta átrakodási tevékenységet folytatnák. Nagyon fontosnak tartja a szerződésben rögzíteni, hogy milyen tevékenységet szeretne ez a cég folytatni. Egyenlőre arról volt szó hogy használt gumiabroncsok időszakos tárolását végezné, de az elmúlt időszakok során különböző ötletek merültek fel. Milyen tevékenységet folytatna majd, azt részletesen rögzíthetik a szerződésben.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Szerinte a szerződésben azt kell rögzíteni a gumiabroncs vonatkozásban, mert szerinte engedély köteles, hogy gumiabroncsnak ideiglenes tárolása. A környezetvédelmi felügyelőség az önkormányzatokkal sem szokott kesztyűs kézzel bánni. Az engedélynek a megléte fontos. Székhelyen elvileg a TEÁOR számban szereplő minden tevékenységét folytathatja, ha az engedélyei megvannak. Garantálni kellene mint bérlőnek, hogy rendelkezik engedéllyel, a környezetvédelmi engedélyt be is mutatják úgy gondolja a jegyző úrnak, mint hatóságnak

Bendes István jegyző: Telephely engedélyt kell kérni. A szakhatósági hozzájárulások alapján lehet tevékenységet folytatni.

Ferenczi Gábor polgármester. Olyan tevékenységet ne folytasson, ami a lakosságot aggasztaná, vagy olyan dolgokat tárolna, kizárni, hogy olyan tevékenységet folytathat.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A lomis piacnál is kizárásra került. Bekerült, hogy sem a lakosságot, az önkormányzatot, a szomszédot nem zavarhatja. A környezetet nem terheli csak az engedély mértékéig. Ez bent lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete adja bérbe Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0623/2 hrsz-ú – Meggyeserdő jobb oldala – 27 ha 8812 m^2 nagyságú „kivett telephely" megnevezésű ingatlanából 2.000 m^2 nagyságú földterületet, és egy 35 m^2 nagyságú épületet az Oktogon-Rubber & Tyre Hulladékhasznosító és Kereskedelmi Kft. (adószám: 24923431-2-42, cégjegyzék szám: 01-09-189574, képviseli: Benkő Ádám ügyvezető, 1074 Budapest, Dohány utca 86.) részére profilja bővítése céljából az alábbi feltételekkel:

- bérleti díj összege: földterület bruttó 27,- Ft/m^2/hó
  épület bruttó 327,- Ft/m^2/hó
- bérlet időtartama: határozatlan idejű,
- bérleti idő kezdete: 2015. szeptember 1.
- bérleti díj összege évente a KSH által megállapított fogyasztói árindex alapján kerül emelésre,
- bérlő köteles az önkormányzat közigazgatási területén összegyűjtött gumiabroncsot a bérelt területén tárolni,
- bérlő az ingatlan részt albérletbe nem adhatja.

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert,

hogy a bérleti szerződés aláírása előtt a terület kezelőjével, a HM VERGA ZRt.-vel egyeztessen annak érdekében, hogy a területen található-e faállomány.
3./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy HM VERGA ZRt.-vel történő egyeztetést követően a bérleti szerződést aláírja.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./-3./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

284/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bérbe adja Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0623/2 hrsz-ú – Meggyeserdő jobb oldala – 27 ha 8812 m^2 nagyságú „kivett telephely" megnevezésű ingatlanából 2.000 m^2 nagyságú földterületet, és egy 35 m^2 nagyságú épületet az Oktogon-Rubber & Tyre Hulladékhasznosító és Kereskedelmi Kft. (adószám: 24923431-2-42, cégjegyzék szám: 01-09-189574, képviseli: Benkő Ádám ügyvezető, 1074 Budapest, Dohány utca 86.) részére profilja bővítése céljából az alábbi feltételekkel:

- bérleti díj összege: földterület bruttó 27,- Ft/m^2/hó
épület bruttó 327,- Ft/m^2/hó
- bérlet időtartama: határozatlan idejű,
- bérleti idő kezdete: 2015. szeptember 1.
- bérleti díj összege évente a KSH által megállapított fogyasztói árindex alapján kerül emelésre,
- bérlő köteles az önkormányzat közigazgatási területén összegyűjtött gumiabroncsot a bérelt területén tárolni,
- bérlő az ingatlan részt albérletbe nem adhatja.

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés aláírása előtt a terület kezelőjével, a HM VERGA ZRt.-vel egyeztessen annak érdekében, hogy a területen található-e faállomány.

3./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy HM VERGA ZRt.-vel történő egyeztetést követően a bérleti szerződést aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

14./ Napirendi pont:

Beszámoló a folyamatban lévő vis maior pályázat végrehajtásáról

Előadó: **Ferenczi Gábor polgármester**

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt a tájékoztatásra. Ezzel kapcsolatban megkérdi Ács Attilát, hogy van-e olyan információ, amit fontos lenne megosztani velük vagy a lakossággal.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Teljes egészében elkészült. Holnap 10 órakor lesz a műszaki átadás-átvétel.

Ferenczi Gábor polgármester: Holnap délelőtt megkezdődik a műszaki-átadás átvétel. A foci pályát látta. Hétfőn kint volt a területen. Azt gondolja, ez a gyepszőnyeg nagyon szép lesz és bíznak benne, hogy az is marad, az áradásokat átvészeli minden gond nélkül. Úgy néz ki itt is saját maguknak kell megoldani a védekezést. Semmiféle segítség nincs. Bíznak benne, hogy fognak kapni segítséget.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A bizottságok javasolják a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vis maior pályázat végrehajtásáról szóló beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

285/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vis maior pályázat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: azonnal

15./ Napirendi pont:

Vis maior pályázattal kapcsolatos pótmunka igény

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. Pótmunka igényt jelentettek be. Kért egy módosítást az előterjesztésben, ha minden igaz már tartalmazza a módosításokat.

Szentes Gáborné beruházási ügyintéző: Nem, mert akkor már elküldésre kerültek. Pótmunkaként felmerült a felszíni vízelvezetésnél a felszín alatti átfolyók, kitorkoló fej cseréje, javítása, itt 3 db-ról beszélnek. A kifolyó és befolyó részek, az árvíz által lerakódott hordalék eltávolítása, gépi és kézi erővel történő kitisztítása, és kitermelt anyag kiszállítása, ez 450 m2 területet érint. A hordalék által megemelkedett mederfenék helyre állítása, az eredeti szintre visszaállítása, itt 500 m3-t jelent. Iszap miatti gyomirtás 3.000 m2 területet jelent. És a betonelvezető árok tisztítása 1.500 folyóméterben. A pótszámla ezt tartalmazza és ennek az értéke 2.200.000,-Ft+ Áfa. Ennek a pályázaton lehívott összeg lenne a fedezete az önkormányzat által kipótolva.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezek a munkálatok szükségesek mindenképpen. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt tájékoztassa Képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a határozat elfogadását.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. szeptember 14-én bekövetkezett rendkívüli esőzések során sérült területek felújítási munkáinak elvégzése során szükségessé vált pótmunkák elvégzését a kivitelező Eurogreen–Tiszafa Kft. (1144 Budapest, Szlatina u. 5.) és a műszaki feladatokat ellátó Pannon-Gádor Mérnöki Iroda Kft. (8380 Hévíz, Vörösmarty u. 4.) kérelme alapján hagyja jóvá.
2./ A Képviselő-testület a 2014. szeptember 14-én bekövetkezett rendkívüli esőzések során sérült területek felújítási munkáinak elvégzése során szükségessé vált pótmunkák értékét 2.200.000,- Ft + ÁFA összegben hagyja jóvá.
3./ A Képviselő-testület a 2014. szeptember 14-én bekövetkezett rendkívüli esőzések során sérült területek felújítási munkáinak elvégzése során szükségessé vált pótmunkák értékének 2.200.000,- Ft + ÁFA – bruttó 2.794.000,- Ft – fedezetéül a Vis maior pályázaton elnyert – még rendelkezésre álló –, és a saját forrás összegét jelölje meg.
4./ A Képviselő-testület hatalmazza el a polgármestert, hogy a 2014. szeptember 14-én bekövetkezett rendkívüli esőzések során sérült területek felújítási munkáinak elvégzése során szükségessé vált pótmunkák elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítást írja alá.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./-4./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

286/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. szeptember 14-én bekövetkezett rendkívüli esőzések során sérült területek felújítási munkáinak elvégzése során szükségessé vált pótmunkák elvégzését a kivitelező Eurogreen–Tiszafa Kft. (1144 Budapest, Szlatina u. 5.) és a műszaki feladatokat ellátó Pannon-Gádor Mérnöki Iroda Kft. (8380 Hévíz, Vörösmarty u. 4.) kérelme alapján jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület a 2014. szeptember 14-én bekövetkezett rendkívüli esőzések során sérült területek felújítási munkáinak elvégzése során szükségessé vált pótmunkák értékét 2.200.000,- Ft + ÁFA összegben jóváhagyja.

3./ A Képviselő-testület a 2014. szeptember 14-én bekövetkezett rendkívüli esőzések során sérült területek felújítási munkáinak elvégzése során szükségessé vált pótmunkák értékének 2.200.000,- Ft + ÁFA – bruttó 2.794.000,- Ft – fedezetéül a Vis maior pályázaton elnyert – még rendelkezésre álló –, és a saját forrás összegét jelöli meg.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2014. szeptember 14-én bekövetkezett rendkívüli esőzések során sérült területek felújítási munkáinak elvégzése során szükségessé vált pótmunkák elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester 17:28 órakor szünetet rendelt el.

Szünet után az ülés 17:45 órakor folytatódik.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető elhagyta az üléstermet.

16./ Napirendi pont:

Beszámoló a devecseri Védőnői Szolgálat eszközfejlesztésének állásáról, az eszközök felhasználásáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. Aljegyző asszonytól kérte a beszámolót, mert a hivatalban ő szokta intézni ezeket az eszközöket. Legalábbis az elmúlt hónapokban a tapasztalata ez volt. Védőnői szolgálat kérte a segítségét arra vonatkozóan, hogy a településen lévő köztisztasági góc csomópontokat feltudják számolni. Nagy segítségre voltak, abban, hogy a tetves esetek száma radikálisan

lecsökkent, de szükségesnek látták egy erősebb szernek az alkalmazását. Ez volt amire beadtak igény. Illetve a felelős gyermekvállalást elősegítendő eszközöknek a beszerzését kérték az önkormányzattól, amit szintén támogattak. Megkéri aljegyző asszonyt, ismertesse az anyagot.

Dukán Gabriella aljegyző: A testület döntött arról, hogy a védőnői szolgálat kérelmének helyt ad és biztosított 50 db Palaril 200 ml sampont fésűvel a fejtetvesség megelőzésére, kezelésére, 20 db kézi nagyítót, 4 db tisztítószert, 1 db nagy teljesítményű porszívót, illetve 20 db spirál megvásárlását. Ez volt az előterjesztés előkészítéséig. Azóta Palaril sampont igényeltek még, amihez a polgármester hozzájárult és beszerzésre került. A védőnők arról tájékoztatják a Képviselő-testületet, hogy a spirálból 1 db került felhelyezésre 20 db megvásárolt eszközből. Mielőtt a programot megkezdték volna személyesen felvették az ajkai és devecseri szülész-nőgyógyászokkal a kapcsolatot, hogy erről a lehetőségről tájékoztassák őket. Illetve a családokat megkeresték és tanácsadáson az anyukákat tájékoztatták róla. 15 főt tájékoztattak erről az eddigi adatok alapján. Az anyukák első reakciója az volt mert nagyon sok butaság elterjedt pl. azt mondják rákot okozhat és meghal. Tudják, hogy mások miatt történnek ezek a dolgok. Felhívják a figyelmet a téves elgondolásra, és felhívják az egyéb fogamzásgátlási lehetőségekre is. Elmondják, hogy azoknak is van olyan hátulütőjük, igazából előfordulhat, hogy mégis gyermek születik. Kisebb hiba lehetősége van a spirálnak és ezért javasolják ezt. Annyit tudni kell elmondják azt is, hogy mikor kell felhelyezni. Ha felhelyezésre kerül kérjenek egy igazolást, és azt mutassák be nekik. Eddig egy spirál került felhelyezésre. Domestos felhasználása 40 db-ot vásároltak és ez a problémás családok részére kiosztásra került és segítettek abban is, hogy elmondták, hogyan kell ezt felhasználni, mert ebben is segítséget kellet nyújtani, hogy hogyan használhatják. Tetű és serkeirtó sampont és fésűt a családok létszámától függően biztosították. Az anyáknak elmondták, hogyan kell ezt a kezelést végrehajtani a családtagokon és minden családtagot kezeljenek le. Felhívják a figyelmüket arra is, hogy a ruhaneműket és ágyneműket szellőztetni kell, fertőtleníteni kell és tisztán kell tartani. Ezeket a családokat újra ellenőrizni fogják. Majd ősszel, ha elkezdődik az iskola és az óvoda kiderül, hogy milyen hatása volt ennek. Ami még fontos, hogy a domestost illetve a tetűirtó sampont, illetve fésűt átvételi elismervénnyel adták át a családoknak, hogy el tudják számolni, hogy hova használták fel. A porszívó, a vasaló, nagyító kikölcsönzésére még nem volt igény. Ennek a kikölcsönzésében is segítenek a védődők, mint ahogy a beszerzésben is segítettek. A családok megígérnek mindent, annak érdekében, hogy a probléma felszámolásra kerüljön. A tudatos fogamzásgátlás érdekében a téves információt ki kell javítani és megfelelő tájékoztatást kell hogy kapjanak az anyák a fogamzásgátlásról.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni szépen az aljegyző asszonynak a beszámolóját. Innen szeretné megköszönni a védőnők nagyon áldozatos munkáját, amit nagyon nehéz terepen végeznek. A felelős gyermekvállalás érdekében szükség van egyfajta propaganda tevékenységet kifejteni. A Képviselő-testületnek van abban szerepe, hogy ez a propaganda tevékenységet kifejtsék. A településen minden gyermek olyan háztartásba, családba szülessen ahol biztosítva vannak azok az alapvető alkotmányos jogok, amik minden gyermeket megilletnek. Gondol itt a gyermekek megfelelő szellemi, lelki és erkölcsi fejődésének a biztosítására. Családapaként sem tudja, azt támogatni, hogy vannak olyan családok, akik megélhetési okokból vállalnak gyermeket. Gondolván azt, hogy a családi pótlékból sikerül a család költségvetését kibővíteni. Viszont szeretne segíteni azoknak a családoknak, akik a szűkös anyagi lehetőségeik miatt nem tudnak szert tenni fogamzásgátló eszközökre, és gondolja ezért is támogatta ezt a projektet a Képviselő-testület. Mindenképpen örülnének neki hogyha hatékonyabb lenne ezeknek az eszközöknek a felhasználása. Hiszen sokkal többen jelezték az igényt annál az 1 főnél akinek beültetésre került az eszköz. Illetve szeretné, ha

megvizsgálnák a lehetőségét annak, hogy esetleg az általános iskolában egy délutáni szakkör formájában felvilágosító foglalkozást tartanak a felső tagozatosoknál, hogy mikor, milyen módon, milyen életkorban célszerű gyermeket vállalni. Milyen kockázattal jár, hogyha felelőtlenül folytatnak 14-15 éves gyermekek akár nemi életet. A Védőnői Szolgálatnak a felvetését tolmácsolja, akik szintén szorgalmazzák, hogy nagyon komoly felvilágosító munkára lenne szükség. Minden bizonnyal nem sok jóra vezet az, hogyha olyan apuka, vagy anyuka vállalja a gyermeket, aki még maga is gyermek. Nyilvánvalóan rendelkezik azokkal a kompetenciákkal, hogy egy gyermeket biztonsággal fel tudjon nevelni. Úgy gondolja Devecseren komoly kihívásokkal áll szemben. Komoly összefogással lehet eredményt elérni. Szeretné meg köszönni a védőnőknek a tevékenységét, hogy élen járnak ezen a területen is. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt tájékoztassa Képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság valamint a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Kritika is érte az önkormányzatot, hogy legközelebb nem Ajkán kell a berendezéseket és eszközöket beszerezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van, ha mód van rá. Itt szeretné megjegyezni, hogy a harmadik védőnő, aki februártól dolgozik itt a közigazgatási területen, most szeptember 1-től devecseri lakos lesz a férjével és kisfiával, hiszen annak idején, úgy került kiírásra a pályázat, hogy szolgálati lakást biztosít az önkormányzat. Örömteli, hogy ilyen családdal bővül a közösség.

Dukán Gabriella aljegyző: Az előterjesztés tartalmazza, hogy három helyről kértek ajánlatot a spirálra és a tetű irtó samponra és fésűre a Szivárvány Gyógyszertártól és a két devecseri gyógyszertártól a Belladona Gyógyszertártól és Gyógyír Gyógyszertártól. A legkedvezőbb ajánlatot az ajkai adta ezen eszközök beszerzésére.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr mindig mondja, hogy 3 ajánlat.

Holczinger László képviselő: Kritika érte nem tudta mire vélje.

Ferenczi Gábor polgármester: Kritika érte és pont úgy alakult, hogy egy ajkai cég adta a legjobb ajánlatot.

Mayer Gábor képviselő: Amire polgármester úr utalt az náluk a felső osztályos tanulóknak tananyag is biológiából. De ezen kívül minden évben jönnek a védőnők megfelelő szexuális felvilágosítást tartani, a megfelelő korosztálynak. Nem mondja, hogy nem lehetne sűrűbbé tenni. Ez ügyben lehetne tárgyalni a védőnőkkel és ezt maximálisan támogatja. Szeretné megkérdezni a jegyző urat, vagy aljegyző asszonyt. Az elmúlt években sem volt nagyon jellemző, hogy számlákkal találkoznak, hogy ez minek köszönhető, neki kell számszakilag végig nézni, vagy nem nézte meg a pénzügyi irodavezető. Nem érti, erre ha kaphatna választ.

Dukán Gabriella aljegyző: Szeretett volna teljes mindenre kiterjedő előterjesztést készíteni és azt gondolta, hogy a számlák is legyenek ott mögötte, hogy ezek az eszközök beszerzésre kerültek. A spirálnál és tetű irtónál 3 gyógyszer forgalmazótól ajánlat lett bekérve, a többit, az

más áruházban sikerült megvásárolni, hát ez így sikerült.

Mayer Gábor képviselő: El fogják hinni, hogyha az irodavezető asszony átnézi és leírják hogy ennyiért vették. Nem hiszi, hogy a számlát csatolni kell, mert felesleges lap.

Dukán Gabriella aljegyző: Nem szerette volna terhelni irodavezető asszonyt. Nem biztos, hogy ezt alá kellett volna írnia, vagy átnéznie, azt gondolja van elég átnézni való dolga.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt eléggé ki vesézték. Köszönjék meg a védőnőknek a munkáját és az aljegyző asszonynak is, hogy tolmácsolta a védőnői szolgálatnak a munkáját. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a devecseri Védőnői Szolgálat eszközfejlesztésének állásáról, az eszközök felhasználásáról szóló beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

287/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület a devecseri Védőnői Szolgálat eszközfejlesztésének állásáról, az eszközök felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

17./ Napirendi pont:

Beszámoló a közelmúltbeli devecseri hatósági helyszíni szemléken észlelt köztisztasági, társas együttélési problémák, valamint gyermekveszélyeztetés gyanúja kapcsán tett intézkedésekről, az illetékes hatóságok lépéseiről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Mint ahogy már ma is szóba került 6 helyszínre jelentkezett be hivataluk más hatósági szervekkel hatósági szemlékre. Ezeket a hatósági szemléket azért kellett, hogy megtartsák, mert lakossági bejelentések érkeztek köztisztasági és társas együttéléssel kapcsolatban. A védőnői szolgálat és a rendőrség is jelzett bizonyos együttélési problémákat ezeknél a háztartásoknál, családoknál. A bejárás során jó maga is tapasztalta, hogy volt olyan család ahol nem valósul meg sajnos a kiskorúaknak a megfelelő testi, lelki, illetve szellemi nevelése. Bebizonyosodott, hogy a szomszédok által jelzett problémák

valósak. Fényképfelvétel volt többek között arról, hogy szinte házi állat nagyságú patkány volt az udvaron, 40 cm-es állatról készült fotó, amelyet az önkormányzat megkapott. Illetve azt is látták, hogy az udvaron lévő mellékhelyiségbe került be az a szemét, ami korábban az udvaron volt. Emellett gyermek neveléssel kapcsolatos egyéb észrevételeket is megvizsgáltak És az tapasztalták, hogy véleményük szerint megvalósult a kiskorú veszélyeztetése, ezért büntető feljelentést tettek az ügyben. Egy esetben tettek. Majd megbeszélik, hogy másik esetben is célszerű lenne-e. Mindenesetre érdekes helyzetben van az önkormányzat, amikor az észrevételeit az illetékes hatóságok felé tolmácsolja, megteszi a szükséges jogi lépéseket. A jelenleg hatályos törvények alapján, illetve különben a hatóságok miatt elsikkadnak az önkormányzat által tett a bejelentések. Ő a feljelentésre azt a választ kapta, mivel ez a család együttműködik a Gyermekjóléti Szolgálattal ezért nem valósul meg a kiskorú gondatlan veszélyeztetése. Nem is érti az, aki egy hatósággal együtt működik, hogy miért jelenti rögtön azt, ügyvéd úr véleményére is kíváncsi hogy együttműködik a család a családvédelmi szolgálattal, nem valósul meg a kiskorú veszélyeztetése. Nem érdekes, hogy gyermekei évek óta tetvesen mennek iskolába, óvodába. Nem érdekes, hogy szemét van a melléképületekben, az udvarokban, ezzel járványveszélyt jelentve a szomszédokra. Nem érdekes, hogy 40 cm-es patkányról van fotó az udvarában. Nem érdekes gyermekeivel olyan stílusban és olyan hangnemben beszél ami szerinte egy szülő részéről elfogadhatatlan, olyan hangerővel, hogy a szomszédokat zavarja. Olyan viselkedést tanúsít, ami egyszerűen nem fér bele egy közösségnek az életébe. És egy ilyen feljelentés kapcsán arra sem méltatnak egy önkormányzatot, hogy kivizsgálják. Mi az ügyvéd úr véleménye mit lehet tenni ilyen esetben.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd. Hogy valaki együtt működik ifjúságvédelmi szolgálattal, az nem jelenti azt, hogy minden nap el lehet verni a gyereket, az egy kicsit extrém lenne. Nem tudja, hogy ezt a feljelentést kiutasította el, vagy ki nem, egy biztos több eseti döntés van Veszprém megyében. Azt azért tudják, hogy büntetőjogilag ez egy elégszigorú megye. Ha valaki nem biztosítja gyermekének a megfelelő körülményeket, így például. Nem csak a körülmények, hanem ezek a hiányos körülmények a kiskorúnak testi, egészségügyi, értelmi fejlődését veszélyezteti az akkor már megvalósítja a kiskorú veszélyeztetését. Úgy gondolja, hogy szakhatóságként, az nem biztos, hogy a Gyermekvédelmi Szolgálat, bár a Gyermekvédelmi Szolgálatnak elég sok jogosítványt adtak, de ő azért még sem tekintené részéről annyira szakhatóságnak. Aki itt ebben a kérdésbe bele tudna nyúlni és kötelessége az maga a Gyámhivatal. Ebben szerinte az aljegyző asszony meg tud erősíteni, mert hát lényegében volt erre vonatkozóan elég rendesen rálátása. Úgy, hogy a Gyámhivatalt az önkormányzatnak addig kell vegzálni, amíg ki nem csikarja. A Gyámhivatalnak egyébként a Ket. alapján, meg Gyermekvédelmi törvény alapján elég tág hatásköre van, hogy hatás tanulmányi szinten a gyermek a környezetét megvizsgálja. Meghallgassa a szomszédokat és hivatalból feljelentést tegyen. Egyébként, ha az önkormányzat a rendőrség felé tesz feljelentést akkor a rendőrség is köteles egyénenként ezt kivizsgálni. Nyilván szakértőkkel, gyermekpszichológussal stb. De úgy gondolja, ha ilyen körülmények vannak és ezek fennállnak. Ezek a kiskorú veszélyeztetését így ebben a formában kimerítik a bírói gyakorlat alapján mindenképpen.

Bendes István jegyző: Azt hozzá kell tenni a helyszíni szemlékre ahova kimentek mindenhol intézkedtek valamilyen nagyságrendben a problémák orvoslására. Az említett helyen is megtörtént a szemét elszállítása, a gaz lenyírása. Valóban együttműködnek azokkal a hatóságokkal akikkel kell. Azt hozzá kell tenni, hogy az önkormányzati világból apránként, de elvették a gyermekekkel kapcsolatos intézkedési jogukat. A jelzés az egyetlen ami gyakorlatilag megmarad. Minden átkerült a gyámhivatalhoz. Annyi érdekesség elmondható, hogy várható a Családsegítő Központok feladatkörének növelése január 1-től. Kimondták,

hogy nem lehet a továbbiak családszolgálatot úgy ellátni, hogy az egy hivatalhoz tartozók különböző módon, különböző helyen lássák el a szolgálatot. Jelenleg a járásban is vannak olyan helyek, ahol nem a Somlókörnyéki-többcélú Kistérségi Társuláson belüli Gyermekjóléti Szolgálattal látják el ezt a feladatot, hanem különböző egyéb módon oldják meg. Ez január 1-től nem tartható tovább. Lehet ennek eredménye, fejlődése annak, hogy ezeket központosítják. Akkor ezek a feladatok jobban egy kézben lesznek és nem szétszóródva. A járásban egy Gyermekjóléti Szolgálat fog működni, és ez fogja ellátni az egész járás területére a gyermekjóléti és családsegítő feladatokat. Ide csoportosulnak azok a települések, akik még nem velük látják el a feladatot. Az tudni kell a következő, hogy a következő a Gyámhivatal a rendszerben, nincsen köztes, egyéb szereplő. Segítség lehet a védőnői szolgálat, a házi orvosok. Valóban a jelzéseket meg tudják tenni. Mint ennél a családnál ahol az udvarral és ilyen dologgal van probléma megoldódjon. Azért léptek mert szorongatva voltak, hogy ne ilyen maradjon a helyzet. Valóban a gyermekekkel kapcsolatos dolgokban azt tehetik, hogy azonnal továbbítják, nem csak gyermekvédelmi szolgálat felé, hanem a védőnő felé, a Gyámhivatalhoz, hogy minél több oldalról segítsék a családot. Devecser településen még van egy szolgált, aki igazán tud segíteni az igazán piciknél az a Biztos Kezdet Gyerekház. A devecseri járásból került ki a legtöbb gyermek a családból. Sok jelzés érkezik Veszprémből, hogy nagyon telítettek a helyek. Nem is olyan könnyű a kiemelést végrehajtani, mert azzal a jelzéssel, hogy most nincs hely. A kiemelésnek két formája van, ideiglenes ez csak 30 nap. H. Ha 30 nap után még mindig látják, hogy nem lehet visszaengedni a gyermeket akkor véglegesítik. Jó lenne, ha megszületik az ötödik gyermek akkor kiemelésre kerülne abból a családból ahol már a többi gyermek otthonban van. Nem mindegy, hogy egy házi lakóotthonba kerülnek 12 éves korban. Kisgyermek korban befogadhatja egy család. Remélhetőleg a családsegítő szolgálat összevonásával a központ nagyobb hatáskörrel rendelkezik majd. Ez segíthet abban, hogy hatékonyabban tudna együttműködni a gyámhivatallal. A családdal felmerülő köztisztasági és egyéb problémákban részt tudnak venni.

Ferenczi Gábor polgármester: Vannak lehetőségek kismértékben. Hosszú évek múltak el úgy, hogy szankció nem érte azokat a közösségi elemeket, akik meg keserítik a szomszédok és a közösség életét. Nyilván felelősséggel tartoznak, azok iránt az emberek iránt akik bennünk bíznak. Soha nem fogad olyan családot, aki képtelen megtanulni azokat a szabályokat ami mindenkire vonatkozik. Csak a közösség hasznos, építő tagjait szabad támogatni. Aki nem hajlandó a sorba beállni. Más lehetőséget nem lát, mint folyamatosan ezeket a hatóságokat ezekkel a családokkal kapcsolatosan megkeresse. Arra kéri a jegyző urat, hogy ezt a feljelentést, ezeket továbbítsa a járási gyámhivatalnak is. Írnak egy levelet, a családsegítőnek is. Hogy miben együttműködő a család? Akkor megfelelő formában neveli, gondozza, különben nem. Ahol most tartottak hatósági szemlét ezeknél a családoknál folytatni kell ezt, szeptemberben meg kell ismételni szintén a rendőrség és az illetékes szervek bevonásával. Szeretné, ha a Gyámhivatal is részt venne ezen a szemlén, mert az előzőre el sem jöttek. Kíváncsi lenne, hogy mit mondanak, hogy ezeknél a családoknál mit lehet tapasztalni. Itt inkább el sem mondja.

Holczinger László képviselő: Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Szociális, Egészségügyi Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tagja: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Örülne, ha arról szólna a beszámoló, hogy hány családnál sikerült érdemi intézkedést tenni, hogy valami megoldás született. Egyelőre arról tudnak beszámolni, hogy milyen próbálkozások vannak. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése,

észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a közelmúltbeli devecseri hatósági helyszíni szemléken észlelt köztisztasági, társas együttélési problémák, valamint gyermekveszélyeztetés gyanúja kapcsán tett intézkedésekről, az illetékes hatóságok lépéseiről szóló beszámolót fogadja el, és a hatóságok további közös bejárásának szervezését szükségesnek ítélje meg.
2/ A Képviselő-testület bízza meg polgármestert, hogy a jegyző irányításával fokozzák a közös bejárásokat a köztisztaság javítása érdekében.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./ azonnal
2./ folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

288/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a közelmúltbeli devecseri hatósági helyszíni szemléken észlelt köztisztasági, társas együttélési problémák, valamint gyermekveszélyeztetés gyanúja kapcsán tett intézkedésekről, az illetékes hatóságok lépéseiről szóló beszámolót elfogadja, és a hatóságok további közös bejárásának szervezését szükségesnek ítéli meg.

2/ A Képviselő-testület megbízza polgármestert, hogy a jegyző irányításával fokozzák a közös bejárásokat a köztisztaság javítása érdekében.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal
2./ folyamatos

18./ Napirendi pont:

Beszámoló az árvízvédelmi bejárásokon tapasztaltakról, az elkészült jegyzőkönyvekről, a július 9-i bejárás eredményeiről, a tervezett árvízvédelmi intézkedésekről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ami folyamatban van Bognár Balázs irányításával a foci pálya mellett a most kialakításra kerülő lelátó helye, amit szombaton fognak összeszerelni és elég nagy mennyiségű föld szabadult fel. Egyeztetve már a vízüggyel, hogyha elhelyezhetik Torna-patak mellett ezt a földmennyiséget megpróbálják megoldani házilag az árvízvédelmi

felkészülést. Terv az, hogy kb. 50 cm, autó szélességű sáncot létesítenek a Torna-pataknál a foci pálya mellett egy karéjban, amellyel meg tudják akadályozni, hogy a most újonnan gyepszőnyeget kapott foci pálya újra víz alá kerüljön. Január 7-én volt egy bejárás az önkormányzat kérésére. A vízügy végigjárta velük egyetemben a Torna-pataknak a patak szakaszát. Megállapította, hogy az önkormányzat észrevétele, hogy nem megfelelő a koronamagasság, mert esetleges áradat esetén víz alá fog a településnek az északi része kerülni. Bár ezt a szakmai támogatást élvezik a szakhatóságnak és bár kaptak ígéretet ezeknek a munkálatoknak a kivitelézésére, de érdemi választ nem kaptak a leveleikre. Minden érintettnek Kormányhivatal, Járási Hivatal, minden szakhatóságnak, Belügyminisztériumnak jelezték a problémát, hogy egy újabb áradás esetén nagy baj lesz. Most újra megírták levelet. Sajnos ennél többet tenni nem tudnak. Több százmilliót is jelentene összességében az eredeti koronamagasságot visszaállítani, ami az ipaszkatasztrófa előtt volt. Hogyha nem történik meg, akkor a település folyamatosan veszélyben van. Ezt a témát kénytelenek napirendi tartani. Talán el tud jutni a segélykiáltás azokhoz, akik ebben tudnak segíteni. Július 9-én volt egy bejárás, ott még egyszer megerősítették, hogy szakmailag támogatandó az önkormányzat kérése. Igen a forrást kellene megtalálni.

Bendes István jegyző: Bizottsági ülésen született egy javaslat, alpolgármester úr javaslatára, hogy keressék meg a miniszterelnök urat és küldjék meg az összes dokumentumot, mert egyedül neki van lehetősége, hogy hathatós segítséget kapjanak.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet megtárgyalta és javasolja határozati javaslat elfogadását.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt megtehetik, hogy levélben kérik a miniszterelnök urat, tekintettel arra, hogy a település túl van néhány katasztrófán. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület az árvízvédelmi bejárásokon tapasztaltakról, az elkészült jegyzőkönyvekről, a július 9-i bejárás eredményéről, a tervezett árvízvédelmi intézkedésekről szóló beszámolót fogadja el.
2./ A Képviselő-testület bízza meg a polgármestert, hogy az illetékes hatóságoknál járjon el a Torna-patak partja koronamagasságának mielőbbi helyreállítása érdekében.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./ azonnal,
2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

289/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület az árvízvédelmi bejárásokon tapasztaltakról, az elkészült jegyzőkönyvekről, a július 9-i bejárás eredményéről, a tervezett árvízvédelmi intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az illetékes hatóságoknál járjon el a Torna-patak partja koronamagasságának mielőbbi helyreállítása érdekében.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal,
2./ azonnal, folyamatos

19./ Napirendi pont:

Beszámoló volt Kórházról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A következő napirendi pontjuk Beszámoló a volt kórházról. A jegyző urat kérte meg az előző ülésen, hogy egy kronológiát készítsen a devecseri volt kórház ingatlanjának a történetéről, illetve képviselő úr is jelezte, hogy ő is összeállított egy kis kiegészítést, amit ismertetne. Megkéri jegyző urat ismertesse először azt, amit a kérésére összeállított és akkor utána pedig átadja a szót Holczinger László képviselőnek.

Bendes István jegyző: Nem gondolná, hogy végigmenjen az egész anyagon. A lényeg. Kezdjék a kezdetnél 1909. május 21.-én teszik le az alapkövet, 1910. szeptember 18.-án már átadják és sajnos 1995-ben ez a kórház bezárt. Ezután a bezárás után csak határozatok és évek nélkül mondaná az eseményeket. Az önkormányzat próbálkozott tanulmányt készíteni. Próbálkozott azon, hogy ez a kórház hasznosítható legyen. A kórházat meg kell vásárolnia utána Devecser városának, mert ez a kórház még Ajka város tulajdona. Ajka városától vásárolja meg 13 millió forintért annak idején Devecser város, hogy a tulajdonába kerüljön. A fő elképzelés az volt, hogy ebben egy idősek otthona kerülhessen kialakításra. Ennek az érdekében sok minden történt, megkapta 1 forintért a Máltai Szeretetszolgálat. Készültek olyan tanulmányi tervek, amivel felmentek az akkori minisztériumokig és úgy tűnt, hogy ennek a forrásoldala biztosítható lesz. El is döntötték ott, hogy megkapja erre a 800 milliót Devecser városa. Majd ezt a pénzt úgy ítélték meg, hogy fontosabb, ha Sümeg városának adják oda és ezt a pénzt innen elvonták, ezzel megpecsételődött kicsit a sorsa ennek a kórházépületnek. Ekkor jelentkezett egy cég, aki hírhedtté vált Devecserben, Eszterházy Kft., aki megpróbálta a külföldi kapcsolatait felhasználva, hogy hátha forrásoldalt tud szerezni ennek a megvalósítására. Ennek az ügyében az önkormányzat évekig tárgyalt mire végre megkötötték a szerződést, hogy ez a kórház átadásra kerüljön. Próbálta az önkormányzat abban az időben magát több oldalról védeni, hogy ez a szerződés a végén a másik fél részéről betartásra kerüljön. Ezek a szerződések, amelyekkel ő próbálta ezt biztosítani nem jártak sikerrel, ezt el kell mondani, hiszen az önkormányzat részére befizetés jelentős összegben nem történt. Azok az összegek, amelyeknek be kellett volna még érkeznie az önkormányzat számlájára, ezek elmaradtak. Az ingatlan viszont pont azért, hogy a pályázati források lehívhatók legyenek pontosan azért, hogy ezek a folyamatok mehessenek olyan módon került a kft. tulajdonába, hogy ő megterhelte az ingatlant. Ez a megterhelés okoz ma problémát jelen pillanatban is Devecser városának. Ezt az ingatlant utána, amikor a megterhelés megtörtént és látható volt az önkormányzat számára anno még a 2009-es években úgy tűnt, hogy ez már nem fog elkészülni. Megtámadták ezt a szerződést és megpróbálták ezt az ingatlant minél gyorsabban visszaszerezni. Ez a minél gyorsabban való visszaszerzés sajnos évekbe került.

Bírósági úton keresztül sikerült csak ezt elérnie az önkormányzatnak. A bírósági ítélet az volt, hogy visszakapta az önkormányzat az ingatlant. Kötelezték még azt a céget, aki az önkormányzattól átvette az ingatlant anno, hogy fizessen még az önkormányzatnak kemény 49 millió forintot. Ez nem történt meg, ez a cég felszámolás alatt áll jelenleg és ráadásul ami pech volt, ami érthetetlen az önkormányzat számára, azok a terhek, amelyekkel ezt a céget terhelték, ezek a terhek rajt maradtak ezen az ingatlanon. Terhelten kapta vissza a bírói ítélet révén az önkormányzat ezt az ingatlant. Próbálkozott a mostani testület azzal, hogy hátha egy rendőrségi eljárással el lehessen azt érni, hogy büntetői felelősség megállapításra kerülhessen, csak ennek révén esetleg ezek eltörlődhessenek, vagy nagyobb eredményt tudjon elérni az önkormányzat. Azonban az a döntés született mind a rendőrség, mind pedig az ügyészség részéről, hogy amennyiben történt is bűncselekmény abban az esetben is elévültek. Tehát nem is vizsgálja, hogy történt-e bűncselekmény. Tehát nem vizsgálta egyik hatóság sem azt, hogy bűncselekmény történt-e vagy nem történt. Azt mondták ki, hogyha történt, akkor is elévült a beadáshoz viszonyítva, innentől kezdve ezzel ők már nem foglalkoznak. Már az előző önkormányzat felvette a tárgyalást az OTP-vel, hiszen az OTP volt az, aki jelentősebb hitelt nyújtott az ingatlanhoz és ez a hitel ma már ilyen 100 milliós nagyságrendű kamataival, járulékaival együtt. De hát ez az ingatlan jelen pillanatban nem ér ekkora értéket, hogy mondják ezt akár egy végrehajtás, vagy egy licit, tehát a cégnek joga lenne végrehajtásra bocsátani ezt az ingatlant és árverezhetne rá bárki. Ők is tudják, hogy ez az ingatlan jelen lepusztult állapotában nem képvisel akkora értéket, ami esetén ők ezt az összeget visszakaphatnák. Sőt nem látják biztosnak, hogy bármelyiket visszakaphatnák. Elindultak ezért a tárgyalások, hogy az önkormányzat mégis tehermentesítse ezt az ingatlant, hiszen az önkormányzat hosszútávú céljaiban két lehetőség is feltűnt. Továbbá az is, hogy mi van, hogyha van mód és lehetőség idősek otthonát csinálni belőle, akkor ez arra alkalmas lehetne, vagy pedig itt van egy szakiskola a településükön, mi van, hogyha a szakiskola tudna oda beköltözni. Tudna ehhez forrásoldalt találni akár az önkormányzat segítségével, és akkor az épület meg lenne mentve, és az épület újra a város dísze lehetne. Abba élet költözne, az egy működőképes ingatlan lenne, rendbe téve, felújítva. A tárgyalások révén az OTP Faktoring kezébe került maga az adósságállomány. Tehát innentől kezdve vele kellett tárgyalnia az önkormányzatnak. Próbáltak direktbe is levelet írni az OTP tulajdonosának, de a lényeg, az volt a válasz rá, hogy nem. A Faktoringgal tárgyalhatnak csak tulajdonképpen, hiszen ő van jelen pillanatban megbízva. A Faktoring nagyon magas összegről indult, amennyiben partner lett volna abban, hogy ez a jelzálog törlődhessen. Az önkormányzat korrektül és egyértelműen jelezte, hogy ezt az összeget biztosítani nem tudja. Azért sem, hiszen az önkormányzat lelkesen és boldogan biztosítaná ezt az ingatlant a mai nap is ingyenesen abban az esetben, hogy ha garanciák mellett ebből akár idősek otthona, akár pedig a szakiskola bővítése történhetne meg. Nem az a lényege az önkormányzatnak, hogy ő ehhez ettől az évtől bevételt szerezzen, hanem hogy ez az épület életet kapjon, ez az épület megszépüljön, ez a város büszkesége legyen. A tárgyalások eredménye. Azt mondja, hogy sikerült komoly, kemény tárgyalások következtében ahol polgármester úr, alpolgármester úr személyesen vett részt fönt Pesten, lejöttek Pestről tárgyalni egy nagyon nyomott árat sikerült elérniük. 5 millió forint jelen pillanatban az az összeg, amelyet el tudott fogadni az OTP Faktoring, hogy amennyiben ez év végéig kifizetésre kerül Devecser városa részéről, akkor ezt a jelzálog terhet letörli az ingatlanról és akkor a részükről ezen az ingatlanon jelzálog nem marad. Még egy teher van ezen az ingatlanon, az pedig a NAV felé egy teher. Azt is rajt hagyták ezen az ingatlanon, amivel ez a cég tartozik, de az nem ekkora. Addig nem is érdemes egyeztetni, ameddig ez a nagyobb teher nem kerül le, de utána velük is le kell ülni, hogy ezt biztosan nekik kell rendezni, vagy ez valamilyen módon megoldható, hogy ez ne az önkormányzat terhe maradjon. Ez kamataival ilyen 2 - 2,5 millió forint környéki, nem tudják pontosan. Azt látják csak, hogy mennyi van magán a tulajdoni lapon. Az 2 millió forint alatti még. Jelen

pillanatban ott tartanak, hogy megküldte a mai e-mailben az OTP a szerződést. Majd kijuttatják, de még nem tudták, mert a mai nap érkezett meg, miközben bizottsági ülésen volt és nem volt idő rá, hogy átvizsgálják ezt a szerződést. Megkéri ügyvéd urat is, hogy ezt a bonyolult szerződést nézze át. Nem könnyű értelmezni az önkormányzat számára sem, de arról szól, amit az előbb elmondott, hogy lekerül ezért az összegért az önkormányzat terhe erről az ingatlanról. Azzal, hogy azok még futhatnak tovább a pénzük után ami van. Mert ugye ezen sokkal magasabb teher van, de azt akkor már nem velük futják, hanem azzal a céggel, amely felszámolás alatt van és hogy elérnek-e abból eredményt, azt nem tudhatják. Körvonalakban ennyi. Kiegészítésként elhangzott a bizottsági ülésen még, hogy 2010 szeptembere az a dátum, amikor döntött a Képviselő-testület arról is, hogy nem csak megpróbálják visszaszerezni az ingatlant, bár az korábbi döntés, fut a bírósági per, megteszi a büntető feljelentést is. Ezt azonban akkor ők már nem tették meg. Az új önkormányzat 4.-én megkapja a katasztrófát. Azt tudták, hogy folyamatban van ez a per, hogy visszaszálljon az önkormányzatra ez az ingatlan. Valamiért elmaradt a büntetőfeljelentés. Tehát büntetőfeljelentés akkor nem keletkezik, amire az ingatlan visszaadásra kerül, ami gyakorlatilag oka fogyottá vált. Kicsúsztak az időből a büntetőfeljelentésre.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöni jegyző úrnak. Csak annyi megjegyzése hadd legyen, hogy még a választások előtt tettek egy ígéretet, hogy a kórháznak a történetét teljes körűen feltárják. Ugye az előző testületi ülésen megengedett magának egy kijelentést. Körülbelül úgy hangzott ez a kijelentés a részéről, hogy így múlik el Magyarország dicsősége, így vész el a nemzeti vagyon, amit a képviselő úr magára vett. Közben jelezte a bizottsági ülésen is, hogy természetesen ezt a kijelentést, mint ahogyan a kronológiai összeállításban is elhangzott lényegében a rendszerváltás környékéről kell érteni, hiszen onnantól kezdve kezdett ez a leszállóág tulajdonképpen elindulni a devecseri kórházzal kapcsolatban. Hiszen az egykoron szebb napokat látott létesítmény ugye először egy elfekvővé vált, utána már nem születhettek gyermekek, mert megszűnt a szülészet. Egyszer csak bezárták, aztán onnantól kezdve azt lehet mondani, hogy az évek alatt az enyészeté lett és ami maradt belőle, azt meg széthordták itt a helyi közösség szubkultúra alatti egyedei, hogy úgy fogalmazzon. Most átadja akkor a szót természetesen.

Holczinger László képviselő: Köszöni szépen. A jegyző úr az ő kiegészítését is belevette már, amit délelőtt elmondott, de egy még kimaradt, hogy 2001-ben tulajdonképpen visszakerült az önkormányzathoz a Máltai Szeretetszolgálattól és közel 20 millió forintos beruházással, és annak a befejezését 2003-ban végezték el. 2003-ban elkészült a szakrendelő, a védőnői szolgálat és a lelkisegély szolgálat húszéves, ingyenes használatra kapott egy helyet. Annyit, hogy okulva, az ő eredeti elképzelésük az volt, hogy egy vagyonkezelő kft.-t hoznak létre, amelybe apportként beviszik 12 millió forinttal az ingatlanvagyont és ahhoz csatlakoztak. Az előkészületei mind így történtek. Nem akarja részletezni miért nem történt meg ez a variáció elfogadása. Minden lehetőséget megkaptak. 2008-ban, 2009-ben is az elszámoltatást kérték az Eszterházy projekttől. 2010. 04. 29-én a büntetőfeljelentést tárgyalták és 2010. 07. 07-én benyújtották a bírósághoz a pert. Gyakorlatilag pert indítottak a kft. ellen és azt is kérték, amennyiben meg fogják állapítani, hogy a teher rajta marad és az ingatlant visszaadják, akkor menjen át büntetőeljárásba. Ez tulajdonképpen nem történt meg. 2013. 06. 13-án megszületett a jogerős ítélet. 2013. 06. 18-án az ítélet alapján az ingatlan visszaszállt az önkormányzathoz jelzálogjoggal terhelten, amit tulajdonképpen akkor még le lehetett volna vetetni, felszámolással, vagy csődeljárással meg lehetett volna oldani. A bíróság milyen érdekes, hogy ugyanebben az ítéletben kötelezte az Eszterházy Projektet a 49 millió forint megfizetésére. Azért is nem érti egyébként, hogy miért nem vette ki a bíróság ezt a 49 millió forintot és miért hagyta bent mint teher. Mert egyébként akkor közvetlenül lehetett volna már

lépni és az OTP is egyébként ebben hunyó volt, mert az OTP-nek a közreműködésével került ide az Eszterházy Kft. A régió vezérigazgatói csapata hozta ide ezt a társaságot és akkor kezdte. Pénzük nem volt, azt azért el kell ismerni, valamit szerettek volna kezdeni ezzel az egész létesítménnyel, ahogy erről 1998-ban ígéretet kaptak. Elfogadtak, biztatták őket. Személyesen vitték fel Kovács Emil alpolgármester úrral a pályázatot. Írásban meg is érkezett, hogy úgy néz ki, hogy megnyerték a pályázatot. Egyszer csak kapták a levelet, hogy sajnos úgy döntöttek a minisztériumban, hogy a sümegi kórházat jelen pillanatban fontosabb támogatni, mivel az még működik. Ennyi volt, amit szerettek volna. 2011-ben, vagy 2012-ben a közmunkások szedték szét teljesen. Egész addig ép volt, megvoltak a gépészeti berendezések, minden. Sajnos a büntetőfeljelentések is nem tudja meddig jutottak. Most ez az állapot van. Nagyon sajnálja, szerették volna hasznosítani, valamit kezdeni vele. Ilyen a magyar jog.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt szeretné még kérni a Devecseri Ujságtól, hogy a jegyző úr és a képviselők által összeállított anyagok alapján egy részletes cikk, hogyha készülhetne a devecseri kórháznak a történetéről, beleértve az utóbbi időkig történteket. Azt gondolja, hogy a lakosság legalább azt megérdemli, hogyha már ez történt ezzel az épület együttessel, akkor legalább egy teljes körű tájékoztatást kaphasson, amiben mindent részletesen elolvashatnak, hiszen maguk is ezt ígérték, hogy ez így lesz.

Kozma György alpolgármester: Annyit akar hozzáfűzni az egészhez, hogy tényleg ez a kórház mindig tart meglepetéseket. Meg úgy gondolja, hogy nem csak a lakosság érdemel meg annyit, hogy értesüljön dolgokban, hanem ők is. A NAV-os teherről nem is tudott. Kéri szépen, legalább akkor annyit, hogy mégis mennyi teher van a kórházon jegyző úr.

Bendes István jegyző: Kiosztották mindenkinek a tulajdonlapot, azon rajt van az OTP-s és a NAV-os teher is.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A NAV-os végrehajtás még nem jelenti azt, hogy annyi, mert annál több lesz. A NAV-val is fel kell venni a kapcsolatot, mert nem biztos, hogy ki fogja ereszteni az ingatlant, mint fedezetet. Az OTP kiereszti, mert kifizette az önkormányzat az 5 milliót. Párhuzamosan a NAV-val is le kell ülni tárgyalni. Csak az a baj, hogy nem tudja árverezni és azért érdeke kiereszteni a NAV-nak is. Hogyha árverésre kerülne normális forgalmi értéken nyilvánvaló, hogy 20 millió alatt nem tudna a végrehajtó kiárverezni. Azért adta meg magát az OTP, mert nem tudja eladni. Nem tudja elvinni a NAV, ő is csak végrehajtással tudná.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt javasolná, hogy egyetértve ügyvéd úrral, párhuzamosan tárgyalni kell a NAV-val, ugyanis hogyha ez a tartozás, ami naponta emelkedik ugye a kamatokkal, ez rajt marad és a NAV ezt mindenképpen be akarja hajtani az önkormányzaton, akkor sajnos nem tudják visszavásárolni az ingatlant. Egyszerűen nincs értelme 5 millió forintot adni. Azt mondja, hogy kötelességük erkölcsileg ezt az épületegyüttest visszaszerezni. Hogyha az 5 millión felül még a NAV-nak is több millió forintot kell fizetni, akkor sajnos kénytelenek lesznek elengedni ezt az épületegyüttest, mert azért van egy határ, amit az ésszerűségen belül lehet vállalni. Kíváncsi lesz egyébként arra, hogy miközben a közösségük teljesen vétlen ebben az egészben, hogyan fog a NAV hozzáállni ehhez az egész történethez. Miután ugye elhangzott, hogy lényegében 2013-ban, amikor visszakapta a jogot az önkormányzat, akkor lett volna ildomos ezt a területet tehermentesen visszaadni. Azt sem érti, hogy miért terhelten kapták vissza, amikor nem az önkormányzat vette fel ezt a jelzáloghitelt, hanem az Eszterházy Projekt Kft.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Egyszerű, már elnézést, mert ez fedezet. Ha valaki fedezetnek nyújt egy ingatlant tulajdonosként, akkor egy per, egy tulajdonjogi igényper magát a fedezetet nem fogja zálogjog alól mentesíteni. Perrel nem lehetett levenni az OTP-t. Csak akkor lehetett volna, hogyha az OTP van perelve. Ezért kellett volna megtenni akkor a büntetőfeljelentést, mert ami a zálogjogot, a NAV végrehajtást megelőzi, az egyedül a bűnügyi zárlat, illetve a vagyonelkobzás. Mivel ez nem történt meg és kicsúsztak az időből, csak büntetőjogi intézkedés, illetve büntetőjogi végrehajtás az, ami a végrehajtási törvény szerint is megelőzi lényegében az összes többi terhet. Itt most a NAV és a zálogjog biztosított követelés az igazából verseng a kórházon. Ezért kellett volna büntetőeljárást indítani, mert onnantól a két csalt személy lett volna kielégítve. Egyrészt van az OTP, mert kettős csalás van, az le lett húzva X millió forinttal, Devecser pedig az X millió forintos ingatlanát odaadta nekik, hogy működtetni fogják és ezt az ingatlant használták fel ahhoz, hogy megtévesszék az OTP-t és nagyjából lehúzzák róla a hitelt és azt egyébként elköltsék. Az a baj, hogy ez nem lett befektetve.

Ferenczi Gábor polgármester: Büntetőfeljelentést tett korábban az önkormányzat.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Polgári per volt. Egy tulajdonjogi igény per volt, hogy csalárd módon az önkormányzattól kiszedték az ingatlant, mivel vételár kifizetés nem történt. Mindenféle szerződésben feltétele volt, az Eszterházy Kft. nem biztosította. Kvázi vételár kifizetés nem történt, ezért kérik vissza a tulajdonukat. Nem csak a szerződés volt megtámadva, hanem egy tulajdonjogi igény volt, mert nem kapott az önkormányzat vételárat. Ha jól tudja, a vételár az lett volna, hogy az Eszterházy Kft. felveszi a hitelt, vagy bármiféle pályázatot és ezt a szociális intézményt elkészíti és működteti.

Holczinger László képviselő: 2010. 04. 29-én a Képviselő-testület tárgyalta. Az ügyvédnek a részvételével javasolják a feljelentést és az ingatlan tehermentes visszakerülése esetén, akkor a büntetőeljárást tegyék meg. Megtették 2010. 09. 03-án a feljelentést, az ajkai bíróság visszadobta az ügyet és nem foglalkozott vele. A fővárosi kerületi bíróságon benyújtották, hogy mennyi pénzről, igényről van szó.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Úgy határozott az önkormányzat nem tudja egyébként, hogy miért. A büntetőjogi eljárás a polgári perrel párhuzamosan mehetett volna. Mert azért, hogyha van egy csalás és az után nyomoz a rendőrség, attól még a polgári pert, hogy tulajdonjogi igénye van Devecser Város Önkormányzatának a kórházra vonatkozóan, attól függetlenül mehetett volna az a per. A bíróúr eldönti, hogyha itt olyan büntetőjogi felelősség van, akkor a polgári pert felfüggeszti, megvárja a büntetőeljárás végét és annak eredményétől függően fogja eldönteni a polgári pernek a kimenetelét. Nem érti miért lépcsőzetesen. Ami még érdekes, mert elolvasta az első jegyzőkönyveket, Kovács László képviselő úr és Farnadi Gyula hozzászólásait, hogy ők aggályosnak találták a jogi bizottság részéről, hogy hogy nincsenek azok a tilalmak, amik szoktak lenni az eladó ingatlanoknál. Akkor egy kedvező ajánlat volt nyilván az Eszterházy Kft. részéről. Elkövettek egy hibát, amikor ott volt a kft. ügyvédje, nem adott magyarázatot semmire, csak mondta, hogy jó ez így. Pár laikus szóval lerendezte és nagyjából elfogadta az akkori Képviselő-testület, hogy ez a projekt menjen így. Azt nem érti, hogy 2010 után a későbbi alpolgármester úr miért nem tette meg a feljelentést, hisz akkor nála aggályként merült fel, hogy nincs biztosítva ez az ingatlan. Ő egyébként kifogásolta is ezt az Eszterházy projektet.

Kozma György alpolgármester: Egyébként megkérdezte tőle, hogy jogilag garanciálisan, hogy néz ki, és azt a választ kapta, hogy ügyvédi szakértés alapján minden jó és végrehajtha-

tó. Gyakorlatilag azért volt az a förmedvény, ez az ügy úgy elkészítve, ahogy volt, mert nem volt keretszerződés közjegyző által hitelesítve, ami mindegyik szerződést tartalmazta volna.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Biztosíték nem volt. Lehetett volna egy szerződés is, de az összes szerződés arra lett jó, hogy papír repülőzzenek. Jelen esetben is, ha nem lenne biztosítékuk, ugyanezt ők eljátszhatnák, mert nincs megterhelve az ingatlan.

Ferenczi Gábor polgármester: Amikor elkezdtek ezzel a problémával foglalkozni, felkeresték az OTP Faktoringot, hogy egyáltalán mekkora tartozást tartanak nyilván. Először levélben, majd kértek tőlük személyes találkozót. Ez a Kosinszky ügyvéd által vezetett kft, ami akkor egyébként még egy működő cég volt, hirtelen egyik napról a másikra kérte a felszámolását. Ami megint érdekes, hogy csak júniusban értesült erről, hogy januárban kérték a felszámolásukat. 2014 novemberében kezdtek ezzel a témával érdemben foglalkozni, 2015. januárban elkezdte a saját maga felszámolását. Egyértelműnek tűnik számára, hogy a felelősség és a fizetési kötelezettség elől, ezt az egérutat választotta. Fontosnak tartja, hogy emlékezzenek meg az utókornak is erről a cégről és vezetőjéről, mert azt gondolja, hogy lesz miről elszámolni az utókornak. Az biztos, hogy egy teljes közösséget becsapott a tevékenységével. Az ügyvéd úr megtette a feljelentést a megbízásából.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A feljelentést megtették. Ott már sejthető volt, hogy itt az elévülés esete fennforog. Gondolja az OTP is el volt foglalva a többi nagyobb kintlévőségével. Az ajkai rendőrkapitányság kezdett el nyomozni, ahol megállapították első fokon, hogy ez egyrészt elévült, másrészt nem bűncselekmény. Megtették, amit megkövetelt a haza. Azt gondolja, hogy ezt az OTP, illetve a NAV felé tegyék rendbe, mert előbb-utóbb úgyis ki kell engedni. A NAV-nak is egyébként érdeke, hogy megkapjon x százezer forintot. A kórházzal kapcsolatos vagyon elleni bűncselekmények során annyit elmondhat, hogy becsukogattak embereket emiatt. Szerinte, ha a jegyző úr felhívná ebben az esetben a bíróságot, hogy mely bűncselekményekben sértett Devecser, mert mondja segély szempontjából, aki onnan vitt el, az érdemes-e arra, hogy a köz őt kiszolgálja, illetve esetleges polgárjogi igénylés szempontjából megfontolható lenne. Lehet, hogy százezer forintról van szó, lehet, hogy félmillióról, de elvekről, az biztos. Köszöni szépen, ennyit szeretett volna.

Ferenczi Gábor polgármester: Vörös Tibor külsős bizottsági tag hozzászólásra jelentkezik. Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Vörös Tibor a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja a napirendhez hozzászóljon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

290/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Vörös Tibor a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja a napirendhez hozzászóljon.

Vörös Tibor bizottsági tag: A kórház ügyével kapcsolatban, annyit szeretne röviden, hogy elhangzott a lényeg, ügyvéd úr is elmondta, hogy az ügy elévült. A határozat és a rendőrségi feljegyzés is kimondja. Az ügyészség már másképpen foglal állást, megkapták a mai bizottsági ülésen azt a papírt, ami az OTP-től jött, hogy eddig 11 milliónál tartott az önkormányzat,

hogy annyit kell fizetni, most amennyiben az 5 millió forintot befizeti decemberig az önkormányzat, akkor az OTP törli ezt tulajdonképpen az ingatlanról. Ő egy óriási hibát és felelőtlenséget lát ebben az egész ügyben. A lakosságnak meg kell tudni mindenféleképpen. Amikor ennek a kórháznak eldőlt az ügye, hogy ezzel a kft.-vel, ezzel a Honi Alapítvánnyal, ezzel a tulajdonossal, személlyel, aki egy személyben három cégnek a nevében írta alá a szerződést. Áttanulmányozták ezeket a dolgokat és ez a cég már 2006-ban olyan dolgokat művelt ebben az országban, dokumentumok vannak róla, a dégi önkormányzatnál. A Festetics kastély, a Festetics birtok területén szintén egy idősek otthonát hoztak létre és halálba kergettek időseket. Kizsarolták, megzsarolták őket, és ezek sorban mind megszűntek. A Kosinszky aláírásával történtek meg ezek a dolgok, abban az időben. A dégi önkormányzatnál megjelent és a dégi híradóban 2006. augusztus 26-án, a 2006. szeptember 8-án a devecseri önkormányzat megköti ezzel a céggel a szerződést. Nem tudja, hogy hol voltak abban az időben az önkormányzati vezetők, hogy nem nézték meg a referenciáit ennek a cégnek. 2013-ban megjelent, hogy az a kft, aki itt aláírta azt a szerződést, az is felszámolás alá került. Dégen is olyan problémák vannak, hogy a jogutód nem tud semmit érvényesíteni. Hasonló cipőben járnak, mint Devecser.

Kozma György alpolgármester: Referenciaként mutatta be akkor ezt az építkezését. Akkor még nem volt olyan adatbázis, mint most, hogy egyből átlátható lett volna annak a cégnek a pénzügyi helyzete. Annyi volt a megközelítés, hogy egy jogászember, mindenki megerősítette, hogy ez jó lesz így, ahogy megkötötték.

Vörös Tibor bizottsági tag: Itt már létrehoztak tulajdonképpen egy társulást is ezzel kapcsolatban. Az Eszterházy projekt létrejött és ez a Kosinszky név mindenhol megtalálható. Mindenhol csődbe vitte ezeket a szervezeteket és mindenhol csak a tartozást, a mínuszt hagyta rá a városra. Ott pedig Magyarország egyik legnagyobb Festetics kastélya van és ott több mint 300 ős fát vágatott ki. A lakók sírva, könyörögve kérték, hogy ne pusztítsák el azt a parkot. Utána kell nézni ezeknek a dolgoknak. Abból indul ki, hogy ezt pedig a lakosság nyilvánosságára kell hozni, hogy mi történt itt. Akármit csinálnak tudja, hogy az az 5 millió a 69 millióhoz képest jutányos összeg, de ez a kórház úgy le van pusztulva, hogy ezért nem 5 milliót, de még egy ötszázezer forintot sem lenne érdemes adni. 2013 októberéig lehetett volna büntetőjogi feljelentést tenni. Ezt akarta megkérdezni az ügyvéd úrtól. Ez a feljelentés ugye nem történt meg?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A képviselő úr azt mondta, hogy akkor 2006-ban jogásszal jártak el, hogy indítanak egy polgári pert és annak eredményeként tesznek egy büntetőjogi feljelentést. Mire annak vége lett, addigra elvileg kicsúsztak a határidőből. Ott volt egy ülés amelyben úgy volt, hogy tesznek egy büntetőjogi feljelentést.

Holczinger László képviselő: Hajlandó idehívni az ügyvéd urat, őnála megvan az összes anyag, ő meg akarta tenni a büntetőfeljelentést 2011-ben már, illetve 2013-ban.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Ha a lakosság tájékoztatásra kerül a devecseri újságban, csak azért, hogy mindenki képbe kerüljön, azt gondolja, hogy nem egy cikkben kéne ezt összefoglalni, hanem folytatásosan a közgyűlési jegyzőkönyvek kivonataival.

Holczinger László képviselő: Annyi szeretne még elmondani, hogy az akkori Képviselő-testület teljesen más volt. Nehogy most itt elméleteket gyártsanak hozzá. Megvoltak a bizottság elnökei, minden ülésen ott volt, gyakorlatilag jogász képzettségű ember is volt a bizottságban és az iskolaigazgató is ott volt, ő is tudja, hogy nem egyszer rágták át. Próbálták megoldani a

dolgokat, az utolsó pillanatban úgy döntöttek, hogy meg kell tenni a büntetőfeljelentést az ingatlan visszaszerzésére.

Kozma György alpolgármester: Az volt a szerencséje a helyzetnek, hogy jött ez az iszap és elvitt mindent. Gyakorlatilag nem akar senkit sem menteni, de akkor az október 4.-i helyzetben valószínűleg ez volt a legkisebb gond. Nem tudja 2013-ban miért nem merült föl, akkor még nem lett volna késő.

Bendes István jegyző: 2006-tól ketyeg az öt év, de itt egy elírás történt. 2011-ben lehetett volna. Az önkormányzat akkor kapja vissza az ingatlant. 2013. 06. 18-án jogerős az ítélet. Ha a sikkasztást vetették volna föl gondolatként, vagy az alapján indítanak esetleg, akkor ez 2013. augusztus 18-ig él, akkor is elévült volna.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Mindegy, hogy sikkasztás vagy csalás, a büntetési tételben ugye értékhatárnál ugyanaz.

Bendes István jegyző: Az új testületnek fogalma sem lehetett arról, hogy úgy kaphatja vissza az ingatlant, hogy terhelt lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Az ügyvédúr elmondta, logikus, hogy jelzáloghitel esetében természetesen az ingatlan maga a fedezet.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A zálog, a 49 millió forint az OTP-t illeti, aki akkor tette rá. Az a teher folyamatosan van. Nekik is be kellene perelni az OTP-t esetleg, hogy mondják az Eszterházynak aki már nem tudja, hogy törölje. Nekik nincs jogalapjuk, hogy pereljék.

Holczinger László képviselő: Nekik, ha megvan a büntetőfeljelentés, akkor tulajdonképpen folyamatában már együtt tárgyalták volna.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Így van, és be tudnak csúszni egyébként a zálogjog elé, a NAV adókövetelés elé.

Ferenczi Gábor polgármester: Neki meg volt egy restanciája, utánanézett a számoknak, mert ugye az előző ülésen a képviselő úr mondta, hogy rosszul emlékszik, de nem, 1 millió forintért adta el az önkormányzat ezt a területet. A tulajdonjog 1 millió plusz áfáért szállt át az Eszterházy Projekt Kft-re.

Holczinger László képviselő: Annyit elmond, hogy amikor ezt az értékelést elvégeztették, ez soha nem volt 49 millió forint értékű, ez 12 millió forint értékű volt a nyilvántartásban. Amikor a kft.-t létre akarták hozni, azért értékeltették ennyire fel, hogyha tulajdonképpen az önkormányzat eladta volna 12 vagy 15 millió forintért, ha megvalósult volna a beruházás, szerették volna ezt az értéket megkapni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt mind érti csak utánanézett, hogy az önkormányzatnak, hogy mennyi pénz érkezett be. 1 millió forint érkezett be.

Holczinger László képviselő: Emlékszik, hogy beadták a közjegyzőhöz az úgynevezett kötelezettség vállalást, amit aláírt a Kosinszky, úgy tudja valamelyik közjegyzőnél megtalálható. Ő tulajdonképpen kötelezettséget vállalt a teljes visszafizetésre, közjegyzői letétbe tették, ha jól emlékszik, annak ott kell lennie valahol. Mint magánszemély is vállalta.

Kozma György alpolgármester: Az is benne volt egyébként, hogy az alapítvány milyen időközönként kell, hogy elszámoljon.

Ferenczi Gábor polgármester: Rig Lajos országgyűlési képviselő szeretne hozzászólni. Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Rig Lajos országgyűlési képviselő a napirendhez hozzászóljon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

291/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Rig Lajos országgyűlési képviselő a napirendhez hozzászóljon.

Rig Lajos országgyűlési képviselő: Köszöni a lehetőséget, hogy felszólalhat a testületi ülésen. Nem akart felszólalni, de a parázs vita, arra késztette, és utólag is köszöni, hogy ezt a felszólalást megteheti. Meg akarta kérdezni, hogy a szervezeti működési szabályzatuk ez lehetővé teszi-e, de ha megszavazták, akkor köszöni. Ezt az egész ügyet nem érti. Próbálta megfejteni, hogy hol pattog a labda, de egy hármas triumvirátust vélt felfedezni benne, amiben hibás az akkori önkormányzat, a pénzügyi intézetek, illetve az a kft, aki ezt a szolgáltatást itt meg akarta valósítani. Azt tudni kell, és ez teljesen mindegy, hogy 1998-ról, vagy 2015-ről beszélnek. Egy egészségügyi szolgáltató, külső kft., egy pénzügyi faktor nem azért jön egy önkormányzathoz ide vágyálmokat kergetve, hogy megvalósítson egy befektetést, hanem hogy lehúzza ezt az önkormányzatot a vagyonával, és ez egy vagyonvesztés volt. Azt, hogy 1 millió forintért eladta úgy az önkormányzat, hogy nem látott bele a gazdasági tevékenységébe ennek a társaságnak, az egy hanyag kezelés volt. Az meg megint más kérdés, hogy az igazságszolgáltatás abban az időben, bár bűncselekményt nem állapított meg, mivel elévülés volt, ha jól értette, azért felelősséggel tartozik a mindenkori Képviselő-testület és a jelenlegi Képviselő-testület is a lakosság irányába, hogy egy ilyen vagyonvesztés hogy lehetséges. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak az apparátusa kevés ahhoz, hogy ezt az ügyet felgöngyölje, hisz itt több cikluson ment végbe ez az egész, hiszen elkezdte egy szocialista, egy fideszes, és most egy jobbikos város vezetés szívja ennek az átkát. Hogyha elfogadják a segítségét, mert ebből nem tudnak jól kikeveregni, mert 5 millió forintért megveszik, amennyiért felajánlotta az OTP, és ez egy nagy gesztus volt, mert ahogy mondták, ő nem tud tőle szabadulni, mert elsősorban van egy NAV-os terhelés is, és ez mivel állami, őt kérik először. Mivel ha jól értette, akkor a cég felszámolás alatt áll ugye? Fel is számolták, vagy egyszerű nyelven fogalmazva, az a veszett fejsze nyele. És ha jól értette, akkor ez nem az első gazdasági társasága ennek a cégnek. Az is érdekes, hogy ez egy hasonló eset, mint a tapolcai kórház. Ott is jött egy varázslóangyal egy nagyon szép pálcával, hogy a tapolcai kórházat felvirágoztatja. Hála a jó Istennek az állam átvette azt az adósságot, amit ott hagyott, 350 millió forint. Jelen pillanatban még mindig perben állnak. Tehát itt mondja, hogy politikai, gazdasági összefonódás van minden egyes ilyen egészségügyi szolgáltató cég között. Ezért felajánlja a segítségét, hogyha a polgármester úr egy embert megbíz, és a jegyző úr összekészíti ezt az irathalmazt neki. A Jobbik Magyarországi Mozgalomnak van olyan apparátusa, és van energiája arra, hogy az ilyen ügyeket fölgöngyölje. Főleg abban a helyzetbe, amiben a devecseri önkormányzat van, ahogyan hallotta a pénzügyi beszámolót, egy 150 milliós hiánnyal küszködik. Ez gondolja, ez a 115 millió forint most már valamit faragott le, amit örököltek az előző testülettől. Úgy gon-

dolja, hogy ebben a nehéz anyagi helyzetben, hogy még plusz 5 millió forintot, és akkor az elvesztett 13 millió forintot már nem említi. Ez a segítség jól jönne és így már szerinte, hogyha az ügy teljesen felgöngyölítésre kerül, akkor lehet egy olyan képviselő testületi anyagot is belőle készíteni, amit megismernek a képviselők és megismeri a lakosság, mert ők nem tudnak erről az egészről semmit, csak fél információkat. Csak nézett, jobbra-balra, repkedett először 1 millió, aztán 13 millió, majd elhangzott egy 49 milliós összeg is. Véleménye szerint, bár nem jogász és elnézést kér, hogy most az ő szakmájába szól bele, ez egy gazdasági bűncselekmény. Itt valaki, valamikor nagyon vétett. Visszamenőleg a gyámüggyel kapcsolatban jók az elképzelésük, nagyon jókat csinálnak, ritka az a városvezetés és Képviselő- testület, aki a szociálisan és gazdaságilag leszakadt réteget is felemeli, és ilyeneket, hogy spirál, tetű irtás, és fésűket is vásároltak. Le a kalappal, nagyon szépen vezetik a várost, úgy gondolja, ilyen szűkös anyagi forrás mellett. Elhangzott, hogy lehet az abban a családban, ahol már háromszor volt a gyámügy részére kiemelés és negyedszerre szül a kismama s mégis odaengedik. Persze ahogy az alpolgármester úr is elmondta, nem merik felvállalni a konfliktust. Itt a tévé előtt ők se merik fölvállalni azt, hogy önök nem merik fölvállalni azt, hogy melyik réteghez tartozó egyedek azok, csak szépen körbeírták. Persze a tévénézők tudják, hogy a cigányság körében ez a legelterjedtebb megélhetési mód. Hogyha nem merik kimondani, akkor hogy várják el egy védőnőtől, hogy leírjon egy olyan papírt, hogy a gyermek abba az otthonba nem vihető, mert csak abban az esetben nem helyezik oda és nem engedik ki a szülészeti osztályról. Ezt ha a védőnő leírja, akkor őt vegzálni fogja az a család, de ha a védőnő leírja, akkor megmenti azt a gyermeket. Köszöni szépen. Többet nem szeretett volna hozzászólni. Köszöni, hogy megengedték és hogyha megfogadják a kérését, nagyon szívesen ezt az ügyet felgöngyölíti. Segít és akkor egy teljes, részletes tájékoztatást kap a lakosság.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyival szeretné kiegészíteni, amit képviselő úr elmondott, hogy nem mint politikust, hanem mint egészségügyi szakembert kérné meg arra, hogy ezt az ügyet göngyölítse fel, merthogy tudja azt, hogy a tapolcai kórház esetében ezt már megtette és azt is tudja, hogy a tapolcai kórházért az elmúlt években megpróbáltak mindent megtenni, hogy az osztályok megmaradjanak. Annyival szerencsésebb helyzetben van Tapolca, hogy ugye ott a kórháznak még van esélye arra, hogy most újra feléledjen és ezek az aktív osztályok most újra visszatérjenek. Nekik sajnos erre esélyük már nincs. Tehát itt az a szülészet, ami a 70-es években bezárt, annak az esélye sajnos a nullával egyenlő, hogy az valamikor újra megnyílik. Arról nem is beszélve, hogy más osztályok sem lesznek. Annyit szeretne mondani, hogy természetesen kimerik mondani azt, hogy alapvetően melyik társadalmi rétegből tapasztalnak társas együttélési problémákat, vagy köztisztasági problémákat. De azt is hozzá kell tenni, hogy egyébként itt náluk is tapasztalni azt, hogy persze százszázalékosan stimmel, hogy főként ebből a csoportból származnak azok, akikkel folyamatosak a problémák, de a másik nemzetiségből, a közösség többségi részéből is találnak jellegzetesen ilyeneket. Azért azt fontosnak tartja polgármesterként elmondani, hogy nem etnikai alapon ítélnek, és ezért nem is szokott fogalmazni így. Nem azért, mert nem mer, hanem mert nem akar és ezt nagyon fontos leszögezni, mert polgármesterként ezt mindig elmondja, hogy Devecser város teljes közösségét képviseli. Ami azt jelenti, hogy mindenféle politikai, világnézeti, etnikai kitétel nélkül. Ezt nagyon fontos itt pontosítani.

Rig Lajos országgyűlési képviselő: Igaza van polgármester úr. Egy javaslatot adna is, ami nagyon sok önkormányzatnál működik. Tehát nem kell megnevezni a csoportokat. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat rendeletben szabályozhatja a kirívóan közösség ellenes magatartásnak a szinonimáját. Abba nagyon sok minden belefér. Ezt önöknek kell megalkotnia, hogy mi fér abba bele. Egy kirívóan közösség ellenes magatartás ma már a hangoskodás, a szemetelés az utcán, a portáknak a tisztán tartása, vagy elhanyagolása. Ez

mind beletartozik ebbe, hogyha ezt megalkotja egy önkormányzat, egy Képviselő-testület és betartatja, akkor nem kell ugye ilyen kijelentéseket tenni egy önkormányzati testületi ülésen. Ez vonatkozik mindenkire. Ugye a társadalomnak kettő fajta eleme van, amelyik emeli a társadalmat és erősíti és van, aki gyengíti. Aki gyengíti, nem tudják támogatni, legalábbis a maga részéről és Tapolcán is így működik. Viszont azt, aki együtt akar működni a többségi társadalommal, azt segíteni kell, és ebben a rendeletben ezt lehet szabályozni.

Ferenczi Gábor polgármester: Maximálisan egyetért ezzel. Úgy szokta megfogalmazni, hogy a közösség építő, hasznos és másolható tagjait tudják támogatni. Tehát ugyanazt a szemléletmódot képviseli szerinte, amit képviselő úr is.

Rig Lajos országgyűlési képviselő: Ezért mondta, hogy a gyámügy, illetve a szociális és gyermekjóléti szolgálat előtt le a kalappal. Nagyon szép munkát végeztek és ekkora erőfeszítést, hogy még a spirált is, amit tudnak 40 ezer a legalsó határ és ezt 5 évig tudja használni. Egy önkormányzat ilyet bevállal. Le a kalappal. 5 éves a 40 ezer forintos és rákot nem okoz, mert ez hormontartalmú. A réztartalmú okozott régen és ez mellett teherbe esés még lehet, de azt ingyen megszakítja a szülésznő.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyébként van az önkormányzatnak egy rendelete, helyi szabályozása arra vonatkozólag, hogy mit értenek a társas együttélési szabályokon. A probléma ugye a gyakorlatban nagyon nehéz, ezeket a szépen csengő paragrafusokat betartatni. Tehát egy olyan közösségben, amilyen az övék, nem véletlen kellett a közterület-felügyeletet, a mezei őrszolgálatot felállítani. Ahol nem véletlenül kellett kérni a rendőri vezetéstől, hogy heti szinten kapjon a városvezetés tájékoztatást az előző hét eseményeiről. Még sorolhatná azokat az intézkedéseket, amelyeket a rendvédelem érdekében tettek az elmúlt időszakban. Nagyon nehéz egyébként egyről a kettőre jutni úgy, hogy ez a mai ülésen már többször szóba került, hogy a hatóságok nem feltétlenül partnerek abban. Hiába elkötelezett egy Képviselő-testület, ha állandóan különböző jogi csűrcsavarokba ütköznek, meg a hatóságok ellenállásába. Azt tudja más településeken is nagyon nehéz megvalósítani, de igyekeznek természetesen. Nagyon szépen köszöni képviselő úrnak, hogy a gondolatait megosztotta velük és megtisztelte az ülésüket. Abban biztos maradhat, hogy szeretné Váti Ferencet megkérni, hogy az újságban, hogyha lehetne, egy ilyen folytatásos cikksorozatot indítani, ahol tényleg a részletekre kiterjedően feltárnák a kórháznak a történetét. Ügyvédúrnak az a javaslata, hogy mellékelni kellen ehhez az adott jegyzőkönyvet, határozatot, egyebeket.

Mayer Gábor képviselő: Itt született annak idején egy rossz döntés, amit jogászok átnéztek a legelején. Utána születtek még olyan dolgok, hogy például a 10-15 millió forint közötti ingatlanra Szentgál és környéke takarékszövetkezet 35 millió forint hitelt adott. Aztán az OTP Bank 47 millió forint hitelt adott. Nem kell kihegyezni ezt az elmúlt Képviselő-testületnek, arra az egy dolgára, amikor az iszapkatasztrófa itt volt a nyakukon és millió dolguk volt, mert ott akkor egy pontot elnézett az akkori Képviselő-testület. Itt hibák sorozata történt, és azt mondja, hogy írják ezt is az újságba, hogy mindenki láthassa szépen sorba mik történtek meg. A legnagyobb dolgot tudni kell, hogy tulajdonképpen egy gazemberrel álltak szembe.

Vörös Tibor bizottsági tag: Ebben tökéletesen igazat ad. Ezt nem is vitatja, de itt korábban, a 2006-os évben elkezdődött ez a dolog. Ott az akkori önkormányzatnak kellett volna erre hatékonyabban odafigyelni és mivel, hogy volt egy adásvétel szerződés. A szerződésnek úgy gondolja, hogy egy bontó szerződés melléklete. Úgy tudja, hogy 5 év után ebbe a bontószerződésben visszakaphatja az önkormányzat, amennyiben nem teljesül ez a projekt,

visszakaphatja vagyonát, az egész tulajdonát, de úgy, hogy aki ráterhelte erre az ingatlanra a jelzálogot, annak kell viselni a következményeit, nem az önkormányzatnak. Itt követték el a hibát, hogy 5 év után, amikor 2006-tól számított a bontószerződés, mert ugye a szerződés tartalmazhat egy olyan tételt, ha felbontja a szerződést, abban az esetben, amennyiben ez az egész ügylet nem jött létre. Sőt az önkormányzatnak ebből semmiféle haszna nem volt, ezek a kft.-k sorba mentek tönkre. Akkor kellett volna első lépésben megtenni a büntető és polgári peres eljárásokkal együtt, véleménye szerint. El lehetett volna akkor indítani. Tanulmányozott olyan testületi jegyzőkönyvet, határozatot, ahol abban az időben, 2006-ban a pénzügyi bizottság vezetője akkor kifogásolta ezeket a dolgokat, hogy kerüljenek bele a szerződésbe, ezek mind le vannak írva az önkormányzati dokumentumokban. Azért szerette volna kihangsúlyozni, hogy ez ott a kezdet-kezdetétől folyamatosan valakinek végig kellett volna kísérni és ahogy valóban a katasztrófa becsapott október 4.-én. Előtte szeptemberben még lett volna lehetőség, az elévülési idő 2013 októberéig. Akkor már az önkormányzat tudott volna vele foglalkozni. Tudott, mert már addigra a lakópark is felépült.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnézést, hogy a szót átveszi. Ez már személyes véleményalkotás. Azt gondolja, hogy írják le az újságon keresztül a történéseket és mellékeljék ezeket a dokumentumokat. A személyes véleményalkotást bízzák a lakosságra. Szerinte ez egy parttalan beszélgetést eredményez, hogyha ezt a témát a továbbiakban folytatják. Ezt a témát lezárná, ha nincsen más olyan érdemi hozzászólás, illetve kérdés, ami a kórház történetét érdemben befolyásolja. Gondol itt arra, hogy ingyen tudja az önkormányzat visszavenni, és mégsem évültek el azok a bűncselekmények, amik megvalósultak. Akkor lezárná ezt a napirendi pontot. Jegyző urat kérte fel a tájékoztatónak az összeállítására, akinek köszöni szépen. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy A Képviselő-testület a volt Kórházról szóló beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

292/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület a volt Kórházról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

20./ Napirendi pont:

Beszámoló a folyamatban lévő pályázatokról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Felkéri a jegyző urat a tájékoztatásra.

Bendes István jegyző: Ami folyamatban van pillanatnyilag pályázat, az egy ÁROP pályázat, amire 34 millió forintot nyertek el tavaly. Ez arról szól, hogy egy esélyegyenlőségi terv készül járási szintre. Nagyon drága ez a tervkészítés így, de abban bíznak, hogy ennek a tervnek a folytatása kell legyen, hogy az abban szereplő probléma körökben dolgozó emberek, szakemberek felvételének a lehetősége nyílhat meg és akkor tudják segíteni ezekkel a dolgokkal a járási településeket. Két nagy pályázatot nyújtottak be. Egyet a gyermekétkeztetésre. Ott azt a tájékoztatást kapták, hogy tartaléklistára kerültek, mert kevés a pénz. Úgy tudják, hogy még egy milliárdot bele fog ölni az állam ennek a pályázatnak a segítésére. A másik pályázatnál is születtek döntések, sem elutasító, sem támogató döntést nem kaptak. Az önkormányzat épületének tetőszerkezetét, utakat és az általános iskola egy részére műfüves pályára adtak be pályázatot. A forrásoldalt ismerve, sajnos ezen a pályázaton nem nyernek majd. Ezenkívül egy harmadik nagyobb pályázatot adtak be, 89 millióra a működést támogató kiegészítő pályázatra, amit már beadtak májusban és annak az elbírálását várják a mai napig.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyamatban lévő pályázatokról szóló beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

293/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyamatban lévő pályázatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

21./ Napirendi pont:

Beszámoló a „Napelemes rendszer telepítése Devecser Város Önkormányzata

fenntartásában működő épületeken" című KEOP-4.10.0/N/14-2014-0111 azonosítószámú pályázatról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta.

Bendes István jegyző: A napelemes pályázat részükről befejeződött. Készen van és átadásra került. A kivitelező cég részéről nem tudják, hogy rendben lesz-e a történet, mert a mai nap megerősítették azt, hogy kifogásolják a közbeszerző cég és a kivitelező cég közötti harmadik közös cégben lévő közös tulajdonosnak a személyét. Hogy emiatt a kifizetés megtörténhet, azt nem tudják, ez rajtuk át se menne. Mindenesetre a próbaüzem megy, a nap erejétől függően működik teljes kapacitással.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Napelemes rendszer telepítése Devecser Város Önkormányzata fenntartásában működő épületeken" című KEOP-4.10.0/N/14-2014-0111 azonosítószámú pályázatról szóló beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

294/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Napelemes rendszer telepítése Devecser Város Önkormányzata fenntartásában működő épületeken" című KEOP-4.10.0/N/14-2014-0111 azonosítószámú pályázatról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

22./ Napirendi pont:

Beszámoló a devecseri 1015/20 hrsz.-ú „Szalmaház" ingatlannal kapcsolatosan

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az előbb már felvezette, hogy jó lenne már, ha az úgynevezett szalmaháznak az 1015/2a-as helyrajzi számon lévő ingatlannak a tulajdoni viszonyai végre rendeződnének.

Bendes István jegyző: Minden szükséges dokumentum gyakorlatilag rendelkezésre áll, az értékbecslés is elkészült az ügyvéd úr pedig készíti a szükséges papírokat.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a devecseri 1015/30 hrsz-ú „Szalmaház" ingatlannal kapcsolatos beszámolót fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

295/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a devecseri 1015/30 hrsz-ú „Szalmaház" ingatlannal kapcsolatos beszámolót elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: azonnal

23./ Napirendi pont:

Tájékoztató a műfüves labdarúgópálya építéséről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. A műfüves labdarúgó pályával kapcsolatban annyit érdemes megjegyezni, hogy varhatóan hétfőn történik meg a műszaki átadás-átvétel. A pálya készen van, az utolsó simításokat elvégezték.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 2150 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló műfüves pálya építéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

296/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 2150 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló műfüves pálya építéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

24./ Napirendi pont:

Tájékoztató a Devecser SE tervezett pályázati részvételéről, a szükséges önkormányzati önerő nagyságrendjéről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést minden képviselő megkapta.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette. Az önerőre határozatot nem hozott, de javasolják, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésénél vegyék figyelembe.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser SE által a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény által biztosított sportfejlesztési támogatásra – mely pályázat teljes összege bruttó 56.503.811,- Ft, elnyerni kívánt támogatás bruttó 39.536.558,- Ft, önerő összege bruttó 16.967.253,- Ft - benyújtott pályázatáról szóló tájékoztatóját vegye tudomásul.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

297/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser SE által a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény által biztosított sportfejlesztési támogatásra – mely pályázat teljes összege bruttó 56.503.811,- Ft, elnyerni kívánt támogatás bruttó 39.536.558,- Ft, önerő összege bruttó 16.967.253,- Ft - benyújtott pályázatáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser SE által a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény által biztosított 2015/2016. évekre szóló sportfejlesztési támogatásra benyújtott pályázatában - melynek teljes összege bruttó 56.503.811,- Ft, elnyerni kívánt támogatás bruttó 39.536.558,- Ft - megjelölt 16.967.253,- Ft összeg önerő biztosítását a 2016. évi költségvetésében biztosítsa.
2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetésébe az önerő összegét tervezze be.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

298/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Devecser SE által a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény által biztosított 2015/2016. évekre szóló sportfejlesztési támogatásra benyújtott pályázatában - melynek teljes összege bruttó 56.503.811,- Ft, elnyerni kívánt támogatás bruttó 39.536.558,- Ft - megjelölt 16.967.253,- Ft összeg önerő biztosítását a 2016. évi költségvetésében biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetésébe az önerő összegét tervezze be.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

25./ Napirendi pont:

Tájékoztató a devecseri használtcikk-piac működéséről, a hatályos szerződés teljesítéséről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A használtcikk-piac működésével kapcsolatban augusztus 31-én jár le a szemétszállításnak a határideje. Személyesen bejelentkezett 9 órára a bérlőnél. Mik a teendők, ha ezt a szemetet nem szállítják el reggel 9 óráig?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A bérlő vállalta. Egyrészt itt bérleti díj kompenzációra került sor, hogy 1,2 millió forint összegben állapítják meg a bérlet díjat 2015. december 31-ig, majd 2016. január 1-től 1,35 millió forint összegben határozták meg. Itt a bérlőnek van egy 3 havi bérleti díj mértékének megfelelő kaució elhelyezési kötelezettsége, ami 3,6 millió forint. Ez a kaució volt lényegében annak a biztosítéka, hogy a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségének eleget tesz.

Kozma György alpolgármester: Egy pillanatra hadd szóljon bele. Azt kérte most, mivel ez az őszre vonatkozik már, és a piac működése azért visszaesik, hogy ezekben az aktívabb nyári hónapokban töltsék fel ezeket a kötelezettségeiket, akár ügyvédi letéten keresztül, hogy látszódjon az, hogy képesek fizetni adott időpontra.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Pontosan így született a szerződés egyébként, mert a szerződés az egy kétoldalú kötelem, és nem lehet úgy eljárni, hogy egyik fél, meg másik fél. Vonatkozik ez a szalmaházra is. Ott sem járhat úgy el, hogy csak az önkormányzatnak jó. A piacnak a teljesítőképessége figyelembe lett véve, és pontosan ezért lett meghatározva, hogy ez a kaució le lesz rakva, és ott a felek szabadon vállalták, amit vállaltak. Most a bérleti díj egyébként pont csökkentve lett, erre az évre meghatározva. Arra való tekintettel, hogy le kell rakni egyrészt a kauciót, ezen felül ugye a bérleti díjat, a másik meg, hogy a szemétszállítást, illetve a villamos áramdíj rendezést, s lényegében teljesítésre kerüljön. És itt a lényeg, hogy meghatározták a felek, hogy 2.528.510,-Ft villamos energia díj tartozást megfizet a bérlő. Nem az van a szerződében, hogy ezt a villamos energia díj tartozást a bérlő halmozta föl. Az sincs benne, hogy a jogelőd halmozta föl, hanem hogy ezt megfizeti. Mert ugye ez az áldatlan állapot ment már az előző önkormányzat óta. A másik pedig a szemétszállítás, abban pedig a hulladékot 2015. augusztus 31. napjáig saját költségén elszállíttatja oly módon, hogy kimegy az önkormányzat, és erről jegyzőkönyvet vesznek fel. Egyébként a szerződésben rendkívüli felmondási jogként van meghatározva a szemétszállítás elmulasztása, a bérleti díj elmulasztása, a kaució elmulasztása, illetve a villamos energia díj teljesítésének az elmulasztása. Az megint más dolog, hogy szerencsétlen dolog, hogy pont az idény végén, ősszel mi lesz, ha esetleg rendkívüli felmondással megszünteti a jogviszonyt az önkormányzat. A következőnél a Képviselő-testületre van bízva, hogy hajlandó-e kihúzni

ennek a határidejét, vagy nem hajlandó kihúzni. Vagy ennek a hátoldala a társadalmi konzultáció, mert ott vannak ugye a piac bérlők, hogy önekik is mi az érdekük, illetve a devecserieknek, hiszen ez a devecseriek pénze lényegében. Ezért erre óvatosan lehet választ adni.

Ferenczi Gábor polgármester: Neki egy kérdése lenne. A hulladék, ami ugye szerepel ebben az általuk összeállított szerződésben. Tehát, hogy a felek rögzítik, hogy a bérleményben felhalmozódott hulladékot 2015. augusztus 31. napjáig saját költségén elszállíttatja. Ez ügyvéd úr álláspontja szerint azt jelenti-e, hogy a területről minden ott fellelhető szemetet el kell szállítania, vagy ez azt jelenti, hogy csak a saját szemetét. Ugyanis, amikor ezt a szerződést összeállították, akkor ugye arról volt szó, hogy célja az önkormányzatnak az, hogy a terület teljesen legyen kitakarítva. Ezért adtak haladékot a szemétszállításra augusztus 31.-éig. Kérdezi ezt azért, mert alpolgármester úron keresztül a bérlő azt üzente feléje, hogy ő csak a saját hulladékát fogja onnan elszállítani, amit teljességgel elfogadhatatlannak tart. Ezért kérdezi, hogy jogilag jól értelmezi-e, hogy az összes hulladékot el kell szállítani?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Jogilag úgy gondolja, hogy szó szerinti értelmezés, nincs leszűkítve a hulladék kategóriája, az sem hogy szerves, szervetlen, háztartási vagy nem. Miért? Még milyen hulladék lenne ott? Csak azért, mert van rálátása a piacra, az előzőre is. Van egy hulladékkezelési szabályzat, amit úgy tud, hogy a bérlőknek be kell tartani.

Kozma György alpolgármester: Tegnapelőtt volt egy vita erről, hogy csak a színek alatt lévő szemetet fogja elszállítani, a többi azok feladata, akik bérlik a területet. Ez így nincs jól szerintem. A szerződésben is, mint minden szerződésben benne van, hogy a szemétlerakókból el kell szállítani a szemetet. Felismerték, hogy el kell szállítani az összes szemetet.

Ferenczi Gábor polgármester: Volt a területen egy környezethatósági bejárás. A környezetvédelmi hatóság is megállapította, hogy azzal ismeri el a bérlő, hogy az övé, hogy nincsen nevesítve, hanem hogy a területen lévő hulladék. Ez a bérleti szerződés mentette meg az önkormányzatot attól, hogy ott szemét van.

Kozma György alpolgármester: Az előző ciklusban a Kozák Jánossal számtalanszor voltak olyan helyzetben, hogy megfeszültek az idegek. Csökkent a terület, fizetési hátraléka nem volt.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és javasolja elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: A következő testületi ülésen újra tárgyalják ezt. Számára elfogadhatatlan, hogy bérleti díj nélkül használja ezt az úgynevezett „baloldalt". Újra kell gondolni a szerződést. Neki lenne számos elképelése, hogy az önkormányzat hogyan tudná hasznosítani saját maga ezt a területet. Ügyvéd úr áttekinti a szerződést, és a következő ülésen foglalkoznak a témával. Bognár Ferenc jelzi, hogy szeretne hozzászólni. Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Bognár Ferenc a napirendhez hozzászóljon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

299/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Bognár Ferenc a napirendhez hozzászóljon.

Bognár Ferenc: Először is hányszor kell ennek az embernek még üzenni, hogy jelenjen meg egy nyilvános ülésen. Ez már az ötödik alkalom. Mi az, hogy húzzák a szerződést, nem teljesíti adjanak esélyt. Nincs esély, kapott esélyt eleget. Nincs esély. Nem a szomszéd oldalra kell hordani a szemetet, mert tele van minden szeméttel. Azt is meg kell ám nézni. Le kell fényképezni. Az szép dolog hogy át hordják a túl oldalra és tudja, hogy hova hordja és be is tudja bizonyítani. Egy kicsit durva. Húzzuk emberek, húzzuk, adjunk esélyt. Nincs esély.
Ferenczi Gábor polgármester: Nincs arról szó, hogy húznák. Szerződés alapján augusztus 31. a határidő.
Bognár Ferenc: Alpolgármester úr mondja, hogy adjanak esélyt. Nem kell tárgyalni.
Kozma György alpolgármester: Jelen pillanatban, amit fizet az egy stabil bevétele az önkormányzatnak. Ez kiszámítható. Nekik gond. Egy olyan rálátással befolyásolható, hogy biztonsággal üzemeljen a piac.
Bognár Ferenc: Azt is meg kell érteni, hogy volt rá több pályázó és miért nem lett elfogadva.
Ferenczi Gábor polgármester: Az az önkormányzati cél, hogy rendet tegyenek és a villanyszámlát rendezzék. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a devecseri használtcikk-piac működéséről, a hatályos szerződés teljesítéséről szóló tájékoztatót vegye tudomásul.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

300/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület a devecseri használtcikk-piac működéséről, a hatályos szerződés teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

26./ Napirendi pont:

Tájékoztató a devecseri világháborús emlékmű kivitelezési munkálatai állásáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az előterjesztést minden képviselő megkapta. A befejezésre 2014. december 15. lett volna az eredeti határidő. Az eredeti szerződésben úgy szerepel, hogy ha az időjárás nem teszi lehetővé, akkor módosul. 2015. április 15-re módosult a dátum. Amit nem ért, mert a kovácsmester fedett helyen dolgozik. A szóbeli megállapodás az július 31. volt, az írásos megállapodás az augusztus 31. Szeretné, hogy ha ebben az évben át tudnák adni az emlékművet.

Holczinger László képviselő, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az I.-II. világháborús Emlékmű kivitelezési munkálatainak állásáról szóló tájékoztatót vegye tudomásul.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

301/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az I.-II. világháborús Emlékmű kivitelezési munkálatainak állásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

31./ Napirendi pont:

Devecser, Damjanich u. 7. szám alatti ingatlan felújítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A pályázat elbírálásra került, és javasolják a Képviselő-testületnek, mivel a költségvetés nem teszi

lehetővé ezt a felújítást, mivel 6 millió forint feletti értékről van szó, ezt a következő évre át kell ütemezni. Jegyző úr értesítse ki a Pedagógiai Szakszolgálatot, hogy 6 millió forintot nem tudnak felvállalni. 2016-ra elhalasztották ezt a támogatást.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 734/A/2 hrsz-ú „iroda" megnevezésű 87 m^2 nagyságú ingatlanát a költségvetés 2015. évi forráshiánya miatt ne újítsa fel.
2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy határozatát a Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Devecseri Tagintézménye (8460 Devecser, Szabadság tér 1-3.) részére megküldje.
3./ A Képviselő-testület kérje fel továbbá a polgármestert, hogy az ingatlan átalakításával, felújításával és az igényelt eszköz beszerzéssel kapcsolatos költségeket a 2016. évi költségvetésbe betervezze.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./-2./ azonnal
3./ 2016. évi költségvetés tervezése

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

302/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 734/A/2 hrsz-ú „iroda" megnevezésű 87 m^2 nagyságú ingatlanát a költségvetés 2015. évi forráshiánya miatt nem újítja fel.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatát a Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Devecseri Tagintézménye (8460 Devecser, Szabadság tér 1-3.) részére küldje meg.

3./ A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy az ingatlan átalakításával, felújításával és az igényelt eszköz beszerzéssel kapcsolatos költségeket a 2016. évi költségvetésbe tervezze be.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal
3./ 2016. évi költségvetés tervezése

32./ Napirendi pont:

Devecser 516 hrsz-ú ingatlan megvásárlása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta. Felkéri Holczinger László bizottsági elnököt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, 520.000,-Ft-ért vásárolja meg a területet. Amerikában élő rokonok is vannak.

Mayer Gábor képviselő: Javasolja, keressék meg a tulajdonosokat, hogy mivel nem nagy területről van szó, lemondanak-e az önkormányzat javára.

Bendes István jegyző: Hogy ha ez nem sikerül, akkor folytassák a tárgyalásokat az ingatlan megvásárlásának ügyében.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület keresse meg a devecseri 516 hrsz.-ú „beépítetlen terület" megnevezésű 400 m2 nagyságú ingatlan tulajdonosait, hogy a tulajdonukban lévő ingatlant térítésmentesen ajánlják fel Devecser Város Önkormányzata részére.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármester, hogy az ingatlan tulajdonosokat a döntésről értesítse.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1.-2/ azonnal, 2015. szeptember 15.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

303/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület megkeresi a devecseri 516 hrsz.-ú „beépítetlen terület" megnevezésű 400 m2 nagyságú ingatlan tulajdonosait, hogy a tulajdonukban lévő ingatlant térítésmentesen ajánlják fel Devecser Város Önkormányzata részére.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy az ingatlan tulajdonosokat a döntésről értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2/ azonnal, 2015. szeptember 15.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014-2020-as évekre betervezett fejlesztési programjainak megvalósítása érdekében vásárolja meg a devecseri 516 hrsz-ú „beépítetlen terület" megnevezésű 400 m^2 nagyságú ingatlant 1.300,- Ft/m^2 áron – összesen 520.000,- Ft - a tulajdon viszonyok rendezését követően.
2./ A Képviselő-testület az ingatlan vásárlással kapcsolatban felmerült költségeket a 2015. évi költségvetéséből biztosítsa azzal, hogy amennyiben 2015. évben az adásvételi szerződés nem kerül megkötésre, úgy a megvásárlással kapcsolatban felmerülő költségek a 2016. évi költségvetésbe kerüljenek betervezésre.
3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosokat a döntésről értesítse, majd a tulajdoni viszonyok rendezését követően az adásvételi szerződést aláírja.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1.-3./ azonnal, illetve folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

304/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014-2020-as évekre betervezett fejlesztési programjainak megvalósítása érdekében megvásárolja a devecseri 516 hrsz-ú „beépítetlen terület" megnevezésű 400 m^2 nagyságú ingatlant 1.300,- Ft/m^2 áron – összesen 520.000,- Ft - a tulajdon viszonyok rendezését követően.

2./ A Képviselő-testület az ingatlan vásárlással kapcsolatban felmerült költségeket a 2015. évi költségvetéséből biztosítja azzal, hogy amennyiben 2015. évben az adásvételi szerződés nem kerül megkötésre, úgy a megvásárlással kapcsolatban felmerülő költségek a 2016. évi költségvetésbe kerüljenek betervezésre.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosokat a döntésről értesítse, majd a tulajdoni viszonyok rendezését követően az adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-3./ azonnal, illetve folyamatos

33./ Napirendi pont:

Devecser 647/2/A/12 hrsz-ú Devecser, Lékai u. 6. - ingatlan értékesítésére pályázat kiírása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Holczinger László képviselő, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a pályázat kiírását és javasolja a munkacsoportba tagnak még Bognár Ferencnét, Cserny Pált, és Vörös Tibort.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete értékesítésre hirdesse meg a tulajdonát képező devecseri 647/2/A/12 hrsz-ú – Devecser, Lékai u. 6. – 14 m^2 nagyságú „lakás" megnevezésű ingatlanát minimum 476.000,-Ft összegben.
2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítéséről szóló hirdetmény közléséről a helyi médiában gondoskodjon.
3./ A Képviselő-testület az Értékesítési Munkacsoportba az alábbi személyeket javasolja:

- Ferenczi Gábor polgármester
- Óvári Márton a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
- Bognár Ferencné a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tagja
- Holczinger László a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Cserny Pál a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja
- Vörös Tibor a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja
- Bendes István jegyző
- Szentes Gáborné az Építési és Városfejlesztési Iroda ügyintézője

4./ A Képviselő-testület kérje fel az Értékesítési Munkacsoportot, hogy a beérkezett pályázatok értékelését követően terjessze be javaslatát döntéshozatalra a Képviselő-testület elé.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1.-4./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

305/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete értékesítésre meghirdeti a tulajdonát képező devecseri 647/2/A/12 hrsz-ú – Devecser, Lékai u. 6. – 14 m^2 nagyságú „lakás" megnevezésű ingatlanát minimum 476.000,-Ft összegben.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítéséről szóló hirdetmény közléséről a helyi médiában gondoskodjon.

3./ A Képviselő-testület az Értékesítési Munkacsoportba az alábbi személyeket javasolja:

- Ferenczi Gábor polgármester
- Óvári Márton a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
- Bognár Ferencné a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság tagja
- Holczinger László a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Cserny Pál a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja
- Vörös Tibor a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja
- Bendes István jegyző
- Szentes Gáborné az Építési és Városfejlesztési Iroda ügyintézője

4./ A Képviselő-testület felkéri az Értékesítési Munkacsoportot, hogy a beérkezett pályázatok értékelését követően terjessze be javaslatát döntéshozatalra a Képviselő-testület elé.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-4./ azonnal, folyamatos

34./ Napirendi pont:

A 116/2014. (V. 28.) Kt. határozat módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. Két kamerát visszakapnak, amit máshová kell beépíteni. A polgárőrök, és a mezőőrök autójába lenne jó. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a témát tárgyalta.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a határozat módosítását.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
„1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi kamerákat határozatlan időre ingyenes használatba adja a Devecseri Rendőrőrs részére:

Tárgy	Típus	Modell	Gyári szám
Autós kamera	OVERMAX CarCamera LCD	OV-CAM-04(R)	CAM04R20131100333
Vadmegfigyelő	LtL Acorn	LtL-6210MC	6210MG202006503

kamera			
Vadmegfigyelő kamera	LtL Acorn	LtL-6210MC	6210MG202002864

"

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.
Felelő: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

306/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a 116/2014.(V.28.) Kt. határozat 1./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi kamerákat határozatlan időre ingyenes használatba adja a Devecseri Rendőrőrs részére:

Tárgy	Típus	Modell	Gyári szám
Autós kamera	OVERMAX CarCamera LCD	OV-CAM-04(R)	CAM04R20131100333
Vadmegfigyelő kamera	LtL Acorn	LtL-6210MC	6210MG202006503
Vadmegfigyelő kamera	LtL Acorn	LtL-6210MC	6210MG202002864

"

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Felelő: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

35./ Napirendi pont:

2015. évben kötelezően elvégzendő víziközmű-vagyon vagyonértékelése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja az előterjesztést mindenki megkapta. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendet tárgyalta, felkéri elnök urat ismertesse a döntésüket.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 21-32276-1-001-00-11 MEKH kóddal rendelkező 60. sorszámú Devecser szennyvízelvezető és -tisztító, valamint a 11-32276-1-003-01-02 MEKH kóddal rendelkező 34. sorszámú Devecser ivóvízellátó víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse, tárgyalja meg a 2015. évben kötelezően elvégzendő víziközmű-vagyon vagyonértékelése napirendi pontot.
2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 21-32276-1-001-00-11 MEKH kóddal rendelkező 60. sorszámú Devecser szennyvízelvezető és -tisztító, valamint a 11-32276-1-003-01-02 MEKH kóddal rendelkező 34. sorszámú Devecser ivóvízellátó víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse, a víziközmű-vagyon vagyonrétkelését a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény törvénymódosítása tükrében halassza el és a korábban lefektetett elveknek megfelelően, az új véghatáridőhöz igazodva, ismét egy egységes közbeszerzési eljárást kívánjon indítani.
3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és megállapodások aláírására.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1./ azonnal
2-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

307/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a **21-32276-1-001-00-11 MEKH kóddal rendelkező 60. sorszámú Devecser szennyvízelvezető és -tisztító**, valamint a **11-32276-1-003-01-02 MEKH kóddal rendelkező 34. sorszámú Devecser ivóvízellátó víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse, megtárgyalta a 2015. évben kötelezően elvégzendő víziközmű-vagyon vagyonértékelése napirendi pontot.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a **21-32276-1-001-00-11 MEKH kóddal rendelkező 60. sorszámú Devecser szennyvízelvezető és -tisztító**, valamint a **11-32276-1-003-01-02 MEKH kóddal rendelkező 34. sorszámú Devecser ivóvízellátó víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse, a víziközmű-vagyon vagyonrétkelését a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény törvénymódosítása tükrében elhalasztja és a korábban lefektetett elveknek megfelelően, az új véghatáridőhöz igazodva, ismét egy egységes közbeszerzési eljárást kíván indítani.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és megállapodások aláírására.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2-3./ azonnal, folyamatos

36./ Napirendi pont:

Pályázat kiírása védőnői állásra

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A védőnői állásból kettő be van töltve, de a harmadik nincs, az állásra pályázatot írnak ki. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a pályázat kiírását.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület pályázatot hirdessen védőnői állás betöltésére, határozott időre, helyettesítés céljából (szülési szabadság, gyes, gyed idejére), 3 hónapos próbaidő kikötésével.
Munkahely megnevezése: Devecser Város Önkormányzata III. sz. Védőnői körzet 8460 Devecser, Miskei u. 47.
Ellátandó feladat: A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V.21.) ESZCSM rendeletben meghatározott feladatok.
Pályázati feltételek:
Egészségügyi főiskola védőnői szakán szerzett oklevél,
vagy azzal egyenértékűnek elismert oklevél,
- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság.

Pályázatnak tartalmaznia kell:
- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- szakképesítést igazoló okirat másolatát,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez,
- nyilatkozatot arról, hogy személyét érintő kérdés tárgyalásakor nyílt vagy zárt ülést kér.

Illetmény: A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján kerül megállapításra + 20 %-os havi illetménykiegészítéssel.
A pályázati felhívás Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján való közzétételének időpontja: 2015. szeptember 15.

Pályázat benyújtásának határideje: 2016. január 15.
Pályázat elbírálásának határideje: A pályázatot Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el a pályázat benyújtási határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülésen.
Az állás az elbírálást követően azonnal betölthető.
A pályázatot Devecser Város Polgármesteréhez – „pályázat védőnői állásra" megjelöléssel – címezve (8460 Devecser, Deák tér 1.) kell benyújtani.
Az állással kapcsolatos bővebb felvilágosítást a polgármesternél a 88/512-630-as telefonszámon lehet kérni.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a www.devecser.hu honlapon, és a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán tegye közzé, valamint a pályázattal kapcsolatos eljárást folytassa le.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1./ azonnal
2./ 2015. szeptember 15., illetve folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

308/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület pályázatot hirdet védőnői állás betöltésére, határozott időre, helyettesítés céljából (szülési szabadság, gyes, gyed idejére), 3 hónapos próbaidő kikötésével.

Munkahely megnevezése: Devecser Város Önkormányzata III. sz. Védőnői körzet 8460 Devecser, Miskei u. 47.

Ellátandó feladat: A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V.21.) ESZCSM rendeletben meghatározott feladatok.

Pályázati feltételek:
Egészségügyi főiskola védőnői szakán szerzett oklevél,
vagy azzal egyenértékűnek elismert oklevél,
- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság.

Pályázatnak tartalmaznia kell:
- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- szakképesítést igazoló okirat másolatát,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez,
- nyilatkozatot arról, hogy személyét érintő kérdés tárgyalásakor nyílt vagy zárt ülést kér.

Illetmény: A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján kerül megállapításra + 20 %-os havi illetménykiegészítéssel.

A pályázati felhívás Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján való közzétételének időpontja: 2015. szeptember 15.

Pályázat benyújtásának határideje: 2016. január 15.

Pályázat elbírálásának határideje: A pályázatot Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el a pályázat benyújtási határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülésen.

Az állás az elbírálást követően azonnal betölthető.

A pályázatot Devecser Város Polgármesteréhez – „pályázat védőnői állásra" megjelöléssel – címezve (8460 Devecser, Deák tér 1.) kell benyújtani.

Az állással kapcsolatos bővebb felvilágosítást a polgármesternél a 88/512-630-as telefonszámon lehet kérni.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a www.devecser.hu honlapon, és a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán tegye közzé, valamint a pályázattal kapcsolatos eljárást folytassa le.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2./ 2015. szeptember 15., illetve folyamatos

37./ Napirendi pont:

Timber-Metal Kft. kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Timber-Metal Kft., akikkel ha jól emlékszik május 29-én kötöttek szerződést, hogy két csarnokot épít Devecserben. Először elbontottak kettőt a meggyeserdői területen. Most azzal a kéréssel fordultak az önkormányzat képviselő-testülete felé, hogy az augusztus 31-i határidő hosszabbítsák meg, mivel augusztus 31-ig nem tudják befejezni az építkezést. Sőt, még egy kérésük van, hogy még a kötbértől is tekintsen el az önkormányzat. Átadja a szót a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy szeptember 17-ig adjanak haladékot a munkák befejezésére. Gyakorlatilag egy határidő módosítás lesz, és akkor nem augusztus 31-e lesz a befejezési határidő, hanem szeptember 17. Rengeteg probléma merült fel időközben, és szerinte sokkal jobban járnak, hogyha állnak a csarnokok.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát igen, elég sok probléma merült fel, de azért szeretné

jelezni, hogy ennél a napirendi pontnál már nem volt ott a bizottsági ülésen. Sajnálja, mert azért ott is elmondta volna, hogy azért nagy csalódást okozott neki a Timber-Metal Kft. Az, hogy ennyi probléma merült fel, arról csak és kizárólag a Timber-Metal Kft. tehet. A maga részéről egy nap haladékot nem adna nekik. Amennyit idegeskedett emiatt a cég miatt egész nyáron, és a szabadsága alatt is miattuk kellett idegeskednie. A maga részéről nem adna egy nap haladékot sem, és a kötbérhez is ragaszkodna. De tiszteletben tartja természetesen a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságnak az álláspontját.

Bognár Ferencné képviselő: Neki csak az a kérdése lenne, hogy ennek a Kft-nek az építési naplója alapján valaki követte-e, hogy hány órát dolgoztak, hány órát tartózkodtak azon a munkahelyen. Ugyanis úgy látja, mert az egyik bizottsági taggal folyamatosan járják azt a területet, és ugyanakkor pedig semmiféle fejlődést, vagy semmiféle építkezést nem látnak, ahogy igazából kellene lennie. Egy csarnoképítést ilyen nehezen elhúznak, és akkor még kérnek, és akkor még kötbér nélkül. Ezzel viszont nem ért egyet. Meg lehet hosszabbítani neki újra, meg újra. Ugyanúgy járnak, mint a lomis piacnál, hogy könyörögni kell, kérni kell.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyetért egyébként. Annyi kiegészítése van, hogy a lomis piaccal még nem jártak sehogy, mert az első határidő az most lesz augusztus 31-én. Ahhoz, azért nem tudják hasonlítani. Majd meglátják 31-én, hogy mi lesz a szemétszállítással. Mindenesetre a kérdésére a képviselő asszonynak, tud válaszolni, mert megnézték, hogy mennyit dolgozott a területen. Hát nem sokat egyébként. Az építési napló bejegyzései alapján 2015. június 2-án nyitották meg az építési naplót. Neki azért szúrt szemet ez az egész, mert itt van párhuzamosan a műfüves pályának a kialakítása. Átadták a területet egy profi cégnek. Négy hét alatt egy sokkal komolyabb létesítményt létrehozott. A műfüves pálya, körbe építve az egész kerítéssel. Szombaton a lelátót, a kispadokat már felállítják. Ez a különbség akkor, hogyha egy kóklert bíznak meg egy munkával, akinek közben kiderül, hogy a tevékenységi körében sincs benne a csarnoképítés, meg a bontás. Megnyit egy építési naplót, miközben nem történik tevékenység. Utána beír az építési naplóba úgy, hogy nem is volt az építési területen, vagy fordítva. A maga részéről teljes mértékig elégedetlen. Ezt eddig is jelezte. Persze annak örülnek, ha állni fog a csarnok, de elképesztő, hogy mennyi probléma merült fel ezzel kapcsolatban.

Kozma György alpolgármester: Hadd szóljon ő is egy pár szót. Képviselő asszony ért a történtekhez, illetve mennyire tudja követni ezt, teljes valójában. Olyan környezet vette körül ezt a vállalkozót az engedélyező hatóság részéről, hogy talán kétségessé tette, hogy meg tudják építeni ezt az objektumot. Most csak úgy érzékelhetően. A csarnoknak, most egy darab vasnak, tegyék fel, a fémszerkezetes csarnoknak a súlya ugye az egyik lábánál talán feltételezve mondják egy nyolcvan centis alapot, ehelyett műszaki előírásokat kaptak, hogy lementek hány méter mélyre?

Holczinger László képviselő: 2méter 70 cm.

Kozma György alpolgármester: 2 méter 70 cm. Tehát a kanál nem megy bele. Egyébként a műszakiak is követnek el hibát, hiszen egymásra tologatták ennek a döntésnek a felelősségét. Napok mentek el. Utána kitalálták azt, hogy különböző minőségű betonnal kell felönteni ezeket a gödröket. Azoknak a betonminőségeknek külön kellett kötni. Itt megint történt jó néhány nap késedelem, és aztán így futottak ki az időből egyébként. A másik pedig az, hogy maga a csarnok felépítése, felállítása az őszerintük is nem ügy.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát úgy látszik, hogy mégis ügy, mert nem bírják felállítani

31-éig.

Kozma György alpolgármester: Hát persze, hozzá állhatnak így is. Azt hiszi, hogy gazdasági értelemben kár nem érte az önkormányzatot. Ők viszont adtak egy árajánlatot, úgy, hogy a sürgetésükre. Nem volt meg a tervdokumentációjuk sem a kezükben. Aztán alig álltak neki, jött egy építéshatósági ellenőrzés, ami egyébként leállította a munkákat jó pár napra, jó pár hétre. Aztán így folytatódott a dolog végig. Azért engedtessék meg, az ember legyen valamilyen módon azért tárgyilagos, ezekkel az emberekkel szemben. Biztos, hogy kínlódva tették, amit tettek, mert rutinból már rég elvégezték volna ezt. De mondja, ilyen feltételek mellett, mint amit műszaki oldalról előírtak, ezzel az engedélyezési rendszerrel, ezzel a huzavonával, amit az építési hatóság támasztott velük szemben, hát most ember legyen a talpán, aki ezt tudta volna. Itt nem a fizikai felépítése jelentette a problémát a csarnoknál, hanem maga az építési, műszaki, hatósági beavatkozásoknak való megfelelés. Itt azért különbséget kell tenni a helyzet értékelésekor. Érti ő, hogy miért van ez a megközelítés, de ugyanakkor mondja méltányosságból is egyébként jó lenne, ha megnéznék ezt a dolgot és aztán elfogadnák azt, amit a bizottsági elnök úr is javasolt.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd reagáljon erre. Elfogadná azt, amit most elmondott akkor, hogyha, körülbelül két héttel ezelőtt vagy három héttel ezelőtt tartottak egy egyeztetést. Sebestyén Gézának, aki az önkormányzatnak rendszeresen végzi az építészi tevékenységet a szakmai hozzáértésében maximálisan megbízik. Augusztus 10-én megkérték Sebestyén Gézát, aki ennél az építkezésnél is készítette a terveket, meg Szabó Dánielt, az önkormányzatnak a műszaki ellenőrét, hogy üljenek le. Pontosabban nem is kérték, hanem a kivitelező a Timber-Metal kérte, hogy az építész, illetve az önkormányzatnak a műszaki ellenőre, illetve ők is üljenek tárgyalóasztalhoz, mert akkor kifogásolták, hogy nekik miért kell olyan minőségű betont beletenni ebbe az alapba. Ha Sebestyén Géza nem azt mondta volna, hogy márpedig ő ezt írta elő eleve, ezt a beton típust, és nem magyarázta volna el a kivitelezőnek. Szinte úgy tűnt neki, hogy olyan amatőrökkel állnak szemben, akiknek úgy kell elmagyarázni, hogy mit értünk az alatt, hogy olyan és olyan betont kell belerakni abba az alapba.

Kozma György alpolgármester: A műszaki vezetőjük nem ment bele.

Ferenczi Gábor polgármester: De ha a Sebestyén Géza nem mondja el ezen az egyeztetésen, akkor el is fogadná, hogy itt a körülmények a hibásak, de elmondta, hogy ez egy pofonegyszerű dolog, amit meg lehet valósítani augusztus 31-ig. Nem akar ezzel kapcsolatban véleményt mondani, de csak annyi, hogy van az önkormányzatnak egy építésze, egy műszaki ellenőre.

Kozma György alpolgármester: Most hárman amikor leültek, akkor született döntés, mert egészen addig tologatták egymásra a dolgokat.

Holczinger László képviselő: Egyébként ebből okulva soha többet olyan pályázati kiírásba nem fog belemenni, illetve nem fogja a nevét adni, ahol engedélyköteles tevékenységhez nincsen meg a dokumentáció. Mert akkor nem szólhattak volna egy szót se. Akkor nem beszélve, utána, amikor leadtad az ajánlatot, akkor kezdték el megterveztetni, talajmechanikai szakvélemény nélkül egy ilyen sémára, mert a Sebestény Gézával kint volt a helyszínen. Mondta, hogy nem kell ilyen mélyre lemenni. Idejött a műszaki ellenőr, azt mondta, le kell menni. Na most azt nem tudták eldönteni, hogy a homokos kavics tömöríthető-e. Akkor Sebestyén Gézának mondta, akkor azt kell csinálni. Nem kell itt a homokos kavicsot döngölni. Hozzatok CKT-t. Gyenge minőségű betont, tegyétek le.

Ferenczi Gábor polgármester:: De nem azt tett bele.

Kozma György alpolgármester: Dehogy is, az utána volt már, ne keverd össze.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerintem ne ragozzák ezt a dolgot. Egy biztos, hogy amióta itt van, ilyen problémás építkezés Devecserben még nem volt. Ráadásul pont ugyanazon az ingatlanon, a Városüzemeltetési Kft. mellett építettetek már egy másik csarnokot. Érdekes módon ugyanúgy Sebestyén Géza tervezte a másik csarnokot. Ha minden igaz még lehet, hogy ugyanaz volt a műszaki ellenőr is a Szabó Dániel, és ugyanúgy csarnok. Érdekes módon azzal az égadta világon semmilyen probléma nem volt. Jó lenne ha túl lennének ezen az építkezésen.

Holczinger László képviselő: Neki nem tiszte, hogy védje a kivitelezőt, de ebből okulva csak akkor tudnak normálisan eljárni, ha megterveztetik és erre kérnek ajánlatot. Először azt mondták, hogy nem is kell rá építési engedély. Aztán meg kiderült, nem csak engedélyezési terv kell, hanem kiviteli dokumentáció is. Szakértői vélemény kell külön a szerkezeti részekről. Ez mind menetközbe jött.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Elnézést, hogy beleszól, hogy ne ismételjék meg a történelmet itt voltak problémák a Kastélynál, a Deák tér 2-ben, erről közgyűlési jegyzőkönyv is van. Ha valaki kivitelez, és az az építési hatóság azt mondja, és azért azt vélelmezni kell, hogy szakemberekből áll, hogy az nem jó akkor azt addig kell csinálni, míg jó nem lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Szerinte ez így védhetetlen és azt gondolja, hogy olyan helyzetet ne teremtsen az önkormányzat, hogy egyszer négy év múlva azt mondják, hogy na ezt akkor ki csinálta és miért csinálta.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha azt mondja a Sebestyén Géza, aki okleveles építészmérnök és harminc éve van a pályán, hogy márpedig abba bele kell tenni azt a betont, akkor ő polgármesterként akkor veszi át az építményt, ha benne van az a beton. Kimennek a helyszínre, megnézik, hogy benne van-e az amit az önkormányzat építésze, meg a műszaki ellenőre előír. Ők meg az önkormányzatnak a képviselői. De igaza van az ügyvéd úrnak, hogyha az épület rendben van minőségileg, akkor át tudják venni, ha nincs rendben minőségileg, akkor nem tudják átvenni.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Mindent úgy kell megépíteni, hogy öt év múlva senki ne reklamáljon, hogy akkor most rosszat vett, rosszat épített, menjen a magyarázkodás.

Kozma György alpolgármester: Az úgy is van minden ahogy azt kérték. Az adminisztrációs huzavonával ment el gyakorlatilag.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Igazat ad a Holczinger képviselő úrnak, hogy olyan álljon ide, aki megtervezi, megcsinálja. Ha azt mondja megcsinálom, akkor megtervezem, megcsinálom, itt az eredmény, kész. Nincs miről beszélgetni. Ha fúj a szél, ha esik az eső, csinálja meg, mert erre kapja a díjat.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát most az önkormányzatnak mi köze van ahhoz, hogy ő

milyen tevékenységet végez. Ezt nem érti.

Kozma György alpolgármester: Így van. Azért mondja, hogy azt készíti elő, ami a műszaki dokumentációban ott van. Csak a műszaki dokumentációt később kapta meg, mint ahogy elkezdte. Mert először az volt, hogy a tervek. Meg lettek vezetve az elején.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Nem tudja magát megvezetni, mert ha azt mondják neki, hogy építs egy csarnokot, és szakember vagyok, akkor nyilván kell hozzá terv, hogy tudja mit akar építeni. Ha meg nem ért hozzá, akkor meg nem kezd bele. Mégiscsak nem értett hozzá, mert ez hiányzott, az hiányzott.

Kozma György alpolgármester: Azért, mert egyszerűen az építésügyi hatóság mindenféle új eljárási szabályra hivatkozva az egész helyzetet átfordította. Meg kellett keresni a megfelelő műszaki ellenőr és a többiek között azt az összhangot, hogy ezek megegyezzenek abban a dologban, amiben addig csak tologattak.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: De valahogy ebben is Sebestyén Gézát el kell fogadni, mert ő az aki felelős az önkormányzatért.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem is érti, min vitatkoznak.

Kozma György alpolgármester: Semmin nem vitatkoznak.

Holczinger László képviselő: Azon vitatkoznak, hogy a terven egy méter húsz centiméterre volt az alapnak a mélysége. A gyakorlatban meg le kellett menni kettő hetvenig.

Ferenczi Gábor polgármester: Sebestyén Géza azt mondja, hogy ezt jelezte előre, bizony meg kell nézni, hogy azon a területen mi a helyzet. Miért nem nézte meg, a kivitelező?

Mayer Gábor képviselő: Elnézést, hozzászólhatna? Itt már mindenki hozzászólt. Nagyon érdekes, amit alpolgármester úr elmondott. Abszolút nem érdekeli, mert ezek műszaki dolgok, arra ott meg vannak az emberek, akik ezt megcsinálják. Egy kérdése van jegyző úr felé, történt-e kifizetés?

Bendes István jegyző: Nem.

Mayer Gábor képviselő: Nem történt kifizetés, nagyszerű. Akkor itt van egy kérelem, egy dolgot kell eldönteni, hogy kitolják-e 17-éig vagy nem a határidőt. A kötbértől eltekinthetnek, de viszont ha 17-ig se fejezi, be akkor az egészet fizesse ki. Kár belemenni ilyen vitákba. Polgármester úrnak igaza van, van az önkormányzatnak egy tervezője, statikusa, aki megnézni.

Kozma György alpolgármester: Nem ezen volt a vita.

Mayer Gábor képviselő: Ha visszanézi a tévé felvételt látni fogja, hogy műszaki dolgokba mentek bele. Ért hozzá? Még talán az elnök úr ért hozzá, ezekhez a dolgokhoz. Egyikünk sem ért hozzá, ne ezen vitatkozzanak szerinte.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát szerinte se vitatkozzanak.

Mayer Gábor képviselő:: Van itt egy dátum. Javasolja azt, hogy ezt a dátumot fogadjuk el. Ha addigra se fejezi be, akkor az egész kötbért fizesse ki visszamenőleg.

Kozma György alpolgármester: Így van. Egyértelmű.

Ferenczi Gábor polgármester: Az világos, hogy megbízta az alpolgármester urat, hogy kövesse a dolgokat. De azzal nem bízta meg, hogy a másik oldalnak az álláspontját képviselje ezen az ülésen. Ők egy önkormányzat és a saját érdekeiket képviseljék. Ebben a székben egy érdek van, Devecser város érdeke. Az lenne egyébként az érdekünk, hogy még a kötbért is fizesse ki.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Nem tudja, hogy jó-e a memóriája, de a Timber-Metal Kft-vel volt itt egy alap egyezség. Ezt még ha jól tudja ő szerkesztette. Csarnokot bontunk, ezt viszünk, azt viszünk című alapszerződés. Tehát ebből indultak. Ott az értékek nem ezek voltak és azért mondja, hogy ez már szerinte jutányos a Timber-Metalra nézve ez a szerződés. Ott egyébként a laikusságot lehetett tapintani, hogy nekem az a szerződés, jó, hogy én ezt elviszem, azt elviszem, ekkorák az értékek. Aztán a végén kiderül, hogy mégsem jó, mert nem tudja kivitelezni annyiból, tehát most vagy ért hozzá, vagy nem.

Holczinger László képviselő: Azért választották külön a tartályokat, külön a csarnokokat. Teljesen tisztességesen kell elszámolni, és nem kell összekeverni.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A tartályokat azokat kifizették?

Bognár Ferencné képviselő: Holczinger úr mit tud róla?

Holczinger László képviselő: Ő honnan tudjon róla? El se vitték.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Mert ugye úgy volt, hogy szőrén szőrt, tartályt visz. Igen, mert ezt megkérdezte, a Szentesné Áginak küldte át.

Kozma György alpolgármester: Hányszor?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Több ízben.

Kozma György alpolgármester: Ugye-ugye.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Jó, rendben van, de az alapszerződés akkor is az volt, hogy szőrén szőrt, tartályért. Tehát az volt a házi feladata, hogy szerkesszen meg egy szerződést, hogy tartályért csarnokot mozgalom keretein belül. Meg is történt.

Kozma György alpolgármester: Oké.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Mert, hogyha a tartály se lesz elvíve, akkor viszont …

Ferenczi Gábor polgármester: Már elvitte.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Ki is fizették?

Mayer Gábor képviselő: A következő rendes testületi ülésre kérnek arról egy tájékoztatót.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Ki kéne fizettetni a tartályt, mert lehet hogy abból kéne kifizetni a csarnokot ha egyszer elkészül.

Bognár Ferencné képviselő: Pontosan.

Kozma György alpolgármester: Az a helyzet, hogy pontosan erről van szó.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Csak most megint ott tartanak, hogy ott a labda, mert ott a tartály, ott a zseton. Itt van egy félig kész. Megint egy függő helyzetbe került az önkormányzat, hogy nincs meg az a pénze, amit visszafizetne neki, amint elkészül a csarnok.

Bognár Ferencné képviselő: Igen.

Kozma György alpolgármester: De miért?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Ha azt mondja a Timber-Metal, hogy nem fizetek?

Kozma György alpolgármester: Miért ne fizetne?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: De ha mégis?

Ferenczi Gábor polgármester: Az ügyvéd úrnak mindig az a dolga, hogy azt feltételezze, hogy nem fog fizetni.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Azt feltételezi, hogy nincs lejjebb.

Kozma György alpolgármester: A másik meg az, hogy nincs olyan nagy jelentősége az egésznek. Tehát itt egy vihar egy pohár vízben.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Nem az a baj, hanem az a baj, hogy ha valaki öt év múlva ezeket megnézi, és utána valaki ezt elkezdi turkálni, akkor azt lehessen mondani, hogy kérem szépen, akkor itt minden rendben van.

Kozma György alpolgármester: Öt év múlva az nem szeptember 17-e lesz.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Ha csak el nem évül, hanem később.

Kozma György alpolgármester: Igen így van, tehát azért mondja, hogy szeptember 17-én ahogy a Magyar művezető úr is mondja, hogy ha akkor nincs kész, akkor ő is azt mondja, hogy igen, ám legyen. Ennyi empátiának kell lenni.

Mayer Gábor képviselő: Van egy javaslat. Szavazzanak.

Ferenczi Gábor polgármester: Érkezett egy nemes gesztus képviselő úr részéről, hogy a kötbértől az önkormányzat eltekint, ezt szerinte a Timber-Metal is értékelni fogja azt, hogy 17-ig több mint két hét, majdnem hogy három hét haladékot kapott a befejezésre.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Pontosítsanak. A szeptember 17. az a szerződésszerű átvétel?

Mert akkor ott egy átadás-átvétel van.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van, tehát ott egy műszaki átadás-átvétel történik.

Dr. Németh Ákos ügyvéd: Akkor csak jelentéktelen hibák lehetnek.

Ferenczi Gábor polgármester: Most szeretné jelezni, hogy az építész által előírt anyagok, az előírt minőségben legyenek meg. Tehát ez azért hangozzék el, és a jegyzőkönyvbe kerüljön be, az önkormányzat csak akkor fogja kifizetni a csarnokokat, ha a Sebestyén Géza által készített tervrajz alapján, az általa előírt anyagokkal, és az általa meghatározott minőségben készült el a két csarnok. Így szeretne kapcsolódni ahhoz, amit ügyvéd úr mondott, maximálisan egyetértve azzal, mert ez a város érdeke.

Holczinger László képviselő: Hát nem kutyaólat fogunk átvenni, hanem csarnoképületet, azzal a szerkezettel amit elbontott, és amit a statikus előírt.

Ferenczi Gábor polgármester: Még annyival szeretné kiegészíteni az elhangzottakat, hogy 17-ig kitolhatják a határidőt, de amennyiben nem készül el, akkor viszont a kötbért is szeretnék visszamenőlegesen érvényesíteni. Nem tudja, hogy jogilag van-e erre lehetősége az önkormányzatnak.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A kötbérről nem tudja,most miért kéne lemondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Ő se mondana le. Itt volt a javaslat, hogy mondjanak le róla.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Mekkora összeg? Lehet tudni?

Szentes Gáborné beruházási ügyintéző:10.000,- Ft/nap.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Az azért nem egy rossz összeg. Azt gondolja, hogy az már pénz ami megmarad. Meg az is, hogy ha nem hibázik valaki, és jót vesz át, és nem kell rá költeni. A kötbérről most nem is rendelkezne, minek.

Kozma György alpolgármester: Azért, mert ez volt a kérése.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: De miért mond le az önkormányzat előre arról, amiről még felesleges.

Kozma György alpolgármester: Azért, mert egyszerűen olyan eljárási körülmények között került sor ennek a megvalósítására. Mivel az összeg nagysága is egy 170.000,-Ft lenne, ami nem egy olyan tétel. Semmiféle gazdasági probléma, pénzügyi hátrány nem lenne és nem hiszi, hogy ezt érvényesíteni kellene egy olyan helyzetben, ahol gyakorlatilag egy részét az önkormányzat okozta.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát, nem tudja. Ő ezzel annyira nem tud egyetérteni. Ha Sebestyén Géza nem erősített volna meg abban, amit már elmondott. Foglalják össze lezárva a vitát az elhangzottakat. Mi legyen a kötbérrel?

Kozma György alpolgármester: Maga részéről ellenzi szeptember 17-ig. Ha 17-ig nem készül el, visszamenőleg érvényesítené.

Bognár Ferencné képviselő: Ne tekintsenek el tőle.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnök Úr?

Holczinger László képviselő: Neki nem rokona, nem barátja, nem ismeri, de adják meg a lehetőséget, hogy szeptember 17-ig határidő hosszabbítás, és amennyiben nem készül el, akkor visszamenőlegesen a kötbért is felszámolják.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, hát akkor egy ilyen konszenzusos megoldást tud támogatni. Végül is ez is volt itt az előbb Majer Gábor képviselőnek a felvetése, hogy 17-ig. Szeptember 17-én megtörténik a műszaki átadás-átvétel. Azt abban a vonatkozásban is meg fogják vizsgálni, hogy a Sebestyén Géza építészmérnök által felrajzolt tervrajz alapján, az általa előírt minőségi és mennyiségi anyagokkal tudják-e átvenni, és amennyiben ez nem így történik, akkor az önkormányzat kárát meg fogja téríteni a kivitelező. Mert onnantól kezdve már kár éri az önkormányzatot.

Kozma György alpolgármester: És akkor azt a gesztust is le tudták, amit egyébként a fair-play szabályai szerint adnak meg. Ha ez nem teljesül, akkor ő mondja azt először is, hogy legyen úgy.

Ferenczi Gábor polgármester: Visszavenné akkor a szót. Van még ehhez valakinek hozzászólása.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Neki annyi megjegyzése van, hogy azt kérné, hogy szó szerinti jegyzőkönyv készüljön erről az egész testületi ülésről, mert többször találkozott már azzal, hogy visszanézett anyagokat, és nem találkozott azzal, ami elhangzott.

Ferenczi Gábor polgármester: Digitális az van.

Bognár Ferencné képviselő: Igen, de nekik is legyen szó szerinti jegyzőkönyv papír alapon is. Köszöni.

Dukán Gabriella aljegyző: Amikor hozzászól valaki, és kéri azt, hogy ő szó szerint kéri a jegyzőkönyvben az elmondottakat, az természetesen szó szerint van, de hogy ám blokk szó szerinti jegyzőkönyv készüljön, ezt nem írja elő sem a törvény, sem az SZMSZ, de lehet kérni.

Bognár Ferencné képviselő: Igen, de amikor ilyen vitás ügyek vannak, akkor szerinte egyértelmű.

Dukán Gabriella aljegyző: De egyébként a gyakorlatban az van, mert ugye mint itt elhangzott az előbb, hogy miért raknak mellé ilyen mellékletet. Azért mert majdnem mindig szó szerinti jegyzőkönyv van.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor egy ilyen konszenzusos megoldást javasolna itt is, ha ez elfogadható Képviselő Asszonynak. Azoknál a napirendi pontoknál, ahol esetleg vita volt, nem is tudja, hogy ezen kívül hol volt még ilyen vita, itt a 37-es napirendi pontnál, a használt-cikk piac a 25-ös napirendi pontnál. Megoldható, hogy két napirendi pontot kérjenek szó szerint. Szeretne még valaki hozzászólni? Tehát akkor az lenne a javaslat, amit ismertetett,

hogy szeptember 17-éig kap lehetőséget befejezni, s a kötbért pedig utólagosan érvényesítik amennyiben nem végez vele. Akkor természetesen neki ezt alá kell írnia, szerződésmódosításra van ehhez szükség, és a szerződésbe be kell kerüljön ez is, hogy a kötbért visszamenőlegesen érvényesítik. Természetesen a megadott paraméterekkel tudják átvenni, abban az esetben tudnak természetesen fizetni. De ez az eredeti szerződésben is benne van. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata és a Timber-Metal Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. között a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező 0623/2 hrsz-ú ingatlanon elbontandó 2 db, összesen 463,08 m^2 nagyságú 4,5 m magas épületrészek bontási munkáinak, valamint Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező 274/2 hrsz-ú – Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. telephelye – ingatlanon felépítendő Tároló rendeltetésű gazdasági épület kivitelezési munkáinak elvégzésére 2015. június 1. napján kötött vállalkozási szerződésben foglalt 10.000,-Ft/nap kötbértől tekintsen el, amennyiben teljesíti a szerződésben foglaltakat és a csarnokok műszaki átadás átvétele legkésőbb 2015. szeptember 17. napjáig megtörténik, ellenkező esetben 2015. szeptember 1. napjától érvényesítse a szerződés szerinti kötbért.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Timber-Metál Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t értesítse és a szükséges intézkedéseket, dokumentumokat aláírja.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

309/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata és a Timber-Metal Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. között a Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező 0623/2 hrsz-ú ingatlanon elbontandó 2 db, összesen 463,08 m^2 nagyságú 4,5 m magas épületrészek bontási munkáinak, valamint Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező 274/2 hrsz-ú – Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. telephelye – ingatlanon felépítendő Tároló rendeltetésű gazdasági épület kivitelezési munkáinak elvégzésére 2015. június 1. napján kötött vállalkozási szerződésben foglalt 10.000,-Ft/nap kötbértől eltekint, amennyiben teljesíti a szerződésben foglaltakat és a csarnokok műszaki átadás átvétele legkésőbb 2015. szeptember 17. napjáig megtörténik, ellenkező esetben 2015. szeptember 1. napjától érvényesíti a szerződés szerinti kötbért.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Timber-Metál Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t értesítse és a

szükséges intézkedéseket, dokumentumokat aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

38./ Napirendi pont:

A 268/2015. (VII. 14.) Kt. határozat visszavonása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja az előterjesztést mindenki megkapta. Van egy határozat, amit vissza kellene hogy vonjanak, a 268/2015-ös határozatot. Gazdasági és Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta.

Bendes István jegyző: Ez arról szól, hogy az önkormányzat ingatlanjain lévő fákat nem vállalkozóval, hanem a Kft.-vel vágatják ki. Ehhez nem kell többlet juttatást biztosítani a Kft. részére. Ezért javasolt, hogy akkor vágja ki ő ezeket a fákat. A működésre biztosított pénzbe ez bele fog férni. Magáningatlanok felé jelezték, hogy a fák kivághatók bizonyos összegért.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 4 fő, a döntéshozatalban 4 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a 268/2015.(VII.14.) Kt. határozatot vonja vissza.
2./ A Képviselő-testület utólag hagyja jóvá, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Kft. gondoskodjon a Devecser Város Önkormányzata tulajdonában lévő Devecser, Ifjúság u. 6. szám alatti ingatlanán lévő 2 db lucfenyő, a Gárdonyi G. utca 14. szám alatti ingatlan előtt lévő 1 db diófa, a Mikes K. u. 14. szám alatti ingatlan előtt lévő 1 db diófa, a Rákóczi u. 3. szám alatti ingatlan előtt lévő 1 db diófa kivágásáról, feldolgozásáról, az önkormányzati ingatlanok téli tüzelőjének biztosítása érdekében a Kft. telephelyére történő elszállításáról, azzal, hogy a fák kivágását a termés leszedését követően kell elvégezni.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

310/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a 268/2015.(VII.14.) Kt. határozatot visszavonja.

2./ A Képviselő-testület utólag jóváhagyja, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Kft. gondoskodjon a Devecser Város Önkormányzata tulajdonában lévő Devecser, Ifjúság u. 6. szám alatti

ingatlanán lévő 2 db lucfenyő, a Gárdonyi G. utca 14. szám alatti ingatlan előtt lévő 1 db diófa, a Mikes K. u. 14. szám alatti ingatlan előtt lévő 1 db diófa, a Rákóczi u. 3. szám alatti ingatlan előtt lévő 1 db diófa kivágásáról, feldolgozásáról, az önkormányzati ingatlanok téli tüzelőjének biztosítása érdekében a Kft. telephelyére történő elszállításáról, azzal, hogy a fák kivágását a termés leszedését követően kell elvégezni.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

39./Vegyes ügyek:

a) Devecser Sportegyesület kérelme (busz)

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja az anyagot mindenki megkapta.

Dukán Gabriella aljegyző: A busz fenntartására kérnek 50 %-os támogatás, ami 500.000,-Ft-ot jelentene.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság nem támogatja, mivel az önkormányzat nem vette igénybe ezt a buszt. Azért furcsa lenne, hogy adják a támogatást a beruházásokhoz, az önerőt adják, különféle pénzeket adnak.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit szeretne jelezni ő kölcsön kérte az Őszifény Nyugdíjas Klubnak szeptemberre. Azt gondolja tekintettel arra, hogy az önkormányzat elég nagy önrészt fektetett be az elnyert pályázatokba az idei évben és emellett még oda adtak 2, 5 millió forintos működési támogatást is. Akkor is joga lenne az önkormányzatnak igénybe venni alkalomadtán a buszt, ha nem mennének bele a félmillió forintos együttműködésbe. Ezt a 2016-os évben szívesen újra gondolja. Ebben az évben azon kell gondolkodniuk, olyan veszély van decemberben, hogy a béreket hogyan tudják kifizetni. Az egyesület megértését kérte. Ő sem tudja támogatni. Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 4 fő, a döntéshozatalban 4 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egye azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Devecser Sportegyesület kérelmét a 9 és 28 személyes busz fenntartási költségeire vonatkozóan megtárgyalta.
2./ A Képviselő-testület forráshiány miatt nem tud támogatást biztosítani az 1./ pontban jelzett buszok fenntartási költségeire.
3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

311/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Devecser Sportegyesület kérelmét a 9 és 28 személyes busz fenntartási költségeire vonatkozóan megtárgyalta.

2./ A Képviselő-testület forráshiány miatt nem tud támogatást biztosítani az 1./ pontban jelzett buszok fenntartási költségeire.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

b) Önkormányzati ASP Központ szakrendszer

Ferenczi Gábor polgármester: Az anyagot mindenki megkapta.

Bendes István jegyző: Van egy ASP gazdálkodási nyilvántartási rendszer, amely egyéb szolgáltatásokat tud kezelni Nemet javasolnak. Egyeztettek a kincstárral az ASP rendszert jövő január 1-vel nem vezetik be. Akkor vezetik be, amikor ez kötelező lesz, vagy ha kijelölik őket, mert ez készítés alatt van. Nem volna jó, mert két rendszert kellene futtatni, ha bevezetik. Azt javasolja, hogy a nemet fogadják el mielőtt kötelezően csatlakozni kell.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 4 fő, a döntéshozatalban 4 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzati ASP Központ szakrendszerhez nem kíván csatlakozni.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Magyar Államkincstárt értesítse.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

312/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzati ASP Központ szakrendszerhez nem kíván csatlakozni.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Magyar Államkincstárt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

c) Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola kérelme (buszbérlet)

Ferenczi Gábor polgármester: Gárdonyi Géza Általános Iskola jelezte, hogy 5 tanulónak, aki nem a kijelölt körzetből jár az iskolába nem fizeti ki a KLIKK a bérletet. Az a kérése, hogy ezt az 5 bérletet biztosítsák.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is támogatja a kérést.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 4 fő, a döntéshozatalban 4 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület támogassa a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola kérelmét és az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséből biztosítsa a 2015/2016-os tanévre 5 fő tanuló bérletét, akik nem a beiskolázási körzetből járnak az intézménybe.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény igazgatóját értesítse és gondoskodjon a bérletek beszerzéséről.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

313/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület támogatja a Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola kérelmét és az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséből biztosítja a 2015/2016-os tanévre 5 fő tanuló bérletét, akik nem a beiskolázási körzetből járnak az intézménybe.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az intézmény igazgatóját értesítse és gondoskodjon a bérletek beszerzéséről.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

d) Brunner és Társa Kft. kérelme kerékpár tároló kihelyezésére

Ferenczi Gábor polgármester: A kérelmet mindenki megkapta.

Bendes István jegyző: Kérelem érkezett az önkormányzathoz a Brunner és Társa Kft-től, hogy az üzlete melletti területen szeretnének kihelyezni egy kerékpár tárolót.

Holczinger László képviselő: Az első parkoló mellett 1 métert jelöljenek ki.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezi, hogy kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 4 fő, a döntéshozatalban 4 fő vesz részt. Szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Brunner és Társa Kft. kérelmének adjon helyt és engedélyezze, hogy a Devecser, Jókai utcában található üzlete mellett a parkoló felől kerékpár tárolót elhelyezzen.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-.2/ azonnal

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

314/2015. (VIII. 26.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Brunner és Társa Kft. kérelmének helyt ad és engedélyezi, hogy a Devecser, Jókai utcában található üzlete mellett a parkoló felől kerékpár tárolót helyezzen el.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-.2/ azonnal

Bendes István jegyző: A Rákóczi Szövetség levele egy köszönő levél, melyben megköszönik az önkormányzat támogatását.

Több napirendi pont nem volt **Ferenczi Gábor polgármester** megköszönte a **nyilvános** ülésen való részvételt, és az ülést 21:15 órakor bezárta.

Kmf.

Ferenczi Gábor
polgármester

DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE ★ Veszprém megye

Bendes István
jegyző