DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK GAZDASÁGI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

8460. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-730

Szám: 4003-15/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Ügyrendi Bizottsága 2017. december 21-én (csütörtök) 7.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal
Devecser, Deák tér 1.

Jelen vannak: Vörös Tibor **bizottság elnöke**
Baráth Szilvia
Nyárs Hajnalka
Zsigmond János **bizottsági tagok**

Távolmaradását előzetesen bejelentette:
Rosta Zoltán, Egyed Martin és Vági Zsolt bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Ferenczi Gábor polgármester
Bognár Ferencné alpolgármestere
Bendes István jegyző
Szabó Kinga pénzügyi irodavezető

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:
Várbiróné Bencze Barbara jegyzőkönyvvezető

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Köszöntöm az ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van. A nyilvános ülést megnyitom.

A jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő, a döntéshozatalban 4 fő vesz részt. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIREND

Tárgy:	**Előadó:**
1./ A Devecseri Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása	Ferenczi Gábor polgármester
2./ Főállású aljegyzői munkakör megszüntetése	Ferenczi Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Napirendi pont:

A Devecseri Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők, illetve a középfokú iskolai végzettségű önkormányzati dolgozóknak 2017. december 31. napjával lejár ez a 20%-nak megfelelő mértékű illetménykiegészítés, amit eddig évente mindig megkaptak. Noszlop, illetve Oroszi község már meghozta a határozatát ezzel kapcsolatban.

Bendes István jegyző: Pontosabban rendeletüket, mert ez rendelet.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Igen, rendeletüket. Náluk már 2018. január 1. napjától érvénybe is lép. Nálunk 2018. január 1. napjától azért nem fog életbe lépni, januárban még megkapják a dolgozók, mert a decemberi akkor lesz kifizetve. Az alpolgármesterekkel, polgármesterrel történt előzetes megbeszélés alapján az a kérés jutott el hozzám, hogy a Bizottság ezt úgy tárgyalja, hogy a költségvetés tárgyalásához kerül be és akkor majd visszamenőlegesen fizetve lesz. Mivel, hogy gondok vannak a pályázatokkal, a kórház pályázatánál hiányzik 20.000.000,-Ft. Na most ezt a 20.000.000,-Ft-ot valahonnan elő kellene varázsolni, hogy erről a pályázatról le ne csússzunk. Na most a pályázat beadásánál kevesebb lett az önrész.

Bendes István jegyző: Már megint olyanról beszélünk, amiről azt se tudjuk mi. Engem ez már zavar egy kicsit. Én azt kértem a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy minden napirend előtt üljünk le beszélgetni, mielőtt a meghívó kimegy.

Bognár Ferencné alpolgármester: Így van.

Bendes István jegyző: Engem most már felháborít, hogy nem az első alkalom, hogy úgy ülünk le, hogy kimegy a meghívó és dunsztja sincs senkinek, hogy miről van szó. És nem történik meg az a beszélgetés, amit nem magnóba kellene mondani. A kórház felújítása

ügyében azt kell tudni, hogy nyertünk egy pályázaton durván 100.000.000,-Ft-ot, annak az első részének az átalakítására, ahova szeretnénk bevinni a Családsegítőt, az Idősek Nappali ellátását. Úgy látjuk jobban átnézve az épületet, ami már több mint 10 éve üresen áll, hogy nem biztos, hogy elég lesz ez a 100.000.000,-Ft. Nem tudjuk megmondani, hogy ehhez csak 20.000.000,Ft - 30.000.000,-Ft hiányzik, de lehet, hogy 100.000.000,-Ft. Innentől kezdve ez egy más kaliberű történet, hogy ott mikor nekiállnak dolgozni, hogyan fogjuk tudni befejezni. Ha saját forrásból kell a hiányt összeszedni, az nagyon nehéz lesz és nem fogjuk tudni 1-2 év alatt rendbe tenni. Annak fizikális megoldása, ha annyi pénz fog hiányozni, lehet, hogy nekünk is kezdeményezni kell az államnál, amit megtettek mások is, például Pécs városát segítette ki az állam oly módon, hogy az állami célra átadott ingatlanokat, most kifizette az állam Pécs városának. Nekünk sincs más mozgásterünk a régi Városháza, a Munkaügyi Központ, amiket mi megvettünk, felújítottunk és átadtuk ingyenesen az államnak, valószínű nekünk is kezdeményezni kell, hogy ezt fizessék ki, mert egyébként a saját feladatainkat nem tudjuk biztosan ellátni. Alul tervezték a számokat a szakemberek, akik ezt összerakták, próbálták, hogy mibe férhetünk bele. De tudjuk jól az építőipari árak mekkorát emelkedtek. Arról nem is beszélve, hogy van egy tető szakasz, amit be se tehettünk a pályázatba mert nem része a felújított résznek, de része az épületnek. Nem tudom megítélni mennyi pénz kell még oda, de sok kell. Biztos, hogy kezdeményezni kell az államnál ezt a fajta dolgot és jó kapcsolatot kell ápolni az állammal, hogy ezt nekünk megadják és akkor rendbe tudjuk tenni azt az épületet. Önmagában ez a pályázat vagy más pályázatok ezt a napirendi pontot nem érintik. Azt viszont tudomásul kell venni mindenkinek, hogy az önkormányzat dönthet úgy, hogy leveszi napirendről vagy nem dönt róla, akkor 2018. január 1. vagy 2. napjával azonnal visszasoroljuk a dolgozók bérét, mert muszáj. Rendelet hiányában nekünk hozzá kell nyúlnunk. Noszlop és Oroszi elfogadták, viszont csak a 3 település együttes rendelete alapján lehet az, hogy a bér nem csökken. Ha nem alkotja meg a testület, akkor azonnal lecsökkentjük a béreket, papíron azonnal legyártjuk az ehhez való átsorolási papírokat, hiszen nem áll rendelkezésünkre ez a rendelet. 2008 óta nem változott a köztisztviselői illetményalap, tehát gyakorlatilag azóta bérnövekedés nincsen. Ezzel tudjuk valamennyire olyan szinten tartani a bért, ami nem jó, de legalább valamilyen szinten van.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester megérkezett az ülésterembe.

Mind a járási hivataloknál, mind a kormányhivataloknál történt egy béremelés, nálunk ezt nem sikerült megcsinálni. Az állami szféránál még a jövő évben is a mai bértábla van, a mai béralap szorzó van beépítve. Maga a költségvetési törvény ad lehetőséget arra is, hogy ehhez a bérhez hozzányúlhatna mindenki a saját erejétől függően, de a saját erő meg nagyon korlátozott. Ezért mi azt mondtuk legalább a bér csökkenése érdekében minimum ezt hagyjuk és akkor nem megy lefelé a bér. Mehet, de mondom ha ezt nem hozzuk meg, akkor az a lényeg, hogy lefelé visszük a bért. Most az a mai világba, amikor mindenhol béremelkedés van nem igazán konszolidált, mint ötlet nem igazán normális még akkor sem ha egyéb nehézségei vannak a városnak. Én úgy gondolom bérhez ma lefelé hozzányúlni nem egy szerencsés dolog, de megtehető. Az Ajkaiaknak például olyan rendelet van, hogy 30% a főiskolásoknak, 20% a középiskolásoknak. Mi azt mondtuk nem, nem akarunk túllépni, azon a szinten maradjunk, ahol most vagyunk, mi a 20-20%-ot állítottuk be. Jövőre is azt ami idén jelenleg van. Hozzá kell még tennem, hogy a hivatal vonatkozásában, ettől függetlenül tele vagyunk személyi béres dolgozókkal, mert annyira rossz a bértábla, hogy ahhoz, hogy bizonyos dolgozókat megtartsunk már át kellett lépni a személyi bért, különösen azoknál, akik főiskolai végzettséggel több év óta felelős munkakörökben vannak, már személyi bérrel térítettük el a bérüket, amit szintén évente állapítunk meg de egyébként közük sincs ehhez a rendelethez se, mert ezzel se tudnánk azt a bért adni nekik, hogy itt tartsuk őket. Azt

gondolom, hogy erre a Képviselő-testületnek sok energiát és időt vesztegetnie, hogy igen vagy nem az vicc kategória.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a jegyző úrnak a hozzászólását. Nagyon sok mindenben egyetértek és nem akarom/akarjuk, hogy az önkormányzati dolgozóknak a bére csökkenjen, de van egy olyan szituáció jelen pillanatban, aminek következtében, mivel, hogy voltak pályázati kiírások és nem nyertük meg. Akkor nem fájna a fejünk. A másik dolog, amivel nem értek egyet, hogy most akkor azonnal rendeletet kell alkotni, mert akkor januártól nem. A januári béreket még mindenki megkapja, ez februárba léphetne akkor életbe, amennyiben nem döntünk róla. Ennél a döntésnél visszamenőlegesen meg lehet adni, én nem arról beszéltem, hogy a dolgozók nem érdemlik meg és ne kapjanak béremelést. Mindenféleképpen amellett állunk, de meg kell nézni, hogy honnan tudunk elvenni pénzt. A múlt testületi ülésen elmondtam, hogy ha valahonnan elveszünk pénzt az egész önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban akkor azt meg kell határozni, hogy honnan veszünk el, hová teszünk és mivel, hogy több pénz nem lesz nagyon alaposan meg kell fontolni. Azért 20.000.000,-Ft is rettentő nagy összeg akkor, amikor nincs. Úgy érzem, hogy itt nem értünk egyet. Én összefüggésbe tudnám hozni, azért mondtam a pályázatokat. Lehet, hogy nem 20.000.000,-Ft-tal kerül többe a pályázat, lehet, hogy igazad van, hogy 50.000.000,-Ft-tal vagy 100.000.000,-Ft-tal, mert le van pusztulva az az épület, de 100.000.000,-Ft se tudunk előteremteni. Borzasztó a helyzet, ezért kértem, hogy hozzuk ide be és beszéljük meg. Itt van az alpolgármester úr is, tisztelettel köszöntöm, ő a jogi dolgokban is biztos, hogy jobban tisztában van. Nem azt akarom, hogy az önkormányzati dolgozók ne kapjanak bért, amit eddig kaptak azt ezután is meg fogják kapni, legfeljebb visszamenőlegesen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én teljes mértékben egyetértek azzal, amit Vörös Tibor elmondott. Nyilván nem azt szeretnénk, hogy bércsökkenés legyen, viszont egyben szükséges látnunk a jövő évi költségvetést. Vannak prioritások, mi megígértük a választási programunkban, hogy megvalósítjuk a pályázatainkat, megígértük az iskola udvart, megígértük az Arany János utcai ingatlanunkban az ifjúsági ház létrehozását. 2 évünk van megvalósítani ezeket a programpontokat, hiszen mi nyilván azért írtuk le ezeket, mert szeretnénk megvalósítani. Az ígéret szép szó, ha betartják úgy jó, mondja a mondás. 2 évre be kell tervezni az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit, forrásait, hogy a programunkat meg tudjuk valósítani. Ha emellett jut másra is, akkor én mindenben partner tudok lenni, de a prioritás az, hogy a kórház pályázatot meg kell valósítani 2018-ban, az Arany János utcai ingatlan tetőszerkezet felújítására el kell különítenünk pénzt, ugyanis ott a tető a kulcsa mindennek, tönkremegy az ingatlan. Ez a 2 dolog a 2018-as évben számunkra létkérdés, hiszen politikusok vagyunk, egy Képviselő-testület tagjai, egy választási ígéret nem mehet fuccsba úgy, hogy nem fogjuk tudni biztosítani a megvalósítását. Nem véletlenül kérte alpolgármester úr is, hogy január 15-ig kapjuk meg a civil szervezetektől a kérelmeket.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Mindenkitől. Aki búit, aki nem mindenki.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnézést én ezt egy kicsit liberálisabbnak gondoltam, nem gondoltam, hogy ennyire radikális, de el tudom fogadni. Így egyben fogjuk látni a 2018-as költségvetést, amit már január elején elkezdünk összeállítani. A magam részéről azt javasolnám, hogy ezt a 20%-os bér eltérítést is a költségvetés tárgyalásánál komplexen kezeljük. A civil szervezetek kérelmeivel, azzal, hogy mennyi pénzt kell elkülönítenünk az Arany János utcai ingatlanhoz, az iskolaudvar rendbetételére, amit szintén megígértünk. Így komplexen látjuk felosztva az anyagi lehetőségeket, egyetértve elnök úrral, hogy több pénz

nem lesz, a meglévő lehetőségekből tudunk gazdálkodni. E szerint fogunk tudni helyes döntést hozni, hogy mennyivel tudunk béremelést végrehajtani adott intézményekben.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Annyit szeretnék mondani, hogy a köztisztviselői törvény előírja, hogy ezt a Képviselő-testülettel minden évben jóvá kell hagyatni ezt az illetménykiegészítést. Más munka jogviszonyoknál nincsen ilyen, na most én még 5-Ft-tal se szeretnék kevesebbet keresni januárban, mindegy nem ragozom. Diszkriminatívnak érzem ezt a döntést, ha ez nem valósul meg, ugyanis minden intézménynél vannak munkáltatói eltérítések, ami nálunk nem lehetséges. Minden intézménynél, és mivel nekik nem írja elő a jogszabály, hogy évente ezt újra kell tárgyalni, hanem automatizmus van. Valaki megkapta 5 évvel ezelőtt, azóta is megvan neki. Nálunk mivel törvény írja elő, hogy minden évben áldást kell rá adni, holott semmiféle növekedés nincsen benne már évek óta, akkor most mondjuk azt, hogy mi megszívtuk, mert nekünk minden év decemberében meg kell kérdezni, hogy mehet? Egy intézménynél sincs, se Óvodánál, se Családsegítőnél, se a Művelődési Háznál.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Értem én a Kingának a felvetését, egyet is értek vele, de arról nem volt szó, hogy mi bért vissza akarunk vonni.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: De ebből az lesz.

Bendes István jegyző: De értse már meg mindenki, Tibor, hogy január 2-án mindenkinek a kezébe fogom adni, hogy visszasoroltalak. Az, hogy februárba mégis azt mondjátok, hogy igen, engem nem érdekel. Én január 2-án mindenkinek a kezébe nyomom, hogy ennyivel csökkent a béred. Értsünk már szót, kezébe kell adnom. A köztisztviselőkre vonatkoztatva a törvény kimondja, hogy ezt a fajta eltérítést évente meg kell erősíttetni. Lehet növelni, csökkenteni, megtartani. Nekünk kimondja, hogy ezt ide kell hozni a Tisztelt Képviselő-testület elé és Önöknek kell mondani, hogy marad, nem marad. Ha nem marad én január 2-án azonnal kiosztom mindenkinek, hogy ennyivel csökkent a béred és úgy kell dolgoznia, hogy mondhatom, hogy február végén, lehet, hogy mégis, de ezt most odaadom neked.

Bognár Ferencné alpolgármester: Nem látok teljesen tisztán. Úgy vettem észre a pályázatokkal kapcsolatban, véleményem szerint nem nyert egy csomó pályázat és véleményem szerint az volt itt a gond, hogy a polgármester úr azt akarja érzékeltetni – lehet, hogy rosszul látom, ezért teszem fel a kérdést –, hogy nyerjenek ezek a pályázatok. Hogy jegyző úr az Aditus Kft.-vel nem ült le, nem ült le, nem egeztetett.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem, nem.

Bognár Ferencné alpolgármester: Nem erről van szó?

Ferenczi Gábor polgármester: Én ilyet nem mondtam.

Bognár Ferencné alpolgármester: Az jött le nekem az egészből, hogy azért nem jött be annyi pénz.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd reagáljak gyorsan, ne menjünk el másik irányba, nem ezt mondtam. Azt mondtam, hogy a kórház pályázatnál az az elnyert összeg amit kaptunk az nem elegendő ahhoz, hogy megvalósítsuk a beruházást, ezért jelentős önrészt kell hozzátenni. Én ennyit mondtam.

Bognár Ferencné alpolgármester: Bocsánat, én azt hittem az összes pályázatnál ez van.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Csak a kórháznál.

Ferenczi Gábor polgármester: Meggyeserdő iparterületnél elég a pénz.

Bognár Ferencné alpolgármester: A következő kérdésem, hogy nem februárba lesz a januári bér kifizetve? És akkor mindenkinek igaza van, hogy januárba nem kell odaadni mindenkinek riogatva a papírt. Ez egy kicsit jobban ösztönzően hat, hogy a munkát jobban elvégezni. Elfelejtettük elolvastatni a polgármester úrral a levelet, mert már volt már ilyen időszak az elmúlt 3 évben. Éppen ezért nem kell majd a bérhez hozzányúlni semmiképpen, sőt meg is adják, de januárban még lesz elég időnk arra, hogy ezt még egyszer átnézzük és ne kapkodva. Ahogy jegyző úr mondta nem ültünk össze, nem lettünk tájékoztatva, nem tudjuk, hogy miről van szó, nem erről van szó?

Ferenczi Gábor polgármester: Én úgy tudom és eddig is ezt a gyakorlatot alkalmaztuk, hogy amúgy is van lehetőség egyéni bért adni. A történet úgy kerek, hogy január legelején még nyilvánvalóan a 2017-ben hatályos rendelet alapján kapja a bérét, ami azt jelenti, hogy ugyanazt a bért fogja kapni januárban, mint amit most kap. Én azt elfogadom, hogy jegyző úrnak ki kell osztania ezt a levelet, na de januárban el tudjuk kezdeni komplexen tárgyalni a költségvetést és akkor meg tudjuk nézni, hogy mi az a pénz, amit fel tudunk osztani. Én ezt komplexen tudom elképzelni azért, mert a hivatal ugyanúgy intézmény a városban, mint az óvoda, az iskolakonyha és a többi.

Zsigmond János Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Mivel úgy látom, hogy 2019. őszéig tartó ciklusban gondolkozhatunk, a kórházi beruházás jelentős mértékben meghatározza a városnak az anyagi keretét. Bármilyen szférában azért a dolgozókat motiválni kell, én úgy gondolom, hogy a januári költségvetés tárgyalásánál kicsit feszesebben húzzuk meg a civil szervezetek felé a nadrágszíjat, ne bánjunk ilyen nagylelkűen a dolgokkal. Tényleg üljünk össze inkább háromszor, hogy ezt hogyan fogjuk megalkotni, de úgy látom, hogy a spórolást nem itt kellene elkezdeni. Az önkormányzati dolgozókra szükség lesz a 2 évben is, a jó munkájukra is szükség lesz. Ha a városnak több dolga lesz az önkormányzati dolgozóknak is több dolga lesz, úgyhogy én úgy gondolom ne itt kezdjük a spórolást. A költségvetésnél beszéljük meg inkább háromszor, hogy hova szánunk pénzt. Az építőipari árakat ismerve, ha 20%-kal kalkulálunk, ez tavasszal 35% lesz.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Ne rohanjunk ennyire előre. Januárban el kell kezdeni a tárgyalásokat a kistérséggel, mert a kórházat Devecser egyedül nem tudja vinni. Ha nem hozunk le a kórházra pénzt, forrást akkor annyi a kórháznak. Akármennyi hiányzik azt nem tudja Devecser előteremteni. Ami az önkormányzati dolgozókat illeti, te kitől váltál meg Pista tavaly?

Bendes István jegyző: Két embertől.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Mennyi volt a bérkiáramlásuk?

Bendes István jegyző: Az egyiknek 160.000,-Ft/hó a másiknak 200.000,-Ft/hó.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Azt mondja az 360.000,-Ft/hó, majd megmondom miért számolok. A következőt szeretném én látni, az ne legyen, hogy bércsökkenése lesz a

dolgozóknak véletlenül se. Mikortól kell ezt meghatározni István?

Bendes István jegyző: Nem ok nélkül mondtam. A Tisztelt Képviselő-testület költségvetést február végén fogad el. Összességében 6.000.000,-Ft - 7.000.000,-Ft-ról beszélgetünk a mi költségvetésünkben, hogy ezt most mi betesszük vagy nem. Nagyon rossz az üzenete, miközben mind a két társtelepülés már elfogadta. Tudomásul kell venni, hogy erre a hivatalra hárul, hogy a várost vezesse, irányítsa és meg is teszi. Működőképessé teszi akkor is amikor akármilyen politikai helyzet van, akármilyen kinti feszültség van, ez itt csapódik le, hogy ez a város működni tudjon. Azt mondani január 2-án a dolgozóknak, hogy képzeljétek el a Képviselő-testület nem fogadta el, hogy a megszokott, több éve rendelkezésre álló pénzt kifizessék. Összegszerűségében pitiáner. Már az zavar, hogy ennyi időt beszéltünk róla.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Én azt gondolom, hogy az emelést meg kell adni.

Bendes István jegyző: Nem ez nagy tévedés, ez nem emelés.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Bérkorrekció.

Bendes István jegyző: Ez egyenlőre a bér megtartásáról szól.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Ha nincs a 20%, akkor csökken a bér.

Bendes István jegyző: Csökkenést január 2-án bejelenteni a kollégáknak, hát nem tudom.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Miért csökken egyébként, hadd kérdezzem meg?

Bendes István jegyző: 38.600,-Ft a költségvetési törvényben megállapított köztisztviselői illetményalap. Ez csak az önkormányzati dolgozókra vonatkozik, sajnos nincsen egységes bértábla az országban. Mind a közalkalmazottaknál, mind a köztisztviselői szférában mindenféle egyéb módokat kitaláltak és mi maradtunk még ebben a rendszerben. Van olyan település Veszprém megyében, ahol a 38.600,-Ft az 60.000,-Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: Ugyanilyen anyagi lehetőségekkel bírnak, mint Devecser?

Bendes István jegyző: Egyrészt az állam létrehozta azt a fajta közterületet, a kormányhivatalokat, járási hivatalokat, ami felé próbálja is elvinni azokat a feladatokat, amelyek szimpatikusak, vonzóak és minket meg így itt hagyott. Ti nem a mi embereink vagytok, ugyan állami és önkormányzati feladatokat is ellátunk, de minket úgy magunkra hagytak. Messze vagyunk, a végén vagyunk, velünk nem foglalkoznak.

Bognár Ferencné alpolgármester: Hadd kérdezzem meg ez az eltérítés mennyit vesz ki az önkormányzat zsebéből?

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Ez nem béremelés, hadd mondjam el miről van szó.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Tényleg, mert nem tudom az okát.

Bognár Ferencné alpolgármester: Én sem.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Egy pillanat türelmet, hadd mondjam el miről van szó. Tulajdonképpen ez egy illetménykiegészítés. Minden évben a devecseri Önkormányzatnak meg kellett hozni. Itt van egy törvény ami szabályozta, hogy önkormányzatoknál illetménykiegészítést állapíthat meg.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Tehát akkor ez már volt tavaly meg tavaly előtt is? Ugyanaz a bérkiáramlás?

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nem ugyanaz.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Miért nem?

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Mert lehetett volna 20%-ot a középfokúaknak adni, 30%-ot pedig az egyetemi végzettségűeknek.

Ferenczi Gábor polgármester: Bármennyit adhatunk. Az önkormányzat az anyagi lehetőségei függvényében bárkinek bármennyit adhat.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: A két ember elbocsátásával nő a keret vagy nem nő a keret, nekem csak ennyi a kérdésem Kinga néni? Én itt nem jogász vagyok, nem értek a közigazgatáshoz. Ha ugyanúgy megadjuk, mint tavaly mennyivel lesz több? Egy számot szeretnék hallani.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Nem lesz több.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Még egy István, lenne egy kérésem. Vannak középfokú végzettségűek Devecserben, azt is tudom, hogy el akarnak menni. Én egyet kérek tőled, hogy január 6. napjáig, középfokú végzettségűeknek, magyarul a hangyáknak egy béremelési korrekciót, illetve szeretnénk látni az egész bértáblát. Nem akarok senki zsebébe turkálni, de szeretném látni, hogy a középfokú végzettségűek, hogy állnak. Meg kell tartanunk az embereket. Az aljegyzői projektünk, hogy áll? Mert én ott is szeretnék megspórolni. Mert ugye két verzió volt. Én előhoznám a dolgot. Ne kerülgessük a dolgokat. Az egyik az volt, hogy a Gabriellának menni kell az elmúlt három évben elkövetett vagy nem elkövetett dolgai miatt. Ugye azt mondtuk, hogy jó maradjon a Gabriella, ha jól tudom ebben megegyezett a testület hallgatólagosan. De mi nem szeretnénk főállású aljegyzőt, hanem az aljegyzői tisztség helyett a Gabriella kapjon egy akármit, amit te gondolsz. De Pista ennek azért valamilyen szinten a bérkiáramlás csökkenéssel is együtt kell járni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez alap.

Bognár Ferencné alpolgármester: Ez lett volna a kérdésem, amit Ákos mond.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azok pártján vagyok, akik azt mondták, hogy a személyre sincs szükség. Én ezt jegyzőkönyvbe mondom, nyugodtan le lehet írni. Viszont mivel kompromisszum kész embernek tartom magam, én elfogadom azt a verziót, hogy amit képviselő kollégák közül többen javasoltak, hogy tartsuk meg az állását, de szó sem lehet róla, hogy aljegyzői pozícióban. Én ezt nem vagyok hajlandó támogatni. És mindenképpen ragaszkodom hozzá, hogyha komplex-en kezeljük a dolgot és nagyon jó, hogy előhozta alpolgármester úr, ha már arról beszélünk, hogy az Önkormányzat mennyi pénzt ad hozzá az Önkormányzati Hivatal költségvetéséhez. Nyilván ennek a 16 millió forintnak részét képezi

az is, hogy ezt a 20 %-os béreltérítést az Önkormányzat biztosítja-e vagy nem biztosítja. Ugye ebben a 16 millió forintban van benne valahol az is, hogy mi főállású aljegyzőt is foglalkoztatunk. Én azt nem tudom elfogadni, hogy ugyanazzal a bérrel kerüljön át egy másik irodába, mint ami jelenleg van. Maximálisan egyetértek alpolgármester úrnak a javaslatával. Anikó egy kérdésem lenne, hogy a főállású aljegyzői státuszról mi a véleményed?

Bognár Ferencné alpolgármester: Igen, én is ugyan ezt mondtam a Dr. Németh Ákos alpolgármester úrnak. Mi erről beszéltünk és valóban nincs rá szükség, elsősorban azért mert a munkája nem olyan, mint ahogy kellett volna. Ugyan segítőkész, ha a jegyző úr nincs itt, de általában a lakosságtól, folyamatosan három éven keresztül azt hallottam, hogy nincs itt a jegyző, nem tudunk megkapni hivatalos iratokat, és ezt kérem is ezt jegyzőkönyvbe venni. Mert a lakosság nagyon felháborodott azon, hogy különböző papírok, feljelentések, különböző kérelmek, sérelmek soha nincsenek ellenjegyezve, mert az aljegyző asszony a jegyző urat hozta fel, hogy ő nincs, őneki pedig nincs joga ehhez.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Meg hang felvételkészítés. De az, amit egy köztisztviselő nem csinálhat, hogy szidjuk a jogi képviselőt, keverjük a szart, ezt nem lehet Devecserben csinálni, kész. Vagy elmondja face to face. Mert annak is lett volna, hogy polgármester úr ez a véleményem és szerintem ennek van alapja, de elnézést, hogy keverjük a szart, a Kozma Gyuri bejárkált, most csak a Gyurit mondom meg a Holczingert és akkor körbe-körbe vitték az információt. A jegyzőkönyvek direkt nem voltak pontosak. A felekezetét mindenkinek tiszteletben tartom, de aki a magyar himnuszra nem áll fel, illetve a keresztény értékrendet nem becsüli, akkor hogyan akarunk előre menni Devecserbe gyerekek, ha HIT gyülis az aljegyzőnk. Egyébként a többi polgármester rajtunk röhög, már elnézést, hogy az aljegyzőnk HIT gyülis, egy keresztény városnak. Bocs Pista én nem akarok, mert ez nyilván diszkriminatív kijelentés, nincs vele problémám, de ezt nem tehetjük meg. Én azt gondolom. Mert ő is valamilyen szinten Devecser arca. Azt sem tehetem meg, hogy én itt részegen mondjuk, végig hányom Devecsert és ugyan ez vonatkozik az aljegyzőre is. Ezt itt nem tartom tiszteletben. A HIT gyüli itt nincs, itt semmi nincs, csak a munka.

Bognár Ferencné alpolgármester elhagyta az üléstermet.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Itt egy kicsit fogalmazzunk finomabban, mert mindenkinek a vallását, világnézetét figyelembe kell venni. Ezt ilyen kiélezett helyzetben nem szabad elmondani. Az a véleményem, hogy alpolgármester úrnak ezt egy kicsit óvatosabban kellett volna megfogalmaznia. Egyrészt egyetértek vele, de senkinek semmi köze ahhoz, hogy milyen Hit Gyülekezethez vagy valláshoz tartozom.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: A magánéletben, de közéletben?

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Azzal egyetértek, hogy a közéletbe nem viszem be, hogy én most zsidó vagyok, keresztény, vagy ortodox vallású.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: És azt se viszem be, hogy csípem a polgármestert vagy nem.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Igen és nem állok le magam mellé frakciókat gyűjteni, mert ilyen tapasztalatom nekem is volt, amíg bent voltam a Bizottságba, hogy sajnos a Kozma Gyuriék eltérítették a Dukán Gabriellát egy nagyon nagyon rossz irányba.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Jegyző urat nem tudták eltéríteni.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: De őt eltérítették és nagyon sok olyan információ jött a lakosság részéről, hogy nem kaptak rendesen információt, nem kaptak tájékoztatást rendesen. Ez a 2-es napirendhez tartozik, de ha már itt vagyunk, akkor tárgyaljuk egységesen mindkét napirendi pontot. Amennyiben ezt a kiegészítést nem kapják meg ez a februári fizetésben fog tükröződni jegyző úr?

Bendes István jegyző: Értse már meg mindenki. Egyrészt ki fogok osztani egy papírt, hogy bércsökkenés történt. Kettő Önök csak február végén fognak költségvetést elfogadni, tehát a februári kifizetésnél a bércsökkenés már valós lesz, meg még a márciusiban is, mert ha úgy döntenek, hogy igen akkor is ezt csak áprilisban tudom kiosztani a dolgozónak. Igazából 2 hónapig bércsökkenést is meg fognak élni, ugyanis költségvetési rendelet csak február végén lesz. Nem tartom jó ötletnek, ez a mi vonatkozásunkban egy 3.000.000,-Ft – 5.000.000,-Ft-os tétel. Én annak idején, mivel polgármester úr kérte én csináltam egy anyagot, hogy hogyan áll a hivatal létszáma, egyébben, megtakarításban. A verzió és lehetőség az volt, hogy mivel nálunk a szociális iroda vezetője nyugdíjba megy, aljegyző asszony átvenné a szociális irodát is és úgy maradna aljegyző, hogy azt is viszi. Onnan elmegy egy kolléga, akinek a bérszintje 422.700,-Ft és csökkentettem pluszba a titkárságon egy főt az 140.000,-Ft, tehát 562.700,-Ft + járulékai spórolódik majd meg idővel. Az aljegyző asszony vállalta, hogy ő lesz az iroda vezetője, plusz segíti tovább az aljegyzői munkát. Nem kell oda másik embert felvennünk. Város vagyunk, a napirendi pontjaink, úgy 15-30 között vannak, ennek az anyagát szakmailag, jogilag át kell nézni és ezt jelenleg ő végzi. Volt valós feladata és van valós feladata és ezt még megterhelnénk. Én ezt már elmondtam, hogy ebben a hivatalban államigazgatási főiskolával jelenleg 3 ember van. Ilyen kaliberű embert, a mai piacról leszedni nem könnyű. Ennek az az oka, hogy a kormányhivatalnál és a járási hivataloknál duplája a bér a mienknél. Nem egyszerű pótolni, ha valaki kiesik. Olyan kaliberű ember megy most nyugdíjba, aki hihetetlen tapasztalatokkal bír, az aljegyző asszony csinálta már korábban a szociális területet, át tudná venni és meg is lett vele beszélve. Az ő kérése az volt, ha már ez a titulusa, és egyébként 2009 óta aljegyző, hogy ha megszünteti a testület ezt a munkakört, akkor itt hagy minket és ennek az anyagi költségét az önkormányzatnak viselnie kell.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt szeretném kérdezni, hogy a szociális területen milyen olyan feladatok voltak, amik már nem az önkormányzat, illetve a hivatal hatáskörébe tartoznak?

Bendes István jegyző: Amit elvittek tőlünk az a gyámügy, nem mi állapítjuk meg a foglalkoztatás helyettesítő támogatást, a közgyógyellátást, és az ápolási díj megállapítását. Ezeket elvette a járás 2013-ban. Nálunk van a saját segélyezésünk, a gyermekvédelmi, ami a mi vonatkozásunkban rengeteg embert érint, a Startmunkában, közfoglalkoztatásban dolgozók anyaga, ott van még a szociális étkeztetés, a szociális tűzifa, Bursa. Vannak olyan feladatok, előterjesztések, amelyek előkészítése, nyilvántartása náluk zajlik. Ott folyamatosan kell, hogy két ember legyen, hiszen az az a hely, ahova minden nap megy valaki. A másik kolléga is közeljövőben nyugdíjba fog menni, tehát abban a pillanatban, hogy ő elmegy, azonnal pótolni fogjuk, mert nem mehet a terület 1 fővel. Itt mi most belső átcsoportosítással tudnánk megoldani, hogy egy bér eltűnik, egy bért megszüntetünk azáltal, hogy az aljegyző asszony csinálna két területet. Vinné a szociális iroda vezetését és vinné azt a fajta munkát, amit eddig is csinált, hogy kiszolgálja a Képviselő-testületet mind az előkészítő anyagban mind pedig annak a végrehajtásában. Azt jelezte, hogy abban a pillanatban, ahogy az a döntés születik,

hogy a státusz megszűnik, akkor elmegy tőlünk. Pénzügyi irodavezető asszony mondta , hogy ez körülbelül 5.900.000,-Ft-ba fog nekünk kerülni. Azért mert 1984. július 2. óta dolgozik a hivatalban, 8 havi illetmény kifizetése, plusz 2 havi felmentési. Ezt kifizetjük és azonnal keresnünk kell embert, akit a nyugdíjba menő kolléga helyére felveszünk. Durván egy 10.000.000,-Ft-ba fog kerülni nekünk ez 2018-ban.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Tehát a nyugdíjas kolléganő helyett kellene hoznunk egy embert azonnal. Mennyi a Dukán Gabriellának a havi bére?

Bendes István jegyző: 468.800,-Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: Azzal, hogy megszűnik egy munkakör, nem nagyon értem amit jegyző úr mond, hogy miért kell akkor ilyen jellegű végkielégítést fizetni?

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Ha a munkáltató ez okból mond fel, teljesen mindegy, hogy köztisztviselőkről beszélünk vagy munka törvénykönyvéről és ha ő nem fogadja el a felajánlott állást, akkor ki kell fizetni. Most az a nagy kérdés, hogy ha Dukán Gabriellának van havi 468.800,-Ft bére és azt megszorozzuk 12-vel és a nyugdíjas kolléganő helyett így is úgy is fel kell vennünk valakit.

Bendes István jegyző: Akkor nem kellett volna.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Mert?

Bendes István jegyző: Pont ezt beszéltük, hogy ő akkor átvenné.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Kettő darab csoportot?

Ferenczi Gábor polgármester: Végre lenne nálunk munkája?

Bendes István jegyző: Most is van, rengeteg.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, három éve vitatkozunk ezen, bocsánat, hogy kikívánkozott belőlem.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Szerintem maradjon a bére, de az aljegyzői tisztség azért nem tetszik nekem és ezt őszintén mondom, és ezt tolmácsolhatod a Dukán Gabriellának Pista, mert nekünk ez hosszú távon a lehető legszarabb. Ezt most őszinte leszek, én beszélgettem pár polgármesterrel és nyilván olyan oldalról, amilyenről, és mocskosul nem tetszik a Dukán Gabi senkinek sem.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: És nekünk olyan arculatot kell váltanunk, és láthatod, hogy szegény Tibor is, és én vagyok radikálisabb nyilván, mert egy olyan arculatot váltottunk, hogy azért jobb fele menjen Devecser, hogy én azt mondom, hogyha a Gabi dolgozik, én még a bérét sem kifogásolom, az megint más, hogy majd mibe esik bele, meg hogyan, de az aljegyzőire van még egy álligos végzettségű, mert hármat mondtál. Ki?

Bendes István jegyző: Vörösné Ági, bocsánat a Kingának is van.

Nyárs Hajnalka Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Mikor először szóba került ez az aljegyzői kérdés, akkor én beszélgettem az Istvánnal erről, hogy van-e olyan ember a hivatalban, aki hogyha megszűnik ez a státusz és az Istvánnal történik valami akkor el tudná látni ezeket a feladatokat. Igen, akkor azt mondta van, van, akinek van államigazgatási végzettsége. Tulajdonképpen én voltam az, aki azt mondta, hogy a Gabriella munkája maradjon meg, ugyanis felelőtlenségnek tartanám részemről, hogy bármiféle megjegyzést tennék a munkájára ugyanis nem ismerem. Október 15. óta én nem láttam bele ezekbe a dolgokba, tehát visszamenőleg nincs több éves tapasztalatom, hogy ő itt milyen munkát végez. Az aljegyzői státusszal azért nem értek egyet, nem azért, mert a Dukán Gabriella végzi ezt a feladatot, hanem azért mert nincs rá szükség.

Bendes István jegyző: Úgy szól az Ötv., hogy 10.000. fő alatti településén, ki nevezhető. Aljegyző mindenhol van, aljegyző mindenhol kell, csak főállású vagy nem fő állású. Azzal, hogy ő felvenné az aljegyzői poszt mellé a szociális területet, tulajdonképpen megoldódna az, hogy a távozó kolléga helyett nem kell felvenni senkit. Tudomásul kell venni, hogy önöknek van joga dönteni, ha megszüntetik, akkor azzal számoljanak, hogy ennek a 6.000.000,-Ft-os tételét ki kell fizetni és ki kell fizetnünk azt a tételt is, hogy ezért nem dolgozik már senki és felveszünk valakit, akit mert kifizetünk azért, mert dolgozik. Ez egy évre szól, utána már nem. Az SZMSZ úgy szól, ha én sem és az eljegyző sincsen, akkor abban a pillanatban a titkárság vezetője, Vörösné Ági, aki eljárhat helyettünk.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Megmondom őszintén jó lenne leülni a Gabriellával, nekem Ács Attila feelingem van, hogy mindenki lengeti a kardot, hogy nekem ki kell fizetni 5.400.000,-Ft-ot. Egy biztos a Gabival szakmailag nincsen semmi probléma, de azért az egy mocskos nagy probléma, hogyha valaki emberileg nem fért oda. És mondom, hogy ezt a három évet végig éltem, meg tudok, amit tudok, mert nagyon durván veled is üzentem, hogy álljon le. Sőt, amikor volt itt a házkutatás akkor is mit csinált a Gabi. Tehát én ezekre emlékszem és nem tartom megbízható embernek. Ez a problémám. Ő azt mondja, hogy 5.400.000,-Ft, oké, de utána hol talál munkát? Legyen neki ez a bér, de az aljegyzői posztot felejtsük el.

Nyárs Hajnalka Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Az a kérdés, hogy az a problémája, hogy kevesebb lenne a bére vagy azzal, hogy nem lesz aljegyző. Mennyit keres a szociális iroda vezetője?

Bendes István jegyző: 422.000,-Ft

Nyárs Hajnalka Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Hát akkor az nem egy óriási különbség.

Ferenczi Gábor polgármester: 46.000,-Ft a különbség bruttóba.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Ha valaki dolgozik, én nem foglalkozom a bérekkel. Ha ő aljegyzőként azt mondja, hogy ezt az utat akarom, akkor lehet, hogy nem most szüntetjük meg, hanem jövőre és a 2018-2019-es költségvetést fogjuk terhelni. Azt ne várja azért a Gabi, hogy ő itt most kardot lenget és már elnézést, de össze fogja magát tojni a testület. Az Ács Attilánál se tette, a Gabinál sem fogja. Megkapom ezt a bért és csöndbe leszek vagy „addig fogjuk üldözni", mert mindenkinek van hibája, hogy elő lesznek véve a régiek, Tibornak mindenkinek rendelkezésre áll, hogy nehogy véletlenül rendkívüli legyen.

Azt gondolom ezt kellene a Gabival lebeszélni, maradjon, de én már elnézést azt nem tűröm, hogy valaki itt fenyegeti a testületet.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez zsarolás lényegében.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: A törvény adta lehetőségemmel én is élnék.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Oké, de itt a lőtéri kutya se fogja felvenni, azt most megmondom.

Nyárs Hajnalka Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Ezért mondom, hogy maradjon itt, menjen a másik munkakörbe, az aljegyző főállású munkakör szűnjön meg és kapja meg a szociális iroda vezetőjének a bérét. Az nem egy óriási nagy különbség.

Ferenczi Gábor polgármester: Sőt legyen a szociális iroda vezetője, ezt én mondom.

Nyárs Hajnalka Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Én azt nem szeretném, és ki is merem jelenteni, mert már elmondtam, hogy van információm, de azt nem én tapasztaltam, hogy megszűnjön a munkaköre pont azért, amit mondtál, hogy nincs közel a nyugdíjhoz. Ha meg közel lenne, akkor meg pláne nem. Mert akinek 1 vagy 2 éve van a nyugdíjig és úgy küldik el, azzal sem tudok egyetérteni.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Így van, és azt mondom, ha Gabi két irodát visz, akkor maradjon a bére, amit most aljegyzőként kap és akkor nem aljegyzőnek nevezik, de a Gabi a településképbe így nem fér bele. Ezt ki merem jelenteni neki is. Már kijelentettem, azért merem elmondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Pont most készül az arculati kézikönyv.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Én azt mondtam az Ács Attilának is, mert leültem vele beszélni, hogy tudjátok, hogy inkább tűzben fogunk elégni, mint hogy téged önként kifizessünk és hülyének nézzen 7 embert meg a hivatalt.

Ferenczi Gábor polgármester: Mikor Ravasz Tibor megkérdezte tőlem, hogy miért akarok úgy meghalni, hogy csatamezőn, akkor azt mondtam neki, hogy mert olyan romantikus vagyok, mint Petőfi.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Mit szólnátok egy olyan javaslathoz, hogy mindenkinek megszavazzuk a 20%-os bérnövekedést.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: De nem bérnövekedés Ákos.

Nyárs Hajnalka Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Ez úgy jó, ahogy van a 20%-kal együtt.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: 20% megszavazva, kivéve az aljegyzőnek.

Bendes István jegyző: Ha a 20%-ot nem szavazzátok meg, az egy akkora ökörség, amire szót nem tudok vesztegetni. Megtehetitek, én köpök rá kettő nagyot, igazából nem tudok rá mást mondni. A mai struktúrában azt mondani, mikor bérnövekedés van, hogy bércsökkentés, az

halál, életveszély. Ezt a szerencsétlen dolgot így alkotta meg a jogalkotó, hogy bennünk van egy ostoba gyomorideg, hogy ezt tényleg meg kell szavaztatni? Vicc már, de meg kell. Dönthetnek úgy, hogy nem, mert a döntés az Önöké, de ettől mi józanul tudjuk és érezzük, hogy ez egy ökörség. Amikor egy kisebb település egyszerűbb emberei, mint Noszlop és Oroszi már feltette a kezét és meg is alkotta a rendeletet, ez nonszensz. A másik dologra én azt mondanám, mert ketyeg az idő, hogy a javaslatot úgy értelmezem én, hogy azt kéri a testület, most jól foglalom össze és javítsanak ki, ha nem, hogy felajánlják a jelenlegi aljegyző részére azt, hogy ő legyen a szociális iroda vezetője a jelenlegi béréért azzal, hogy az aljegyzői státusz maga ne az övé legyen. A bére és a funkciója változik, de az aljegyzői státuszt, mint olyan ne az övé legyen.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Nem változik a bére.

Bendes István jegyző: Értettem, csak a titulusa változik. Ha lefogadja, hogy a tisztelt testület meghagyja a bérét, kap egy másik státuszt, ez elfogadható mindenkinek. Kérdés, hogy ő is elfogadja-e. Én ezt hajlandó vagyok közvetíteni, de tudnom kell, hogy akkor ez-e a javaslat? Jól foglaltam össze, vagy mondják meg mi az üzenet, aminek kifele kell mennie.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Én is átgondoltam ezt az egészet és nehogy az menjen ki innen, hogy mi nem akarjuk ezt a 20%-ot és vissza akarjuk venni. Én nem erről beszéltem. A másik, hogy ha az aljegyzői státusz megszűnik, mint főállású, neked jogod van bármelyik főiskolát, egyetemet végzett, akinek közigazgatási esetleg számviteli vagy jogi diplomája van megbízni a távollétedben.

Bendes István jegyző: Mondom, a mai SZMSZ szerint megvan. Ezzel már most sincs gond, biztosítja a helyettesemet.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úrnak volt egy fontos kijelentése, hogy mi menjen kifelé. Kifelé az üzenet nagyon egyszerű, szintén a programunkra tudunk hivatkozni, hogy ebben a 2 évben, amire mi szerződtünk az a költséghatékony, gazdaságos működést fogjuk biztosítani. A végeredménynek annak kell lennie, hogy 16.000.000,-Ft-os költségtámogatást, amit hozzáadunk a hivatal működéséhez, azt valamilyen módon mindenképpen csökkentenünk kell. Mégpedig azért, mert ha egy könyvtárnak szénszünetet vezetünk be, és ha még korábban az önkormányzat azért vette át a közétkeztetést 100%-osan, hogy ott is spóroljunk, tehát minden intézménynél variálunk, hogy hogy lehetne a bevételeket növelni, a kiadásokat csökkenteni, akkor azt gondolom úgy igazságos, hogy a hivatal sem lehet kivétel ez alól. Ha jegyző úr más opciót hozzá tud tenni, én nem ragaszkodom, hogy ezen a két ponton spóroljunk, de viszont a 16.000.000,-Ft-on biztos lehet egyéb irányba mozdulni. Ne menjünk el ebbe az irányba?

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Megmondom, hogy miért nem. Bocsánat, nem tiszteletlenség, azért kérdezem Kinga nénit, mert ő tudja mondani.

Bendes István jegyző: Ő a szám.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Ez tavaly is meg lett adva ez a 20%-os béreltérítés, ha most nem adjuk meg, akkor egy olyan látszatot keltünk, hogy bért csökkentünk. A jegyző úr megvált 2 embertől, amiért én neheztelek, mert nem szólt, mert most nekünk kell ezt a két embert valahova elpakolni. Velük nem bántunk kesztyűs kézzel, a Gabriellával meg igen. Ha nem írják alá a közös megegyezést, akkor per lenne csak úgy szólok. Úgy gondolom ezt a

20%-ot azért szavazzuk meg, mert ugyanaz, mint a tavalyi, viszont azt szeretném jegyző úrtól kérni, hogy január 15-ig tudjuk a fő irányszámokat, mert az, hogy február végén fogadjuk el az oké, csak mi tudjuk, hogy mit szavazhatunk meg és mit nem. Jánosnak igaza van, hogy ez az a réteg, aki effektíve dolgozik, irányítja a közigazgatást Devecserben. A könyvtár azért került racionalizálásra, ott is elmondtam a véleményemet, mert felesleges 8 órát nyitva tartani 5 olvasóért és azért lesz racionalizálva, hogy mindenkinek kiteljen a 8 órája, ne legyenek túlórák feleslegesen. A közigazgatásra ez nem mondható el, az állandó, folyamatos ott teszik le a feladatokat. Még egy kérésem lenne, egy bértáblát szeretnénk kérni és az alacsony bérű középfokú végzettségűek, hogy itt ne hagyjanak minket, mert valóban nem vonzó ez a pálya. A minimálbéresre gondolok. Gyerekek a Garda Zalán keres annyit a Kft.-nél, mint adminisztrátor, többet keres, mint itt a középfokú végzettségűek, akiknek minimálbére van, mert ezt is tudom.

Ferenczi Gábor polgármester: Úgy keres többet, hogy nem működik jól, de úgy gondolom a hivatal jól működik. Nem azért került ez napirendi pontra az én nevemmel, mert én bért akarnék csökkenteni, csak azért szerettem volna leülni, mert komplexen kell látni a 2018-as évre vonatkozóan. Nem azért terjesztettem elő, mert ezt a 20%-ot nem akarom támogatni, szó sincs erről. Ezt mindenkinek meg kell kapnia, csak meg kell vizsgálni, kifelé azt kell üzenni, amellett, hogy gazdaságosan, költséghatékonyan működjünk, hogy felesleges kiadások nincsenek. Továbbra is azt gondolom, hogy egy 4.500 fős településen nincs szükség főállású aljegyzőre. De egyetértve Hajnalkával én sem gondolom, hogy feltétlenül úgy kellene rendezni a dolgokat, nem vagyok annyira radikális, mint alpolgármester úr, ami azért kicsit furcsa megjegyzés lehet a részemről, de én el tudnám fogadni ezt a kompromisszumos megoldást, amit jegyző úr mondott.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Azt én is el tudnám fogadni, de azt hogy ha ő nem és azt mondja, hogy ennyit kell fizetnetek, azt nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt én sem, hogy egy ember irányítson úgy egy várost, hogy szembemegy a többség akaratával.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Ilyen üzengetés ne legyen. Pista azért mondom, ha ezt el tudjuk fogadni, ha nem akkor addig megyünk, amíg nem lesz aljegyző, ezt én garantálom. Vagy én addig megyek, az én nevemben beszélek.

Bendes István jegyző: Tisztelt Képviselő-testület, Bizottság Önöknek most döntést kell hozni. A döntések hozatalánál a következőt tudják megtenni. Az 1-es napirendi pontnál, ugye még Bizottságin ülünk, hogy támogatja a Bizottság, akkor ezt visszük tovább a testületre, ezt itt lezárhatjuk. A 2-es napirend vonatkozásában kimondhatja a Tisztelt Képviselő-testület, határozatot hozhat, hogy az aljegyzői munkakört, főállású aljegyzői munkakört megszünteti. A döntés innentől kezdve kicsit ki is megy a kezünkből, azt fogadja el mindenki, hogy a döntés, majd a másik oldalon lesz. Mit közvetíthetek, a döntést utána átadjuk a másik oldalnak. Úgy működik a rendszer, hogy Önök hoznak egy döntést, és hogy a másik fél hogyan fog rá reagálni az meg az Ő dolga. Nem tudnak úgy döntést hozni, hogy a másik oldal döntését is ismerik már. Közvetítem azt, amit Önök üzenni kívánnak, ezért mondtam azt, hogy számomra elfogadható üzenet lehet az, hogy az aljegyzői poszt, mint olyan megszűnik, felajánljuk ezt a másikat bérmegtartás mellett.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Nagy marhák lennénk, ha a második napirendi pontban azt szavaznánk meg, hogy meg akarjuk szüntetni az aljegyzői posztot. Elhalasztjuk,

mert akkor arra fog hivatkozni egy rendkívüli felmondás esetén, hogy engem már le is akartak építeni. Nem tudom, hogy érthető-e? Ezt a napirendi pontot halasszuk el.

Ferenczi Gábor polgármester: Milyen jó, hogy van egy jogász a Képviselő-testületben.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Mondjad végig.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Elhalasztjuk, tényleg egyenesbe tesszük, ezt a jegyző úr elmondja a Dukán Gabriellának - az én véleményemet is – addig megyünk, hogy végül a zsarolásnak nem engedünk. Inkább belemegyek valamibe, mint, hogy féljek. Félelembe nem lehet embereket tartani. Ezt közvetítené az aljegyző asszony felé és ő eldönti, hogy utána talál-e ebbe a megyébe állást, ha felmond.

Ferenczi Gábor polgármester: Erről hozhatunk határozatot, hogy a Képviselő-testület úgy határoz, hogy felajánlja az aljegyző asszonynak a szociális iroda vezetését a bér megtartása mellett.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Igen, erről hozzunk határozatot.

Ferenczi Gábor polgármester: Az aljegyzői állás helyett, mert erről hozhatunk határozatot.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Erről hozhatunk határozatot?

Bendes István jegyző: Igazából nem.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Nem.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Mi van, ha felajánljuk.

Bendes István jegyző: Határozatot azért nem hozhattok, hogy is fejezzem ki magam. Vannak olyan dolgok, ami nem a testületre tartozik, hanem adott esetben a munkáltatóra. Nálunk úgy működik minden a hivatal szintjén, hogy minden alattam lévőmnek a kinevezője én vagyok, de mindenhez kell a polgármester úr hozzájárulása. Egy magam nem hozhatok döntéseket a kollégák vonatkozásában, mindig egyeztetek a polgármester úrral és nem csak egyeztetek, az aláírása is kell. A polgármester úr pontosan tudja, hiszen minden dolgozónál, kinevezésnél egyébnél ellenjegyez, csak így működik. Például, ha Önök úgy döntenek, hogy a 20%-ot nem adják meg, azt polgármester úr is aláírja és úgy osztom ki a kollégáknak. Azt tartanám jónak a 2-es napirendi pont vonatkozásában, hogy ha nem akarnak abba belemenni, hogy ha hoznak egy döntést, hogy ki vannak szolgáltatva annak, hogy a másik oldal, hogy dönt. De tárgyalást akarnak kezdeményezni és a tárgyalás után hoznának csak döntést és ránk bíznák, hogy (polgármester úrra és rám) az egyeztetést folytassuk le és visszahozzuk ezt a történetet Önöknek. Egyébként ha meghozzák a döntést, a következményt is vállalni kell, hogy lehet a másik oldalnak egy másfajta hozzáállása.

Ferenczi Gábor polgármester: De arról határozhatnánk, hogy (a Bizottság és a Képviselő-testület is) felkéri a polgármestert, mert mégiscsak ő a vezetője a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze ezt a tárgyalást jegyző úrral, mint a hivatal vezetőjével, illetve aljegyző asszonnyal az érintett munkavállalóval arról, hogy a Képviselő-testület szándéka megszünteti a főállású aljegyzői tisztséget, tehát hogy milyen álláspontot képviseljen a polgármester.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Ne.

Ferenczi Gábor polgármester: Erről se?

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Véletlenül se, megmondom, hogy miért. Mert a Tibornak megvan, ami megvan, nekünk az ütőlap. Azt hiszem világos voltam. Ütőlap, ami ütőlap. Azt mondom jegyző úr nagyon jó kommunikátor, nagyon jó a meggyőző képessége. Őt kérjük meg így szóban, hogy legyen olyan kedves és fussa le ezt a kört és az újév nyitóra úgyis meg lesz az eredmény. Nálunk karácsony van, náluk pihenés, kicsit fel tudja mindenki dolgozni, ami van. Ha tetszik neki akkor tetszik, ha nem akkor esetleg új irányt veszünk.

Szabó Kinga pénzügyi irodavezető: Esetleges hivatali átszervezés.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor mit javasol alpolgármester úr, hogyan zárjuk le ezt a napirendi pontot?

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Ezt a napirendi pontot halasszuk el az az én álláspontom.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Dukán Gabriella féle napirendi pontot halasszuk el. A másikról a 20% illetménykiegészítésről mi a véleménye a Bizottságnak? Mit terjesszünk a Képviselő-testület elé?

Zsigmond János Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Szerintem adjuk meg.

Nyárs Hajnalka Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Szerintem is.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester elhagyta az üléstermet.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nekünk most a testület felé javaslatot kell tennünk. Én elmondtam a véleményemet, – amit a polgármester úr is mondott - hogy esetleg a költségvetés tárgyalásánál alakulhatnak egyéb dolgok, de azt is elmondtam, hogy én nem szeretném azt, hogy ne történjen meg ez a 20%. Egyetértek alpolgármester úrral azzal, hogy emeljük ki azokat a dolgozókat, akik középfokú végzettséggel rendelkeznek és alacsony a bérük, ezt is meg kellene vizsgálni. Azoknál lehetne esetleg egy rendkívüli béremelést is végrehajtani, ezen kívül.

Zsigmond János Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Amennyiben van rá lehetőség.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Minden attól függ pénz van-e rá vagy nincs.

Nyárs Hajnalka Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: Ami eddig is volt, az maradjon, aztán majd maximum meghúzzuk a nadrágszíjat.

Ferenczi Gábor polgármester: Az szeretném hozzáfűzni, ha abban egyetértünk. A fő szempont az az, hogy ami eddig volt bér, az maradjon, akkor azt is hozzá kell tenni, hogy ha aljegyző asszony elvállalná a szociális iroda vezetését, akkor ott is maradjon meg az a bére, ami eddig volt.

Bendes István jegyző: De ezt nem kell leírni.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem kell leírni, csak most vagyunk itt együtt. Képviselhetjük ezt az álláspontot?

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Kinek van még ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye. Megállapítom, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő, a döntéshozatalban 4 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Devecseri Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendeletét alkossa meg.

A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

468/2017. (XII. 21.) GÜB. h a t á r o z a t:

A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Devecseri Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendeletét alkossa meg.

2./ Napirendi pont:

Főállású aljegyzői munkakör megszüntetése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Legyen egy határidő.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Jó, legyen egy határidő. December 31-ig.

Nyárs Hajnalka Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja: December 31-ig.

Ferenczi Gábor polgármester: Elmondanád neki, amiben itt megállapodtunk, hogy maradna a bére, de nem lenne főállású aljegyző.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Megállapítom, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő, a döntéshozatalban 4 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a főállású aljegyzői munkakör megszüntetése című 2-es napirendi pontot vegye le a napirendről.

A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

469/2017. (XII. 21.) GÜB. h a t á r o z a t:

A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a a főállású aljegyzői munkakör megszüntetése című 2-es napirendi pontot vegye le a napirendről.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Tegnap érkezett hozzám egy levél a Gazdasági Bizottság külsős tagjától, egyed Martintól, amit felolvasok. (A felolvasott levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Felhívtam telefonon és kértem, hogy ezt a levelet küldje át az önkormányzatnak.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon korrektnek tartom.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nagyon korrektnek tartom én is, a 6 ülésből 5-ön nem tudott részt venni és így akadályozza a bizottság munkáját. Majd gondolkozunk, hogy kit fogunk külsősként behozni.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Kérhetném, hogy gazdasági végzettségű legyen?

Ferenczi Gábor polgármester: Rögtön itt a lányokkal egyet tudnánk érteni abban, hogy ha Cserny Pált javasolnánk.

Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nem, most mondom Gábor, hogy üljünk le. Én a továbbiakban nem vagyok arra hajlandó, hogy valaki itt egy személyt kinevez, üljünk le és beszéljük meg. Én a javaslattal sem értek egyet. Ne legyen az, hogy 2 hetente feláll egy bizottsági tag. Várható lesz, hogy a Vági Zsolt is le fog mondani. Ő is már a negyedik alkalommal nincs bizottsági ülésen. Ne legyen az se, hogy elhalasztunk mindig üléseket, nagyon kellemetlen. Nem csak nekem, hanem mindenkinek, idejön és akkor határozatképtelenek vagyunk.

Dr. Németh Ákos Pál alpolgármester: Zsigmond Jani is legyen bevonva.

Több napirendi pont nem volt, **Vörös Tibor Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke** megköszönte a rendkívüli **nyilvános** ülésen való részvételt, az ülést 8,50 órakor bezárta.

Vörös Tibor
Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke

Baráth Szilvia
Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő