



DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

Szám: 4001-3/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március 9-én (szerdán) 17,05 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
8460 Devecser, **Petőfi tér 5.**

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**

Bognár Ferencné
Boldizsár Zsolt
Holczinger László
Kozma György
Mayer Gábor
Óvári Márton

képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Bendes István jegyző
Dukán Gabriella aljegyző

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:

Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Jelen van még kb. 80 fő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagy tisztelettel és sok szeretettel köszöntök mindenkit. Kiemelt figyelemmel és sok szeretettel köszöntöm a lakosság részéről megjelenteket. Nagyon örülök neki, hogy a továbbiakban is ilyen sokan nyomon követik a munkánkat, illetve ilyen sokan tartják fontosnak Devecser város közügyeit. Szeretném tájékoztatni önöket, hogy az előtérbe is helyeztek el a kollégáim hangfalat. Tehát aki nem fér be ide a lovagterembe, az remélhetőleg talál ülő alkalmatosságot az előtérben és ott is figyelemmel tudja kísérni majd az ülést. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

A nyilvános ülést megnyitom.

Ferenczi Gábor polgármester: Ismertetem a napirendi pontokat és javaslom, hogy a napirendeket a kiküldött meghívóval megegyezően fogadjuk el. A jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendeket az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y :

T á r g y :	Előadó:
1) Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása	Ferenczi Gábor polgármester
2) TOP-2.1.3-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tanulmányra beérkezett ajánlatok elbírálása	Ferenczi Gábor polgármester
3) Startmunka program – pótkocsi beszerzés	Ferenczi Gábor polgármester
4) Startmunka program – vetőgép beszerzés	Ferenczi Gábor polgármester
5) Javaslat a Képviselő-testület feloszlására	Ferenczi Gábor polgármester

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1./ Napirendi pont:

Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Előzetesen annyit szeretnék tájékoztatásul elmondani, hogy minden jelenlévő, illetve azok is, akik majd a jegyzőkönyvet fogják olvasni, illetve majd a tv-n keresztül nyernek majd betekintést a mai döntésekbe. Tehát, hogy mindenki kellőképpen tájékozott legyen, szeretném elmondani, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdése alapján a jegyző által a (2) bekezdés szerint előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek. Ez azt jelenti természetesen jegyző úr, mint a jog őre, a hivatal vezetője, határidőig gondoskodott arról, hogy Devecser város 2016. évi költségvetése elkészüljön. Már az ősz folyamán egyeztetések voltak az intézményvezetőkkel, a Gazdasági Bizottság elnökével többször személyesen áttekintettük a lehetőségeinket, és egyeztetünk a

pénzügyi vezetővel és 2015. december 4-én tértivevényes levélben kértünk minden képviselőtől és intézményvezetőtől javaslatot a 2016. évi koncepcióhoz. Erre a megkeresésre írásos javaslat a képviselőtársak részéről nem érkezett. Az Önkormányzat 2015. december 16-i ülésén az elkészült koncepciót tudomásul vette, de a tavalyi évben erről vita nem volt. Tehát napirendre ez nem került és így nyilvánvalóan döntés sem születhetett. Aztán 2016. január 7. és január 10. között átvett tértivevényes levélben ismét kértük a képviselőktől, hogy a 2016. évi költségvetéshez tegyék meg a javaslataikat, de erre sem kaptunk választ. Február 15-éig tehát a költségvetési javaslatot a képviselők megkapták. 2016. február 18-án és 2016. február 22-én bizottsági üléseken, majd a 2016. február 24-i képviselő-testületi ülésen nem szavaztak meg semmilyen költségvetést módosító javaslatot. Ami azt gondolom, azt jelenti, hogy az előzetesen beterjesztett koncepció, illetve a tervezet ezek szerint mégis csak jó volt és a múlt heti csütörtöki bizottsági ülésen végül a Gazdasági Bizottság el is fogadta. Ez után a rövid bevezető után szeretném átadni a szót Holczinger Lászlónak a Bizottság elnökének.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Igen. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. De felhívom itt a Képviselő-testületnek a figyelmét, hogy azért 73.376 ezer Ft, felhalmozási hiánnyal indulunk, aminek a forrását meg kell teremteni. Nem azért nem lett elfogadva a költségvetés, hanem azért gondoltuk, hogy meg kell nézni a működési kiadásokat, hogy hol lehet még csökkenteni, hogy ne legyen ilyen komolyan feszült költségvetésünk, mert az év során, ha nem lesznek pályázatok, nem tudjuk a bevételeket növelni, akkor egyetlen fejlesztési beruházásunk nem tud megvalósulni és működési kiadásaink is veszélybe kerülnek. Itt javaslom elfogadni. De év közben nagyon szigorú gazdálkodással kell végig mennünk, mert csak akkor tudjuk ezt a költségvetést tartani. Ha lesznek pályázatok, nyilván ahhoz az önerőt biztosítani kell. Van nekünk tartalékunk egyébként, amit pénzügyi átcsoportosítással tudjuk biztosítani, de ezeket vissza kell pótolni. Ezeket a vitákat le kellett folytatni. Nem azért voltak a viták itt most, hogy a hivatallal, vagy a beterjesztővel vitáink legyenek, hanem ugyan úgy, mint a korábbi években egy normális költségvetés készítési metodikát kitaláltunk, amivel végig megyünk. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm elnök úr. Én azt gondolom, a 2015-ös évben is egy igen csak szigorú gazdálkodást folytatott az Önkormányzat. A felhalmozási hiány természetesen abból adódik, hogy az előző évben több ingatlant is értékesített az Önkormányzat. Ugye ezek az ingatlanok alapvetően a szabad vállalkozói zónában találhatóak, amelyeknek az értékesítése nyilván azért volt szükséges, hogy ott meg tudjuk alapozni a beruházóknak a Devecserbe érkezését és reményeink szerint az idei évben a beruházásoknak a megkezdését. Nyilvánvalóan ezzel egyetértek, hogy a költségvetést tartanunk kell. Nyilván év közben is azon fogunk dolgozni, hogy olyan forrásokat találjunk, amiről esetleg még jelenleg nem tudunk. De én azt gondolom, hogy fontos, hogy egy tágabb költségvetést, egy tágabb gazdálkodási lehetőséget fogadjon el a Képviselő-testület, mert annak nincsen értelme, hogyha saját magunkat csapjuk be. Ha úgy vonunk meg intézményektől pénzt, hogy az intézmények ezt a szigorú költségvetést biztos, hogy nem fogják tudni tartani. Tehát ennek értelme nincs. Én annak is örülök, hogy végül lekerült a napirendről az önkormányzati dolgozóknak az elbocsátása. Ugye én múlt héten ezzel kapcsolatban az aggályaimat kifejtettem. Örülök neki, hogy ezek szerint lecsillapodtak a kedélyek és most már nem gondolkodik reményeink szerint a Képviselő-testületből senki sem azon, hogy akár az önkormányzat jogi képviselőjét, az újság főszerkesztőjét, az önkormányzat asztalosát, vagy a Startmunkaprogram vezetőjét elbocsátjuk, hiszen ezek az emberek tisztességesen végzik a munkájukat. Azt gondolom, a költségvetés megalkotása semmiképpen sem lehet személyi kérdéseknek, leépítéseknek, elbocsátásoknak a függvénye. Szeretném megkérdezni a Tisztelt

Képviselőtársakat, hogy ehhez a napirendi ponthoz van-e még kiegészítésük. Tessék képviselő úr.

Kozma György képviselő: Annyi lenne, egyébként Holczinger László képviselőtársam már nagyjából elmondta az aggályaimat a költségvetéssel kapcsolatosan. Az elbocsátásokkal kapcsolatosan, annyit tudok mondani a polgármester úr csúsztatására, hogy senki nem beszélt elbocsátásokról. Arról volt szó, hogy a céltámogatással megjelölt finanszírozást fogjuk ezeknek az embereknek biztosítani. Tehát a Startprogramos, legyen a Startprogramból finanszírozva. A többi meg abból a programból, ami éppenséggel az alkalmazásához kapcsolódik. Tehát senki nem került volna elbocsátásra. Ez egy tudatos csúsztatás polgármester úr, ezt ki kérem magamnak! Meg is kaptam. Köszönöm ennyit szerettem volna.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor én meg szeretném rögzíteni mindenki számára, a jegyzőkönyvben is, meg a lakosság számára is, szeretném elmondani, hogy a Startmunkaprogram vezetője, korábban sem a Startmunkaprogram finanszírozásának a terhére volt foglalkoztatva. Tehát a jelenlegi Startmunkaprogram vezetőjének elődjét sem a Startmunkaprogramból finanszíroztuk. Akkor itt szeretném még egyszer hangsúlyozni, hogy hála Istennek, hogy találtunk egy olyan megfelelő végzettséggel rendelkező, és itt hadd hangsúlyozzam ki, tisztességes fiatalembert, aki véleményem szerint kiválóan végzi a munkáját. A szakmai hozzáértéséhez én azt gondolom, senki által semmilyen kérdőjel nem tehető. Azt gondolom az a bér, amit ő kap az semmi esetre sem mondható egy az átlagtól aránytalanul eltérő bérnek, mert ugye ezzel kapcsolatban is érkezett éppen képviselő úrtól, illetve másik 4 képviselő társunktól a múlt héten észrevétel, hogy a Startmunkaprogram vezető aránytalanul magas bért kap. Mint, ahogy elhangzott ez sajtó tájékoztatón a héten hétfőn, tehát 130.000,- Ft-os fizetésért dolgozik.

Óvári Márton képviselő: 138.000,- Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát 105 embernek a munkájáért, illetve egy 140 millió forint körüli állami támogatásért felel, hiszen ennyibe kerül ennek a 105 főnek a foglalkoztatása, illetve a foglalkoztatáshoz kapcsolódóan fejlesztési forrásokat is kap a város. Jó. Még szeretne valaki hozzászólni? Akkor képviselő asszonynak adom meg először a szót.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm szépen. Énnekem csak egy észrevételem lenne. Szeretnék pozitívan a jövőbe látni, mint 2014-ben is pozitívan próbáltunk hozzáállni a dolgokhoz, hiszen több mint 100 milliós hiánnyal vettük át az Önkormányzatot mégis 2015-ben plusszal zártuk. Úgyhogy azt hiszem, itt nagyon kétségbe nem kell esni, még akkor is, ha úgy érezzük, hogy nem lesz olyan forrás bevételünk, amivel kapcsolatban tudjuk ezt pótolni. Eladások, egyéb. Itt mindig meg fogjuk találni azokat a kiutakat és azokat a dolgokat közösen, amivel lehet a jövőt építeni. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Tessék képviselő úr. Elnézés Óvári képviselő úr jelentkezett előbb.

Óvári Márton képviselő: Tehát én azt szeretném hozzászólni polgármester úrnak, hogy senki nem vonta kétségbe a képességét Molnár András Kadocsának. 138.000,- Ft-ot említett ő a sajtó tájékoztatón. Mindenképpen hozzá szeretném tenni, hogy a Toldi Tamás polgármestersége alatt lévő Startmunkaprogram vezető 85.000,- Ft nettó fizetésért csinálta ezt, aminek az egy részét az állam állta, mert ő közmunkásként volt alkalmazva és ez lett kiegészítve 85 ezer forintra. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért erre annyit hadd reagáljak, azon kívül, hogy a Startmunkaprogramot irányítja ez a kollégánk, ezen kívül minden olyan mezőgazdasággal kapcsolatos tevékenységet is ő felügyel a városban, ami nem a Startmunkaprogramon belül történik. Éppen most iskolaigazgató úrral közösen egy tankertet szeretnének létrehozni az iskola területén, egy fél hektáros területen. Nem akarom taglalni, hogy hozzátartozik pl. az erdőterületeknek az ellenőrzése, illetve az ezzel kapcsolatos adminisztrációja is. Tessék képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Nem terveztem, hogy hozzászólok, mert a költségvetéssel kapcsolatos véleményemet már elmondtam az előző időszakban. Képviselő asszonyt szeretném egy kicsit kiigazítani, mert azt mondta 100 milliós hiánnyal indultunk. Hát akkor nézzük meg, a jegyző úr mondja meg, ha nem tudja, akkor én mondom meg mekkora hiány volt, úgy hogy 2014-es évnek a háromnegyed részét az előző Képviselő-testület vitte. Mennyi volt a hiány?

Bendes István jegyző: 27 millió forint. A 100 millió az a költségvetés tervezett hiánya volt, illetve 115 millió és erre az évre 73 millió.

Bognár Ferencné képviselő: Elnézést.

Kozma György képviselő: Én is szeretnék mondani valamit.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Képviselő asszony figyelmébe szeretném ajánlani, hogy ebben az Áht. -ban nincsen eredmény. Tehát, ha van, többlet az azt jelenti, hogy nem teljesítettük mondjuk a vállalásainkat, tehát ebből adódóan így többlet költség eredményről tehát ne beszéljünk. Nézzen utána, vagy nézze meg pontosabban ezeket a lehetőségeket, amelyekről nyilatkozhat.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretne még valaki hozzászólni? Tessék.

Óvári Márton képviselő: Javaslatot szeretnék tenni a testület elé kiegészítésként a költségvetésnek. Ugye nem terveztük be, de Mayer Gábor úr is többször hangsúlyozta és egyetérttek ebben a dologban vele, hogy tervezzünk a ravatalozó felújítására mindenképp. Úgyhogy én szeretném azt a kiegészítést javasolni, hogy mind a temető tervezésére, mert ugye a sírhelyek tervezésére, illetve ravatalozó felújítására, mivel pályázati forrás nem igen áll rendelkezésünkre, úgy gondolom nem is fog, és azért ez mindenképpen méltatlan az őseinkhez, mind azoknak, akik köztünk vannak. Nem is akarok annyira belebonyolódni. Lényeg az, hogy mindenképpen szeretném, ha kiegészítenénk a költségvetést egy olyan összeggel, amelyben a ravatalozó felújítása szerepelne. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Én a költségvetésben, nyilvánvalóan mindenki előtt ismert, hogy van olyan sor, amely ebbe beleilleszhető. Én azt gondolom a költségvetés főszámain változtatni már nincs értelme, és nem is tudunk. Én azt gondolom, hogy ez betervezhető a költségvetésünkbe.

Bendes István jegyző: A lehetőség kettő. Az egyik lehetőség az, hogy az Önkormányzat azt mondja a jelenlegi hiányt x összeggel, ami elhangzik, növeljük, vagy pedig az az összeg, ami

elhangzik, valamelyik sornak a terhére tervezzük be, hogy csökkentsük. Mind a kettőre van lehetőség. Elhangozhat az a verzió, hogy kerek szám 1 millió, 2 millió forint, hogy ezt betesszük a sorvégére és tervezzük be, és rakjuk be egyből a hiány oldalára is, tehát ez az egyik megoldási lehetőség. A másik pedig, hogy valahonnan ezt az összeget, amit most megjavasol, a Képviselő-testület gyorsan tegyünk olyan javaslatot, hogy minek a terhére, viszont akkor azt vegyük vissza. Mind a kettőre van lehetőség.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor képviselő úrnak visszaadom a szót, hogy mit javasol, hogy mi legyen a konkrét javaslat, hogy melyik költségvetési sor terhére építsük be a ravatalozónak a felújítását, mekkora összeget. A másik lehetőség, ahogy jegyző úr is említette, hogy a költségvetés főösszegét módosítva, költségvetési hiányt növelve tervezzük be a ravatalozónak a felújítását. Melyiket javasolja?

Óvári Márton képviselő: Hát én nem tudom, ezt meg kellene beszélni.

Kozma György képviselő: El sem fogadtuk a költségvetést, de már módosítjuk.

Holczinger László képviselő: A következő javaslatom hadd legyen. Ez a költségvetés úgy is fog módosulni rövid időn belül, mert a felhalmozási célú tartalékunkhoz hozzá kell majd nyúlni. Nyilván ezt az összeget meg kell majd néznünk, elő kell készíteni, majd a ravatalozónak a felújítását. Ez közel 20-25 millió forintot biztos, hogy annyit fel fog emésztetni. Jelen pillanatban a forrást kell megkeresnünk és utána be kell terveznünk. Megkérek mindenkit, hogy legyenek szívesek figyeljenek és nem azért vagyunk itt, hogy az ülésünket zavarjuk, hanem itt mi szeretnénk dolgozni. Köszönöm szépen.

Bendes István jegyző: Egyetértve elnök úr javaslatával én is azt javasolnám a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ezt vegyük folyamatosan figyelembe és a következő költségvetés módosításánál határozzon a Képviselő-testület a bizottsági ülést követően, hogy előbb vitassa meg a bizottság, hogy melyik sort gondolják, és javaslom a költségvetést mostani formájában elfogadni, azzal, hogy a következő módosítás egyik legfontosabb módosító eleme mindenképpen a temető és a ravatalozó legyen.

Óvári Márton képviselő: Rendben. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is el tudom így fogadni. Tehát a rendeletet annak alapján fogadnánk el, ahogy azt a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megszavazta, elfogadta a csütörtöki bizottsági ülésen. Megvizsgálva a lehetőségeket év közben, egy költségvetés módosítással megpróbálunk lehetőséget teremteni arra, hogy a ravatalozót felújítsuk.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

4/2016. (III. 10.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

2./ Napirendi pont:

TOP-2.1.3-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tanulmányra beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A bontás megtörtént. Felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László képviselő: A Bíráló Bizottság megtárgyalta és a legkedvezőbb ajánlattételt adó VIZITERV ALBA Kft.-t javasolja elfogadásra. Bruttó 825.000,- Ft összegért kerülne megtervezésre. Ez a Torna-pataknak a gerinc szintjének az emelése, a partoldalnak, a védőgátnak a kialakítása, valamint Devecser déli oldalának a felszíni vízvezetése. Itt azért majd, mielőtt ezeket a dokumentációkat, a megrendelés elmegy, a szerződéskötés meg lesz, az irattárból elő kell szedni a korábbi tanulmányterveket, hogy összhangba legyen, nehogy véletlenül kettős tervezés történjen, és gyakorlatilag duplán vegyük figyelembe. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm elnök úr. Annyi kiegészítésem lenne, hogy sorrendbe raktuk azokat a területi operatív program keretében benyújtásra kerülő pályázatainkat, ahol szeretnénk az idei évben forrásokat lehívni. A benyújtandó pályázataink között a prioritás mindenképpen a felszíni csapadékvíz elvezetés, illetőleg a Torna-patak partszakaszának az eredeti magasságra történő visszaállítására lenne. Tehát ez a projekt az első helyen szerepel. Nagyon bízom abban, hogy támogatást is nyerünk, hiszen Devecserben azt gondolom a legnagyobb probléma az, hogy közel 20 utcában nincsen megoldva megnyugtatóan a csapadékvíz elvezetés. Illetve a Torna-patak a jelenlegi korona magasságával egy erősen csapadékos időszakban mindenképpen veszélyt jelent, nemcsak a sportlétesítményünkre, hanem a városnak az északi részére is. A másik dolog, amit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy a tervezés költségei, amennyiben a pályázat nyer, akkor már levonhatóak lesznek természetesen a pályázati forrásból. Tehát nekünk megelőlegezni kell. Bízunk abban, hogy a döntéshozók is úgy gondolják, hogy Devecser valóban rászorul erre a támogatási összegre a csapadékvíz elvezetés, illetve a Torna-patak szabályozása miatt. Megkérdezem, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye még ehhez a napirendhez.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy 1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra Devecser belterületi vízrendezése kapcsán beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítő Tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárásra a

- M.I. 98 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (8000 Székesfehérvár, Farkasdi u. 26.)
- Fehérvári VIZITERV Kft. (8000 Székesfehérvár, Pf.: 70.)
- VIZITERV ALBA Kft. (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra Devecser belterületi vízrendezése kapcsán beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítő Tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a VIZITERV ALBA Kft.-t (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 825.500,- Ft – a VIZITERV ALBA Kft. (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.) tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra Devecser belterületi vízrendezése kapcsán beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítő Tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült tervezési díj összegének – bruttó 825.500,- Ft - fedezetéül a 2016. évi költségvetést jelölje meg azzal, hogy sikeres pályázat esetén a felmerült költség a pályázat terhére elszámolásra kerüljön.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra Devecser belterületi vízrendezése kapcsán beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítő Tanulmány elkészítése tárgyában a tervezési szerződést a VIZITERV ALBA Kft.-vel (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ 2016. április 30.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

68/2016. (III. 9.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra **Devecser belterületi vízrendezése** kapcsán beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítő Tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárásra a

- M.I. 98 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (8000 Székesfehérvár, Farkasdi u. 26.)
- Fehérvári VIZITERV Kft. (8000 Székesfehérvár, Pf.: 70.)
- VIZITERV ALBA Kft. (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra **Devecser belterületi vízrendezése** kapcsán beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítő Tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a VIZITERV ALBA Kft.-t (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 825.500,- Ft – a VIZITERV ALBA Kft. (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.) tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra **Devecser belterületi vízrendezése** kapcsán beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítő Tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült tervezési díj összegének – bruttó 825.500,- Ft - fedezetül a 2016. évi költségvetést jelöli meg azzal, hogy sikeres pályázat esetén a felmerült költség a pályázat terhére elszámolásra kerüljön.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra **Devecser belterületi vízrendezése** kapcsán beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítő Tanulmány elkészítése tárgyában a tervezési szerződést a VIZITERV ALBA Kft.-vel (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ 2016. április 30.

3./ Napirendi pont:

Startmunka program - pótkocsi beszerzés

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A következő két napirendi pontunk a Startmunkaprogramhoz kapcsolódik. Az idei évre elkészült és befogadásra talált a fejlesztési elképzelésünk, amiben szerepel a pótkocsi beszerzése, illetve egy vetőgép vásárlása. Ezzel kapcsolatban megadom a

szót Holczinger Lászlónak.

Holczinger László képviselő: Igen. A Bíráló Bizottság elbírálta a pótkocsinak az olcsóbbik verzióját fogadta el és az Agro Nova Kft.-vel kerüljön megkötésre a szerződés. A másik esetben ott felmerültek problémák, gondolatok, hogy ez a vetőgép, amit szeretne vásárolni az Önkormányzat a pályázatból, ez mire alkalmas? Ezt milyen tehergép fogja húzni? Az a kistraktor, amelyik erre hivatott, annak a teljesítménye nincs olyan, hogy a gépet el tudja húzni és ott pedig a Megazet Kft-t hozta ki győztesnek. Hát erre kértük, hogy egy szakmai vélemény kerüljön a Képviselő-testület elé, és akkor tudunk megnyugtatóan dönteni ebben. Nem láttam a szakmai véleményt. Úgyhogy akkor nem készült erre vonatkozóan. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen elnök úr. Szeretném megkérdezni Molnár András Kadocsát, hogy szeretné-e kiegészíteni ezt a két napirendi pontot.

Molnár András Kadocsa Startmunkaprogram vezető: Köszönöm nem kívánom.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Van-e kérdés a Startmunkaprogram vezetőjéhez ezzel a két témával kapcsolatban.

Óvári Márton képviselő: Egyben lesz a kettő szavazva?

Bende István jegyző: Nem. Külön-külön.

Ferenczi Gábor polgármester: Először a pótkocsi beszerzéséről döntünk.

Óvári Márton képviselő: Jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor maradva a 3. napirendi pontnál, a pótkocsi beszerzéssel kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Óvári Márton képviselő: Annyi hozzászólásom lenne, hogy legközelebb, hogyha ilyen beszerzés történik, akkor azért érdemes lenne nagyobb plénum előtt is egyeztetni. Tudomásomra jutott, hogy a Városüzemeltetési Kft. ilyen pótkocsikat szerzett be 700.000,- Ft + áfáért. Mi most meg dönteni fogunk egy 1.397.000,- Ft beszerzéséről. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Biztos más paraméterekkel rendelkezik.

Óvári Márton képviselő: Nem. Megkérdeztem. Ezekkel a paraméterekkel rendelkezik.

Ferenczi Gábor polgármester: Molnár András Kadocsa jelzi, hogy szeretne hozzászólni. Megkérdezem a Képviselő-testületet, hogy hozzászólhat-e ehhez a napirendi ponthoz a Startmunkaprogram vezető. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy Molnár András Kadocsa a mai ülésen tanácskozási joggal vegyen részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

69/2016. (III. 9.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Molnár András Kadocsa a mai ülésen tanácskozási joggal vegyen részt.

Molnár András Kadocsa Startmunkaprogram vezető: Köszönöm szépen. A pótkocsira visszatérve. Azért terveztünk pótkocsi vásárlást, mert egyrészt az állam fizette, biztosított rá keretet. Másrészt a Kft. területén található pótkocsinak sajnos nincsenek papírjai. Műszaki nélkül viszont nem tudjuk használni. Ez már nagyon régóta felmerült probléma, kicsit olcsóbb megoldás lett volna, de a mai napig nem tudták megoldani nekünk, a beszerzési papírjait kiszolgáltatni. Így nem tudjuk abszolút semmire használni, ezért voltunk kénytelenek beszerezni egy másik pótkocsit.

Óvári Márton képviselő: Megmondom őszintén, köszönöm a választ, el is fogadom, és nem is vagyok a pótkocsi vásárlás ellen, félreértés ne essék. Én csak annyit kérek, hogy legközelebb egyeztessenek szélesebb körben arról, hogy beszerzésre milyen cégek vannak meghívva, mert mint Bíráló Bizottság szembesülünk azzal, hogy bemegyünk egy ilyen bíráló bizottsági ülésre és ugye hiányoltunk tégedet is arról az ülésről, - reggel kezelt fogtunk amikor te elmentél, - hogy egy kicsit szakmailag alátámaszd nekünk, hogy miért történt beszerzés, és miért választottátok ezt a pótkocsit, és nyugodtabban tudnánk dönteni. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Úgy gondolom, hogy kielégítő választ kaptunk arra, hogy miért van árkülönbség a két pótkocsi között. Nyilvánvaló, hogy a Startmunkaprogramban szükséges, hogy minden szükséges dokumentum rendelkezésre álljon. Megkérdezem, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye még a pótkocsi beszerzéssel kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján "1 db pótkocsi – kistraktorhoz - beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárásra az

- Agro Nova Kft. (8948 Nova, József A. út 5/A.) és a
- Megazet Kft. (8200 Veszprém, Kistó u. 13.)

által benyújtott ajánlata érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján az "1 db pótkocsi – kistraktorhoz - beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének az Agro Nova Kft.-t (8948 Nova, József A. út 5/A.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot - bruttó 1.402.080,- Ft – az Agro Nova Kft. (8948 Nova, József A. út 5/A.) tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján "1 db

pótkocsi – kistraktorhoz - beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült beszerzési ár összegének bruttó 1.397.000,- Ft erejéig a 2016. évi Startmunka program Bio- és megújuló energia felhasználás programelem keretében biztosított állami támogatás összegét, a fennmaradó 5.080,- Ft összeg erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelölje meg.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy "1 db pótkocsi – kistraktorhoz - beszerzése" tárgyában az adásvételi szerződést az Agro Nova Kft-vel (8948 Nova, József A. út 5/A.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

70/2016. (III. 9.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján "1 db pótkocsi – kistraktorhoz - beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárásra az

- Agro Nova Kft. (8948 Nova, József A. út 5/A.) és a
- Megazet Kft. (8200 Veszprém, Kistó u. 13.)

által benyújtott ajánlata érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján az "1 db pótkocsi – kistraktorhoz - beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének az Agro Nova Kft.-t (8948 Nova, József A. út 5/A.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot - bruttó 1.402.080,- Ft – az Agro Nova Kft. (8948 Nova, József A. út 5/A.) tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján "1 db pótkocsi – kistraktorhoz - beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült beszerzési ár összegének bruttó 1.397.000,- Ft erejéig a 2016. évi Startmunka program Bio- és megújuló energia felhasználás programelem keretében biztosított

állami támogatás összegét, a fennmaradó 5.080,- Ft összeg erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelöli meg.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy "1 db pótkocsi – kistraktorhoz - beszerzése" tárgyában az adásvételi szerződést az Agro Nova Kft-vel (8948 Nova, József A. út 5/A.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

4./ Napirendi pont:

Startmunka program – vetőgép beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Vetőgép beszerzése. Ezt is a Bíráló Bizottság áttekintette, és javaslatot tett. Tessék.

Holczinger László képviselő: Elmondtam az előbb már.

Ferenczi Gábor polgármester: El is mondta már az előbb. Van-e még kiegészítés ehhez?

Holczinger László képviselő: Azt, hogy alá kellene ezt szakmailag támasztani, hogy igen, ez mire alkalmas, mert apró mag vetésre alkalmas, kukoricára nem. Ott voltunk, azért kértem egy szakmai kiegészítést.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt gondolom, hogy akkor szakmailag kiegészítené Molnár András Kadocsa, mindannyiunk megnyugtatósa érdekében. Hogy elnök urat, megnyugtassuk.

Holczinger László képviselő: Nem engem kell megnyugtani, hanem a Bíráló Bizottságot kell megnyugtani.

Ferenczi Gábor polgármester: Bíráló Bizottságot bocsánat.

Molnár András Kadocsa Startmunkaprogram vezető: Először is kiigazítanám annyiban, hogy ezt a vetőgépet nem a kistraktor vontatná, hanem az MTZ. A másik az, hogy azért is terveztünk gabona és apró magok vetésére alkalmas gépet, mivel idén pályázunk AGK pályázatra és amennyiben elnyerjük ezt a pályázatot, akkor sokkal összetettebb lesz a mezőgazdálkodásunk. Gondolok itt a zöldárú vetésre, másodvetésekre, hadd ne soroljam. Ugyan ez kukorica vetésre nem kimondottan alkalmas, bár be lehet állítani, de nem nagyon alkalmas, ez, így igaz. De azt hozzátenném, hogy ugyan úgy a szerződést a devecséri vállalkozóval, aki korábban végezte a vetést, permetezést, továbbra is meghosszabbítjuk. Ha kukorica vetésére kerül sor, természetesen az ő szolgáltatását fogjuk igénybe venni. De mondom a legnagyobb területen gabona és apró mag vetése miatt szükséges a gép beszerzése,

és ezért döntöttünk így.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Megkérdezem, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján "1 db vetőgép beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárásra az

- Agro Nova Kft. (8948 Nova, József A. út 5/A.) és a
- Megazet Kft. (8200 Veszprém, Kistó u. 13.)

által benyújtott ajánlata érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján az "1 db vetőgép beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Megazet Kft.-t (8200 Veszprém, Kistó u. 13.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot - bruttó 2.222.500,- Ft – a Megazet Kft. (8200 Veszprém, Kistó u. 13.) tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján "1 db vetőgép beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült beszerzési ár összegének bruttó 2.083.594,- Ft erejéig a 2016. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében biztosított állami támogatás összegét, a fennmaradó 138.906,- Ft összeg erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelölje meg.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy "1 db vetőgép beszerzése" tárgyában az adásvételi szerződést a Megazet Kft.-vel (8200 Veszprém, Kistó u. 13.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

71/2016. (III. 9.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján "1 db vetőgép beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárásra az

- Agro Nova Kft. (8948 Nova, József A. út 5/A.) és a
- Megazet Kft. (8200 Veszprém, Kistó u. 13.)

által benyújtott ajánlata érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján az "1 db vetőgép beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Megazet Kft.-t (8200 Veszprém, Kistó u. 13.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot - bruttó 2.222.500,- Ft – a Megazet Kft. (8200 Veszprém, Kistó u. 13.) tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján "1 db vetőgép beszerzése" tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült beszerzési ár összegének bruttó 2.083.594,- Ft erejéig a 2016. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében biztosított állami támogatás összegét, a fennmaradó 138.906,- Ft összeg erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelöli meg.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy "1 db vetőgép beszerzése" tárgyában az adásvételi szerződést a Megazet Kft.-vel (8200 Veszprém, Kistó u. 13.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

5./ Napirendi pont:

Javaslat a Képviselő-testület feloszlására

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A magam részéről javaslatot fogok tenni a devecseri Önkormányzat Képviselő-testületének a feloszlására. Azt gondolom, hogy az elmúlt napokban, múlt hét kedd óta számos helyen indokoltam is, hogy ezt miért kell, hogy megtegyem. A múlt heti lakossági fórumon elmondtam már, hogy hosszabb ideje már bizonyos magánérdekek, közösségi érdekek, illetve párt érdekek ütköznek a Képviselő-testületen belül. November 4-ie óta nem tudunk alpolgármestert választani annak ellenére, hogy én kétszer is tettem javaslatot Mayer Gábor képviselő úr személyére. Képviselő úr ezt a felkérést nem fogadta el. Illetőleg azt gondolom sikerült a múlt keddi lakossági fórumnak,

illetve az ott általam elmondottaknak, több képviselő társamnál olyan szinten kiverni a biztosítékot, hogy az információm a lakosság részéről helyes és valóban jól tájékoztattak a devecseri polgárok, akkor már szerda este ezzel kapcsolatban már összeültek a képviselő urak és egy közleményt fogalmaztak meg, amit semmi más módon nem tudok értékelni, mint a magam, illetve a hivatal, illetve az önkormányzat több dolgozójának a lejáratására irányuló kísérletet. Amivel kapcsolatban pénteken megtettük a veszprémi ügyészségen a büntető feljelentést rágalmozás, becsületsértés ügyében. Illetőleg egy rendben pedig hűtlen kezelésért is büntető feljelentést tettünk. Én azt gondolom a kialakult helyzetben a lakosság tudna megfelelő választ adni, mégpedig úgy, hogy a lakosoknak adjuk át a lehetőséget, adjuk meg azt a demokratikus jogot, hogy eldönthessék, hogy kiket szeretnének Devecser város Képviselő-testületében látni. Nem kell ettől szerintem senkinek sem félni, mert amennyiben úgy döntünk ma, hogy a Képviselő-testület feloszlatja magát, akkor 90 napon belül, egy időközi önkormányzati választást kell kiírni.

Bendes István jegyző: 120 nap.

Ferenczi Gábor polgármester: Bocsánat 120 nap. Változott itt a jogszabály közben. 120 napon belül ki kell írni, egy időközi önkormányzati képviselő-testületi választást. Az új Képviselő-testület, illetve a polgármester beiktatásáig a jelenlegi testület viszi tovább a város ügyeit. Mindenki addig a helyén marad. Amennyiben a lakosság úgy látja, hogy a munkánkat valamennyien jól végezzük, akkor én azt gondolom, hogy ez egy dicséret lesz a lakosság részéről, mind a hetünknek, hogy jól végezzük a dolgunkat. De persze az is lehet, hogy a lakosság úgy dönt, hogy nem mindenki kerül vissza a Képviselő-testületbe. Ezt a kockázatot szerintem mindannyiunknak vállalnia kell. Én azt gondolom, hogy ne ragaszkodjunk annyira ehhez a székhöz, hiszen ezt a széket a lakosság bizalmából kaptuk. Úgyhogy én ennek megfelelően fogom most előterjeszteni, illetve ehhez a jegyző úrnak a segítségét kérem, ugye erre vonatkozóan van nekünk egy helyi szabályozásunk is. Megkérem jegyző urat, hogy ismertesse az ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

Bendes István jegyző: Ismertetném először az ide vonatkozó önkormányzati törvényrészt és utána a saját SZMSZ-ünket. A Képviselő-testület az önkormányzati törvény szerint, a megbízatása lejártát név szerinti szavazással, minősített többséggel kimondhatja feloszlását. A Képviselő-testület feloszlása nem mondható ki a választást követő hat hónapon belül, valamint az általános választást megelőző év november 30. napját követően. A határidő megállapításakor a feloszlásra irányuló kezdeményezés időpontját kell figyelembe venni, tehát a mai napot jelen esetünkben. A képviselő-testület, az új képviselő-testületalakuló üléséig, a polgármester, az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét. A saját SZMSZ-ünk kimondja szintén visszautalva az önkormányzati törvényre, hogy név szerinti szavazást kell tartani. A név szerinti szavazás esetében a képviselők névsorát a polgármesterrel kezdem, az után a képviselők névsorát ABC sorrendben kell felolvasni. A képviselők, igen, nem, tartózkodom válaszokkal válaszolhatnak. A névsort a jegyző olvassa. Azonnal visszaolvastva feltüntetni a szavazatot a szavazási íven. Azonnal rögzítenünk kell. A szavazási ívet, a szavazatok összeszámlálása után át kell adnom a polgármester úrnak. A szavazás eredményét pedig a polgármester hirdeti ki. A szavazási ívet meg kell őrizni és ezt a jegyzőkönyvhöz csatolnunk kell. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Ne haragudjanak, de egy kérdés motoszkál bennem már napok óta, egy kérdést meg kell, hogy engedjek magamnak, hogy feltegyek. Mayer Gábor képviselő urat szeretném megkérdezni, hogy ismerte annak a közleménynek a tartalmát, amihez a nevét adta?

Mayer Gábor képviselő: Közleménnyel kapcsolatban. Ha szót kaptam mondanék több mindent. Kérdésre is válaszolhatok nagyon egyszerűen. Nálunk aznap az iskolában minősítés volt. Engem felhívott egy képviselőtársam, aki ezt nekem felolvasta. Igazából azzal, ahogy a polgármester úr megtámadta a Képviselő-testületet és arra reagálni kell azzal maximálisan egyetértettem. A részleteket teljes mértékig a Startmunkaprogramra vonatkozóan nem ismertem ezt el kell, hogy mondjam. Akkor, ha nálam van a szó, akkor beszélhetek, vagy megkérdezzük először a többieket?

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen megadom a lehetőséget.

Mayer Gábor képviselő: Jó. Köszönöm szépen. Voltak itt az utóbbi időben, fórumok, sajtóközlemények és egyebek. Ezekon bizony-bizony olyan dolgok elhangzottak, amire én úgy gondolom, hogy valamilyen szinten reagálni kell. Rengeteg csúsztatás és egyéb volt bent például. Kezdeném a legkardinálisabb kérdéssel, mit Tisztelt Polgármester Úr is elkezdett megválasztása utáni időszakban és azért zöngéje a mai napig vannak. Devecser nem fejlődött az utóbbi 15 évben. Ez hangzott el a sajtó tájékoztatón március 7-én. Én akkor erre elkezdtem írni csak így hirtelen egy-két dolgot, ezt közben kiegészítettem. Akkor elmondtam, mivel tudom azt alátámasztani, hogy többet fejlődött mondjuk az elmúlt években, mint az azelőtti 50 évben. Munkahelyteremtéssel kapcsolatban. Több hivatal idejött a vörösiszap katasztrófát követő időszakban Devecserbe. Sorolom Járási Hivatal 33 főt alkalmaz, előtte nem volt. Pedagógiai Szakszolgálat 3 főt alkalmaz. A devecseri Tankerület 6 főt alkalmaz. A Máltai Iskola 19 főt alkalmaz az óraadókkal együtt. Biztos Kezdet Gyermekház ott is 3 fő van. Nem tudom, hogy a vidékieket beleszámoljuk-e? Itt a Villkasz Kft. Eddig a hivatalokat és az egyebeket mondtam. A Villkasz Kft-nél ma reggel azt mondták, hogy 50 fő dolgozik Devecserben a Villkasz Kft. irodájában. És akkor nem fejlődött Devecser? Sorolom tovább. Épületek felújítása. Rotary Ház megújult a Rotary Clubnak és az Önkormányzatnak a támogatásából. Polgármesteri Hivatal megújult. Járási Hivatal megújult.

Közönség részéről hangzavar.

Az előzőekben felsoroltam a munkahelyeket elnézést most pedig felsorolom az épületeket, ha tetszik, ha nem. Akinek nem tetszik, az elmehet, mert az SZMSZ-ünk, azt írja elő, hogy aki bontja a rendet, azt ki kell vezetetni. Aki szót kér annak természetesen meg fogjuk adni utána. Tehát akkor folytatnám. Járási Hivatal megújult. Polgármesteri Hivatalt mondtam. Iskola épületek megújultak, részben az előző évi pályázatokból, részben az iszap után. Petőfi tér 11., Várkert 1. és a Máltai Iskola konkrétan. Vadonatúj Rendőrőrs épült. Posta épült. Volt OTP épülete, művelődési ház, buszmegálló. A Kht. épülete is újonnan megépült. Az óvoda teljes mértékben fel lett újítva. Futball pálya és öltözők épültek. Tehát azért az épületek felújultak, megújultak. Lakópark építése tokkal-vonóval. Emlék park, utak, vízelvezetés, fűtéskorszerűsítés, napelemes rendszerek az iskolában, óvodában és a művelődési házban. Főtér megújult. Járdák, épültek. A várkert is teljes mértékig fel lett újítva. Ezen kívül a kamerarendszer ki lett építve Devecserben. Hogyan történt ez tulajdonképpen? Igen. Részben az adomány pénzekből.

Bekiabálás, teljes hangzavar.

Akkor legyenek olyan kedvesek és tájékozódjanak, mert az adomány pénzek önrészként szerepeltek a pályázatokban. Devecser rengeteg pályázatot nyert és ezeket a pályázatokot mind az előző Képviselő-testület készítette el. Hogy csináltuk ezt? Heti három-négy testületi

üléssel. Heti 3-4-gyel, nem havi 1-2-vel, heti 3-4 testületi ülésel. Naponta voltak fórumok a művelődési házban. Erre csak az nem emlékszik, aki nem volt itt, akkor én itt voltam.

Hangzavar.

Egy kérdés volt, hogy fejlődött-e Devecser az utóbbi 15 évben? Én megválasztam.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy pillanat. Azt szeretném kérni mindenkitől, hogy hallgassuk meg a képviselő urat. Én azt gondolom a képviselői jogát, hadd gyakorolja, hadd mondja végig, amit szeretne. Őrizzék meg a nyugalmukat! Tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Köszönöm polgármester úr. Félre kell tenni a párt politikát ez is elhangzott. De ennek ellenére a polgármester úr a március 15-i és az október 23-i városi ünnepségen a Jobbik központi szövegéhez nagyon hasonló szöveget mondott el. Többen megdöbbenek rajta, egyébként nem tettem szóvá. Nem tisztem. Molnár András Kadocsa. Szerintem név szerint szólíthatom, mert már szólítottuk egy-kétszer, nem kell ezért zárt ülést elrendelni. Láttam, hogy a Startmunkaprogramban problémák vannak, és én lehetőséget biztosítottam ezeknek a hibáknak a kijavítására, amikor megszavaztam a Kadocsának a felvételét. Az én, illetve a mi szavazatunk nélkül, most nem is lenne itt. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy együttműködünk az önkormányzattal és a polgármester úrral is, és eddig is együttműködtünk. Együttműködéssel kapcsolatban a viszonzás. Az utóbbi időben kergült meg ez a helyzet egy kicsit én úgy látom. Ugyanis az volt a gyakorlat, hogy általában a Nemzetközi Nőnapon a virágokat a képviselők a polgármester úrral együtt viszik ki. Jelen esetben több mint 500 cserepest virágot vásárolt, vagy vásároltatott polgármester úr és ezt reggel elkezdtek úgy tudom Kurdi Robival kivinni, délután fejezték be ennek a kivitelét. Nem szólt senkinek, egy képviselő sem volt ott vele. Együttműködésről ennyit. Következő együttműködés. Iskolánkban hétfőn a Pitti Katalin operaénekes, mondhatom, hogy világhírű operaénekes volt itt és előadást tartott az iskola tanulóinak. És meg lett beszélve, miután ez a koncert, előadás tulajdonképpen véget ér riportot készítünk a művésznővel. Az egyik kollégámat meg is kértem, hogy készüljön fel kérdésekkel és egyébvel. Megbeszéltem a devecseri tv-vel, a művelődési házzal, ez a riport meg lesz. És a végén azt kellett mondani a művésznőnek, aki életében most volt másodszor Devecserben és gondolom, viszi a hírünket szépen tovább, hogy sajnáljuk, de polgármester úr úgy rendelkezett, hogy a devecseri városi tv-nek itt kell lennie ezen a sajtó tájékoztatón, ez egyértelmű. Igen ez együttműködés! Beszélhetünk az együttműködésről. Alpolgármesterséggel kapcsolatban. Tehát a megválasztásunkat követően polgármester úr választott maga mellé a saját csapatából, ugyanis négyen indultak a Jobbik képviseletében az alpolgármestert azt mi is támogattuk és meg is szavaztuk október 14-én. Hogy nem tudott vele együtt dolgozni, úgy gondolom, hogy erről én nem tehetek. Van még itt egy-két dolog. Én azt gondolom, hogy az per pillanat nem ide tartozik. Szeretném idézni Polgárdy Imrét a megyei közgyűlés elnökét, hogyha pl. egy foci csapat rosszul játszik nem a játékosokat cserélik le általában, hanem az edzőt. Köszönöm.

Zúgolódás, hangzavar.

Ferenczi Gábor polgármester: Befejezte?

Mayer Gábor képviselő: Igen. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: No, akkor haladjunk sorba. Remélem mindent felírtam, amit elmondott. Először én arra a kérdésre szerettem volna választ kapni, hogy az a közlemény,

amit 5-en jegyeztek, és a megyei napilap pénteki számában megjelent, valamennyien ismerték-e ennek előzetesen a tartalmát a megjelenés előtt. Én azt feltételeztem egyébként jóhiszeműen ismerve képviselő úrnak, Mayer Gábor képviselő úrnak a kvalitásait, nyilván nem kértem volna fel több alkalommal is alpolgármesterként, ha nem bíztam volna benne. Azért tartottam fontosnak, hogy feltegyem ezt a kérdést, mert nekem nagyon meglepő volt az, hogy egy olyan közleményhez adta a nevét, és akkor ezek szerint ezzel a kijelentéssel probléma nincs is, mert hiszen az előbb nem említette a képviselő úr, amit én most fogok feltenni. Ebben a közleményben van egy olyan mondat, most pontosan idézni nem fogok. De lehet, hogy fogom tudni idézni pontosan, mert ha minden igaz elhoztam magammal a sajtóközleményt. Igen. Akkor szerencsénk van. Akkor teljesen pontosan fogom tudni idézni. Igen itt van. Az szerepel ebben a sajtóközleményben, hogy a Startmunkaprogram eredményeivel példálódzik folyamatosan, már hogy én, de látható, hogy pedagógusként nem képes átlátni azt, hogy a 2015-ben elért egymillió forint körüli eredmény az előző polgármester által megvásárolt haszonállatok, baromfik, sertések eladásából és az időközben termőre fordult málnatelepítés bevételeiből adódott. Az azzal a kijelentéssel a problémám, egyébként, a legfőbb problémám, azon kívül, a tartalma azért sem igaz, mert most tételesen kikerestük a Startmunkaprogram 2015-ös eredményét. 3.400.000,- Ft körüli összeg volt a bevétel, ami nyilvánvalóan nemcsak a málna értékesítésből és nemcsak az állatok értékesítéséből származik, hiszen a közétkeztetésbe a 2015-ös évben is szállított be a városi kertészetünk terményt, termékeket, illetőleg a lakosság körében is volt lehetőség vásárlásra mindentől. Nyilván a bevételnek egy másik jelentős része abból származik. A problémám még sem ez alapvetően hanem az, ha jól tudom, Mayer Gábor is pedagógus. Nekem az a problémám, hogy pedagógusként ilyen véleménnyel van a pedagógusokról. Mert ezek szerint pedagógusként nem vagyok képes átlátni a Startmunkaprogram eredményeit. Valóban nem vagyok mezőgazdasági szakember. Csak pedagógusként érzem sértőnek, hogy pont egy pedagógus van olyan véleménnyel a pedagógusokról, hogy nem vagyunk alkalmasak arra, hogy átlássuk ezeket a folyamatokat. Én pedig azt gondolom, hogy egy polgármesternek nem kell minden szakterülethez érteni. Én nem gondolom, hogy Magyarország 3.200 településén mindenhol olyan polgármester van, aki minden adott területhez egyformán jól ért. Szerintem ilyen ember nincs. Egyébként egy polgármesterrel kapcsolatban még az érettségi sem elvárás. Én azt gondolom, hogy én azért bizonyos képesítésekkel rendelkezek ahhoz, hogy el tudjam végezni a feladataimat. Én ezért éreztem ezt sértőnek, nem is alapvetően saját magamra nézve, hanem a pedagógus társadalomra nézve. Ezzel kapcsolatban egyébként pedagógusok is felhívták a figyelmem erre, hogy ezt érdemes lenne tisztázni. Az biztos egyébként, hogyha maradna mindenki az eredeti szakmájánál, maradna úgymond a kaptafájánál, akkor ez az ország biztosan jól haladna előre. Mindannyiunknak van egy eredeti szakmája. Van, aki kereskedő, van, aki pedagógus, valaki pl. itt a Képviselő-testületben is más szakmákkal rendelkezik. De én azt gondolom, hogy egy polgármesternek nem kell szerintem feltétlenül, hogy a mezőgazdasághoz is értsen és olyan mélységig.

Kozma György képviselő: Nem is.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha ezeket a sértő megjegyzések. Képviselő úr megkímélne itt ezektől a sértő megjegyzésektől nagyon meg tudnám köszönni, mert hallom.

Kozma György képviselő: Egyetértettem önnel.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha képviselő úr nem zavarná itt az ülést, akkor azt megköszönném.

Kozma György képviselő: Igen, megköszönné?

Ferenczi Gábor polgármester: Igen megköszöném. Fejlesztések.

Hangzavar.

Ha megnyugodott a képviselő úr, akkor folytatom. A fejlesztésekkel kapcsolatban, amelyeket Mayer Gábor képviselő felsorolt. Természetesen én magam is nagyon örülök annak, hogy az elmúlt években ilyen fejlesztések voltak. De azt tudjuk mindnyájan, hogy erre azért volt lehetőség, mert sajnos 2010. október 4-én itt volt a vörösiszap katasztrófa. Én nem kívánom azt, hogy egy településnek az infrastrukturális fejlesztése az a miatt mehessen végbe, mert egy ilyen szörnyű tragédiát kell elszenvednie a helyi közösségnek. Ez is hozzátartozik sajnos, hogy a katasztrófával kapcsolatban voltak ezek a fejlesztések. És hát az is igaz, az nyilvánvaló, hogy ezeket a forrásokat nem a helyi önkormányzatnak kellett előteremteni. Ezeket az állam idehozta. Mi ilyen szerencsés helyzetben nem vagyunk. De még egyszer mondom, bár ne történne soha ilyen katasztrófa. Én szerintem mindenki elfogadná azt, hogy inkább az ingatlanfejlesztésekre nem kerülne sor, de ne kelljen ilyen tragédiát átélnie településnek. Március 15-ével kapcsolatban, hogy én milyen beszédet mondtam tavaly. Az én eszmeiségem az elmúlt évtizedben nem változott. Március 15-ével kapcsolatban mindig ezt kell mondanom, az idei évben is el lehetne mondani, hogy bizony Magyarországon csak szavakban létezik a demokrácia. Erre hívtam fel a figyelmet tavaly március 15-én is. A Startmunkaprogram vezető, egyébként ugye ezt is előhozta képviselő úr. Szintén megszavazta ön is, illetve Boldizsár Zsolt is. Ezért nem értettem a közleményt, hogy hirtelen miért változott meg ezzel kapcsolatban a véleménye. Virágok a nőnapra. A tavalyi évben is vittünk az intézményekbe virágokat. A tavalyi évben ezt senki nem kifogásolta. Én azt gondolom a jövő évben is vinni kellene. Pitti Katalin látogatásával kapcsolatban jelezte képviselő úr, hogy én úgy rendelkeztem, hogy a sajtótájékoztatón kellett, hogy részt vegyen a devecseri városi televízió. Szeretnék mindenkit tájékoztatni, hogy hétfőn reggel 9 órai kezdettel egy előzetesen meghirdetett sajtótájékoztatónk volt. Tehát erről előzetesen tájékoztattuk a devecseri városi televíziót, és a városi televízió munkatársa engem arról tájékoztatott, hogy úgy tervezte egyébként, hogy az iskolába is menni fog, csak tovább tartott a sajtótájékoztató, mint amire számítottunk. Nem lett volna ez a pénteki sajtóközleményük Tisztelt Képviselő Úr, akkor hétfőn nem kellett volna sajtótájékoztatót összehívnom, akkor nem lett volna probléma abból, hogy oda ér-e a városi televízió munkatársa az iskolába. Az alpolgármester visszahívásával kapcsolatban pedig szintén szeretnék emlékeztetni mindenkit, hogy az alpolgármesternek a visszahívását szintén támogatta, illetve megszavazta Mayer Gábor és Boldizsár Zsolt képviselő úr. Azt hiszem, minden felvetésére reagáltam. Átadom a szót Holczinger úrnak.

Holczinger László képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr.

Mayer Gábor képviselő: Elnézést, viszont válaszolhatnék polgármester úrnak?

Ferenczi Gábor polgármester: Elnézést Holczinger úr jelentkezett. Nem láttam, hogy ön is.

Mayer Gábor képviselő: Hát szerintem ilyenkor illene megadni a szót viszont válaszra. Tehát, ha mi nem adtunk volna sajtóközleményt. Mi azért kellett, hogy sajtótájékoztatót tartsunk, mert előtte való nap a polgármester úr, egy fórumot hívott össze, amiről nem értesítette a képviselőket. Utolsó nap tudtuk meg. Könyörgöm. És ott olyan dolgokat vágott a Képviselő-testülethez, amire reagálni kellett. Tulajdonképpen kikezdte a vitát?

Ferenczi Gábor polgármester: Nem sajtótájékoztatóról, sajtóközleményről.

Mayer Gábor képviselő: Sajtóközleményről, erről van szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Pénteken jelent meg egy közlemény. Szerdán volt a sajtótájékoztató. Én azt gondolom a sajtótájékoztatójukra, már szerdán reagáltam ugyan azon helyen és időben. Tehát a sajtóközleményről beszélek, a péntekiről.

Mayer Gábor képviselő: Tehát akkor a gyengébbek kedvéért még egyszer megkérdezem, hogy kikezdte ezt tulajdonképpen? Tehát polgármester hívott össze egy fórumot a Képviselő-testület nélkül, ahol a Képviselő-testületet ócsárolta. Így volt?

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt mondtam el, amit a mai ülésen is elmondtam már, hogy a Képviselő-testületben hónapok óta, magánérdek, közérdek és párt érdek feszül egymásnak. Ezt mondtam el a keddi lakossági fórumon. Név szerint én senkit nem említettem. Nyugodtan visszanézhetik a tv felvételt. Senkire vonatkozólag, név szerint ócsároló kijelentést nem tettem. Nekem ez nem stílusom. Hogyha itt találva érezték magukat, arról én nem tehetek.

Taps.

Mayer Gábor képviselő: Én csak annyiban reagálnék, Devecserben itt nem nagyon volt szokás ilyen, hogy a polgármester úr összehívott volna egy fórumot és arról a devecseri Képviselő-testületet nem értesíti. Ha még nálam van a szó. Visszatérnék a növényekre, a cserepes virágokra. Eddig is volt és kihordta a Tisztelt Képviselő-testület, polgármesterrel egyetemben. Tehát nem ez a probléma, hogy a hölgyek, akik nagyon megérdemlik, az év 365 napján megérdemelnék, hogy kaptak virágot, hanem az a probléma, ahogy ezt a polgármester úr elrendezte. Kettő. A devecseri városi televízióhoz visszatérve egy szó erejéig. Tehát, ha a devecseri városi televízió nekem oda szól $\frac{1}{2}$ 8 -kor, vagy legyen $\frac{3}{4}$ 8, hogy ők nem fognak tudni eljönni akkor én megoldom ezt a riportot. Erről szólt a dolog.

Holczinger László képviselő: Több alkalommal hangzott el, hogy az elmúlt 15 évben Devecserben nem történt semmi fejlesztés. Ez egy hazugság, egy csúsztatás. A szennyvízcsatorna beruházás megvalósult Devecserben.

Hangzavar.

Ferenczi Gábor polgármester: Hallgassuk végig a képviselő urat!

Holczinger László képviselő: Az elmúlt 15 évben tulajdonképpen történtek itt fejlesztések. Nem tudom, hogy miért sajátítják ki. Nem voltak jelen. Mi történt egyébként, hogy megváltozott a Képviselő-testületnek a véleménye? Tisztelt Polgármester Úr! Amikor titkos szolgálati eszközöket használunk egy személyes, négy szemközti megbeszélésen, valamint egy olyan egyeztetést tartunk, amelyben felhívjuk a polgármester úrnak a figyelmét, hogy próbáljunk meg normálisan együtt dolgozni, ne rekesszünk ki a döntésekből, teljes mértékben ne sajátítsunk ki bizonyos dolgokat. Ez a titkos szolgálati eszköz ez egy hangfelvétel volt. Én számon kértem polgármester úrtól, hogy hogy történt? Nem ő volt, de mégis kiderült. Elnézést kérek, ilyenkor hogyan lehet megbízni egy polgármesterben, aki ilyen eszközöket használ.

Ferenczi Gábor polgármester: Kikérem magamnak!

Holczinger László képviselő: Nem így volt?

Ferenczi Gábor polgármester: Kikérem magamnak!

Óvári Márton képviselő: Valaki felvette ezt.

Holczinger László képviselő: De kiderült, hogy az a felvétel elkészült.

Ferenczi Gábor polgármester: Ehhez mi közöm van?

Holczinger László képviselő: Sok.

Óvári Márton képviselő: Azt azért hozzátenném polgármester úr, hogy az a cikk kivágásra került.

Holczinger László képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Úgy érzem, hogy polgármester urat teljes mértékben támogattam. Bármikor szólt a polgármester úr rendelkezésre álltam. Volt olyan, hogy bementem a polgármester úrhoz és tulajdonképpen elfelejtette, hogy nekem szólt és kiment dohányozni az udvarba, utána meg elment, mert más elfoglaltsága volt. Ezt nem engedheti meg a polgármester úr. Úgy hiszem, hogy nem vagyunk olyan különbségben, mert én leéltem a közigazgatásban az életemet. Voltam két ciklusban polgármester. Megadom a tiszteletet a polgármester úrnak. Elvárom, hogy ő is adja meg. Köszönöm szépen.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, amit ön összehordott az utolsó két hétben, az nem más volt, mint csúztatásokkal teli ordenáré nagy hazugsághalmaz.

Felmordulás, hangzavar.

Amivel mélyen belelépett a Képviselő-testület becsületébe. A magyar önkormányzatiság történetében, szerintem ilyen alpári dolgot polgármester nem tett, mint ön tett. Gyakorlatilag ön azt lehet mondani, hogy nem akarom fokozni a hangulatot se innen, se onnan, maga, amit tett mindig azt szokták mondani mindig a stílus maga az ember. Gondolja el!

Felháborodás, bekiabálás.

Nem fejeztem még be.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úrtól megvonom a szót. Ebben a stílusban azt gondolom, úgy beszél, hogy megvonom a szót. Kis szünetet tartunk, míg képviselő úr megnyugszik. Ilyen stílusban ki kérem magamnak, hogy valaki velem így beszéljen.

Taps, hangzavar.

Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Én a hétfői sajtótájékoztatóval kapcsolatban szeretnék reagálni. Kadocsa esetleg, ha visszaülsz ide, akkor azt meg is köszönjük. Molnár András Kadocsa magyarázata az őt ért vádakra kielégítőnek tűnhet. Szakmailag nem teljesen állja meg a helyét

és ezt nem én találtam ki, hanem hoztam egy kis magyar tarka jellemzést. Kadocsa, ha elolvasnád és mindenki kap belőle. Alá is húztam benne a fontosabb részt. Itt, azért amiben kitér az írója arra, hogy ezt a magyar tarkát, nem csak az állat kora, hanem fejlettségi szintje, és tartási körülményeinek színvonala is meghatározza tenyésztésbe vételét, eljövételét. Bocsánat egy kicsit felfokozott az állapota a polgármester úrnak. Elmondanám, hogy prof. Ond Péter akadémikus tanítom, a Kaposvári Agrártudományi Egyetem rektora írta ezt a jellemzést a magyar tarkáról. Köszönöm szépen a szakértőknek a bekiabálásokat. Csupán egyetemi szigorlatomra támaszkodhatok, mert én agrármérnökként végeztem, egyetemi szinten, nem főiskolain. De még visszatérek akkor a szarvasmarhára. Nem voltam és nem is leszek remélem soha Startmunkaprogram vezetője.

Hangzavar.

Tehát bármiféle híreszteléssel szemben, semmi közöm nincs ahhoz, hogy ott milyen eredmények születtek, vagy milyen nem. Mert volt egyszer egy időszak, amikor fel lettünk kérve Kozma úrral egyetemben, hogy segítsük szakmailag az akkori Startmunkaprogram vezetőjét. De el teltt egy kis idő és eljutottunk arra a szintre, hogy amit valamit mondunk, nem utasítunk bocsánat. Utasítani csak polgármester úr utasíthat. Én mindig csak kértem. De a kéréseim soha nem lettek meghallgatva. 2014 októberében, amikor legelőször megnéztem a szarvasmarha állományt lesújtónak találtam már akkor a körülményeket és folyamatosan jeleztem a regnáló Startmunkaprogram vezető számára, és a Kadocsa számára is az első dolgom az volt, hogy azt jeleztem, hogy azokat a marhákat ki kell engedni a legelőre. Szerintem ezt igazolni tudja. Második. Keszthelyen végeztem Agrártudományi Egyetemen növénytermesztési szakirányon, de ezek ellenére sem mertem volna saját belátásom szerint valamiféle olyan utasítást, vagy tanácsot adni, amit nem alapozok meg. Tehát én olyan szakembereket hívtam ide és néztem meg az állományt, akinek jelen pillanatban is több szarvasmarhája van és tenyésztő, mint amennyit szerintem összesen láttak önök. Hozzáteszem, hogy egy állategészségügyi szakember szintén megnézte az állatállományt és ő is ugyanazokat a tanácsokat elmondta, amiket én közvetítettem. Azt, hogy ebben a dologban nem történt előre lépés, azért nem én vagyok a felelős, mert én nem voltam a Startmunkaprogram vezetője, és nem is leszek, és semmi. Három. Nem akarok kérkedni veled, bár sosem tettem, de jelenleg én a versenyszférában dolgozom szakemberként.

Hangoskodás.

Több állásom volt a versenyszférában szakemberként, és nem azért volt több állásom, mert az egyik helyről kirúgtak, a másik helyre meg jelentkeztem, hanem azért, mert az egyik helyről áthívtak a másik helyre. És azt is el kell mondanom egyik barátom, sem szerezte nekem ezt az állást, hanem saját magam pályáztam és eljutottam erre a szintre. Jércékkal kapcsolatban, sajnos muszáj erre reagálnom és egy kis korreputációt tartanom Kadocsának. De azért agrármérnökként ismernie kéne.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérem a képviselő urat, hogy a stíluson finomítsunk.

Óvári Márton képviselő: Igen is.

Ferenczi Gábor polgármester: De azért egy olyat ne mondjon már, legnagyobb tisztelettel valamelyik önkormányzati, vagy hivatali unkatársunknak, hogy korreputációt kell neki tartani!

Óvári Márton képviselő: Rendben.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, itt szakképzett emberek dolgoznak, és erre szeretném kérni.

Óvári Márton képviselő: Rendben. Csőr kurtítás intenzív körülmények között tenyésztett tojójércékre vonatkozik. Tehát hiába, kvázi, ergo nem azért pusztul el egy állomány, mert nem lett csőr kurtítva. Hát anyám tyúkjá sem pusztul el, azért mert nem lett csőr kurtítva hol ott mondjuk a nagyanyám x elemijével nem biztos, hogy tanult csőr kurtítást, meg tenyésztést. De ez egy nagyon erős túlzás, hogy azért pusztul el egy állomány, mert nem lett csőr kurtítva és azért nem én vagyok a hibás hol ott én nem is láttam ezt az állományt, hol ott nem én vettem és nem én voltam a beszerzője. Nem akarok szakmailag belemenni, mert még tudnám mondani, hogy miért pusztul el egy állomány, illetve ez az állomány miért pusztult el látatlanban meg tudom mondani. Toldi Tamás idején nem pusztult el állatállomány. Tehát az akkori Startmunkaprogram vezető regnálása alatt nem volt állatállománybeli pusztulás és ő nem volt agrármérnök és 85.000,- Ft-ért csinálta ezt az egészet és még fokozhatnám. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Köszönöm.

Hangoskodás.

Személyes érintettség miatt szeretne-e reagálni a Startmunkaprogram vezető? Szeretném kérni a legnagyobb tisztelettel a jelenlévőket, hogy hallgassuk figyelemmel az ülést.

Molnár András Kadocsa Startmunkaprogram vezető: Én, amikor a sajtótájékoztatót adtam, akkor nem vontam kétségbe se óvári Márton képviselőnek, se Kozma Györgynek a szakmai rátermettségét. Én csak azt nehezményeztem, hogy az én elődömnök miért nem segítettek abban, hogy megfelelően végezhesse a munkáját, mivel neki nem volt ez irányú tapasztalata, rátermettsége.

Óvári Márton képviselő: Segítettünk.

Bognár Ferencné képviselő: Nem igaz.

Óvári Márton képviselő: Segítettünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnézést képviselő úr, de nem önnél van a szó! Majd megadom a szót nagyon szívesen.

Molnár András Kadocsa Startmunkaprogram vezető: A másik dolog, amire reagálnék. A magyar tarka fajtajellemzése. Azt sem vonom kétségbe, hogy egy egyetemi professzor hogyan jellemzi a magyar tarkát. Én sem azt mondtam, hogy ezek a marhák a legjobb körülmények között voltak tartva és minden az elődeimnek a felelőssége. Ha jól emlékszik akkor a saját felelősségemet is beláttam bizonyos dolgokban. Viszont azt nem fogadom el, hogy azt nyilatkozták, hogy ezeket a marhákat szakmai rátermettség hiánya miatt nem tudtuk ezeket az állatokat szaporítani, ugyanis mint ahogy említettem már az egyik marha 2 hónapos vemhes, a másik kettőt is inszeminálták egyszer és ugyanúgy megfogantak. Ennyit szeretnék mondani. A legelőre bocsátással kapcsolatban Tisztelt Képviselő Úr azt mondta, hogy 2014 októberben már lesújtó az állapotuk.

Óvári Márton képviselő: Nem. Azt mondtam, hogy lesújtó volt a véleményem, hogy milyen körülmények között vannak az állatok. Ennyi. Nem az állatok. Mert az állatok egészségügyileg és fizikálisan totálisan rendben voltak, és ezt megerősítette a két szakember is, akiket hívtam.

Molnár András Kadocsa Startmunkaprogram vezető: Így van. De akkor visszakérdeznék, hogy 2014 októbere és 2015 júniusa között hány hónap telt el, és az alatt semmit nem tudtak? És amióta én vagyok az első hónap óta kezdődött a furkálásom. Erről ennyit. Én nem akarok személyeskedni senkivel. A tojótyúkokra visszatérve csőr kurtítás. A mostani sajtótájékoztatón nem bontottam ki teljesen ezt a témát. Ugye nem a csőr kurtítás hiánya miatt pusztultak el, hanem a csőr kurtítás hiánya miatt fellépett kannibalizmus miatt. Ugye ezt tudnia kell Tisztelt Képviselő Úrnak.

Óvári Márton képviselő: Így van.

Molnár András Kadocsa Startmunkaprogram vezető: Így van. Sem egészségbeli problémája nem volt a jércéknek, sem tartásbeli, sem takarmánybeli problémája nem merült fel. Azt hozzátenném, be is láttam, hogy rossz döntést hoztam, mert amikor az állatállományban elkezdődött a kannibalizmus le kellett volna selejteznem. Ezt nem tettem meg, ez az én hibám. Viszont amit képviselő úrnak felróttam, hogy tanácsaival legalább a beszerzésénél, ugye az előbb elvárta volna tőlem, hogy szóljak bármilyen gép, vagy akármilyen beszerzésnél illet volna önnek szólni, vagy bármi, önnek én előttem sokkal nagyobb beleszólása és beavatása volt a dolgokba. Én csak ezt nehezményeztem. Köszönöm szépen.

Óvári Márton képviselő: Köszönöm a válaszodat. Elfogadom.

Taps.

Ferenczi Gábor polgármester: Lezárhatom képviselő úr?

Óvári Márton képviselő: Nem. Szeretnék válaszolni. Köszönöm szépen a Kadocsa választ. Igazán korrekt volt. Ezért nem akartam a jércéknél szakmailag belemenni abba, hogy csőr kurtításból mi következik. De a kannibalizmus, az takarmányozási problémák miatt lép fel egy állatállományban. És ezt szerintem mindenki meg tudja erősíteni, aki a szakmában dolgozik. Ismétlem. Növénytermesztés szakirányban voltam és növénytermesztésben dolgozók jelenleg is. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Képviselő asszony is jelentkezett? Nem akarom ráerőltetni a hozzászólást.

Bognár Ferencné képviselő: Boldizsár Zsolt szeretne hozzászólni.

Ferenczi Gábor polgármester: Boldizsár Zsolt jelentkezett.

Felhördülés, hangoskodás.

Mayer Gábor képviselő: Elnézést ügyrendi kérésem van. Az SZMSZ-ünk 21. §-a alapján c) pontja alapján az ülésteremből kiutasíthatja a polgármester úr, ki is vezettetheti a rendbontó

hallgatót. Polgármester úr a továbbiakban megkérné mindenkit, hogy ezt vegye figyelembe. Kérné 10 perc szünetet, hátha meggondolja magát a viselkedésében.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor 10 perc szünetet rendelék el.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretnék kérni mindenkit, hogy csendben hallgassuk végig az ülést és szeretném megadni a szót Boldizsár Zsolt képviselő úrnak.

Boldizsár Zsolt képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. Ön az előbb az újságba tett nyilatkozatunkkal kapcsolatban azt mondta, hogy az az ön lejárását szolgálta. Én csodálom, hogy polgármester úr, más lejárati próbálkozást nem fedezett fel az elmúlt napokban, ugyanis, ha jól tudom hétfőn volt az önök hármassajtótájékoztatója és ott a képviselő asszony egy rejtvényt adott fel a Devecserieknek, hogy kutassák fel, vagy megtalálják-e azt a személyt, aki úgymond szintén az önkormányzat foglalkoztatásában van. Most szeretném jelezni, hogy a szorgos aktivisták jó munkát végeztek. Megtaláltak. Úgymond el is kaptak érte az utcán. De amit a velük való beszélgetésből egyértelműen leszűrtem az, hogy egyikőjük sem volt tisztában azzal, hogy én mit teszek. Ezért ha megengedik nagyon-nagyon röviden, a lehető legrövidebben néhány mondatban itt tiszta vizet öntenék a pohárba a Rotary Házban végzett tevékenységemről. Szabad még beszélnem ugye?

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen.

Boldizsár Zsolt képviselő: Nos, több mint 3 évvel ezelőtt kaptam én akkor a lehetőséget Toldi Tamás polgármester úrtól, hogy a Kákonyi Anna és Vasáros Zsolt által összerakott kiállításból, ideiglenes kiállításból egy végleges kiállítást csináljak, amit én tudásom szerint kibővítettem lehetőségeim szerint, mert nekem már több lehetőségem volt, mint őnekik. És úgy jött létre az a kiállítás, hogy abban a 2 hónapban, amit én ott csináltam nemhogy fizetést nem kaptam, de nem is nagyon tudta senki, hogy mit csinálok. A következő közel 1 évben úgy fogadtam a vendégeket, hogy egy fillért nem kaptam az önkormányzattól az ottani tevékenységemért. Jelen pillanatban 4 órás foglalkoztatásért 8 órát, de inkább többet vagyok. Nyáron sokszor reggeltől, estig vagyok ott bent abban a házban. Az önkormányzatnak oda takarítónőt még nem kellett kiküldeni soha, pedig több m²-ről van szó. Soha egyetlen vendég nem jött még rendetlen Rotary Házba. Mellékes, nagyon mellékes dolog, hogy azt rajtam kívül senki nem tudja, hogy 240 ablakszem van azon az önkormányzat által működtetett részen. Tehát a Tankerületet nem számolva, ugyanis ezen a bérezésen belül én pucolom az ablakokat is. Ugyan az igaz, hogy kicsit fiús módon, de én pucolom. Arról a munkáról, amit ott elvégzek, arról azt hiszem, hogyha méltóztatik valaki a kritikusaim közül elolvasni a vendégkönyvet, ott az Európai Parlament alelnökétől, magyar akadémikusokig, neves művészekig, önök által is tisztelt emberekig mondják el a munkámról a véleményt, azt nem énnekem kell. Én megmondom őszintén, ha olyanról beszélünk, hogy lejárati képviselőtársaim ellen akkor amikor ezt kibontották, ezt a témát képviselő asszony, akkor vártam volna polgármester úrtól, ha már ellene van a lejárati legalább egy kicsi kiigazítást. És főleg azért csodálkozom erősen, bízom benne, hogy egyikük sem tagadja meg a kb. 2 hónapja, 3 hónapja mondott szavukat, hogy kb. 2-3 hónappal ezelőtt képviselő asszony is, és polgármester úr is arról beszélt, hogy 8 órára szeretnék az ottani munkámat tenni. Hozzáteszem a margóra, hogy én ezt visszautasítottam, mert én ezt, amit ott jelenleg végzek,

ezt így tisztességesnek találom. Én azt mondom, hogy mivel soha nem állítottam, hogy ott télidőben is bőséges látogatás van. De általában olyankor is megtaláltam a munkát, ahogy a munkaköri leírásomban is van a kis javítási munkálatok is a feladatkörömbe tartoznak. Én ott, amikor lehetett ablakot festettem. Amit én tudtam javítottam. Önkormányzati dolgozó javítást Farkas Robi segítette. De azon kívül nagyon sok barátsággal tartozom barátaimnak, mert általában nem az önkormányzatot terheltem, ha ottan javítani való volt, hanem mindig egy barátomat hívtam és ezért sok barátsággal tartozok. Azt meg kell jegyezni, hogy így, ebben a rendszerben, hogy bizonytalan, hogy mikor jön vendég és bizonytalan, hogy mikor nem. Hozzáteszem soha nem zárkóztam el, ha talán 3,5 év alatt 2 fontos családi esemény volt, amikor még vasárnapi látogatót is visszautasítottam. Most szombaton is, ha jól tudom, lengyelek jönnek hozzám és egy szóval még nem is gondolkodtam, hogy befogok-e menni szombaton. Meg kell jegyezni, ezt rendszeresen csinálni nem lehet. Egyféleképpen működik, ha önök megbíznak bennem. Ha nem bíznak meg, akkor nagyon egyszerű a dolog meg kell válni tőlem. Annyit már megjegyeztem az életből, hogy az én emberségem nem azon múlik, hogy önök mit mondanak rólam. Én ugyan azzal zárnám, mint amivel elkezdtem, hogyha polgármester úrnak lejáratásnak tűnt az a néhány sor, akkor vajon miért nem tűnt lejáratásnak az, amiért ismétlem lelkes aktivisták elkaptak az utcán? Amit, ezt nem akartam mondani, de ki kívánczik az emberből, ha bármilyen alacsony szinten is közszerepet vállal az ember, engem az utcán letrógeroznak, úgymond ez benne van a pakliban, ezt fel kell vállalni. De, ha az agyonművelt ember ezt a gyermekem előtt teszi, ott Devecsernek is kell gondolkodni egy kicsit, hogy ezt a cukkolást akarja-e nagyon sokáig csinálni. Nagyon szépen köszönöm a szót.

Taps.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm képviselő úr, hogy megosztotta velünk a gondolatait. Szeretnék reagálni nagyon röviden. 2014. október 12-én a választásokon a Jobbik, ahogyan ez a mai ülésen többször előkerült, győzelmet aratott és egy 4 fős frakció került be a testületbe. Akkor a városban járva láttam sok intézményvezető szemében, vagy akár önkormányzati dolgozók szemében, városi alkalmazottak szemében a félelmet, hogy esetleg most egy olyan időszak következik-e, mint 2010-ben, amikor pedig önök nyerték meg a választásokat. Mi volt 2010-ben? Szinte minden lehetséges intézményvezetőt indoklás nélkül leváltottak. És én azt szerettem volna bizonyítani önöknek 2014. óta, hogy én nem így gondolkodom. Tehát amikor én azt mondtam a párt politikát félre kell tenni, ezt azzal is bizonyítani igyekeztem, hogy egyik intézményvezetőhöz sem nyúltunk hozzá. Sőt semmilyen szándék nem volt erre vonatkozólag. Ahogyan egyébként minden munkatársunkhoz, önkormányzati, hivatali dolgozóhoz odatettük a nevünket, mindenki mellett kiálltunk. Én szerintem ezt képviselő úr is meg tudja erősíteni. Lehet, hogy ezzel sokaknak kellemes meglepetést okoztunk, mert nem ez volt a gyakorlat Devecserben. És valóban nagyon jól mondja képviselő úr, hogy én és képviselő asszony voltunk ketten azok, hogy nemhogy képviselő úrnak az önkormányzati megbízatásához ragaszkodtunk, hanem még azt is javasoltuk, hogy ne 4 órában, hanem 8 órában dolgozzon. Ugyanis senkit nem érdekelt, legalábbis engem, meg képviselő asszonyt biztos nem érdekelte a párt hovatartozás. Ezért esett nekem egyébként rosszul az, amikor ebben a pénteken megjelent sajtóközleményben pedig önkormányzati dolgozóknak a lejáratása zajlik, amihez képviselő úr annak ellenére tette a nevét, hogy mi pedig kiálltunk a képviselő úr mellett, és mint ahogy ön is mondta a 4 órás helyett 8 órás megbízatást javasoltunk. Lehet, hogy ez vicces de ezt mi komolyan gondoltuk képviselő asszonnyal. Köszönöm.

Taps.

Tisztelettel kérem önöket, hogy elhangzott az SZMSZ-ünk, hogy ne nyilvánítsunk véleményt. Én tényleg nagyra értékelem, hogy az általam elmondottakkal ilyen sokan egyetértenek, de meg kell kérnem önöket az SZMSZ alapján. Tessék viszont válaszra, megadom a lehetőséget.

Boldizsár Zsolt képviselő: Köszönöm polgármester úr. Nem is azzal van bajom, hogy elismerik-e a munkámat, vagy sem. Dicséretet nem vártam és nem is várok érte. Én csak újra azt a lejáratast, azt nem tudom elfelejteni, ugyanis engem igen is elkaptak ezért az utcán és ennek az alapja az volt, hogy a tv-ben le volt adva egy nyilatkozat. Azért abban meg egy nagyot kicsit kötekednék polgármester úrral, hogy azt mondja, hogy kezdetektől elismerik a munkámat. Ugyanis én közel 1 évig csalogattam polgármester urat, képviselőtársaimat, hogy ne ítélkezzenek addig, amíg nem nézték meg, hogy mi van abban a házban. Közel 1 év után jöttek be hozzám. Bizonyára emlékezik polgármester úr, hogy én igen is dicséretnek vettem, hogy amint kiértünk a házból, négyszer, de inkább, ha jól emlékszem ötször rázta meg a kezemet és azt mondta, nem gondoltam volna, hogy ennyire jó ez a hely. Én akkor is azt mondtam, hogy nagyon egyszerű lett volna, hogyha egy éven belül leért volna oda polgármester úr és elhitték volna, hogy egy Fideszes is szeretheti Devecsert.

Ferenczi Gábor polgármester: **Ferenczi Gábor polgármester:** Képviselő úr teljesen elbeszélünk egymás mellett.

Boldizsár Zsolt képviselő: Bocsánat még egyetlen egy mondatot. Amellett, hogy értékelik a munkámat, azért az aktivistákhoz ez nem jutott el, akik énbelém belém tapostak az elmúlt időben.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr teljesen elbeszélünk egymás mellett. Ez már többször előfordult üléseken. Soha nem kritizáltam a munkavégzését. Még egyszer mondom pont én és képviselő asszony voltunk azok, akik még azt is felvetettük, hogy 4 órás megbíztatás helyett 8 órás megbíztatásban foglalkoztassuk. Én a magam részéről valamennyi külhoni delegációkkal ellátogattam a Rotary Házba. Voltunk a nagyteveli nyugdíjasokkal, a megyei közgyűlés által meghívott német delegációval csak, hogy néhányat említsek. Számos alkalommal jártam ott újságírókkal. Annál lényegesen többször. Múltkor is voltam ott az október 4-i évforduló után nem sokkal. Akkor is több alkalommal. Én azt gondolom senki nem mondott olyat, hogy a munkavégzésével probléma van. Még egyszer mondom, nekem is és képviselő asszonynak is az volt a furcsa, hogy annak ellenére, hogy mi kiálltunk képviselő úr mellett, ennek ellenére nem éreztük ugyanezt, hogy ön is kiáll más önkormányzati dolgozók mellett azzal, hogy ehhez a közleményhez adta a nevét. Legalábbis nekünk ez így jött le. Ha megengedik, én lezárnám ezt a parttalan vitát. Képviselő asszony szeretne még hozzászólni?

Bognár Ferencné képviselő: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor legyen a képviselő asszony hozzászólása az utolsó hozzászólás. A napirendi javaslatomat elfogadták, az 5. napirendi pont továbbra is a Képviselő-testület feloszlására vonatkozó javaslatom. Akkor reagáljon még a képviselő asszony és akkor a vitát lezárom.

Bognár Ferencné képviselő: Csak egy pár mondatban szeretném Boldizsár Zsolttal közölni, hogy nem értem, hogy miért lejáratastnak érzi, hogy az önkormányzatnál milyen munkát végez és 4 órában? Ugyanis nem erre ment ki a vita. Ugyanis jeleztem azt, illetve próbáltam jelezni, hogyha ez félreértés volt az ő számára, akkor elnézést kérek. De én azt próbálom jelezni, hogy

itt mindenki ellen vannak. Nem hallottam egyetlen egy testületi ülésen sem azt, hogy Boldizsár Zsolt képviselő úr bárki személy ellen, vagy mellett kiállt volna. Na, most itt igazából a jegyzőkönyvek is bizonyítják azokat az állításokat, hogy mindenkitől, szinte egy az egyben átrakni, megszabadulni, nem jól végzi a munkát. Nem erre ment ki. Arra ment ki a játék igazából, képviselő is végez önkormányzati feladatokat, holott igazából a programunkban ez bent van, hogy nem lehetséges. Ott volt a Devecseri Ujság. Hónapokon keresztül a lakosságtól mást nem hallottunk, hogy miért nem mondjuk már meg a képviselő úrnak, hogy ne foglalkozzon már ezzel, mert sérelmezte ezeket a dolgokat. Politika van. Engem is számtalanszor megsértének koholt vádakkal, ami nem igaz. Mégsem durcáskodom. Köszönöm.

Taps.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Akkor a vitát lezárom és megkérem jegyző urat, hogy ismertesse a képviselő-testület feloszlására vonatkozó javaslatommal kapcsolatos tudnivalókat.

Bendes István jegyző: A 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati SZMSZ-ünk alapján az 5-ös melléklet alapján a név szerinti szavazási ívnek megfelelően fogom feltenni a Tisztelt Képviselő-testület részére. A kérdés így hangozna: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, úgy dönt-e, hogy 2016. március 9. napjával Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55. § (1) bekezdése alapján megbízatásának lejártá előtt a Képviselő-testület kimondja-e feloszlását. A név szerinti szavazás során a polgármester után, névsor szerint fogom szólítani a Tisztelt Képviselőket. Mindenkitől kérem, hogy az igen, nem, vagy a tartózkodom választ adja, hogy mi ezt tudjuk bejelölni és ez alapján legyen meg a név szerinti szavazásnak az eredménye.

Ferenczi Gábor polgármester: Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ezt a kérdést úgy is feltehetnénk, amit már én jeleztem, hogy ki az, aki meri vállalni a megmérettetést. A kérdés akkor: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, úgy dönt-e, hogy 2016. március 9. napjával Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55. § (1) bekezdése alapján megbízatásának lejártá előtt a Képviselő-testület kimondja-e feloszlását. Kérem jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Bendes István jegyző a név szerinti szavazást lebonyolítja. A név szerinti szavazási ívet a polgármester részére átadja. A név szerinti szavazási ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ferenczi Gábor polgármester: Ismertetem a név szerinti szavazás eredményét. A szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének feloszlását 2 igen, 5 nem szavazattal, többség ellenében nem támogatta a Képviselő-testület.

72/2016. (III. 9.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület 2 igen, 5 nem szavazattal nem támogatta Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének feloszlását, azt elutasította.

Több napirendi pont nem volt **Ferenczi Gábor polgármester** megköszönte a nyilvános ülésen való részvételt, és az ülést 18:55 órakor bezárta.


Ferenczi Gábor
polgármester




Bendes István
jegyző