



DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8461. Devcser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

Szám: 4001-4/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Devcser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március 30-án (szerdán) 17:00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Devcseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
8460 Devcser, **Petőfi tér 5.**

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**
Bognár Ferencné
Boldizsár Zsolt
Holczinger László
Kozma György
Mayer Gábor
Óvári Márton **képviselők**

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Bendes István jegyző
Dukán Gabriella aljegyző
Somogyiné Nagy Gizella Városi Polgárőr Egyesület
Varga Tamás Devcser ÖTE
Szente-Takács Anna Devcseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:

Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Jelen van még kb. 60 fő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagy Tisztelettel és Sok Szeretettel Köszöntöm Önöket Devcser Város Önkormányzata soron következő képviselő-testületi ülésén. Örülök, hogy a továbbiakban is ilyen sokan nyomon követik a munkánkat. Tisztelettel Köszöntöm a hivatal munkatársait, illetve képviselőtársaimat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

A nyilvános ülést megnyitom.

Ferenczi Gábor polgármester: Elsőként jómagam szeretnék napirend előtt felszólalni és

tájékoztatást adni a lejárt határidejű önkormányzati döntések, rendeletek, határozatok végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Ezt követően Kozma György képviselőtársunk kérte, hogy a mai testületi ülésen az SZMSZ 19. § 4) pontjának megfelelően, emlékmű avatás, önkormányzati választás 2016., illetve személyi kérdések tárgykörökben napirend előtt felszólalhasson. Azt követően kerülne sor az előre meghirdetett napirendre. Megkérdezem a képviselőtársakat, hogy a tervezett napirendi tervezettel kapcsolatosan van-e kérdés, hozzászólás.

Óvári Márton képviselő: Vegyes ügyekben szeretnék.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel kapcsolatban?

Óvári Márton képviselő: Az útpadkákkal kapcsolatosan.

Bognár Ferencné képviselő: Igen a vegyes ügyekben én is szeretném, hogyha van közöttünk egy olyan devecseri lakos, Horváth Károly, aki a lomis piaccal kapcsolatos árusítással kapcsolatban szeretné a véleményét elmondani, és azt kérném a Képviselő-testülettől és a polgármester úrtól, hogy hallgassuk meg őt. Ugyanakkor szeretném felhívni a figyelmet, az új lakótelepnél lévő játszótérnél vannak problémák.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e még kérdés.

Kozma György képviselő: Én is szeretnék a vegyes ügyekben.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel kapcsolatban?

Kozma György képviselő: Deák térrel.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek kérdése, kiegészítése, más javaslata.

Egyéb kérdés, kiegészítés, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Javaslom, hogy a napirendeket a kiküldött meghívótól eltérően fogadjuk el azzal, hogy a napirend előtti felszólalásomat követően Kozma György képviselőtársam emlékmű avatás, önkormányzati választás 2016., személyi kérdések tárgykörben napirend előtt felszólalása legyen, a vegyes ügyekben Óvári Márton képviselő, Kozma György képviselő, Horváth Károly devecseri lakos, Bognár Ferencné képviselő felszólalása, illetve javaslata legyen. A jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendeket az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D E L Ő T T

- | | |
|---|--------------------------------|
| 13./ A Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház zárva tartása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 14./ A Vackor Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda zárva tartása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 15./ Tájékoztatás a Devecser, 0623/2. hrsz.-ú ingatlanról elszállított tartályok ügyében hozott ügyészégi döntésről | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 16./ TOP-3.1.1-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 17./ TOP-4.2.1-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 18./ TOP-4.1.1-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 19./ TOP-2.1.3-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 20./ TOP-5.2.1-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 21./ 0312/1 hrsz-ú ingatlanon fásítási tevékenység elvégzése érdekében csemetefa beszerzése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 22./ Égetés | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 23./ Vegyes ügyek | |

N A P I R E N D E L Ő T T

Tájékoztató a lejárt határidejű önkormányzati döntések (rendeletek, határozatok) végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor először néhány rövid gondolat napirend előtt. Itt, ahogy lenni szokott havonta kap a Tisztelt Képviselő-testület egy tájékoztatást, illetve nyilván a képviselő-testületi ülésen keresztül a lakosság is a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, tehát hogy az elmúlt időszakban nem találkoztunk képviselő-testületi ülésen, hogyan sikerült végrehajtani azokat a döntéseket, amiket közösen hoztunk. Illetőleg időközönként szoktam egy tájékoztatást adni arról, hogy milyen fontosabb események történtek. Ezzel kapcsolatban a rendeletek, a határozatok, a döntések végrehajtásával kapcsolatban ugye megkapta mindenki az előterjesztést és szeretnék kiemelni néhány fontos eseményt. Ugye a közelmúltban, ez egy nagyon örömteli hír a Villkász Kft. megkezdte a szabad vállalkozói zónában, tehát a Vasút utcában az új üzemcsarnoknak az építését. Ami azt gondolom, hogy a településünk gazdasági fellendülése érdekében ez egy rendkívül fontos

lépés és a megkezdett építkezés az jelenleg is zajlik. Reményeink szerint a közeljövőben 50 új munkahely fog létesülni a városunkban. Egyébként jelenleg is 6-8 fő foglalkoztatását szeretné azonnali hatállyal megkezdeni ez a cég. Szeretnék mindenkit tájékoztatni arról, hogy ma délelőtt találkoztam a Magyar Vöröskereszt megyei igazgatójával. A tavalyi évben szó volt róla, hogy a Szent Imre utcai ingatlant, amit tavaly vásárolt az önkormányzat 3 millió forintért az egykori orvosi rendelőt, illetve a hozzákapcsolódó szolgálati lakást vettük meg és közösségi munkában el is kezdtük felújítani. Ehhez az ingatlan felújításhoz a Vöröskereszt, mint egy 1.700.000,-Ft-tal tud hozzájárulni. Tehát a közeljövőben meg is kötjük ezzel kapcsolatban a megállapodást. És az önkormányzatnak pénzeszközként átadná, egyfajta támogatás formájában ezt a forrást. Amit az önkormányzat természetesen arra fog fordítani, hogy az épületben egy ingatlanrészt alkalmassá tudjon tenni annak érdekében, hogy a Vöröskereszt ott egy közösségi teret, illetve irodát tudjon létrehozni. Szeretném megköszönni a Vöröskeresztnek, hogy a tavalyi évben is nagy összegekkel támogatta városunkat, illetve, mint a jelek mutatják az idei évben is számíthatunk a segítségükre. Egy település életében azt gondolom, hogy rendkívüli jelentőséggel bír, hogy valamilyen emléket állítson a felmenőinek, az őseinek, azoknak az embereknek, akik életüket áldozták a közösségért. Devecserben nagyon nagy hiány, hogy hosszú ideje nincsen világháborús emlékmű és itt szeretném megköszönni a lakosság jelenlétében, illetve a Devecseri Városi Televízión keresztül a három alkotónak a rendkívül áldozatos munkáját. Ifjabb Kozma Györgynek, Járóka Attilának, Németh Szabolcsnak. Illetve nem vagyunk igazságosak, ha azt mondjuk három alkotónak, mert Németh Szabolcs esetében azt lehet mondani, hogy az egész Németh család hozzájárult a munkájával ahhoz, hogy a Turul madár felkerülhessen az emlékmű tetejére. Ugye a kovácsolt munkákat ők végezték. Németh Szabolcs illetve családja segítségével végezte. A famunkákat ifjabb Kozma György asztalosmester. Illetve a kőmunkákat pedig Járóka Attila kőfaragómester végezte. Egészen a közelmúltig bizonytalan volt, rengeteg körülménytől függött, hogy határidőre elkészül-e ez a műalkotás. Szerintem sokan látták a jelenlévők közül, hogy kedden helyére került a két gránit tábla is, miután decemberben már maga a turul szobor a helyére került. Ez úton is szeretnék mindenkit nagy tisztelettel hívni az április 2.-i hivatalos átadásra, mely időpont nem kapcsolódik ugyan semmilyen évfordulóhoz, mégis úgy gondoltuk, hogy tekintettel arra, hogy a szerződés, ami Járóka Attila kőfaragómesterrel március 31-ig szól és határidőre el is készítette az általa vállalt gránit táblákat, illetve az emlékműnek a talapzatát, ezért a hivatalos átadást, azt április 2.-án már megejtjük. Sajnos nem tudtam időben kiküldeni a meghívót. Ugye a Devecseri Ujság legfrissebb számában is csak egy előzetes meghívóra volt lehetőség, mivel a Magyar Honvédség Légierő Zenekarát is meghívtuk erre a jelentős eseményre és én azt gondolom, hogy egy hivatalos honvédségi zenekar egy megfelelő, egy oda illő műsort fog tudni szolgáltatni ehhez az alkalomhoz. Viszont a Légierő Zenekar fellépését a honvédelmi miniszter úrnak kell engedélyezni és ezt az engedélyt, ezt kedden kaptam meg. Tehát nyilván addig nem tudtuk a hivatalos programot kiküldeni. Egyébként én azt gondolom, hogy szintén megtisztelő, hogy dr. Kovács Zoltán államtitkár úr is elfogadta a meghívásunkat és én abban bízok, hogy ez az emlékmű ez túl fog mutatni egy önkormányzati cikluson. Én azt gondolom, hogy el kell ismerni azoknak a munkáját, akik az előző önkormányzati ciklusban ezt az emlékművet megálmodták. Meg kell köszönnünk az előző Képviselő-testületnek, hogy elkezdték a tervezést, hogy elkezdték az engedélyeztetést és a jelenlegi önkormányzatra várt az a hálás feladat, hogy ezt az emlékművet megvalósíthassa. Én nagyon szépen köszönöm, hogy ebben mindenki partner volt és meg kell még külön említenem Sebestyén Gézá, aki okleveles építészmérnökként a tervezés orozlánrészét vállalta. Illetve még az előző Képviselő-testületből Rosta Zoltánt szeretném kiemelni, aki a jelenlegi Képviselő-testület külső bizottsági tagja. Ő pedig nagyon sokat tett azért, hogy adományösszegek gyűljenek össze ennek az emlékműnek a megvalósításához. Azt nagyon sajnálom, hogy ugye azért kellett decemberben átadnunk az

emlékművet, mert egy rendkívül megtisztelő felkérést kapott Németh Szabolcs kovácsmester, aki egy amerikai egyetemnek a kovácsoltvas munkáit készíti jelenleg is és hét nem tud természetesen részt venni ezen az átadási ünnepségen. Ifjabb Kozma György már egy előre eltervezett programon vesz részt. Egy néptánc találkozó pont ugyanezen a napon lesz megrendezve. Én abban bízok, hogy fogunk tudni, találni majd a jövőben egy olyan alkalmat, ahol minden alkotó részt tud venni és meg tudjuk köszönni, a közösség meg tudja köszönni ezeknek az embereknek az áldozatos, önzetlen munkáját. Mert azt is ki kell emelni, hogy nem számítottak fel munkadíjat. Tehát az emlékmű úgy készült, hogy az anyagköltséget az önkormányzat állta, az alkotók pedig áldozatos munkájukat fektették ebbe bele. Azt gondolom, hogy röviden ezt mindenféleképpen szerettem volna elmondani. Megkérdezem, hogy az előzetesen meghirdetett napirend előtti felszólaláshoz, amit egyébként írásban is megkaptak van-e valakinek hozzászólása. Tessék.

Óvári Márton képviselő: Én annyiban szeretném kiegészíteni a polgármester urat, hogy a Varga Laci bácsinak az oszloptörzset meg kell köszönni, mert elég nagy tetemes vagyont adott ezzel a városnak.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen én is azt gondolom, hogy a Bakonyerdő Zrt-nek is köszönettel tartozunk. Természetesen őt is, illetve a Bakonyerdő Zrt. helyi vezetőjét is meghívtuk erre az eseményre és nagyon bízom benne, hogy el tud jönni. Ez az emlékmű azt gondolom, hogy nem a jelennek, hanem a jövőnek készült. Arra számítok, hogy még évek, évtizedek múltán is nagyon sokan meg fognak állni mellette és a városunk számára ez valóban egy olyan jelkép lesz, amiről fel lehet majd ismerni Devecsert. Hiszen azt gondolom, hogy ez a Turul madár, az egész emlékművel méltó szimbólumként emelkedik a város fölé, ami méltóként fogadja az ide látogatókat, akik a 8-as főút irányából érkeznek. Úgy látom, hogy ezzel kapcsolatban észrevétel nincs. Akkor megadom a szót Kozma György képviselő úrnak.

Kozma György képviselő: Köszönöm polgármester úr. Azért nincs észrevételem, mert jeleztem, hogy szeretnék ebben a témában szólni. Tehát azért hallgatva a polgármester urat, sok mindenben egyetértünk. Gyakorlatilag a lényegi kérdések, amiben én ellenkezem, ellenkező véleményen vagyok a gondoltuk kifejezésnek az értelmezése. Ugye, ha együtt gondoltuk volna ezt, ami helyes lett volna és kívánatos lett volna, hiszen egy olyan alkalom, ami hosszú évtizedek óta most már adóssága Devecsernek a saját életüket áldozókkal szemben és most végre erre sor került. Tehát azért ehhez az ünnepélyesebb alkalomhoz a testületnek valamilyen módon a részleges, vagy teljes értékű a hozzáállására lett volna szükség annál is inkább, hiszen ez testületi döntés volt, testületi vagy önkormányzati pénzeszközök révén jött össze. Ugyan így látom a Honvéd Nyugdíjasklubnak a tevékenységét itt is a megszervezésben, hiszen úgy tudom, hogy a légi zenekart is ők közvetítették. Illetve azt látom, illetve ami az én számomra és ezt nehezményezem, ezt, lehet, hogy a testület nevében is, hogy gyakorlatilag egy hírportálról kell megtudni azt, hogy mikor lesz az emlékmű avatása. Gyakorlatilag az újságokból tudtuk meg mindannyian, hogy mi fog történni. Tehát abba beleszólásunk nem volt. Igazságosabb lett volna és előbbre mutatóbb, hogyha ez a döntés egy közös döntés eredményeképpen születik meg. Azon kívül a fiamhoz kapcsolódóan szeretnék, mint alkotóhoz kapcsolódóan egy megjegyzést tenni. Nem azért nem tud jönni, mert néptánc találkozó lesz, mint említette a polgármester úr. Hanem azért, mert januárban volt egy megkeresése, egy nevezési díjat kellett befizetnie és egy kiállítás történik ugyanezen a helyszínen, ahol a néptánc találkozó is lesz. Azért ezt hirtelen lemondani nem lehet, nem lett volna normális dolog hol ott nagyon szeretett volna itt lenni. Egyértelmű, hogy neki is egy ünnep lett volna és meg is tehetné volna, hogyha egy tisztességes egyeztetés

előzte volna meg ezt a döntést. Nem ismerem a programokat, hol ott azt mondták, hogy elküldték a meghívókat. Nem tudom, hogy kiket hívtak meg. Javasolni szeretném egyébként, hogy Világosi Gyuri bácsit, ha véletlenül még nem történt értesítése, mint utolsó doni túlélőt mindenképpen hívjuk meg. Látom, hogy aljegyző asszony gondoskodik is róla. Azért mondom, mert ez annyira fontos szerintem, mint egy momentuma annak, hogy ő az utolsó túlélője ezeknek az eseményeknek, ezeknek a harcoknak. Tehát valamilyen szimbolikusan át tudjuk adni az ő jelenlétében, az életében azoknak az embereknek az emlékét, akik vele együtt, vagy mellette, vagy éppenséggel ebben a korban éltek. Tehát erről ennyit. A másik, amiről szerettem volna még szólni az önkormányzati választás 2016., azt írtam. Önkormányzati választás 2014-ben volt természetesen, ahol a jelenlegi képviselőket azért komoly létszám választotta meg. 700 és 1.000 között volt azoknak a száma, ha jól tudom, akik megválasztottak bennünket. Nehezményezem, hogy múltkori alkalomkor, gyakorlatilag úgy érzem polgármester úr, mintha a zsebünkben turkálnának egy kicsit, mert megkérdőjelezték azt a legitimitást, amit mi kaptunk. Azért kérem szépen mi azért itt többnyire, többségében azért önkormányzati tapasztalatokkal bírva, az önkormányzati érdekek mentén ténykedünk. Abszolút eszünk ágában sincs más módon megnyilvánulni. Tehát egy fajta magatartás, ami abba az irányba mutat, hogy mi lejáratódjunk, leértékelődünk a tevékenységünkön keresztül, vagy azt kritizálандóan. Tehát igazságtalannak érzem. Ezért érzem igazságtalannak ezt a múltkori alkalmat, amiben ez a megnyilvánulás, hogy mondjon le a testület gondolatilag, és úgy egyébként is felvetődött. Nem nekünk kell lemondani. Magam részéről azt mondom, én kaptam a legtöbbet ebben a kampányban, hogy az én lelkiismeretem tiszta. Általában az szokott lenni, hogyha mi már megméretettünk és nemet mondunk, ilyen esetben a polgármester úrnak is el kell tudni dönteni, hogy tud-e velünk dolgozni. Tehát azért illene azt is feltenni kérdésként, hogy ugyan már képviselő urak el tudnak-e engem fogadni, akiket egyébként a helyi társadalom választott meg, tehát legitim képviselői ennek a közösségnek, el tudnak-e személyemben fogadni. És, mert az lett volna, a fair úgy gondolom, hogy mindenki méretőd jön meg a maga módján, mert más demokráciákban parlamentáris szokás. Polgármester úr is eltöltött jó pár évet a parlamentben, hogy ilyenkor azért levonják a konzekvenciát, azok, akik feltesznek olyan jellegű kérdést. Tehát azt szeretném kérni, hogy a jövőben kerüljük el ezeket a megnyilvánulásokat. Amikor nyilatkoztam legutoljára a Naplónak ebbe az irányba mozdultam el, ezt a gondolatot adtam át, hogy a közösségi munkára, illetve az önkormányzati munkára fektessük a fölös energiánkat, ne egymás lejáratására.

Valaki bekiabál. Pont, mint most. Nevetés.

Polgármester úr kérem a rendet azért fenntartani, mert a bekiabálásokat azért, valamilyen módon a múltkor már megbeszéltük, hogy nem fogjuk tolerálni.

Hangzavar, ugyan az a hang újra bekiabál.

Ferenczi Gábor polgármester: Tisztelettel kérem, hogy hallgassuk figyelmesen a képviselő urat.

Kozma György képviselő: A személyi kérdésekben szeretnénk még egy szót szólni. A személyi kérdésekben én úgy gondolom, hogy a Devecseri Ujsággal kapcsolatosan, és a jogi

képviseletünkkel kapcsolatosan szeretnék néhány gondolatot elmondani. Én úgy gondolom, hogy jogi képviselet, amiben azt gondolom, hogy vissza kellene hívni, illetve le kellene mondani a megbízott ügyvéd úr tevékenységét, vagy segítségét, hiszen a folyamatos képviseletre szerintem szükségünk nincsen, hiszen itt van jegyző úr, aki az egyéb működésünkben bármikor megfelelő segítséget tud nyújtani. Az olyan peres ügyekben, amikre egyébként legitimitásában, egyébként testületi döntés lenne szükséges, abban pedig majd esetenként tudunk ügyvédet felkérni a képviseletünk biztosítására. Tehát én azt gondolom, hogy ezért nekünk egyébként, ez már fel volt téve a költségvetés tárgyalásakor is és arról volt szó, hogy szavazni fogunk erről is. Felmerült, hogy a megbízott ügyvéd urat, aki általánosságban olcsón képvisel bennünket, de azért a saját pénzünkön, minket perel ugye, gyakorlatilag ezt a tevékenységét meg kellene szüntetnie. Ezért úgy gondolom, az önkormányzatnak pénzt nem kellene kiadnia. Főleg, ha ez az egész ügylet azt gondolom, hogy másfele mutat. Még egyszer azt javaslom, hogy az ügyvéd úr ügyvédi megbízását vonjuk vissza. Ugyanezt kérem egyébként a főszerkesztő személyére kapcsolatosan is.

Megint hangzavar, hangoskodás a közönség részéről.

A főszerkesztő urat a Devecseri Ujság éléről javaslom leváltani. Ugyanis az a fajta tevékenység, ami most a Devecseri Ujságban megjelenik az egy olyan tevékenység, amit még annak idején a Jobbik a programját írta ezzel kapcsolatosan is messze elítél. Tehát a mostani Devecseri Ujság én azt látom, hogy az 50-es évek színvonalát idézi. Tehát mi nem ezt beszéltük meg annak idején és mivel nem abban az irányba mozdult el a Devecseri Ujságnak az arculata. Én azt gondolom, hogy erről is kéne gondoskodni egy teljes átszervezéssel és ezért ennek egy részeként, első lépésként javaslom a főszerkesztő úr visszahívását. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm képviselő úr a hozzászólását. Három fő témában nyilvánult meg képviselő úr. Több dologban egyetértek egyébként az első témával kapcsolatban felvetett kérdéseivel. Valóban voltak kommunikációs defektek az emlékmű átadás szervezésével kapcsolatban. Annyit azért, hadd emeljek ki, hogy március 31.-e volt a legutóbbi módosítás után a kőfaragómesterrel kötött szerződésnek az a végpontja ameddig el kellett, hogy készüljön ezekkel a munkálatokkal. Érthető, hogy miután a munkálatokkal elkészült abban volt ő is érdekelt, hogy ezt az emlékművet hivatalosan is átadjuk. Egy kicsit fura helyzet alakult volna ki, hogyha most felállítjuk a kőtáblákat és két hónappal később fogjuk átadni hivatalosan az emlékművet. Főként azért, mert az emlékmű 2/3-át már decemberben átadtuk a nyilvánosságnak, és hát azóta mindenki meg tudta tekinteni. Mint ahogyan jeleztem a saját napirend előtti hozzászólásomban a Magyar Honvédség Légierő Zenekarának a meghívását én magam is fontosnak tartottam. Ugye ez egy olyan zenekar, amely állami finanszírozású. A fellépéseikért nem kérnek tiszteletdíjat, tekintettel arra, hogy a magyar állam, a magyar honvédség tartja fent ezt a zenekart. Egyébként én magam több alkalommal személyesen is hallgathattam a rendkívül színvonalas műsorukat. Másrészt pedig némiképpen szerettem volna levenni egy terhet a Devecseri Ifjúsági Fúvós Zenekarnak a válláról, akik azt gondolom, hogy nagyon sok rendezvényünkön az elmúlt időszakban is jelesre vizsgáztak. Tehát én célszerűnek tartottam azt, hogy alkalomadtán, különösen egy ilyen jelentős eseménynél hívjunk egy olyan zenekart, ami az alkalomhoz illő és ne csak helyi fellépők legyenek. Más kérdés, hogy már február végén a kérelmemet elküldtem a Magyar Honvédség Légierő Zenekarának fellépésével kapcsolatban Simicskó honvédelmi miniszter úrnak és csak kedden kaptam meg a hivatalos engedélyt. Addig ugye nyilván a zenekarnak a

szereplésére nem lehetett felhívni a figyelmet sem a meghívóban, sem a plakáton. Egyébként én azt tartanám igazságosnak és indokoltnak, hogyha találnák egy olyan évfordulót, amikor mindegyik alkotó jelen tud lenni, ahogyan ezt egyébként a napirend előtti hozzászólásomban is jeleztem. Tehát, amikor Németh Szabolcs is az amerikai munkáival végzett, képviselő úr fia is jelen tud lenni és természetesen Járóka Attila kőfaragómester is. Én bízom abban, hogy ebben az évben fogunk találni egy ilyen időpontot és hát akkor személyesen is meg tudjuk köszönni a munkájukat. A lemondással kapcsolatban ugye arra reagált képviselő úr, hogy az előző képviselő-testületi ülésen feltettem azt a kérdést, hogy kimeri vállalni a megmérettetést. Én magam nem tartom saját magamat demokratának a szó szoros értelmében, sőt hogyha a magyar politikai palettán megnézzük azt, hogy kik azok, akik demokraták, akkor én inkább nem vagyok demokrata. Viszont nagyon fontosnak tartom azt, hogy itt Devecserben valóban érvényesüljenek a demokratikus jogok. Tehát a demokrata kifejezés és a demokrácia között én nem húznék semmiféle, főleg a magyar valóság tükrében párhuzamot. De pont ezért javasoltam, azt az előző ülésen, hogy annál igazságosabb megoldás nincs, hogyha a Képviselő-testületben nincs összhang, hogy egy időközi választáson döntsön a lakosság és döntsék el a közösségünk tagjai azt, hogy kikkel szeretnék elképzelni a város jövőjét, kik azok, akikben megbíznak és kikben látnak oly módon rációt, hogy szerintük együtt tudnak dolgozni. Én ezért gondolom azt, ugye utalt rá képviselő úr, hogy nekem kellene minden bizonnal lemondani. Ugyan nem mondta ki, de én úgy értelmeztem, hogy erre utalt, hogyha nem tudok együtt dolgozni a Képviselő-testülettel. Van egy kedves barátom, akit önök is ismernek, illetve meg is szólítottatt itt a hármas téma kapcsán, aki éppen az előző képviselő-testületi ülés után mondta nekem, hogy a vasárnapi asztaltól is egyszerre szoktunk rendes, tisztességes, keresztény konzervatív családokban felállni. Tehát én ezt úgy tartanám helyesnek, hogyha az előző testületi ülésen feltett kérdésekre mindannyian azt a választ adták volna, hogy igen, akkor adjuk vissza a képviselői mandátumunkat és bízunk a sorsunkat a Tisztelt Lakosságra. De ugye ez nem így történt. Én ezt úgy is értékelhetem tulajdonképpen és önöknek köszönetet is mondhatok, hogy tulajdonképpen a bizalmukat fektették belém, hiszen önök továbbra is szeretnének ennek a Képviselő-testületnek a tagjai lenni, amely Képviselő-testületet én magam vezetek.

Taps.

A hármas napirendi ponttal kapcsolatban éppen ügyvéd urat jelölte meg képviselő úr, hogy szüntessük meg a munkavállalói jogviszonyát nálunk. Én ezzel azért sem értek egyet, mert ezt már számos alkalommal elmondtam bizottsági ülésen is, testületi ülésen is, hogy az önkormányzat jogi képviselője szakmailag is, emberileg is, minden tekintetben abszolút a legalkalmasabb választás volt. Hiszen az önkormányzatnak, ha csak az anyagi vonzatát nézzük, az előző önkormányzati ciklusban foglalkoztatott ügyvédhez képest fele annyiért végzi el, én azt gondolom, nem ugyan azt a tevékenységet, hanem sokkal több tevékenységet. Mert amíg az előző Képviselő-testület önkormányzati ciklusa alatt az akkori jogi képviselő mellett még bizonyos ügyeknél és szerintem jegyző úr meg tudja erősíteni, hogy más ügyvédet is alkalmazott az önkormányzat, most a jelenlegi jogi képviselőnk, minden jogi szerződést és minden jogügyletet egyedül bonyolít. Képviseli az önkormányzatot az összes peres ügyében, éppen kedden volt egy bírósági tárgyalás, illetve ma is volt. Én azt gondolom, az a munka, amit ő elvégez hát én szerintem a magyar településeknek a java irigykedhet Devecserre, hogy ilyen jogi képviselővel rendelkezik. A főszerkesztővel kapcsolatban meg szeretném azt a pozitívumot kiemelni, hogy az által, hogy nem helyi, objektívan tudja látni az eseményeket. Tehát részleghajlással vádolni semmiképpen sem lehet. Hiszen azért annak

megvan a kockázata, hogyha egy helyi főszerkesztő szerkeszti a helyi újságot, akkor az, valamilyen szempontból, főleg egy kistelepülésen befolyásolható. A jelenlegi főszerkesztő nyilvánvalóan ilyen módon nem befolyásolható. Ő azokat az anyagokat szerkeszti egybe, amelyeket a szerkesztő bizottság tagjaitól kap. Egyébként a Devecseri Ujsággal kapcsolatban elhangzott többször már korábban éppen képviselő úr részéről, hogy a Devecseri Ujság jelenleg az 50-es éveket idézi. Én Molnár András Kadocsára szeretnék hivatkozni, aki egy sajtótájékoztatón mondta el, hogy bizonyos módszerek idézik az 50-es éveket akkor, amikor éppen a Startmunka program működéséről mondjuk, besúgókon keresztül értesülnek bizonyos önkormányzati személyek. Én azt gondolom, hogy a Devecseri Ujsággal kapcsolatban biztos, hogy lehet javítani. Nyilván a lakosságnak is vannak ezzel kapcsoltban észrevételei. De az mindenképpen elmondható, hogy a teljesség igényére törekszik. Tehát az újság jelenleg is igyekszik bemutatni minden jelentősebb eseményt, ami a városban történik. Én azt gondolom, hogy ez a 20 oldal jelen állás szerint abszolút alkalmas arra, hogy havonta teljes körű tájékoztatást kapjon a Tisztelt Lakosság. Nyilvánvalóan értem én, hogy vannak, akik szeretnék, hogy én magam kevesebbet szerepeljek az újság oldalain. Én nem vagyok egoista, de hogyha ez az igény, én kérem erre a főszerkesztőt, hogy esetleg azokon a rendezvényeken, amelyeken megjelenek, valamilyen módon takarjanak ki. Tehát, ha például a világháborús emlékmű átadáson beszédet mondok, akkor én ne szerepeljek az újságban, hanem az államtitkár úr szerepeljen. Tehát én nekem ez nem kardinális kérdés. De azzal nem tudok mit kezdeni, hogy én az önkormányzati rendezvényeken természetesen folyamatosan jelen vagyok és alkalomadtán a gondolataimat is megosztom a Tisztelt Lakossággal és hát bizony előfordul, hogy a fényképeken is ott vagyok. Ezzel a részével nem tudok mit kezdeni. Én értem, hogy képviselő úr arra hivatkozik, egyébként jogosan hogy az előző önkormányzati ciklusban a Devecseri Ujság oldalain sok esetben ugye a polgármester, más képen az államtitkár, miniszter, stb. szerepelt. De ezt is tudomásul kell venni, hogy ilyen alkalmakkor illik képet készíteni az adott eseményről, még ha ez nem mindig mindenkinek a kedvére van. No, nyilván nem fogok tudni kielégítő választ adni képviselő úr felvetésére. Mindenesetre én azt gondolom, hogy a főszerkesztő személyéről magának az újság szerkesztő bizottságának kellene döntenie. Nem nekünk ennél az asztalnál. Az önkormányzat jogi képviselőjével kapcsolatban pedig azt gondolom, magunk alatt ássuk a gödröt, hogyha az önkormányzat jogi képviselőjét, aki egyébként a munkáját nagyon jól elvégzi. Ha jól látom éppen meg is érkezett az ülésre. Nem tudom, hogy jól láttam? Igen, igen. Köszöntöm is dr. Németh Ákost és köszönöm szépen egyébként, hogy a szabad idejét ránk szánja és most is itt van ezen a testületi ülésen. Én azt gondolom, nem nagyon találnánk olyan jogi képviselőt, aki reggel is elérhető, napközben is, az önkormányzat ügyeit intézi és a testületi ülésekre is rendszeresen eljön. Sőt a szakmai tudásával szeretne is hozzájárulni ahhoz, hogy a testületi ülésen is a munka 100 %-os legyen. Az is igaz és ezt zárójelben jegyzem meg, hogy volt olyan testületi ülés, hogy nem támogatták az önkormányzat jogi képviselőjének a hozzászólását, amit egy kicsit azért úgy érzem, hogy furcsa, jegyezzük meg halkán és zárójelben. Egyébként engedjék meg, hogyha már köszöntöttem, dr. Németh Ákos ügyvéd urat, akkor hadd köszöntsem körünkben, dr. Apáti István országgyűlési képviselő barátomat.

Taps.

Aki az interneten keresztül rendszeresen nyomon követi a munkánkat és úgy döntött, hogy szeretné egyszer élőben is meghallgatni, a devecseri Képviselő-testületet. Mert azért nálunk elmondható, hogy a Barátok köztnek a nézettségével vetekszik a Devecseri Városi Televízióban a testületi üléseknek a nézettsége és nem feltétlenül azért, mert megfelelően

működik a Képviselő-testület. Hát azért én el tudnák képzelni a magam részéről kevesebb parttalan vitát. Reméljük ez a jövőben egyre többször pozitív irányba alakul.

Boldizsár Zsolt képviselő kiment az ülésteremből.

Egyébként dr. Apáti Istvánról hadd mondjam el, hogy Kocsord település jegyzőjeként dolgozott huzamosabb ideig. Tehát abszolút képből van az önkormányzatisággal, illetve a közigazgatással. Köszönöm szépen, hogy eljött. Nos.

Kozma György képviselő: Szeretnék reagálni.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Akkor adjuk meg a lehetőséget. Kozma képviselő úr reagál.

Kozma György képviselő: Igen. Köszönöm szépen. Én is üdvözlöm Apáti István urat ezen a szép délutánon, testületi ülésünkön. Először is visszamenve az emlékműhöz. Ugye közhelynek nevezte a polgármester úr azokat a kis eltúlzásokat, amik bakiként jöhetnek szóba. Tehát itt arra gondolok, hogyha többen dugtuk volna itt össze a fejünket, akkor lehet, hogy lehetett volna hozni egy díszszakaszt. Lehet, hogy a János atyát meg lehetett volna kérni, hogy álljon rendelkezésünkre esetlegesen egy ilyen emlékmű felszentelésre. Aztán így tovább. Mindenki hozzátette volna a saját kis gondolatát. Egyébként a demokráciáról polgármester úr azt mondom, hogy egyetértünk, mert magában a görög városállamokban sem feltétlenül tisztelet övezte a demokráciát és ott is egyikben, Athénban volt egy gyenge 50 évig. Egyébként 350 városállam volt ott meg Spártát dicsőítették. Tehát, ez a demokrácia olyan humbug, történelmi humbug,

Közönség hangoskodik, felhördül.

amivel világnézeti nézeteltéréseink szerintem nincsenek. Ezért is úgy gondolom, hogy mindegyikünk véleménye egy vélemény és ugyan úgy fenntartom a véleményemet egyébként személyi kérdésekben, mint eddig. Én azt gondolom, a polgármester úrnak is van egy véleménye, nekem is van egy véleményem, a Képviselő-testületnek is lehet egy véleménye.

Boldizsár Zsolt képviselő visszajött az ülésterembe.

Én fenntartom azt, hogy ennek a két személynek, illetve az alkalmazásában mindenképpen nyilvánuljunk meg. Én szeretném ezt a véleményt ismerni, hogy milyen módon vélekedik a Képviselő-testület a főszerkesztő úr, illetve az ügyvéd úr személyével kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Annyit akkor még egyszer hadd mondjak el, hogy a Devecseri Ujság főszerkesztőjét mindig is a szerkesztő bizottság választotta. Azért volt nyilván javaslattevői lehetőségünk arra vonatkozólag, hogy ki az, aki egybefogja az általuk küldött anyagokat. Én mindenképpen szeretném ezzel kapcsolatban a szerkesztő bizottságnak a véleményét kikérni. Különösen azért érdekelne a véleményük, mert az előző szerkesztő bizottsági ülésen én magam is részt vettem és ott azokat a kommunikációs problémákat átbeszéltük, ami adódott az elmúlt hónapokban. Főként azért, mert nem helyi kötődésű az

újság főszerkesztője. Akinek egyébként azért gondolnám, hogy köszönettel tartozunk, mert akkor, amikor a korábbi főszerkesztőnk nem vállalta tovább az újság vitelét, akkor a jelenlegi főszerkesztő ezt átvette és elvállalta. És én azért azt gondolom, nem olyan egyszerű egy kistelepülésen újságíró végzettséggel rendelkező főszerkesztőt találni. Tehát azért én csínján bánnék ezekkel a felvetésekkel. Ügyvéd úr tekintetében pedig teljesen indokolatlannak tartom, hogy egy önkormányzat, az egyébként a munkáját megfelelően, sőt azt mondom kiválóan végző jogi képviselőjét küldje el. Hogy milyen indok alapján kérdezem én? Tessék Mayer képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Ügyvéddel kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Nekem személy szerint semmi problémám nincsen a dr. Németh Ákos ügyvéd úrral. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat megköszönheti az eddigi munkáját mindenféleképpen. Azokról az apróságokról kellene beszélni, ami sokszor elhangzott már a polgármester úr szájából, hogy a díja a fele. Nézzük meg szerintem akkor, hogy mennyi. Lehet szerintem akár publikus is. A legjobb tudomásom szerint nem a fele. Hogy többet dolgozik-e? Én úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban, az iszapkatasztrófa miatti többletmunka miatt valószínűleg az előző ügyvéd úr is rengeteget dolgozott. Ha véletlenül többet dolgozik a jelenlegi ügyvéd úr, akkor azt azért meg kellene nézni, nem azért van véletlenül, mert itt az önkormányzati képviselők egymást jelentgetik fel és rengeteg olyan ügyben kell eljárni, amiben szerintem nem kellene. Én úgy gondolom, ezeknek a vitáknak, ügyeknek a gerjesztése nem ildomos dolog és polgármester úr vezeti az képviselő-testületi ülést, illetve az önkormányzatot, a Képviselő-testületet, mint ahogy az előbb a szájából elhangzott. Én úgy gondolom, hogy akkor álljon a sarkára és az ilyen jellegű vitákat hathatósan fejezze be. Illetve a képviselő-testületi ülések körülményeit is legyen szíves biztosítani a megfelelő módon. Tehát, ha Németh Ákosnak több munkája, illetve többlet munkája lett, azt gondolom, nem azért van, mert úgymond az előző ügyvéd úr is rengeteget dolgozott. És még azt hadd mondjam el, hogy a 2010-es önkormányzati választás előtt állandó ügyvédje nem is volt az önkormányzatnak. Tehát különböző feladatok, feladatkörök miatt lettek megbízva azok az ügyvéd urak. És mivel, hogy az iszapkatasztrófa után az ügyek rengeteg ügyintézését követeltek, ezért lett állandó ügyvédje Devecser Város Önkormányzatának. És azt az összeget, azt akkor kérném pontosítani, ha most nem tudjuk, akkor a következő testületi ülésre, ha lehet, akkor pontosan, mert hangzottak el itt már régebben olyan összegek is a költségvetési hiánnyal kapcsolatban, ami aztán a végén kiderült a töredékére csökkentek. Tehát ne mondjuk itt azt, ami nem igaz.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Köszönöm képviselő úr. Természetesen pontosítani fogjuk az összeget. Én magam úgy tudom, hogy feleannyi a tiszteletdíja, mint az előző jogi képviselőnek. Meg azt is tudom, jegyző úr is megerősített, amikor ez szóba került, hogy egyébként rajta kívül még más jogi képviselőket, vagy hát ügyvédek is szerződtek az önkormányzat bizonyos ügyek mentén. Egyébként azt is szeretném még hozzátenni, hogy sajnos bár az iszapkatasztrófának most már 6. éve lesz októberben, ennek ellenére még mindig olyan rengeteg ügy van, ami sajnálatosan a vörösiszap katasztrófából adódik. Tehát az önkormányzatnak nem egyik napról a másikra csökkent le a feladata. Tehát ezzel azt gondolom képviselő úr is egyetért. Illetve, azt is érdemes lenne megvizsgálni, hogy akkor, amikor az önkormányzatnak a korábbiakban az önkormányzati ciklusokban nem volt állandó jogi képviselője, akkor mennyit költött az önkormányzat a szerződéseknek az elkészítésére. Én megkockáztatom, hogy eseti jelleggel többre jön ki, mint amibe most ez nekünk került. Egyébként bagatell összegekről beszélünk. Bagatell összegekről van szó, mint akkor, amikor egy korábbi bizottsági ülésen az önkormányzat asztalosának az elbocsátását vetette fel egyik képviselő társunk, vagy éppen Molnár András Kadocsa Startmunka program vezetőnek a felmentését, munkavégzés alól való felmentését.

Óvári Márton képviselő: Nem volt ilyen.

Ferenczi Gábor polgármester: De bizony volt egy ilyen bizottsági ülésünk, hogy amikor ez szóba került.

Óvári Márton képviselő: Nem volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Én pedig, azt szeretném akkor kérni, hogy tényleg ezeket a parttalan vitákat meg tudjuk szüntetni, hogy a személyi kérdéseket vegyük le már végre a napirendről, mert ezáltal nem tudunk sokszor a lényegre koncentrálni. És akkor a vitát pedig lezárom Mayer Gábor képviselő úr kérésének megfelelően, hogy ne a parttalan vitával teljen.

Óvári Márton képviselő: Szerettem volna kérdezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Még ehhez szeretne valaki olyat, ami még nem hangzott el.

Óvári Márton képviselő: Igazából polgármester úr említette, hogy a Turul madárnak, a szoborállítással kapcsolatban a szerződés módosítás március 31-re módosult. Amikor kiderült a szerződés módosítás, akkor is lehetett volna egyeztetni, úgy gondolom a Németh családdal, vagy akár a Kozma Gyurkával is ezzel kapcsolatban. Nem akartam ebben a témában hozzászólni, de nagyon fáj, mert igazából a legjobb barátaimról van szó, akik a szobrot elkészítették tetőtől-talpig. Én kaptam tőlük hideget, meleget, de inkább hideget, hogy ezzel kapcsolatban milyen egyeztetések történtek. Ugye semmilyen. Illetve az ötlet gazdák részéről is kaptam megkeresést, hogy őket semmilyen formában nem kérte ki a polgármester úr a véleményüket ezzel kapcsolatban. Felírtam még magamnak. A Kadocsa tényleg mondta, hogy az 50-es éveket idézi, ez az úgy mondd bizonyíték, viszont de azt ezért mindenképpen hozzátenném, hogy ezt azért megelőzte egy másik hangfelvétel, ami szintén az 50-es éveket idézi, amit ugye a polgármester úr irodájában valaki készített és utána megvágva küldött el a Jobbik vezetősége felé. És ez így volt. Ennyi. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Ha így van, nem szeretném ezt a vitát folytatni, mert azt gondolom mindenki elmondta ezzel kapcsolatban, amit el kellett. Képviselő úrnak külön napirend előtti felszólalási lehetőséget adtunk. Én azt szeretném, hogy térjünk rá a napirendeire. Rátérhetünk?

Bendes István jegyző: Még egy határozat kell a lejárt határidejű döntésekről.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a kiadmányozási joggal felruházott polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását fogadja el.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

73/2016. (III. 29.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a kiadmányozási joggal felruházott polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását e l f o g a d j a.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1./ Napirendi pont:

Alpolgármester megválasztása, eskütétele, eskütételi okmány aláírása, tiszteletdíjának megállapítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: 2015. november 4.-e óta nincsen hivatalosan alpolgármestere Devecser városának. Ez időszak alatt kétszer tettem hivatalos felkérést Mayer Gábor képviselő úr felé, aki mind a két alkalommal visszautasította a felkérést. Ugye az alap koncepció az lett volna, hogy egy egységet tudjunk azáltal is valamilyen módon mutatni, illetve az egységet tudjuk kifejezni, hogy a két legerősebb párt adja tulajdonképpen a város vezetését. Tehát polgármester, alpolgármester személyét. Mind azon által, hogy egyébként én a Képviselő-testületen belüli munkát is pártpolitika mentesen gondolom el, ezért is esett a választásom Mayer Gábor képviselő úrra. És mivel ugye ezt a felkérést nem fogadta el így továbbra is fennáll az a helyzet, hogy a Kormányhivatal, mivel lejárt az alpolgármester választására rendelkezésre álló 45 napos határidő, amíg mindenfajta jogi eljárás nélkül az önkormányzat ezt megteheti. Ugye ez a határidő lejárt és kérvényezte a Kormányhivatal a munkaügyi bíróságtól, hogy kijelölhessen saját maga alpolgármestert Devecserben. És tekintettel arra, mivel jelen állás szerint, mivel határidőig, nem teljesítettük a felszólításban foglaltakat, az alpolgármester megválasztását jelenállás szerint büntetést kell fizetnie az önkormányzatnak, ami kb. olyan 400.000,- Ft körüli összeg lehet arányaiban. Én azt gondolom, hogy kísérletet kellene tennünk ezen az ülésen arra, hogy alpolgármestert válasszunk, ha másért nem, azért mert Szövérfi Gellért polgártársunknak volt a lakossági fórumon még március 1-jén egy olyan felvetése, hogy bizony lehet nálunk is úgy kellene eljárunk, mint Réde településen, ahol 2014. október 12. óta nem tudtak alpolgármestert választani. Ott a lakosság azt kérte, hogy a Képviselő-testület tagjai fizessék ki azt a büntetést, amivel az adott települést sújtja a Kormányhivatal, azért mert nem tudnak egyszerűen alpolgármestert választani. A másik dolog pedig, amit azért itt el kell mondani, hogy egy ilyen kis településen egyébként nem kardinális kérdés az alpolgármester személye. Már csak azért sem, mert egyébként, amikor még Kozma képviselő úrral együtt gondolkodtunk, akkor ugye elfogadta alpolgármesterként azt, hogy úgynevezett társadalmi megbízatású alpolgármesterként látja el feladatát. Ami azt jelenti, hogy nem főállású és így természetesen

egy nagyon minimális plusz tiszteletdíjat kap ezért. Viszont a munkavégzés ideje is ezzel volt arányos. Azt rögzítettük az SZMSZ-ünkben, hogy heti 4 óra. Tehát még egyszer hangsúlyozom heti 4 óra, nem napi, hivatali munkaidőt várunk el az alpolgármestertől. Tehát ennek tükrében tettem én fel a kérdést Mayer képviselő úrnak, hogy ezt a heti 4 órás feladatot tudná-e vállalni. És még egyszer mondom, itt engem az aggaszt, hogy egy olyan jogi helyzet van jelenleg, ami lényegében ilyen törvényen kívüli helyzet, ami ráadásul egy fajta pallosként lebeg a város felett, hogy számolnunk kell egy közigazgatási bírsággal is. Ami Réde esetében, amikor utána néztünk, olyan 386.000,- Ft-os összegre rúgott. Nos, ez a jelenlegi helyzet, amivel szerintem valamennyien tisztában vagyunk és én így fogok javaslatot tenni az alpolgármester személyére, mégpedig Bognár Ferencné képviselő asszony személyében. Úgyhogy megkérdezem képviselő asszonyt, hogy vállalná-e a felkérést.

Bognár Ferencné képviselő: Igen vállalom, bizonyos feltételekkel. Ismerve az elmúlt időszak, 1,5 év, hamarosan 2 év testületi munkáját. Tehát én felkérem a jegyző urat, és a Képviselő-testületet, amennyiben rám szavaznak, hogy első sorban az SZMSZ módosítás történjen meg. Az a 4 óra, az heti 4 óra legyen és kőkeményen leszábályozni minden jogi dolgot, hogy még véletlenül se nőhesse ki az alpolgármester a polgármester úr személyiségét semmilyen ügyben, semmilyen jogrendszerben és ne kerekedjen felül rajta. Ezen esetben Devecserért hajlamos vagyok elvállalni. Különben nem szívesen, mert ezzel a testülettel együtt dolgozni, amíg a személyeskedés, a hozzáállás, azok az apró kis dolgok, amiben itt próbálgatnak belekötni a nyílt üléseken és a zárt ülések úgy mennek el, mint egy bohóckodással. A bizottsági ülések úgy mennek el, mint egy baráti társaságok. Hiszen a nyílt ülésen a lakosság felé egy tényleg nevetségessé váló testületet adunk le és ország, világ valóban bennünket figyel és fel van háborodva, addig sajnos tényleg változtatni kellene. Egy dolog még vissza van, ha a testület valóban azt mondja, hogy alkalmatlanok vagyunk arra, hogy a polgármester úr mellett a képviselői feladatokat ellássuk, mert így ebben az esetben minden képviselő alkalmatlan. Köszönöm.

Nagy taps.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, akkor megkérem a jegyző urat, hogy ismertesse a választás menetével kapcsolatos tudnivalókat.

Óvári Márton képviselő: Szerettem volna még kérdezni. Lehet, még előtte kérdezni?

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy van-e arról információja, hogy a novemberi, az alpolgármester úr visszahívása szabálytalan volt, mert nem lehetett volna vegyes ügyek keretében szavazni ebben a kérdésben. Nem?

Felhördülés, hangoskodás a lakosság részéről.

Óvári Márton képviselő: Kérem szépen a polgármester urat, legyen szíves a rendet fenntartani.

Bendes István jegyző: Nem volt szabálytalan, hiszen ha ez lett volna, akkor a Kormányhivatal ezt megvétózta volna.

Óvári Márton képviselő: Köszönöm szépen.

Kozma György képviselő: Akkor jegyző úr egy pillanatra. Kaphatok szót polgármester úr?

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: Köszönöm. A jegyző úr a rákövetkező gyűlésen, ott van a felvétel, egyébként meg tudom mutatni, arra a kérdésre válaszolt, hogy rendkívüli gyűlésen mit lehet tenni. Azt válaszolta, hogy rendkívüli ülésen vegyes ügyek keretében nem lehet. Tehát gyakorlatilag az én visszahívásom, kvázi az alpolgármester visszahívása ezért törvénytelenül történt, mert az SZMSZ-szel is szembe ment. Tehát polgármester úr is tudja, jegyző úr is tudja, hogy vegyes ügyeket rendkívüli ülésen nem lehet, mert az SZMSZ tiltja. Tehát rendkívüli ülés az rendkívüli ülés, ebből is látszik. A rendkívüli ülésen vegyes ügyek nincsenek, a vegyes ügyekben meg általában nincsen szavazás. Tehát már ez a kettő előfordulás magában törvénysértő volt. Abban az esetben, ami pedig történt mellette, hogy a személyiségi megközelítésről nem is beszélünk. Tehát törvénytelen volt. Én elhiszem, én ismerem a jegyző úr helyzetét. Nem akarok ebben egyébként, hogyan mondjam senkit sem megszorítani, de azt gondolom, hogy törvénytelen törvényesség forrása nem lesz. Tehát hogyha arról beszélünk, hogy törvénytelen helyzet állt elő, az egy törvénytelenből származott. Ebben igaza van polgármester úrnak, törvénytelen helyzet van, ami törvénytelenből származik. Tehát abból megközelíteni a dolgokat, hogy ezért a Képviselő-testület legyen, aki fizeti a révészt, hát azért elég inkorrekt dolognak tartom, mert első sorban ez polgármesteri kezdeményezés volt. Polgármester akarata szerint alakuló döntés volt. Amiben egyértelműen ez a helyzet kialakult és most eljutottunk itt ideig, hogy Devecser városának nincsen alpolgármestere, mert senki, aki ésszerűen gondolkozik nem vállalta el ezt a helyzetet. Nem vállalta fel. Egyébként a heti 4 órát említette az előbb a polgármester úr. Azért utána a képviselő asszony is megjegyezte, hogy kőkeményen a heti 4 órát. Hát igen én többet voltam a heti 4 óránál, mert én bizony mindennap ott bent voltam, ha kellett délig, ha kellett 4 óráig. Ide mentem, ha kellett oda mentem. Tehát én nálam ez nem működött, hogy csak arra a 4 órára korlátozzam az otléteket és akármilyen fenn hangok szólaltak meg a lejáratomra és azzal kapcsolatosan, azért nekem ezzel az időszakkal nyugodt a lelkiismeretem és el tudok számolni bárki kérdésének megfelelően. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úr.

Bendes István jegyző: Visszatérnék még egyszer Óvári Márton képviselő úr kérdésére. A rendkívüli üléseket, amelyet Devecser Város Önkormányzata több ízben is tartott, amikor vegyes ügyek voltak fent, akkor a vegyes ügyeket előre fel is tüntettük, hogy lesznek. Rendkívüli ülésen alapvetően nem veszünk fel vegyes ügyeket, ha ezt nem tüntettük fel. Tehát Devecser város Képviselő-testületének minden vegyes ügyét előre, a rendkívüli ülésben feltüntettük, tehát beterveztük, hogy rendkívüli vegyes ügy. Tehát semmi gond. Ennél is.

Kozma György képviselő: De itt nem volt jegyző úr.

Holczinger László képviselő: Elnézést kérek, de nem akartam hozzászólni. De a rendkívüli ülésen, csak a meghívó szerinti napirendeket lehet tárgyalni. Akkor én jeleztem. Azt mondtátok, hogy tulajdonképpen nem törvénytelen. Utána meg lett nézve. Én ezzel nem

akarok foglalkozni tovább. Elmondtam a véleményemet. Kész. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy jegyző úr világosan elmondta, hogyha ez a határozat, amit azon az ülésen, a november 4-i ülésen hoztunk, ha ez törvénytelen lett volna, akkor ma, március 30-án erről tudnánk, hiszen a Kormányhivatal hivatalból értesítette volna az önkormányzatot, mint minden egyes esetben, amikor bizonyos döntésünk nem volt koherens egy adott hatályos törvénnyel. Tehát minden egyes esetben. Mai ülésen is van olyan napirend, amit egyébként pont emiatt kellett napirendre venni, mert összhangba kell hozni egy bizonyos önkormányzati rendeletet a hatályos, megváltozott jogi környezettel. Tehát én azt gondolom, ezen lovagolni nincs értelme. Különösen azért, mert most már azt lehet mondani, hogy ez igen csak múlt idő. Én azt gondolom, hogy egy világos napirendet tettem erre a mai ülésre fel, amit ugye ismertettem. Úgyhogy erről tudunk dönteni. Jegyző úrnak akkor átadom a szót és kérem, hogy ismertesse az ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

Bendes István jegyző: Tehát az önkormányzati törvény kimondja, hogy a Képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert pedig választhat. A Képviselő-testület legalább egy alpolgármestert a saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatásának megszűnésével szűnnek meg. Az alpolgármester megválasztása titkos szavazással, tehát mint mondtam minősített többséggel történik. Ha megválasztanak, azt követően pedig esküt kell tenni a Képviselő-testület előtt. És akkor az kell még, hogy polgármester úr rendeljen el szünetet.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor szeretnék szünetet elrendelni és tisztelettel kérek mindenkit, hogy addig hagyjuk el a helyiséget. Köszönöm.

Szünet 18:05 óra és 18:38 óra között.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor folytatjuk az ülésünket a szünet után. Felkérném Holczinger László elnök urat, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: Tisztelt Képviselő-testület a titkos szavazás eredménye. Jelenlévő képviselők száma: 7. Leadott szavazatok száma: 7. Eltérés a szavazattól, többlet, vagy hiány nem volt. Érvénytelen szavazatok száma: 2. Érvényes szavazatok száma: 5. Igen szavazatok száma: 2. Nem szavazatok száma: 3. Így a Képviselő-testület nem választott alpolgármestert. Köszönöm.

Kis hangzavar.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Akkor folytatjuk a testületi ülésünket. Megyünk tovább a megkezdett úton, alpolgármester nélkül. Mindenesetre köszönöm képviselő asszonynak, hogy vállalta volna a felkérést.

2./ Napirendi pont:

Gazdasági és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Bár én szerepelek az előadó rovatban, de úgy gondolom, hogy még sem nekem kellene most javaslatot tenni.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság nem tud javaslatot tenni most, mert akit gondoltunk, hogy alkalmas a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság külső tagjának, azzal nem tudtuk felvenni a kapcsolatot. A legközelebbi testületi ülésre élünk ezzel a lehetőséggel és jelezni fogjuk a polgármester felé, hogy az egyeztetés során mire jutottunk.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm elnök úr.

3./ Napirendi pont:

Devecser város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 14/2006. (III.01.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és úgy döntött, hogy jóváhagyja, és a rendeletet megalkotja. De hozzá kell tenni, hogy azokat a véleményeket, amiket itt felvettem, hogy mi hiányzik a jelenlegi rendezési tervből és a szabályozási tervből ezt három tervlapon kell majd a következőkben megjelentetni. Nem lesz könnyű dolga az építési hatóságnak, meg hát tulajdonképpen nem fogják tudni rendesen értelmezni. Majd egy egységes szerkezetben, egy egységes tervlapon kell majd megjelentetni, mert ez most közvetlenül a 8-as úthoz tartozó szabályozási tervnek a kialakítása, valamint a rendezési tervnek a módosítása. Hiányzik olyan kapcsolat ebből a tervalapból, ami jelen pillanatban égető lenne, de az 1 évet fog csúszni. Ilyen pl. a tartalék terület egy kereskedelmi központ létrehozására, a vállalkozói terület kijelölése a 8-as út mellett. Nem tartalmazza azokat a lehetőségeket, hogy pl. a Gallusnál a beépítési mértéket nem lehet tartani. A siló épület építését nem lehet most elvégezni, mert nincsen meghatározva a magasság lehetősége. A felszíni vízelvezetéseknek a térképen való jelölése nincs megoldva. Nem láttam a tervlapokon és a tervezővel a következőkben majd, amikor az önkormányzat a megrendelését megadja, egyeztetnünk kell. Út csatlakozások, a 8-as útról hogyan történnek, Székpusztá felé, hogyan lehet megközelíteni a vállalkozói övezetet, valamint a jelenpillanatban úgynevezett külterületi területeket. Ezeket itt figyelembe kell venni. Nincs feltüntetve az a csatlakozási lehetőség, ami hosszútávon a tartalék területeket tudja biztosítani, esetleg lehetőséget adna az elkerülő útra. Hát ezeknek a figyelembe vételével a tervező elkészítette. Csak az idő szorít, mert a NIF fizette ezt a tervezést. Ezért javaslom, hogy fogadjuk el a helyi építési szabályzatot, valamint a rendelet módosítását azzal,

hogy majd egy egységes szerkezetben kell majd kezelni. Felhívom a figyelmet, hogy megváltozott a jogszabály és a következőkben már úgy kell rendezési tervet készíteni, hogyha nem készül el 2016-ban. 2016-ban még a jelenleg érvényben lévő szabályzatot kell figyelembe venni, de hogyha már áthúzódik a jövő évre az elfogadása, akkor már az új szabályzatot kell figyelembe venni. Ott lényegi változások, definíciók, meghatározások szerepelnek, amelyeket érdemes figyelembe venni. Én azt kérném a következőkben, hogyha a tervező helyszíni szemlét tart és egyeztetést, mielőtt lakossági fórumra kerül sor, vegye fel a Képviselő-testülettel a kapcsolatot, egyeztessünk, beszéljük át, ne maradjanak ki munkarészek, mert nem tudunk akkor haladni. És lehet, hogy a 17 hatósággal az egyeztetés megtörténik, a szomszédos településekkel az egyeztetés megtörténik, csak mi velünk nem egyeztetni le, és akkor marad egy úr és elbeszélgetünk egymás mellé, mert 90 napot kap minden hatóság az egyeztetésre. Na, most, ha ezt betartjuk, akkor még ebből jövő év végén sem lesz semmi. Így javasoltuk elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Én egyetértek. Annyi kiegészítésem lenne, hogy a Leier Hungaria Kft-től fogunk kapni a közeljövőben szintén egy kérelmet. Három területet szeretnének megvásárolni és bánya területté szeretnék minősíteni és majd erről is kell döntenünk remélhetőleg minél hamarabb. Nyilván mindannyian abban vagyunk érdekeltek, hogy a cég hosszútávon tudja folytatni a tevékenységét Devecserben. Valóban kényszerpályán vagyunk, viszont élni kell azzal a lehetőséggel, hogy most nem az önkormányzatnak kell fizetni ezt a költséget, úgyhogy én, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt támogassuk. Tessék jegyző úr.

Bendes István jegyző: Én annyit tudnék hozzátenni még, hogy a következő hó végén lévő ülés, ami nem egész 30 napot jelent, de azért előkészítjük a Képviselő-testületnek, hogy összejön az az anyag, amivel elindíthatjuk maga a következő rendezési tervpályázat kiírását, hogy kivel csináltassa a testület. Mi kiküldjük folyamatosan mindenkinek, jövő héttől már menni fog mind az az anyag, kérelmek, javaslatok, amik elhangzottak. Megint felmerült új, amit felvetett az elnök úr. Én mindenkire fordulok, hogyha van javaslat a hó végéig, ami még a kiírásnál bent legyen. Ezek azért legyenek bent, mert elhangzott, nagyon fontos tétel a felszíni vízelvezetéssel. Mert ha ezt mi nem írjuk bele magában egy kiírásban. Rendbe van, hogy rengeteg egyéb dolog fog bekerülnie a rendezési tervbe, mert mind a lakosság, mind a vállalkozói réteg különösen el fogja mondani az egyéb kéréseit. Mert vannak olyan horderejű dolgok, ha mi elfelejtjük és a kiírásba nem tesszük bele, akkor bizony ez önmagában egy ilyen tételként is ilyen több százézes tétel. Tehát hogyha ezt a kiírásba mi tesszük bele utána azon küzdeni a tényleges tervezővel, hogy tegye bele ez csak úgy fog menni, hogy nem mondta senki, hogy ekkora dologra is gondolunk és ennek rajzszinten is meg kell jelenni. Akkor ezt időben kell tudnunk, ezt ár nevenként kapjuk. Annyit még elnök úr elmondott úgy kell kezelni ezt a fajta problémát, hogy miért nincs a harmadik rendezési terv módosuláshoz az, ami egyébként az első módosulásban rajta van, az miért nincs a másodikban? Ennek oka az, hogy egyszerre készült el a két terv és egyszerre került be a hatóságoknak, meg fehérvárra a körbe menetelre. Gyorsabban készült el NIF-es, egy fokkal lassabban készült el a második, fehér vár lassabban reagált. A fehérváron leadott tervnél másabb dolgot kértünk már mi magunk abban is és emiatt már a három darab tervet együtt kell kezelni valóban az építés hatóságnak az alaptervünket is, az első módosítást is, és a második módosítást is, és mind a három együtt fog élni, együtt él és így értelmezhető. Devecser városa bármilyen változást tenni kíván, tehát amit hiányoltunk a másodikban, az ott van az első módosításban emiatt így van. Mondom, most kiküldjük mindenkinek az eddig összegyűlt kívánalmakat. Kérünk mindenkit, hogy komolyan gondoljuk, hogy mi szóljunk nyugodtan hozzá, hogy amikor összeállítjuk, amikor össze tudjuk állítani a következő hó

végére a kiírási javaslatot, akkor már mind azok benne legyenek abban. Azért már sok tételünk van. Most délelőtt is felhívtuk a tervezőket mi lenne, hogyha egységes szerkezetbe rakatnánk ezeket a rajzokat. Azt mondták semmi akadálya nincs annak. De, kifizeti? Nem akarunk fizetni. Úgyis egy egységes szerkezetet fogunk készíteni. Új OTÉK szerint fogunk készíteni. Akkor úgyis egységes lesz, egységes rajzunk lesz. Most azért féléves vonatkozására képesek a szakemberek ez a három rajzot, egymás mellé rakni és úgy nézni. Most nem fogunk tudni százezer forintot, hogy kifizessünk, hogy egybe rakjuk a rajzot, mert ez most nem érdekünk. De az új rendezési terv az teljesen új lesz, tehát az nem módosítás lesz. Arra kell készülni, vadonatúj rendezési terv lesz. Azt a vadonatúj rendezési tervet még egységbe fogja foglalni mindazokat a kívánalmakat, amelyeket a Képviselő-testület, a fórumok meghatároznak, hogy ezek mehetnek és a Képviselő-testület a végén jóváhagyja, hogy igen ezek a módosítások mind mehetnek és így induljon el a szakhatóságok felé az anyag. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen elnök úr, illetve jegyző úr. Én azt gondolom minden elhangzott. De tessék.

Óvári Márton Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke; képviselő: A Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság szintén megtárgyalta és ugyan ezekkel a javaslatokkal támogatja.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 62/2006.(II.28.) határozatával elfogadott Devecser Településszerkezeti Tervét a Völgyzugoly Műhely Kft. által VZM 1278/15 tervszámon készített módosításával az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján az alábbiak szerint módosítsa:

- A Településszerkezeti Terv szöveges munkarészét az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint módosítja.
- A Településszerkezeti Terv rajzi munkarészét az előterjesztés 2. mellékletében foglaltak szerint módosítja.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadásáról a lakosságot tájékoztassa, az elfogadott településszerkezeti terv módosítását küldje meg az állami főépítésznek és az eljárásban résztvevő államigazgatási szerveknek.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

74/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 62/2006. (II.28.) határozatával elfogadott Devecser Településszerkezeti Tervét a Völgyzugoly Műhely Kft. által VZM 1278/15 tervszámon készített módosításával az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló

1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján az alábbiak szerint módosítja:

- A Településszerkezeti Terv szöveges munkarészét az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint módosítja.
- A Településszerkezeti Terv rajzi munkarészét az előterjesztés 2. mellékletében foglaltak szerint módosítja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadásáról a lakosságot tájékoztassa, az elfogadott településszerkezeti terv módosítását küldje meg az állami főépítésznek és az eljárásban résztvevő államigazgatási szerveknek.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet Devecser város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 14/2006. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

5/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület Devecser város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 14/2006. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

4./ Napirendi pont:

A gyermekétkeztetés intézményi, a helyettes szülői ellátás térítési díjáról, valamint a személyi térítési díjak megállapításánál figyelembe vehető kedvezményekről szóló 2/2005. (II.1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Előljáróban annyit hadd mondjak el, én azt gondolom, hogy azok a térítési díjak, amelyek jelenleg hatályosak, illetve amilyen változások most életbe lépnek azok mindenképpen összhangban vannak szerintem a realitásokkal. Tehát én kérem a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy az előterjesztésnek megfelelően fogadjuk el ezt. Az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és

Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a rendelet módosítását. Kb. olyan 10,-Ft áremelés van, ami a dologi kiadásoknál jelentkezik. Ugyan a nyersanyag olcsóbb lett, kedvezőbb áron lehet beszerezni, de maga a dologi kiadás az változott és egy közel 10 %-os, mert nem mindegyik részénél van. 10 %-os áremelést javasol elfogadásra. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet a gyermekétkeztetés intézményi, a helyettes szülői ellátás térítési díjáról, valamint a személyi térítési díjak megállapításánál figyelembe vehető kedvezményekről szóló 2/2005. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

6/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület a gyermekétkeztetés intézményi, a helyettes szülői ellátás térítési díjáról, valamint a személyi térítési díjak megállapításánál figyelembe vehető kezdeményekről szóló 2/2005. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

5./ Napirendi pont:

Az állattartásról szóló 53/2004.(XII.01.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Már a mai testületi ülésen felhoztam példaként, hogy a hatályos jogszabályi környezethez kell igazítanunk az önkormányzati rendeletünket. Az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a rendeletnek a hatályon kívül helyezését. Felhívtam a jegyző úrnak a figyelmét, hogy lehet, hogy lesznek itt lakossági panaszok, panaszáradat, de hát hivatkozni kell, hogy azokat a szervezeteket kell megkeresni, aki a rendelet hatálya alá tartozik. Egy kicsit ellentmondásos számomra. Most sok mindent megenged a jogszabály, de hát azért vagyunk, hogy ezt megpróbáljuk megoldani.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet az állattartásról szóló 53/2004. (XII. 01.) rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület az állattartásról szóló 53/2004. (XII. 01.) rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

6./ Napirendi pont:

Beszámoló a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház 2015. évi munkájáról, tájékoztató a 2016. évi Városnapok tervezéséről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntöm Sente-Takács Anna intézményvezető asszonyt. Szeretném megkérdezni, hogy szeretné-e kiegészíteni a tájékoztatót, a beszámolót.

Sente-Takács Anna Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház: Nem szeretném kiegészíteni.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés az intézményvezető asszonyhoz. Ha nincs, akkor megadom a szót a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságnak.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház dolgozóinak a munkáját megköszöni, a beszámolót elfogadásra javasolja. A városnapok tervezésénél volt egy kis dilemma, hogy mivel a pályázati döntést nem ismerjük, hogy 1 napos, 2 napos vagy 3 napos legyen. A mérsékelt felhasználást javasoltuk. Meg kell nézni, hogy a 2 napos milyen formában oldható meg. Az önkormányzat költségvetéséből sokat hozzátenni nem tud. A költségvetésünket is úgy fogadtuk el, hogy amennyiben pályázati önerő szükséges, és ha pályázaton nyerünk, akkor tudjuk biztosítani, ha nem akkor az önkormányzat több támogatást odaadni nem tud. Ami kialakult itt a könyvtár helyzetével, hogy a megyei könyvtár elvitte itt a feladatot. Sajnos ezt a jogszabályi háttér is tudja biztosítani. Ami nagy gondot okoz, hogy a szakirányú végzettségű emberek közül hárman elmentek most nyugdíjba. Ez az önkormányzatnak most tetemes összegbe kerül pillanatnyilag. Sétálón vannak. A dolgozói létszámot teljes mértékben kimeríti a feladat. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Oktatási Bizottság elnöke.

Mayer Gábor Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke; képviselő: Az Oktatási,

Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót és szeretné javasolni a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy köszönje meg a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház minden dolgozójának a 2015. évi munkájukat.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Tessék képviselő úr.

Boldizsár Zsolt képviselő: Köszönöm polgármester úr. Csak röviden az itt látható összegekhez annyit szeretnék hozzátenni, hogy év közben szerintem készülnünk kell arra, hogy lehetőségeink szerint itt valószínű, hogyha valami plusz pénzünk lesz, a kultúrára juttatni kell, mert csak példának mondom, hogy 2010. és 2014. között csak a Hagyományőrző Somló-környéki Napoknak a bekerülési összege 5,6 - 5,7 - 5,1 és 7,3 millió volt. Tudom, hogy most szűkebbre lesz az egész faragva, de azért ezeket az összegeket csak azért mondtam el, mert most az intézménynek az egész évi költségvetése az 4, azaz 4 millió forint. Tehát nem a nyári rendezvényünk, hanem az egész évi költségvetés, és ahogy én tudom jelenleg már május elsejére 1 millió forint körül elfogyasztottunk. Voltak azon kívül rendezvények. Csak azt szeretném jelezni, hogy itt arra kell készülnünk, hogy év közben, ha nem akarjuk magára hagyni a devecseri kultúrát, akkor ahhoz pénzzel kell készülnünk. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Van-e még kérdés. Tessék.

Mayer Gábor képviselő: Mint képviselő szeretném mondani, hogy valamilyen szinten a könyvtárnak úgymond a leépülése van folyamatban ugyanis eddig 39 településen látott el, több járásban könyvtári szolgáltatást és ez ettől az évtől megszűnt. Én úgy gondolom, hogy erről igazából nem szabad lemondani. Tehát azok az előző könyvtárvezetők, akik megalapították ezt a könyvtárat, ők is nagyon szomorúan vették tudomásul, hogy ez a rendszer ez így működött. Bizottsági ülésen azt a választ kaptam erre, hogy több településen így működött és a megye úgymond centralizált, de ez úgymond nem igaz, mert Pápán is megmaradt a könyvtár és ez a KSZR. Én óva intem a Tisztelt Képviselő-testületet attól, hogy ezek az úgymond leépítések tovább folytatódjanak, mert eljöhét az az időszak, hogy itt egymásnak csinálhatunk rendezvényeket és egyéb különböző könyvtári szolgáltatásokat, mert egyszerűen sem szakember nem lesz rá, se ember, aki bejön a könyvtárba. Én javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy vegyük szét ezt az egy napirendi pontot ketté. Tehát maximálisan támogatom én is, hogy köszönjük meg a munkáját a könyvtárnak és a művelődési háznak és a devecseri városnapokat egy kicsit szedjük külön ettől. Ugyanis van itt a végén egy 1,5 oldalas szösszenet úgymond erről a rendezvénysorozatról és a végén oda van írva, egyszerűen elfogy a pénz, nem lesz költség az év második felétől a rendezvények megtartására hol ott az év elején különböző programok, nőnap és egyéb rendezvények már 900.000,- Ft-ot elvittek az amúgy is szűkös 4.346.000,- Ft-os költségvetésből. Én a bizottsági ülésen javasoltam, hogy erre a testületi ülésre kapjon minden képviselő egy kimutatást arról, hogy milyen rendezvények vannak tervezve, milyen költséggel az évre vonatkozólag. Ezért javaslom, hogy vegyük szét, mert a napirendi pont második felét a devecseri városnapoknak az előkészítését, sajnos nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Nem gondoltam, hogy hozzá kell, hogy szóljak, de azért egy-két dolgot szeretnék pontosítani. Képviselő úr egy elég sanyarú jövőképet vázolt fel az imént, hogy szakember nélkül, pénz nélkül nem lesz kultúra Devecserben. Azért azt el kell mondani azt, hogy ennek a 39 településnek a könyvtári ellátás megszűnt, ennek alapvetően az az oka, hogy de majd intézményvezető asszonyt megkérem, hogyha rosszul mondom, úgy tudom, hogy 2008 óta nem emelték a könyvtár és művelődési ház dolgozóknak az alapilletményét. Tehát idestova 8 éve. Tehát inentől kezdve azt

gondolom, nem lehet azon csodálkozni, hogy nem állnak sorban sajnos a könyvtárosok, művelődés szervezők a könyvtárunk és művelődési házunk ajtajában. Én azt gondolom, hogy ettől függ, hogy a jövőben fogunk e szakembereket találni. Egyébként a szakember hiányunk az oka annak, hogy a megyei könyvtár elvette a devecseri könyvtártól annak a lehetőségét, hogy a 39 településnek a könyvtári ellátó rendszerét a továbbiakban is működtesse. Egyébként úgy tudom, hogy Sümeg városa is hasonló helyzetben van, ő nekik is szakember hiányuk van. Intézményvezető asszony megerősít, hogy ez valóban így van. Én ennek ellenére azt gondolom, hogy még egy kis létszámmal is a 2015-ös évben kiválóan teljesített a művelődési házunk és a könyvtárunk. Hogyha visszanezzük az előző évet, számos rendezvény volt. Igazából szinte minden hétre jutott valamilyen rendezvény azt lehet mondani. Akár egy könyv bemutató, kiállítás, vagy más egyéb és ilyen szűk költségvetésből. És én azt is szeretném megköszönni és némileg reflektálni Boldizsár képviselő úrnak, ugye elmondta, hogy az elmúlt években mennyibe kerültek a Somló-környéki Napok. Azért akkor az is hozzátartozik a sorhoz, hogy a tavalyi évben körülbelül a felébe került a 3 napos városi rendezvény, tehát a 2015-ös évben, mint a 2014-es évben. Ugye ezt is szeretném megköszönni a könyvtár és a művelődési ház dolgozóinak, hogy egy kb. fele akkora költségvetésből ugyan azt a színvonalat tudták produkálni tavaly, mint egy évvel korábban. Ez így azt gondolom, hogy különösen nagy jelentőséggel bír. Részemről is külön bonthatjuk természetesen a 2016-os rendezvényeket, de az is hozzátartozik az igazsághoz, hogy a 2015-ös évben, amikor a költségvetési koncepció kialakítása zajlott és akkor éppen a Képviselő-testületünk kérte az intézményektől, így a könyvtártól is, hogy a költségvetését úgy adja be tervezetként a Képviselő-testület elé, hogy az egy radikális csökkentésen megy át. És ennek megfelelően természetesen a rendezvényekre fordítható összegeket is megkurtította lényegében az intézmény. Most meg nem értem itt egyébként ezt a dilemmát, hogy éppen a Képviselő-testület kérte, hogy egy csökkentett költségvetéssel dolgozzon idén az intézmény. Utána meg elmondjuk, hogy nincsen pénz a kultúrára. Tehát itt némi ellenmondást érzek. De lehet, hogy csak én vagyok így ezzel a kérdéssel. Minden esetre külön bonthatjuk. Én is szeretném megköszönni a művelődési ház és könyvtár dolgozóinak a tavalyi évi munkájukat. És én kérném akkor, ha külön lehet bontani, akkor meg tudjuk szavazni a 2015-ös évi beszámolót, hogy akkor a 2015-ös évi beszámolót fogadja el a Képviselő-testület.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház 2015. évi munkájáról szóló beszámolót fogadja el és az intézmény valamennyi dolgozójának köszönje meg a munkáját.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Sente-Takács Annát, a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház mb. igazgatóját írásban értesítse.

Felélős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

75/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház 2015. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja és az intézmény valamennyi dolgozójának megköszöni a munkáját.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Sente-Takács Annát, a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház mb. igazgatóját írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2./ 2016. április 15.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm egyhangúlag elfogadtuk. Én itt annyit szeretnék elmondani, hogy abban állapodtunk meg, itt nem tudom, hogy többes szám első személyt használhatom-e, Kozma György képviselő urat ebbe nem vontam bele, ezért elnézést kérek Kozma György képviselő úrtól, hogy a 3 napos városi rendezvényből 2 napos rendezvény lesz, éppen költséghatékonyság miatt. De ha a Tisztelt Képviselő-testület úgy gondolja, hogy a 2 napot tovább csökkentjük, akkor természetesen meghajlok a többség akarata előtt. Igen.

Mayer Gábor képviselő: Polgármester urat szeretném helyesbíteni egy kicsit. A jövő képet nem én festettem, én a beszámolóból idéztem. De felolvasom: Amennyiben nem sikerül jelentős összegű külső forrást, támogatást szerezni a rendezvényekhez, annak megvalósítása oly mértékben terheli meg az intézményt, hogy az év hátralévő részében nem marad kerete műsorokra. Innen olvastam fel.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van, költségvetést kell módosítani.

Mayer Gábor képviselő: Nem én festettem a jövőképet, hanem le van írva a beszámolóba. Szakemberekre visszatérve. Amikor a KSZR-rel kapcsolatos ügyek folytak én felajánlottam, hogy az iskolában több könyvtárszakos pedagógus van. Megbízási szerződéssel a pedagógus munkája mellett el tudná látni. Tehát én ezt felajánlottam. Ez nem igaz, hogy nincs szakember és ez régebben is működött így, hogy pedagógus látott el könyvtáros feladatot. Költségcsökkentés. Bizottsági ülésen én javasoltam, hogy különböző dolgoknál tudnánk spórolni, hogy több jusson pl. a civil szervezetek támogatására. Különböző dolgok elkészítését pl. ravatalozó és például rendezvények és egyéb ilyen dolgok megvalósítására. Tehát a költségvetést úgy gondolom, hogy gyorsan fogadta el a Képviselő-testület. Ezeket a dolgokat kellett volna egy kicsit átcsoportosítani. Most ott fogunk tartani, hogy van egy elfogadott költségvetésünk. Azt kell majd keresgetni, hogy honnan tudunk majd elvonni, hogy az éves normális rendezvényeink finanszírozva legyenek a művelődési házban és a könyvtárban. És meg kell találni ennek a forrását. A bizottsági ülésen elhangzott pl. a Leader pályázat, illetve egyéb pályázati forrásokat meg kell keresni, hogy a rendezvényeinket tisztességesen és Devecsernek megfelelő színvonalon el tudjuk látni. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Tulajdonképpen egyet is érthetnék a képviselő úrral, csak a költségvetés vitájánál elhangzott, hogy írásban vártunk volna javaslatokat és ezt ugye senki nem tette meg. Tehát azért a végtelenségig nem tudjuk nyújtani a költségvetési vitát, hiszen határidők kötelezik az önkormányzatot annak az elfogadására. Én azt gondolom, még egyszer hadd hangsúlyozzam ki, hogy azért dolgozik jelenleg egy kisebb költségvetéssel

a művelődési intézmény, mert éppen a Képviselő-testületünk kérte, hogy minden intézmény próbáljon meg a költségvetésén rövidíteni, valamilyen módon csökkentve azt. Egy kisebb költségvetésből nyilván kevesebb pénz jut a rendezvényekre, és ha azt akarjuk, hogy ezek a rendezvények a továbbiakban is olyan színvonalasok legyenek mind tavaly, akkor nyilván ki kell majd a Képviselő-testületnek majd pótolnia. Tessék képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr ezzel kapcsolatosan szeretnék emlékeztetni, mert megszólított, hogy amikor bíráltam a költségvetést én pont arról beszéltem, hogy az a költségvetés irreális, mivel pont azok a költségek kerülnek csökkentésre, amelyek a működéshez kellene, ezért nem lesznek elegendők a működésre időközben. Én ezt prognosztizáltam és ezt mondtam, illetve azt állítottam, hogy a valóságnak megfelelően kell gyakorlatilag az intézmények költségvetését összeállítani. Ez azt jelentette, hogy gyakorlatilag azokat a működési költségeket, amely mondjuk egy 3 napos vagy 2 napos városi rendezvény, városnapok biztosításához szükséges, azokat úgy kell beállítani, amennyibe kerülnek. Mert egyébként, ha akkor nem is nézünk vele szembe, amikor egy költségvetést elkészítünk, de majd amikor eljön az ideje, akkor majd szembe kell vele nézni. Mint most amikor elkezdünk azon dilemmázni, hogy vajon honnan lesz rá pénz. És így fogunk eljárni egyébként nagyon sok dologban még költségvetéssel kapcsolatosan, azért mert nem a valóságnak megfelelően állítottuk össze a költségvetést, illetve nem is a királyi többség használok, mert egyként tényleg nem vettem benne részt, bíráltam a költségvetést. De azt is hozzáteszem az utolsó megjegyzésnél, amelyben az írásbeli javaslatokat említette fel, hogy maga a költségvetés tervezésének az időszaka szerencsétlen módon volt összeállítva. Mert igaz, hogy jött írásbeli megkeresés, de nem jött vele párhuzamosan olyan időpont felsorolás, amikor gyakorlatilag sorrendiségbe lehetett volna venni azt, hogy melyik nap, milyen intézmény, milyen módon, illetve milyen mértékben, vagy akármilyen ismeretű anyaggal ellátva került szervezésre. Tehát ez az előző időszakban mindig úgy ment, hogy volt egy tervezési periódus, amibe egyébként be voltak sorolva az intézmények vezetői, amikor a pénzügyi bizottság, vagy bővített bizottság részt vett és meghallgatta őket, soronként ment végig a költségelemek között. Így aztán egy napon precíz költségvetést tudott elfogadni. De amikor csak hasra ütünk, és amikor azt mondjuk, hogy kérem szépen ez ennyi aztán meg nem annyi lesz, akkor fogunk a végén egyébként „pofára” esni már elnézést a szóért, de hát ez az igazság. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Szívesen, máskor is.

Óvári Márton képviselő: Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy amikor a költségvetés tárgyalása volt akkor is megkérdeztem, hogy elég lesz ez a pénz. Akkor azt mondták, hogy nem lesz elég. Akkor én javasoltam, hogy emelni kellene ezen az összegen. Védve magamat.

Hangzavar.

Megkérem polgármester urat, hogy legközelebb moderálja a közönséget, mert belém fojtják a szót és így tényleg nem tudok.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit azért, hadd mondjak el, térjünk vissza a napirendi ponthoz, a városi rendezvényhez azt gondolom, hogy a költségvetési vitát lefolytattuk.

Óvári Márton képviselő: Így van és azért is mondtam megvédve magamat, hogy én akkor is megkérdeztem, hogy elég lesz-e ez a pénz. És akkor utána javasoltam, hogy emeljünk a

költségvetésén. Csak ennyit szerettem volna elmondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. A városi rendezvénnel kapcsolatban kinek van még észrevétele, kérdése. Tessék.

Óvári Márton képviselő: Csökkentsük a városi rendezvényt. Azt viszont hozzáteszem, hogy én nem támogatom, hogy a 3 napról 2 napra. Én ezt elmondtam a bizottsági ülésen is. Tehát én a 3 napos városi rendezvényt támogatom.

Ferenczi Gábor polgármester: Hogyha a Képviselő-testület, úgy látja, hogy ez belefér a költségvetésbe, akkor én természetesen nagyon örülök, hogyha 3 napos lesz.

Óvári Márton képviselő: A beszámolóban egy mondat említi, hogy azzal, hogy 1 nappal csökkentjük a városi rendezvénynek az időtartamát, azzal nem arányosan csökken az ára egyharmaddal. Tehát ugye meg kellene vizsgálni, hogy 3 napról, vagy 2 napról legyen szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Intézményvezető asszony mivel ért egyet, hogy 2 napos, vagy 3 napos legyen a rendezvény?

Szente-Takács Anna Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház: A pénteki fél nap az nem hozta meg általában a várt nézőszámot, tehát az eléggé kis érdeklődésre tart számon. Inkább 2 naposra szeretnénk volna mi lecsökkenteni. De még egyszer mondom, hogy nem hiszem, hogy az anyagi lehetőségek, most jelen pillanatban. Ma délelőtti egyeztetésünk során Baráth András kollégámmal számoltunk, osztottunk, költségvetést próbáltunk. Az 1 napot is veszélyesnek érzem. A 4 millióból a május elsejei komplett program 1,2 millió forintot elvisz. Eddig is vásároltunk programokat. Nyilván a költségvetés egyes soraira lehet terhelni bérleti díjakra, szerzői jogdíjaknak a fizetésére külön be van tervezve erre költség. Nem mindent a 4 millió forintból kellene, nem a 4 millió forint fent maradó részéből kellene. Ahhoz, hogy egy minőségi, ki kell mondanom nem „gagyi” rendezvényt állítsunk össze. Azt kínáljuk fel a lakosság számára, ami vonzó esetleg a környék lakosai számára is és végre elmondhassák, hogy nem Ajkára, nem Veszprémbe kellett menniük, hanem Devecserbe jöttek a városnapra. Reálisnak inkább, azt az 1 napot tartom. Hogyha tényleg az önkormányzat valamelyik párnája alatt pihen egy kis pénz, akkor egy 2 napot ki lehet tölteni, de a 3 napot én úgy gondolom semmiképpen sem.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, ezt eldöntheti a testület. Azért annyit hadd mondjak el, a tavalyi évben útnak indítottunk egy újabb rendezvényt a Bakony-Somló Népművészeti találkozót, amit idén is megrendezünk. Ez egy 2 napos rendezvény. Május 13-tól – 14-ig. Ez az a rendezvény, amire pluszban adtunk be még pályázatot, hogy esetleg a harmadik napot is pályázati forrásból meg tudjuk finanszírozni és egyébként ezt a rendezvényt az Élőforrás Hagyományőrző Egyesület fogja alapvetően a 2 napot pályázati forrásból finanszírozni. Én azzal az állásponttal tudnék azonosulni, hogy a városi rendezvényen inkább úgynevezett populáris programokat kínáljunk és a népzene, a népművészet, a népi hagyomány az pedig ezen a 2 napos kulturális rendezvényen legyen bemutatva. Én ezért javasoltam, hogy a Somló-környéki Hagyományőrző Napok helyett legyen egy városi rendezvényünk és legyen külön egy olyan rendezvény, ami valóban kulturális rendezvénynek mondható. Tehát, ha összességében nézzük én is azt tudnám támogatni, hogy a pénteki nap az nem hozta meg az eddigi években az elvárásokat, és a várt eredményeket. Tehát a 2 nap én azt gondolom, hogy reális. És még akkor ehhez jön hozzá egy május elseje. Az is egy plusz rendezvény. A május 13-14, ami szintén 2 napos rendezvény. És

ehhez jön hozzá még május 29. a gyermeknap. Tehát összességében nemhogy kevesebb rendezvény lenne, hanem több rendezvény. Tehát én ezért, de, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy legyen 3 napos, akkor 3 napos lesz természetesen. Én úgy gondolom, hogy így felsorolva, hogy hány rendezvényünk lesz és ezenkívül lesz még másik több napos rendezvény is, én azt gondolom, hogy a pénteki napot elhagyhatnánk. Valaki még szeretne hozzászólni? Tessék képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Én azt szeretném javasolni, hogy a napirendnek ezt a részét vegyük le. Nincs előkészítve. Javasolnám megbízott intézményvezető asszonynak, hogy amit bizottsági ülésen is kértem és elmondtam, hogy az egész éves tervet lássa a bizottság, és a Képviselő-testület költségvonzatával. Tehát nem májusig kell gondolkodni egy évben, hanem lesz itt augusztus 20. Lesz itt október 4.-e és itt vannak az adventi rendezvények. És ezt mind-mind valamilyen úton-módon finanszírozni kell. Tehát pénzügyi iroda, illetve pénzügyi bizottság felé az a kérésem, hogy keresse meg a forrását, hogy miből lehet ezeket a plusz költségeket finanszírozni. Tehát én úgy gondolom, ez most itt nincs előkészítve. Jegyző úr jelezte, hogy amúgy is 2 hét múlva testületi ülés van. Nem vagyunk elkésve vele. Én azt gondolom, hogy megtehetjük. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyi módosítással, nagy tisztelettel, azt gondolom, ahhoz meglehetősen kellő információnk van, hogy ez a júniusi városi napok ez 3 napos, vagy 2 napos legyen. Én azt gondolom intézményvezető asszony, illetve az általa vezetett csapat ezt már kiszámolta, hogy ez mennyibe kerül, hiszen az elmúlt évekből rendelkezésünkre állnak az adatok. Lehet egy fajta átlagot számolni. Azt is látjuk, hogy az elmúlt években, hány néző, hány látogató volt ezeken a pénteki napokon. Én azt gondolom, hogy erről lehetne dönteni, mert megkönnyítenénk a művelődési háznak a dolgát, hogy 3 napra tervezze a városi napokat vagy 2 napra. Nem mindegy, hogy hány fellépőt, hány programot kell leszervezni. Én azt gondolom, hogy erről dönthetnénk most, mert Óvári képviselő úrnak volt egy javaslata, hogy 3 napos legyen. Én azt javaslom intézményvezető asszonnyal egyetértve, hogy 2 nap. Ezt fel lehet tenni szavazásra, ez kellően előkészített, és a többi rendezvényt én már januárban ismertettem a legtöbb várható rendezvényünket. És azzal pedig egyetértetek, hogy a következő ülésen pedig számokkal alátámasztva az egész rendezvénynapot nézzük át erre az évre.

Óvári Márton képviselő: Én véletlenül se akarok vitatkozni, de hogyha egyharmados költségcsökkentésre nem számíthatunk, én is biztosabban tudnék döntést hozni, hogyha látnám, hogy mi a különbség a 2 és 3 nap között, a 2 és 2,5 nap között.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor belefér az, hogy a következő ülésen döntsünk erről.

Szente-Takács Anna Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház: Igen természetesen. Én Mayer Gábor igazgató úrra nézek, és mint a rossz diák, aki nem készítette el a házi feladatot, úgy érzem magamat. Ugye a tegnapi bizottsági ülésen elhangzottak kérések részéről, hogy 2 hét múlva esedékes testületi, bizottsági ülésre készítsük el ezt. Most már folyamatban van azért, hogy a jövő héten kézbe tudjuk adni a képviselőknak. Tehát nem, nem teljesítettük a feladatot. Egyszerűen fizikai képtelenség egy nap alatt ennyi árajánlatot bekérni három nap, illetve két nap vonatkozásában is és akkor még nem beszéltem május 29.-i gyereknapról, október 4.-ről, adventi rendezvényekről. Ezért egy kis türelmet kérnék, és valóban, ahogy a bizottsági ülésen megígértem egy komplett rendezvény tervet teszünk le az önök asztalára egyéb programokra vonatkozóan és természetesen a városnapokra vonatkozóan is egy 3 napos, 2 napos, sőt 1 napos vonatkozásban is. Óvári képviselő úrnak említeném, ő mindig ezt a harmadolást említi. Nyilván ez azért nem történt meg a költségek tekintetében,

hogya 3 napról csökkentjük a rendezvény időtartamát, mivel a színpadok, a technika bérlése, mobil illemhelyek bérlése az nem jelent, tehát ebben a tekintetben nem jelent költségcsökkentést, hiszen egy hétvégére ideszállítják a színpadot, azt kompletten ki kell fizetni, akár egy napig használjuk akár három napig. Tehát ilyen esetben nem harmadolódnak a költségek. Jelentős költségeket természetesen a fellépők tiszteletdíja jelenti. És a mai nap szembesültünk vele természetesen nem mindegy az őrzővédő szolgálat díja sem. A szabályok szigorodtak. Jelen pillanatban 12 biztonsági emberrel kell számolnunk, akit ki kell fizetni. Ez mai állás szerint is 230.000,- Ft + Áfás biztonsági őrzést kell kifizetni. Rettenetesen magas ár. És természetesen attól is függ, hogy kit hívunk meg. Mert, hogyha egy Ladány Benét, egy Bikinit, a kellékek is befolyásolják, hogy milyen létszámú biztonsági erőkkel kell felvonulnia a biztonsági cégnek. Minden mindennel összefügg. Még egyszer tisztelettel megígérem, hogy a jövő héten megkapják a tisztelt képviselő urak, bocsánat a képviselő asszony, a képviselő urak, polgármester úr, jegyző úr, aljegyző asszony, önök az 1 napos, 2 napos, 3 napos változatra való kidolgozást és az egész éves rendezvény naptárat. Igyekszünk mindenhol konkrét árajánlatokat bekérni. Nyilván lesz olyan ahol csak becsült árajánlatot tudunk megadni. Lesz ahol csak becsült költségvonzatot, illetve csak 2015-ös árral tudunk csak dolgozni. Ezt tudom itt most csak válaszolni. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Csak azért javasoltam, hogy most döntsük, hogy ne akadályozzuk a munkavégzést. Mert legfeljebb, hogy két héttel elnapoljuk a döntést, akkor nyilván még meg lehet szervezni. Nem lesz fennakadás a szervezésben?

Szente-Takács Anna Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház: Nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor elnapoljuk. Erről most nem döntünk.

7./ Napirendi pont:

Tájékoztató a Városi Polgárőr Egyesület 2015. évi munkájáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöntöm a polgárórség képviselőjét. A beszámolóval kapcsolatban kérdezem, hogy van-e kérdésük az egyesület képviselőjétől. Szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Somogyiné Nagy Gizella Városi Polgárőr Egyesület: Nem.

Óvári Márton képviselő: Úgy gondoltam, hogy polgármester úr el fogja mondani, de nagyon szépen köszönjük a polgárórség egész éves munkáját.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta, javasolja elfogadásra a tájékoztatót és köszönjük, meg a polgárőröknek a munkáját és bízom benne, hogy ugyan úgy fognak teljesíteni 2016-ban vagy még jobban, és lesz pályázati lehetőségük, mint 2015-ben. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. A Szociális Bizottság is.

Óvári Márton Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke;
képviselő: A Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta és elfogadta.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Szeretném a magam részéről is megköszönni az áldozatos munkát. Nagyon fontos kihangsúlyozni, hogy a polgárórség tagjai a szabad idejükben vállalnak közösségi feladatot. Nagyon szépen köszönjük. Van-e kérdés, hozzászólás.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Városi Polgárőr Egyesület 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót vegye tudomásul és az egyesület tagjainak munkáját köszönje meg.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az elnököt.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

76/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Városi Polgárőr Egyesület 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi és az egyesület tagjainak munkáját megköszöni.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az elnököt.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. április 15.

8./ Napirendi pont:

Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2015. évi munkájáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Elnök urat, parancsnok urat szintén köszöntöm. Megkérdezem van-e kérdés a tájékoztatóval, beszámolóval kapcsolatban. Szeretné-e kiegészíteni. Én nekem lenne egy kérdésem ebben az évben a 40-hez vagy a 30-hoz volt közelebb a tüzesetek száma, amiben el kellett járni az egyesületnek.

Varga Tamás Devecser ÖTE: Ebben az évben 30-hoz volt közelebb a tüzesetek száma.

Ferenczi Gábor polgármester: Általában 30 és 40 közé esik a tüzesetek száma?

Varga Tamás Devecser ÖTE: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt csak azért mondtam el, mert nagyon fontos az a tevékenység, amit ellátnak Tamásék. Mivel nem rendelkezünk hivatásos tűzoltósággal a saját Önkéntes Tűzoltó Egyesületünkre számíthatunk elsősorban, amikor bármilyen káresemény van, mindamelllett, hogy egyébként ilyenkor a parancsnoki feladatokat az ajkai hivatásos tűzoltók látják el. Magam részéről a tűzoltó egyesületnek, is szeretném megköszönni, nem mindegy, hogy melyiknek. A Devecseri Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek szeretném megköszönni a 2015. évi munkáját és valóban közhasznú tevékenységet fejtettek ki Devecser város érdekében. Szeretnék egy kis reklámot is csinálni. A Devecseri Ujságban volt egy felhívás, hogy lehet természetesen 1 %-kal is támogatni, illetve lehet pártoló taggá válni. Elnök úrnál lehet jelezni, hogyha valaki szeretné azzal támogatni az egyesületet, hogy pártoló tagi státuszként, illetve tagdíjával hozzájárul az egyesület működéséhez. Tessék elnök úr.

Varga Tamás Devecseri ÖTE: Annyit szeretnék hozzátenni, polgármester úr említette a hivatásos egységeket. Most az OKF-en van egy olyan felvetés, hogy a tűzoltó egyesületeket felmérnék, hogy egy kategóriával feljebb léphetnek működésben. Azt kell tudni, hogy négy kategória van a tűzoltó egyesület szervezésében. A 3-as és 4-es kategória az nem végez tűzoltást. Az 1-es és a 2-es az végez. Mi a 2-es kategóriában vagyunk jelenleg a Devecseri Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Most a megyei igazgató úr is szeretné, hogy az 1-es kategóriába fellépjünk a későbbiekben. Ez annyit jelentene akkor, hogy el kellene látnunk rendszeren szolgáltatást, otthon kellene tartózkodni. Korábban is voltunk már bent az 1-es kategóriában, de akkor, amikor volt egy változás, akkor átkerültünk a 2-esbe. Itt tegnap a bizottsági ülésen el is hangzott egy kicsit több működési költségben is lenne ez bent. Egyelőre, úgy vagyunk, hogy az 1-es kategóriába jövőre esetleg belép az egyesült. Ennyit szerettem volna hozzátenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Köszönjük szépen. Sok sikert ehhez és nagyon köszönjük a közösség nevében.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a tájékoztató elfogadását és megköszönjük a tűzoltó egyesületnek a munkáját. Külön gratulálunk ahhoz, hogy kitüntetés és pályázatot is nyertek. És bízom abban, hogy a 2016-os évben ismételtén lesz egy ilyen lehetőség. Felhívta az Önkéntes Tűzoltó Egyesült elnöke a figyelmünket, hogy amennyiben 1-es kategóriába kerülnek átsorolásra, akkor egy tűzoltóautóra lesz szükségük, amiben kéri az önkormányzat támogatását. Bízom benne, hogy a 2016-os évben, vagy valami más lehetőséggel, fel kell venni nagyobb várossal a kapcsolatot, hátha esetleg meg tudnak bennünket ajándékozni egy tűzoltóautóval.

Ferenczi Gábor polgármester: Mi Herenddel vettük fel a kapcsolatot. Itt van egy tűzoltóautójuk, de ez lehet, hogy az nem működő képes. De erről majd egy következő napirendi pontban fogunk értekezni. Nagyon szépen köszönjük az elnök úrnak és további sok sikert kívánunk.

Óvári Márton Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke; képviselő: A Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság szintén tárgyalta

és nagyon szépen köszönjük a munkájukat és egyhangúlag támogatta az elfogadását, és javasolja elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Szeretne-e még valaki hozzászólni. Tessék képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Én is szeretném külön megköszönni a munkájukat, hiszen akárhányszor találkoztunk bárhol Devecserben és a devecseri lakosság nevében is, kitűnő és dicséretes munkát végzett a Devecseri Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Ugyanis bármilyen rendezvény volt, bármilyen program volt, amit megszerveztünk ők önzetlenül, pénz nélkül támogattak bennünket és ott voltak. És nagyon köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Jó, akkor senkiben nem maradt semmi ügy látom. Akkor nagyon szépen köszönjük. És akkor szavazásra bocsátanám.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót vegye tudomásul és az egyesület tagjainak munkáját köszönje meg.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az elnököket.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

77/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi és az egyesület tagjainak munkáját megköszöni.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről értesítse az elnököket.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. április 15.

9./ Napirendi pont:

Támogatási kérelmek

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A Devecseri Sportegyesület kérelme, az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: Kérelmet nyújtott be a Devecseri Sportegyesület a Képviselő-testülethez, 3,5 millió forint támogatást kérnek. A bizottság azt javasolja, hogy a költségvetési rendeletben meghatározott 2,5 millió forintot biztosítsuk egyelőre, mert a pályázati támogatás is be van tervezve, amit szintén át fogunk adni. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Tessék képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: A Devecseri Sportegyesület itt a kérelmében leírja, hogy az önkormányzatot azzal, hogy az elnyert önkormányzati támogatás jelentős részét a nagy füves pálya rendszeres nyírására kívánnánk fordítani. Most ha igazából ő nekik van itt egy ilyen kérésük, akkor azt felül kellene vizsgálni, hogy miért rakták ezt az egyetlen egy mondatot ide bele, hiszen a bizottsági ülésen is erről szó volt. És az, hogy 3,5 millió és 2,5 millió forint. Van 1 millió forint különbség között, és ugyanakkor pedig a pálya rendszeres fűnyírására kívánják fordítani. Tehát igazából itt mi történik? Ki nyírta eddig a nagy pályát, illetve a foci pályát? A fűnyírással ki volt megbízva? Tehát nem tisztázódott ezekből a dolgokból, mert lehetne őket támogatni, hogyha ez igazából tisztázódna. És nem látom ezt. Itt fűnyíróról hol van szó? Ki-é a fűnyíró? Honnét vesznek fűnyírót? Ki csinálja? Miért csinálja? Mennyiért csinálja? Én csak ezt hiányolom, ezzel szeretnék tisztában lenni. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Részben meg tudom válaszolni a képviselő asszony által feltett kérdéseket. Még annyit, hogy holnap amúgy is egyeztetnénk. Elnök úr pont itt van egyébként. Nem tudom, hogy elnök úr szeretne-e reagálni, vagy elmondhatom én is és akkor holnap meg pontosítjuk ezeket. Úgy látom, elmondhatom. Én magam is egyébként a 2,5 millió forintos működési támogatást tudom ajánlani a Tisztelt Képviselőtársak figyelmébe. És az eszközök pedig az Önkormányzat tulajdonát képezik. Érkezett egy felajánlás az egyesület részéről, hogy ezekkel az eszközökkel vállalnák a területnek a gondozását, a foci pályának a rendben tartását. Azt szeretném holnap pontosítani, hogy feltétlenül költség emelkedéssel jár-e ez az egyesület szempontjából, hogyha az önkormányzat eszközeivel ők végzik ennek a területnek a gondozását. Mert itt ezt nem értettem pontosan, de szerintem ezt holnap fogjuk tisztázni. Tessék.

Óvári Márton képviselő: Egyeztettem a sportegyesülettel. A tisztán látás végett az 1 millió forintos különbség abból adódik, hogy a Kft-nek is szűkült a költségvetése. A sportegyesületnek eddig nyírta a fűvet, viszont most 2016-ra adott ajánlat alapján gondolja a sportegyesület, hogy ők is meg tudnák ebből az összegből oldani a pályának a karbantartását. És a sportegyesület ezért növelte meg a kérelmét. A jegyző úrral egyeztetünk tegnap a fűnyíróval kapcsolatban. De a jegyző urat megkérem, hogy mondja el most a jelenlegi helyzetet, hogy most kié a fűnyíró? És ezt hogy lehet használni? Köszönöm.

Bendes István jegyző: Ugye ezt polgármester úr el is mondta az előbb, hogy a fűnyíró az önkormányzaté. Egyeztetünk a Kft. vezetőjével is, hogy nincs annak akadálya, hogy ezt a fűnyírót az egyesület használja. A Kft. ettől nem kíván elzárkózni. Valóban azokat a tételeket kell egyeztetni az egyesületnek az önkormányzattal, hogy amennyiben a fűnyírót ő átveszi, pontosan ez mivel jár. Ő veszi-e meg az önkormányzat részére, hiszen ezt javítani kell, tankolni kell, karban kell tartani. Ezeknek a feltételeit ő biztosítani tudja. Járható út.

Óvári Márton képviselő: Jó. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Én akkor azt szeretném kérni a Tisztelt Képviselőtársaktól, hogy hatalmazzanak fel, hogy holnap akkor pontosítsuk ezeket a részleteket. Mindenesetre a működési támogatásról döntsünk, hogy minél hamarabb megkaphassa az egyesület legalább a 2,5 millió forintos működési támogatást. És akkor bontsuk külön, hogy a területnek a karbantartása milyen plusz költséget jelent az egyesület számára és akkor arról pedig a következő ülésen döntsünk. De legalább a 2,5 millió forintról legyen határozat, hogyha ezt tudja támogatni a Tisztelt Képviselő-testület. Elnök úr.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi bizottság tagja; képviselő: Bizottság megtárgyalta a 2,5 millió forintot támogatja.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor ez így rendben van. Van még valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele?

Több észrevétel nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Sportegyesület részére 2016-os évre 2.500.000,-Ft támogatást biztosítson, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítsa az egyesület részére megállapított működési támogatásból.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

78/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Sportegyesület részére 2016-os évre 2.500.000,-Ft támogatást biztosít, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja az egyesület részére megállapított működési támogatásból.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. április 15.

Ferenczi Gábor polgármester: Ki az, aki támogatná, hogy akkor én holnap pontosítanám az

egyesület elnökével, hogy a költségek konkrétan mit jelentenek. És akkor azt pedig a következő ülésen tudnánk tárgyalni, illetve akkor döntenénk.

Holczinger László képviselő: Én tartózkodom, mert akkor már mindjárt az elején költségvetési rendeletet kell módosítani, már most hozzányúlunk a költségvetéshez. A 2.500.000,- Ft az rendelkezésre áll.

Ferenczi Gábor polgármester: Meglátjuk, hogy milyen plusz költségek vannak.

Kozma György képviselő: Én is tartózkodom, mert egyértelmű, hogy költségvetési módosítás.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a Devecseri Sportegyesület elnökével történő egyeztetésre a támogatási kérelemben megjelölt nagy füves pálya karbantartására vonatkozóan és kérje fel, hogy annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

79/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Devecseri Sportegyesület elnökével történő egyeztetésre a támogatási kérelemben megjelölt nagy füves pálya karbantartására vonatkozóan és felkéri, hogy annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal, folyamatos

Ferenczi Gábor polgármester: A Devecser Város Audio-Video Televízió 2000 Kulturális Egyesület kérelme. Az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: Kérelmet nyújtott be az egyesület. 500.000,- Ft támogatást kérnek 2016-os évre. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és az 500.000,- Ft-ot javasolja elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Város Audio-Video Televízió 2000 Kulturális Egyesület kérelmének adjon helyt és a kérelemben foglaltakra 500.000,-Ft támogatást biztosítson, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítsa a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

80/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Város Audio-Video Televízió 2000 Kulturális Egyesület kérelmének helyt ad és a kérelemben foglaltakra 500.000,-Ft támogatást biztosít, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. április 15.

Ferenczi Gábor polgármester: Élő Forrás Hagyományőrző Egyesület kérelme. A kérelmet a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: Kérelmet nyújtott be az Élő Forrás Alapfokú Művészeti Iskola. 134.000,- Ft támogatást kérnek 2015-2016-os tanév II. félévi térítési díjának átvállalására. A költségvetésünkben így vettük figyelembe. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és a 134.000,- Ft-ot javasoljuk elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Tavaly is támogattuk a néptánc oktatást. Kinek van kérdése, véleménye?

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület az Élő Forrás Hagyományőrző Egyesület kérelmének adjon helyt és a 2015-2016-os tanév II. félévben fizetendő tandíj összegét, összesen 134.000,-Ft-ot vállalja át, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítsa a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az egyesületet

értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

81/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület az Élő Forrás Hagyományőrző Egyesület kérelmének helyt ad és a 2015-2016-os tanév II. félévben fizetendő tandíj összegét, összesen 134.000,-Ft-ot átvállal, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. április 15.

Ferenczi Gábor polgármester: A Makovecz Nyugdíjas Klub kérelme. A kérelmet a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: Kérelmet nyújtott be a Makovecz Nyugdíjas Klub 50.000,- Ft támogatást kér a nyugdíjas találkozó lebonyolítására. Tavaly is annyi volt. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és az 50.000,- Ft-ot javasoljuk elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem annyi kiegészítem lenne, hogy hivatalosan egy nyugdíjas klub működik Devecserben a Meggyeserdő Honvéd Nyugdíjas Klub. Ezen kívül van még két nem bejegyzett nyugdíjas klubunk, a Makovecz Nyugdíjas Klub, és az Őszi Fény Nyugdíjas Klub. Én azt tartanám igazságosnak, ha mind a három nyugdíjas klubnak egyformán 50.000,- Ft támogatást szavaznánk meg. Sajnos tegnap a bizottsági ülésen nem tudtam részt venni, sajnos nem tudtam ezt a javaslatot feltenni.

Bendes István jegyző: Azért, mert azt kértük, hogy a másik két egyesület is adja be a kérelmet. Forduljon kérelemmel a testülethez és akkor a következő ülésen tudjuk tárgyalni.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon fontosnak tartottam elmondani ezt a javaslatot. És azt is nagyon fontos elmondani, hogy hivatalosan költségvetési támogatást csak a Meggyeserdő Honvéd Nyugdíjas Klubnak tudunk adni. A másik két nyugdíjas klubnak egy fajta keret összegként tudjuk rendelkezésre bocsátani ezt a támogatást, amit üzemanyagra, vagy egyéb költségekre tudja elszámolni, mert ez más elszámolás alá esik. De mindenképpen ebben az 50.000,- Ft-ban tudnánk gondolkodni szerintem. Én is támogatom a Makovecz

Nyugdíjas Klubnak a kérelmét.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Makovecz Nyugdíjas Klub részére a 2016. május 27-ére tervezett járási nyugdíjas találkozó lebonyolítására keretösszegként 50.000,-Ft-ot biztosítson az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a klubot értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

82/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Makovecz Nyugdíjas Klub részére a 2016. május 27-ére tervezett járási nyugdíjas találkozó lebonyolítására keretösszegként 50.000,-Ft-ot biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a klubot értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

Ferenczi Gábor polgármester: A másik két nyugdíjas klubnál a jegyző úrnak a segítségét kérem, hogy ők is nyújtsák be a kérelmüket és akkor egyformán, igazságosan és testvériesen. „Y 12 Sportgalamb” Egyesület kérelme. A kérelmet a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: Kérelmet nyújtott be a „Y 12 Sportgalamb” Egyesület. 150.000,- Ft támogatást kért. A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és 50.000,- Ft-os támogatást javasol és úgy, hogy az önkormányzat rendezvényein röptetéssel a színvonalat egy kicsit emeljék.

Ferenczi Gábor polgármester: Melyik rendezvényekre gondol?

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: Amelyet az önkormányzat, vagy a polgármester egy neves rendezvényen kér.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van még kérdése, véleménye.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület az „Y-12 Postagalamb” Egyesület részére 50.000,-Ft támogatást biztosítson, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítsa a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt. A Képviselő-testület kérje fel az egyesületet, hogy az önkormányzat egy neves rendezvényén vegyenek részt bemutatójukkal.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

83/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület az „Y-12 Postagalamb” Egyesület részére 50.000,-Ft támogatást biztosít, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja a „Keretösszeg egyéb szervezeteknek” kiadási jogcím alatt. A Képviselő-testület kéri az egyesületet, hogy az önkormányzat egy neves rendezvényén vegyenek részt bemutatójukkal.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti döntésről az egyesületet értesítse és a támogatási megállapodást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal,

2./ 2016. április 15.

10./ Napirendi pont:

Döntés a Gördülő Fejlesztési Terv elkészítésével kapcsolatban

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt minden önkormányzatnak a környéken meg kell tenni. Az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatja.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van kérdése, véleménye.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 34. sorszámú 11-32276-1-003-01-02 MEKH kóddal rendelkező Devecser ivóvízellátó víziközmű-rendszer, valamint 60. sorszámú 21-32276-1-001-00-11 MEKH kóddal rendelkező Devecser szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse, megtárgyalta a 2017-2031. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv készítésére vonatkozó napirendi pontot.

2./ A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (2) bekezdése szerinti Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek végrehajtása érdekében a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert arra, hogy hatalmazza meg a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésével.

3./ A meghatalmazás terjedjen ki arra is, hogy a BAKONYKARSZT Zrt. a vonatkozó Terveket készítse el és a Vksztv. valamint az 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet által megállapított véleményezés átvételét követően, a 2017-2031. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz nyújtsa be és a jóváhagyásra irányuló eljárásban képviselje az Önkormányzatot.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2-3./ 2016. március 31.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

84/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a **34. sorszámú 11-32276-1-003-01-02 MEKH kóddal rendelkező Devecser ivóvízellátó víziközmű-rendszer, valamint 60. sorszámú 21-32276-1-001-00-11 MEKH kóddal rendelkező Devecser szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer** Ellátásért Felelőse, megtárgyalta a 2017-2031. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv készítésére vonatkozó napirendi pontot.

2./ A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (2) bekezdése szerinti Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek végrehajtása érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy hatalmazza meg a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésével.

3./ A meghatalmazás terjedjen ki arra is, hogy a BAKONYKARSZT Zrt. a vonatkozó Terveket készítse el és a Vksztv. valamint az 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet által megállapított véleményezés átvételét követően, a 2017-2031. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz nyújtsa be és a jóváhagyásra irányuló eljárásban képviselje

az Önkormányzatot.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2-3./ 2016. március 31.

11./ Napirendi pont:

Leposa Krisztián kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlanon gumiszerelő műhely kerüljön kialakításra azzal, hogy az udvari területen alakítsák ki a parkolót és a közterület tulajdonképpen ne kerüljön igénybe vételre.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor legalább a közlekedés is biztosított lesz.

Óvári Márton Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke; képviselő: A Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság is támogatja.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van még kérdése, véleménye.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa, hogy Leposa Krisztián (8483 Somlószlós, Kossuth utca 268.) Devecser városban Devecser, Szabadság tér 10. szám alatt új vállalkozásként, munkaerőt növelve, az ingatlan helyreállításával, restaurálásával, a városképet emelve, hiányszolgáltatást pótló „Gumiabroncs szerelő, és kerék kiegyensúlyozó” szolgáltatást nyújtó üzlethelyiséget-műhelyt alakítson ki úgy, hogy a tevékenység gyakorlása csak az ingatlanon belül történjen a közterületi parkoló igénybe vétele nélkül.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Laposa Krisztiánt értesítse és a támogatói nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

85/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja,

hogy Leposa Krisztián (8483 Somlószlós, Kossuth utca 268.) Devecser városban Devecser, Szabadság tér 10. szám alatt új vállalkozásként, munkaerőt növelve, az ingatlan helyreállításával, restaurálásával, a városképet emelve, hiányszolgáltatást pótló „Gumiabroncs szerelő, és kerék kiegyensúlyozó” szolgáltatást nyújtó üzlethelyiséget-műhelyt alakítson ki úgy, hogy a tevékenység gyakorlása csak az ingatlanon belül történjen a közterületi parkoló igénybe vétele nélkül.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Laposa Krisztiánt értesítse és a támogatói nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, 2016. április 15.

12./ Napirendi pont:

Fekete István Vadásztársaság Ajka és Képesfa Vadásztársaság Káptalanfa kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és mind a két vadásztársaságnak javasolja, hogy a vadászati jogot támogassuk, mivel minimális mezőgazdasági területről van szó. Ezek részben mezőgazdasági földutak, ami itt fel van tüntetve. Azzal, hogy a vadásztársaságok a jogszabályban meghatározott bérleti díjnál magasabb összeget fizessen érte ezzel a javaslattal. Nagyobb területet nem akarnak igénybe venni, csak amit eddig használtak azokat a területeket.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó köszönöm. Ezzel kapcsolatban hozzászólás? Tessék képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Nekem csak egy olyan kérdésem lenne. Itt olvastam, hogy 2017. február 28-án lejár az együttműködés, és ők ezt már most beadták. Vagy lehet, hogy rosszul értelmezem, mert van itt egy olyan: Az új földtulajdonosi közösségek várhatóan 2016. július-augusztus hónapban fognak megalakulni és eldöntik, hogy ki vadászhat ezen a területen. Miért volt ilyen sürgős mind a kettőnek ilyen korán beadni ezt?

Holczinger László képviselő: Azért mert a vadásztársaságoknak a terület földtulajdonosi hozzájárulását meg kell szerezni. Egész addig a földhivatal, illetve a földügyi hivatal nem tudja meghozni a határozatot. Azért van így, hogy előre kell. A vadászati törvény szerint 2016. január 1-től már kell gyűjteni a tulajdonosi hozzájárulások.

Bognár Ferencné képviselő: Értem. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Tessék.

Óvári Márton Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke; képviselő: A Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság szintén megtárgyalta és egyhangúlag támogatta mind két vadásztársaság kérelmét.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző úr.

Bendes István jegyző: Annyi kiegészítést tennék, a Fekete István Vadásztársaság az konkrétan tudja a hrsz-ú számokat, azok önkormányzati árkok és utak. Az önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulást eszerint adta meg. Ez tiszta. A másik vadásztársaság határozatát úgy fogalmazzuk meg, hogy az általa használt korábban jóváhagyott. Ő viszont nem jelölte meg, ők nem tudták tételesen megjelölni, de összefogják és az önkormányzati hozzájárulás eszerint készül.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Azt gondolom, hogy ez így korrekt. Megkérdezem, kinek van még kérdése, véleménye.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fekete István Vadásztársaság (8400 Ajka, Szent István u. 1/A.) kérelmének adjon helyt és az önkormányzat tulajdonát képező Devecser külterület: 015, 017/18, 018, 0386, 0388, 0392/3, 014/2, 014/4, 017/10, 0385/2, 0390, 0394/1, 0469/2, 0471 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény illetve végrehajtására kiadott végrehajtási rendelet és a Polgári Törvénykönyv alapján hatalmazza meg a Fekete István Vadásztársaságot (Dukán László elnök), hogy a vadászati joggal, vadgazdálkodással kapcsolatos eljárásokban teljes jogkörrel képviselje, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, jogokat szerezzen, és kötelezettséget vállaljon akként, hogy a jogszabályban előírt minimum feletti bérleti díj kerüljön megállapításra.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse, és a meghatalmazást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

86/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fekete István Vadásztársaság (8400 Ajka, Szent István u. 1/A.) kérelmének helyt ad és az önkormányzat tulajdonát képező Devecser külterület: 015, 017/18, 018, 0386, 0388, 0392/3, 014/2, 014/4, 017/10, 0385/2, 0390, 0394/1, 0469/2, 0471 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996.

évi LV. törvény illetve végrehajtására kiadott végrehajtási rendelet és a Polgári Törvénykönyv alapján meghatalmazza a Fekete István Vadásztársaságot (Dukán László elnök), hogy a vadászati joggal, vadgazdálkodással kapcsolatos eljárásokban teljes jogkörrel képviselje, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, jogokat szerezzen, és kötelezettséget vállaljon akként, hogy a jogszabályban előírt minimum feletti bérleti díj kerüljön megállapításra.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse, és a meghatalmazást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1-2./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képesfa Vadásztársaság (8471 Káptalanfa, Kossuth u. 86.) kérelmének adjon helyt és támogassa, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő a Devecser-Sümegeg összekötő út és a 8-as számú főút közötti külterületen elhelyezkedő a vadásztársaság által eddig is használt területet továbbra is használja. A Képviselő-testület az érintett ingatlanok vonatkozásában a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény, illetve végrehajtására kiadott végrehajtási rendelet és a Polgári Törvénykönyv alapján hatalmazza meg a Képesfa Vadásztársaságot (Tanai Zsolt vadászmester), hogy a vadászati joggal, vadgazdálkodással kapcsolatos eljárásokban teljes jogkörrel képviselje, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, jogokat szerezzen, és kötelezettséget vállaljon akként, hogy a jogszabályban előírt minimum feletti bérleti díj kerüljön megállapításra.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse és a meghatalmazást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

87/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képesfa Vadásztársaság (8471 Káptalanfa, Kossuth u. 86.) kérelmének helyt ad és támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő a Devecser-Sümegeg összekötő út és a 8-as számú főút közötti külterületen elhelyezkedő a vadásztársaság által eddig is használt területet továbbra is használja. A Képviselő-testület az érintett ingatlanok vonatkozásában a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény illetve végrehajtására kiadott végrehajtási rendelet és a Polgári Törvénykönyv alapján meghatalmazza a Képesfa Vadásztársaságot (Tanai Zsolt vadászmester), hogy a vadászati joggal, vadgazdálkodással

kapcsolatos eljárásokban teljes jogkörrel képviselje, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, jogokat szerezzon, és kötelezettséget vállaljon akként, hogy a jogszabályban előírt minimum feletti bérleti díj kerüljön megállapításra.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről kérelmezőt értesítse és a meghatalmazást aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1-2./ azonnal

13./ Napirendi pont:

A Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház könyvtári zárva tartása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Megkérdezem az igazgató asszonyt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Szente-Takács Anna Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház: Nem

Ferenczi Gábor polgármester: Az előterjesztést a Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Mayer Gábor Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke; képviselő: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta. Mivel minden intézményben meg kell ejteni a karbantartásokat, a tisztasági festéseket és a dolgozók szabadságait is ki kell adni, ezért javasoljuk a könyvtár esetében először július 4-től július 31-ig, majd az óvoda esetében július 18-tól augusztus 19-ig a zárva tartás engedélyezését.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele, véleménye.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház mb. igazgatójának 46-2/2016. számú tájékoztatóját az intézmény zárva tartásáról vegye tudomásul.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a fenti döntésről az intézmény megbízott vezetőjét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

88/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház mb. igazgatójának 46-2/2016. számú tájékoztatóját az intézmény zárva tartásáról tudomásul veszi.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntésről az intézmény megbízott vezetőjét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2./ 2016. április 15.

14./ Napirendi pont:

A Vackor Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda zárva tartása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A napirendet az Oktatási Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta, ismét átadom a szót az elnök úrnak.

Mayer Gábor Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke; képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Mint ahogy az előbb elmondtam, július 18-tól augusztus 19-ig szeretné az óvoda elvégezni a nyári karbantartásokat, festéseket és a szabadságokat is ekkor szeretné kivenni ezért zárva tartást kért. A Bizottság egyhangúlag támogatta a kérelmet.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm képviselő úr.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Vackor Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda óvodavezetőjének 17/2016. iktatószámú tájékoztatóját az intézmény zárva tartásáról vegye tudomásul.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

89/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Vackor Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda óvodavezetőjének 17/2016. iktatószámú tájékoztatóját az intézmény zárva tartásáról tudomásul veszi.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntésről az intézmény vezetőjét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2./ 2016. április 15.

15./ Napirendi pont:

Tájékoztatás a Devecser, 0623/2 hrsz.ú ingatlanról elszállított tartályok ügyében hozott ügyészégi döntésről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Átadom a szót a jegyző úrnak, én azt gondolom napra kész ebben a témában.

Bendes István jegyző: Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, emlékszünk rá, korábbi képviselő-testületi ülésen, tájékoztattott minket a rendőrség arról, hogy a nyomozást megszüntette és lehetőséget biztosít az önkormányzat részére, hogy panasszal kíván-e élni. Az önkormányzat panasszal nem kívánt élni. Ettől függetlenül az ügyészség viszont úgy döntött, hogy hatályon kívül helyezi a nyomozó hatóság megszüntetéséről szóló határozatát és egyidejűleg a nyomozás folytatását rendelte el. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen jegyző úr. Ez egy szükséges és hivatalos tájékoztatás.

16./ Napirendi pont:

TOP-3.1.1-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A következő napirendi pontok összekapcsolódnak és akkor egy kicsit felgyorsítjuk a napirendet. A területi operációs program keretében nyújtunk be több pályázatot. Korábban már tájékoztatást nyújtottam testületi ülésen, lakossági fórumon egyaránt és ezekhez a benyújtandó pályázatokhoz kell a projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett pályázatokat elbírálni. Ez meg is történt, az illetékes bizottság ezt megtette. Megkérdezem a jegyző urat, hogy esetleg ezt az 5 napirendi pontot, ha jól számolom külön kell-e megszavazni.

Bendes István jegyző: Külön kell, hiszen a dolog lényege, hogy kiírjuk újra a pályázatot,

azért, mert ezeknél a pályázatoknál csak akkor kapjuk meg a teljes forrásoldalt, hogyha elnyerjük a pályázatot. Ahhoz, hogy a pályázatot benyújthassuk, nagyon komoly munkákat kell elvégezni, amelyek egyáltalán nem költségmentesek. Ellenben nem tudja az önkormányzat azt vállalni, hogy egy pályázat benyújtásának, tanulmányi anyagának összeállítására, ami komoly anyag, 5 millió forintot kifizessen akkor is, ha ezek a pályázatok nem lesznek sikeresek és nem tudunk megállapodásokat kötni a végén a valós lebonyolításra. Ezért, az merült fel problémaként és kérésként, hogy újra kiírjuk a pályázatokat, hogy természetesen finanszírozza az önkormányzat a tanulmányok megírását egy bizonyos határig, ami elviselhető és az önkormányzat költségvetési rendelete biztosítja erre a fedezetünket. Azonban csak akkor tudjuk vállalni egy tanulmánynak a teljes költségét amennyiben ezt követően szerződéskötés születik, hiszen akkor a tanulmány teljes költsége, 100 %-os támogatottság mellett elfogadható lesz. Ezért mindegyik pályázatról külön kell meghozni a határozatot, hogy kiírassuk. Mi ezt gyorsan megszervezzük, hogy a holnapi nappal kiírásra kerülhessenek. Mert fontos a határidő betartása számunkra és már úgy szervezzük, hogy amennyiben a sikeres pályázatok beérkeznek a kiírásra került pályázatoknál felénk, akkor már jövő héten összehívjuk a bizottságot, hogy bontani kell. És lehet, hogy jövő héten képviselő-testületi ülést kell tartani, hogy a pályázatok beadási határ idejéből nehogy ki csússzunk és a szükséges határozatok a Képviselő-testület részéről meglegyenek, hogy a pályázatok bár már bővített határidőt, nem szeretnénk legvégén beadni a pályázatainkat. Hanem ha készen van, hadd menjen az útjára, hiszen azok a pályázatok már részt vesznek.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Én is azt gondoltam, hogy egy összefoglalást adunk, mert mindegyikre igaz és külön-külön, konkrétan döntünk minden egyes esetben.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és gyakorlatilag figyelembe vette a Bíráló Bizottságnak a javaslatát, hogy egyetlen pályázatot sem fogadott el, hanem írjuk ki újra a pályázatot, mert akkor van értelme, mert gyakorlatilag meglepő volt, hogy egy-egy pályázatra 5 millió forintos nagyságrendben, illetve 4 millió forintos nagyságrendben vállalnak. Hát ez részünkre ez elfogadhatatlan így.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor egyenként döntsünk, ha nem akar más hozzászólni ehhez.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-3.1.1-15 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” tárgyú pályázati felhívásra a „Kerékpárút Devecsertől Somlójenőig” című beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen, mert egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.
- 2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről ajánlattevőket értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

90/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-3.1.1-15 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” tárgyú pályázati felhívásra a „**Kerékpárút Devecsertől Somlójenőig**” című beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen, mert egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről ajánlattevőket értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-3.1.1-15 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” tárgyú pályázati felhívásra a „**Kerékpárút Devecsertől Somlójenőig**” című beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában beszerzési eljárást folytasson le és ajánlattételi felhívást küldjön ki a projekt előkészítési tevékenység és a projekt előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan az alábbi gazdálkodó szervezetek részére:

- Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetési-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, szabadság tér 15. 2. em.)
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
- EU 2002 Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8230 Balatonfüred, Gyógy tér 3. 1/4.)

azzal, hogy a teljes összeg pénzügyi teljesítésre csak a támogatási szerződés megkötését követően kerül sor.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

91/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott

Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-3.1.1-15 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” tárgyú pályázati felhívásra a „**Kerékpárút Devecsertől Somlójenőig**” című beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában beszerzési eljárást folytat le és ajánlattételi felhívást küld ki a projekt előkészítési tevékenység és a projekt előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan az alábbi gazdálkodó szervezetek részére:

- Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetési-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, szabadság tér 15. 2. em.)
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
- EU 2002 Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8230 Balatonfüred, Gyógy tér 3. 1/4.)

azzal, hogy a teljes összeg pénzügyi teljesítésre csak a támogatási szerződés megkötését követően kerül sor.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

17./ Napirendi pont:

TOP-4.2.1-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15 számú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a Devecser, Szociális alapszolgáltatás fejlesztése kapcsán beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen, mert egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről ajánlattevőket értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

92/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15 számú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a **Devecser, Szociális alapszolgáltatás fejlesztése** kapcsán beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen, mert egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről ajánlattevőket értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15 számú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a Devecser, Szociális alapszolgáltatás fejlesztése kapcsán beadandó pályázattal kapcsolatban beszerzési eljárást folytasson le és ajánlattételi felhívást küldjön ki a projekt előkészítési tevékenységre és a projekt előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan az alábbi gazdálkodó szervezetek részére:

- ▲ SPIKER Kft. (1048 Budapest, Dunakeszi u. 1. fsz. 2.),
- ▲ ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.),
- ▲ DBL-Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8229 Csopak, Kossuth u. 103.),

azzal, hogy a teljes összeg pénzügyi teljesítésére csak a támogatási szerződés megkötését követően kerül sor.

2./ A Képviselő-testület kéri fel a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

93/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15 számú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a **Devecser, Szociális alapszolgáltatás fejlesztése** kapcsán beadandó pályázattal kapcsolatban beszerzési eljárást folytat le és ajánlattételi felhívást küld ki a projekt előkészítési tevékenységre és a projekt előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan az alábbi gazdálkodó szervezetek részére:

▲ SPIKER Kft. (1048 Budapest, Dunakeszi u. 1. fsz. 2.),

▲ ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.),

▲ DBL-Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8229 Csopak, Kossuth u. 103.),

azzal, hogy a teljes összeg pénzügyi teljesítésére csak a támogatási szerződés megkötését követően kerül sor.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

18./ Napirendi pont:

TOP-4.1.1-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.1.1-15 számú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a Devecser, orvosi ügyelet kialakítása kapcsán beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen, mert egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő

ajánlatot.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről ajánlattevőket értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

94/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.1.1-15 számú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a **Devecser, orvosi ügyelet kialakítása** kapcsán beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen, mert egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről ajánlattevőket értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.1.1-15 számú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a Devecser, orvosi ügyelet kialakítása kapcsán beadandó pályázattal kapcsolatban beszerzési eljárást folytasson le és ajánlattételi felhívást küldjön ki a projekt előkészítési tevékenység és a projekt előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan az alábbi gazdálkodó szervezetek részére:

- Balanyi Sándor (8229 Csopak, Füredi u. 29.),
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.),
- Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, Szabadság tér 15. 2. em.),

azzal, hogy a teljes összeg pénzügyi teljesítésére csak a támogatási szerződés megkötését követően kerül sor.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

95/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.1.1-15 számú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a **Devecser, orvosi ügyelet kialakítása** kapcsán beadandó pályázattal kapcsolatban beszerzési eljárást folytat le és ajánlattételi felhívást küld ki a projekt előkészítési tevékenység és a projekt előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan az alábbi gazdálkodó szervezetek részére:

- Balanyi Sándor (8229 Csopak, Füredi u. 29.),
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.),
- Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, Szabadság tér 15. 2. em.),

azzal, hogy a teljes összeg pénzügyi teljesítésére csak a támogatási szerződés megkötését követően kerül sor.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

19./ Napirendi pont:

TOP-2.1.3-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati

felhívásra a Devecser, belterületi vízrendezése kapcsán beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen, mert egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről ajánlattevőket értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

96/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra a **Devecser, belterületi vízrendezése** kapcsán beadandó pályázathoz a Pályázat-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen, mert egyik ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről ajánlattevőket értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra a Devecser, belterületi vízrendezése kapcsán beadandó pályázattal kapcsolatban beszerzési eljárást folytasson le és ajánlattételi felhívást küldjön ki a projekt előkészítési tevékenység és a projekt előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan az alábbi gazdálkodó szervezetek részére:

- Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetési-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, szabadság tér 15. 2. em.)
 - ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
 - EU 2002 Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8230 Balatonfüred, Gyógy tér 3. 1/4.)
- azzal hogy a teljes összeg pénzügyi teljesítésére csak a támogatási szerződés megkötését követően kerül sor.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

97/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.3-15 számú „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” tárgyú pályázati felhívásra a **Devecser, belterületi vízrendezése** kapcsán beadandó pályázattal kapcsolatban beszerzési eljárást folytat le és ajánlattételi felhívást küld ki a projekt előkészítési tevékenység és a projekt előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan az alábbi gazdálkodó szervezetek részére:

- Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetési-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, szabadság tér 15. 2. em.)
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
- EU 2002 Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8230 Balatonfüred, Gyógy tér 3. 1/4.)

azzal hogy a teljes összeg pénzügyi teljesítésére csak a támogatási szerződés megkötését követően kerül sor.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

20./ Napirendi pont:

TOP-5.2.1-15 pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az előterjesztést a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elfogadta a határozati javaslatban szereplő pályázatot, 2.984.500,- Ft-tal.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15 számú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Tender-Lex Kft. (9700 Szombathely, Walder Alajos u. 7.)
- Lumikon Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Pálóczi Horváth Ádám u. 18.)
- HeptaCON Tanácsadó és Kutatási Kft. (1026 Budapest, Orsó u. 52-54. fsz. 4.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15 számú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” tárgyú pályázati felhívásra a Projekt-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a HeptaCON Tanácsadó és Kutatási Kft.-t (1026 Budapest, Orsó u. 52-54. fsz. 4.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 2.984.500,- Ft – a HeptaCON Tanácsadó és Kutatási Kft. (1026 Budapest, Orsó u. 52-54. fsz. 4.) tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15 számú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” tárgyú pályázati felhívásra a Projekt-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült pályázat előkészítési díj összegének – bruttó 2.984.500,- Ft - fedezetéül a 2016. évi költségvetést jelöli meg azzal, hogy sikeres pályázat esetén a felmerült költség a pályázat terhére elszámolásra kerüljön.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-5.2.1-15 számú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” tárgyú pályázati felhívásra a Projekt-előkészítési feladatok tárgyában a Megbízási szerződést a HeptaCON Tanácsadó és Kutatási Kft.-vel (1026 Budapest, Orsó u. 52-54. fsz. 4.) kösse meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ 2016. március 31.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

98/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a

TOP-5.2.1-15 számú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázathoz a Projekt-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárásra a

- ♣ Tender-Lex Kft. (9700 Szombathely, Walder Alajos u. 7.)
- ♣ Lumikon Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Pálóczi Horváth Ádám u. 18.)
- ♣ HeptaCON Tanácsadó és Kutatási Kft. (1026 Budapest, Orsó u. 52-54. fsz. 4.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15 számú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” tárgyú pályázati felhívásra a Projekt-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a HeptaCON Tanácsadó és Kutatási Kft.-t (1026 Budapest, Orsó u. 52-54. fsz. 4.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 2.984.500,- Ft – a HeptaCON Tanácsadó és Kutatási Kft. (1026 Budapest, Orsó u. 52-54. fsz. 4.) tette.

3./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15 számú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” tárgyú pályázati felhívásra a Projekt-előkészítési feladatok tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült pályázat előkészítési díj összegének – bruttó 2.984.500,- Ft - fedezetéül a 2016. évi költségvetést jelöli meg azzal, hogy sikeres pályázat esetén a felmerült költség a pályázat terhére elszámolásra kerüljön.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-5.2.1-15 számú „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” tárgyú pályázati felhívásra a Projekt-előkészítési feladatok tárgyában a Megbízási szerződést a HeptaCON Tanácsadó és Kutatási Kft.-vel (1026 Budapest, Orsó u. 52-54. fsz. 4.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ 2016. március 31.

21./ Napirendi pont:

0312/1 hrsz-ú ingatlanon fásítási tevékenység elvégzése érdekében csemetefa beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A napirendet a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, felkérem az elnök urat a tájékoztatásra.

Holczinger László Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke; képviselő: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a fakivágást.

Bendes István jegyző: Azt kértük a bizottsági ülésen, hogy két határozatot kell tudni hozni. Egyik az, hogy meg kell tudnunk becsülni azt a vállalkozói értéket, amit elvégezni szándékozik. A másik pedig az, hogy honnan szerezzünk be, mert hiszen ültetnünk is kell 4.000 db mézgás éget és 1.000 db magas kőrist. Javaslatunk az első határozatnál, vizsgálva, egyeztetve a vállalkozóval előre, hogy mibe lenne az önkormányzatnak durván ennek a fának az elfektetése, kivágása. Ez durván olyan 150.000,-Ft, maximum a 200.000,- Ft. 150.000,- Ft a saccolt érték, 200.000,- Ft a becsült maximum érték, amiért elvégezhető lesz. Azért nem javasolnánk ezt a fát beszállíttatni, mert a legegyszerűbb az lenne, ha ott a helyszínen ledarálnánk és ledarálva szállítanánk be. Gyakorlatilag annyi fa mennyiségről van szó, hogy a jövő évi darálék fa mennyiségünket az intézményeink számára biztosítani fogjuk tudni ezzel a fa mennyiséggel és akkor nem kell vásárolni. Emiatt ne szállíttassuk be, hanem ott a helyszínen elfektetve a darálás oldódjék meg, mert ezt úgy is szállítani kell, de akkor már sokkal egyszerűbb, mint hogyha mi ezt beszállíttatjuk és akkor annak a költségét minden képen ki kellene fizetnünk és ez több lenne már, mint az a 150, 200 ezer forint.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Ez most az a terület, ami a bolgár kert mögötti energia ültetvényénél van?

Holczinger László képviselő: Nem. Ez a Vági féle energia faültetvényen belül van a várkert felé.

Kozma György képviselő: Igen. Akkor ez egy másik terület. De ettől függetlenül nagyon sok problémánk volt a rendszer működtetése során. Ezekkel a darálékokkal, a méreteivel nem mindig jó, beszorult a csillébe, mert nem méretarányos és nem ehhez a fűtés technikához kapcsolódott.

Holczinger László képviselő: Ez kimondottan tűzifa. Legtöbb a kocsányos tölgy. Van benne platán, aztán van benne fűzfa is és égerfa.

Óvári Márton képviselő: Teljesen más fa szerkezet.

Bendes István jegyző: Ez jobb lesz, mint az energiaerdő.

Holczinger László képviselő: Ez nem vékony fa.

Ferenczi Gábor polgármester: Minden esetre azt gondolom, hogy ez egy logikus lépés lenne a részünkről, hogyha jegyző úr ismertette, hogy költség hatékonyabban tudnánk megoldani a felhasználást.

Óvári Márton képviselő: Nekem egy kérdésem lenne a jegyző úrhoz, hogy erről nem volt szó, de ipari darálóra lenne szükség ehhez. Csak maga a bérlés mennyi lenne?

Bendes István jegyző: Durván 300.000,- Ft.

Óvári Márton képviselő: Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor ez így elfogadható mindenki számára?

Bendes István jegyző: 200.000,- Ft becsült értékkel számoljunk, az a plafon.

Óvári Márton képviselő: De ez a fektetés.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0312/1 hrsz-ú "erdő" megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú 123A erdőtervi jelű ingatlanra vonatkozóan az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya VEG/001/03380/2015 határozat alapján meghatározott tarvágás elvégzését Csider Tibor (8460 Devecser, Fekete A. u. 33.) vállalkozóval végeztesse el, melynek becsült értéke 200.000,-Ft.

2./ A Képviselő-testület a munkák elvégzésével kapcsolatban felmerülő költségek fedezetéül a 2016. évi költségvetést jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Csider Tibor (8460 Devecser, Fekete A. u. 33.) vállalkozóval kösse meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-3./ 2016. április 15.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

99/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0312/1 hrsz-ú "erdő" megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú 123A erdőtervi jelű ingatlanra vonatkozóan az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet alapján a Veszprém Megyei

Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya VEG/001/03380/2015 határozat alapján meghatározott tarvágás elvégzését Csider Tibor (8460 Devecser, Fekete A. u. 33.) vállalkozóval végezteti el, melynek becsült értéke 200.000,-Ft.

2./ A Képviselő-testület a munkák elvégzésével kapcsolatban felmerülő költségek fedezetül a 2016. évi költségvetést jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést Csider Tibor (8460 Devecser, Fekete A. u. 33.) vállalkozóval megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-3./ 2016. április 15.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor kitől szerezzük be a facsemetéket?

Holczinger László képviselő: A bizottsági ülésen nem tudtuk megállapítani, hogy kitől szerezzük be.

Bendes István jegyző: De lett javasolva egyszer a Bakonyerdő, lett javasolva a soproni erdészet és mivel hármat kell, javasoljuk a testületnek még mellé a Csemeteplussz Erdészeti Faiskola, Zajcsek Szabolcsot Egeraljáról. És akkor lesz három ajánlat.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, kinek van még kérdése, észrevétele, véleménye a témával kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy 1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0312/1 hrsz-ú "erdő" megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú 123A erdőtervi jelű ingatlanra vonatkozóan az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya VEG/001/03380/2015 határozat alapján meghatározott alábbi egyedszámú

4000 db mézgás éger (30 cm-es legkisebb nagyság),

1000 db magas kőris (15 cm-es legkisebb nagyság)

csemete beszerzésére árajánlatokat kérjen be az alábbi gazdálkodó szervezetektől:

- Bakonyerdő Zrt. Pápa
- Soproni Erdészet Sopron
- Csemeteplussz Erdészeti Faiskola, Zajcsek Szabolcs e.v. Egeralja, József A. u. 26.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetektől az ajánlatot kérje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

100/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0312/1 hrsz-ú "erdő" megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú 123A erdőtervi jelű ingatlanra vonatkozóan az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya VEG/001/03380/2015 határozat alapján meghatározott alábbi egyedszámú

4000 db mézgás éger (30 cm-es legkisebb nagyság),

1000 db magas kőris (15 cm-es legkisebb nagyság)

csemete beszerzésére árajánlatokat kér be az alábbi gazdálkodó szervezetektől:

- Bakonyerdő Zrt. Pápa
- Soproni Erdészet Sopron
- Csemeteplussz Erdészeti Faiskola, Zajcsek Szabolcs e.v. Egeralja, József A. u. 26.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetektől az ajánlatot kérje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ azonnal

22./ Napirendi pont:

Égetés

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: És akkor hamarosan mindenki választ kap arra, hogy miért kellett ezt a vetítésvásznat ide beállítani. Az elmúlt időszakban az interneten keresztül betekintést nyerhettek sokan abba, hogy a meggyeserdei önkormányzati területen november-december hónapban több alkalommal is hulladék égetésre lettünk figyelmesek. Jó magam is jártam a területen, illetve tájékoztattam erről a lakosságot is, illetve a Tisztelt Képviselőtársakat is erről a tevékenységről, melyet a terület üzemeltetője végez. Értesítettük a katasztrófavédelmet, illetve megtettük illetékes hatóságok felé a bejelentést. És azok a videó felvételek, amelyek erről napvilágot láttak azokat a Devecseri Városi Televízió egybe összedolgozta és szeretném, ha megnéznénk közösen. Én azt gondolom, nagyon tanulságos és el kellene gondolkodnia a Képviselő-testületünknek, hogy vajon a város érdekét szolgálja-e, közhasznú tevékenység-e az, hogyha egy önkormányzati ingatlanon hulladék égetés folyik.

Akkor megkérném Baráth Andrást, hogyha megtenné, hogy elindítja ezt a felvételt.

Holczinger László képviselő elhagyta az üléstermet.

Devecser Meggyeserdő szemétegetése a piaccal szembeni laktanyában! 2015. 11. 17. felvétel levetítése.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez az a kazánház ahol rengeteg holmi égett, ahol készültek a felvételek. Lehetett látni a felvételen a füstöt is. Ez maradt abból a kazánházból, ez az, ami kigyulladt végül. Ez volt az, amikor december 11-én történt a tüzeset, de a katasztrófavédelmet, tehát a tűzoltóságot, csak december 28-án értesítette az üzemeltető. Az önkormányzatot pedig a szerződés ellenére egyáltalán nem értesítette pedig önkormányzati tulajdonról van szó. Mi a katasztrófavédelemtől értesültünk december 30-án erről a káreseményről, ami kb. 2,7 millió forint kára az önkormányzatnak +Áfa. Köszönöm a figyelmet. Fontosnak tartottam, mivel az elmúlt időszakban folyamatosan napirenden volt nálunk sajnos ez a téma, a meggyeserdei volt laktanya területének az üzemeltetése. Az üzemeltetéssel kapcsolatos problémák.

Boldizsár Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet.

Ezért szerettem volna, hogyha mindannyian megnézzük ezeket a felvételeket, mert én, azt gondolom, hogy ezekből a videó és képfelvételekből egyértelműen látszik az, hogy itt igenis illegális tevékenység folyik. A közelmúltban a véletlen folytán értesültem arról, hogy a herendi önkormányzatnak is bizony meggyűlt a baja korábban az üzemeltetővel. Az úgynevezett Herendi Önkéntes Tűzoltó Egyesületről van szó, amelyik aztán Herendről eljövén megjelent Devecser városában és most már Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesületként működik. Egy nagyon tanulságos képviselő-testületi határozatot szeretnék megosztani a Tisztelt Jelenlévőkkel, melyet Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. november 15.-én hozott, illetve ennek az ülésnek a jegyzőkönyvéből szeretnék idézni. Tehát Herend Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 15.-i ülésének a jegyzőkönyvéből a 133/2012-es számú önkormányzati határozat. Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Herend Önkéntes Tűzoltó Egyesülettől a Herend név használatára vonatkozó engedélyt visszavonja. A Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen fellebbezésnek nincs helye. A Képviselő-testület döntésének bírósági felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a határozat közlésétől számított 30 napon belül közvetlenül a Veszprémi Törvényszéknél lehet kérni. A pert az önkormányzat ellen kell megindítani. Indokolás: Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. március 30.-án a 2009/42-es önkormányzati határozatával az alapító tagok kérelmére a becsatolt egyesületi alapszabály tervezet alapján engedélyezte az önkéntes tűzoltó egyesületnek a Herend név használatát. A Képviselő-testület a Herend név névhasználatát annak az ismeretében engedélyezte, hogy az alakuló egyesület tagsága a kérelem szerint nagyrészt herendiekből állt és közérdekű feladataikat, önkéntes tűzoltó, polgárvédelmi, katasztrófavédelmi mentőfeladatokat településük érdekében az alapszabály rendelkezése szerint főként Herend kül- és belterületén, esetenként a környező településeken fogják végezni. Herend Város Önkormányzata a Herend Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére

alapszabályban meghatározott közérdekű feladatainak az alapszabályban ugyancsak meghatározott működési területen történő ellátásához üzemeltetői jogot biztosít az önkormányzat tulajdonát képező tűzoltóautóra. Az egyesület céljait és feladatait az alapszabálya 2. fejezete tartalmazza és az 1/ n) pontjában külön is rögzítik, hogy gondoskodik a rendelkezésére bocsátott tűzvédelmi felszerelések karbantartásáról, javításáról, rendeltetészerű használatáról, új eszközök beszerzéséről. Az üzemeltetői jog megszerzését követően az egyesület a tűzoltógépjárművet rendszeresen az alapszabályban meghatározott működési területén kívül használta és a jármű használatáról menetokmányt, nyilvántartást nem vezetett. A tűzoltógépjármű 2010 májusában a Herendet ért özönvízszerű esőzések idején, csak korlátozottan állt a település rendelkezésére. Az egyesület az önkormányzat tudtával, és anyagi támogatásával részt vett 2010. október 4.-i Devecser- Kolontár-Somlóvásárhely vörösiszap katasztrófa helyi kárelhárítási munkálataiban. Ezt követően a tulajdonos önkormányzatnak a tűzoltógépjármű hollétéről és állapotáról többszöri megkeresés ellenére hónapokon keresztül nem volt tudomása. Az egyesülettől kapott információk szerint a jármű a mentési munkálatok során vörösiszaptól károsodott és megrongálódott. Többszöri tulajdonosi felszólításra és a jármű üzemeltetői jogának 2011. március 1-i hatállyal történő visszavonását követően 2011. március 30-án került vissza az önkormányzat birtokába jelentősen megrongálódott, üzemképtelen állapotban és az üzemeltetőnek átadott tartozékok és felszerelések, szivattyúk, kéziszerszámok, védőfelszerelések, stb. nélkül a tűzoltóautó. Az önkormányzatot komoly anyagi kár érte. Az egyesület a jármű javításáról az önkormányzat többszöri felszólítása ellenére sem gondoskodott és a vörösiszap katasztrófa kárelhárítási munkálataiban való részvétel dokumentáltságának hiánya miatt a keletkezett károk központi megtérítésére sem volt mód. A jármű rongálódása az egyesület képviselőinek nyilatkozata szerint részben egy erdei mentésre vezethető vissza, melynek a körülményei az önkormányzat számára azóta is tisztázatlanok. Az egyesület képviselőinek nyilatkozata szerint az egyesület közérdekű működését nem csak helyi, hanem regionális, sőt országos keretek között látja el, illetve törekszik ellátni. Itt csak hadd jegyezzem meg zárójelben, hogy minálunk is azt ígérte regionális, országos feladatokat fog ellátni. Folytatom. A Képviselő-testület a leírtak alapján úgy ítélte meg, hogy a város lakossága jogos érdekei sérültek, amikor az önkormányzati tulajdonú tűzoltógépjármű kárt szenvedett, rendeltetészerű használatra alkalmatlanná vált és az egyesület a jármű javításáról, zárójel, helyreállításáról nem gondoskodott. A Képviselő-testület a fentiek alapján a kiadott névhasználati engedélyt a Herend név felvételéről és használatáról szóló 44/2001-es önkormányzati rendelet 6. § 1) bekezdése alapján vonta vissza. A Képviselő-testület a fellebbezési jog kizártságáról a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LV. törvény 11. § 1) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálat lehetőségét, lehetőségeiről a közigazgatási hatósági eljárás, szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 100. § 2) bekezdésében tájékoztatta az egyesületet. Vajai László polgármester, Jáger György jegyző. Na, most ez azért érdekes, azért kellett ezt önökkel megosztanom, mert ez 2012. november 15.-i herendi önkormányzati képviselő-testületi ülésen történt ez a jegyzőkönyv, illetve a határozat. Illetve ugye aztán az az érdekes ebben, hogy a Veszprém Megyei Főügyészséghez fordult a herendi önkormányzat. Azt gondolom ez is tanulságos. Ha megengedik, akkor ezt is megosztom önökkel. Tisztelt Főügyészség! Herend Város Önkormányzata képviselőtestületében törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményezek a Herend Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel szemben, mivel a civil szervezet működése az alábbi okok miatt nem felel meg a jogszabályi előírásoknak és a létesítő okiratnak, alapszabálynak. A Herendi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet létrehozó tagok 2009 márciusában az alapszabály tervezetét mellékelve kérelmezték a Képviselő-testületnél a Herend név használat engedélyezését és az önkormányzat székhelyével azonos székhely használat, illetőleg levelezési cím biztosítását. A Képviselő-testület tekintettel arra, hogy az egyesület Herenden a település érdekében közérdekű tűzoltó, polgárvédelmi,

katasztrófavédelmi feladatokat kívánt ellátni engedélyezte a Herend név használatát és biztosította a kérelemnek megfelelően a székhely használatot határozatával. Az alapszabály tervezete egyértelműen tartalmazta, hogy az egyesület működési területe Herend kül- és belterülete, esetenként a környező települések. Képviselő-testületi ülésen tárgyalta előterjesztés, kérelem és alapszabály tervezet mellékelve. A Képviselő-testület 2012. november 15-i ülésén a Herend név használatra vonatkozó engedélyt határozatával visszavonta. A visszavonás indoka Herend Város Önkormányzata a Herend Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére alapszabályban meghatározott közérdekű feladatainak az alapszabályban meghatározott működési területen történő ellátása érdekében üzemeltetési jogot biztosított az önkormányzat tulajdonát képező tűzoltóautóra. Az egyesület céljait és feladatait az alapszabály 2. fejezete tartalmazza és 1. n) pontjában külön is rögzíti, hogy gondoskodik a rendelkezésére bocsátott tűzvédelmi felszerelések karbantartásáról, javításáról, rendeltetészerű használatáról, új eszközök beszerzéséről. Az üzemeltetési jog megszerzését követően az Önkéntes Tűzoltó Egyesület a tűzoltógépjárművet az alapszabályban meghatározott működési területén kívül használta és a járműhasználatról, a menetokmányt, nyilvántartást nem vezette. A tűzoltógépjármű 2010 májusában a Herendet ért özönvízszerű, megismétli azt, amit már a képviselő-testületi jegyzőkönyvben rögzítettek, illetve azt, hogy a felszólításra sem vitték vissza a herendi önkormányzat tulajdonát képező tűzoltóautót. Illetve amikor végül visszakerült akkor jelentős anyagi kárral került vissza a herendi önkormányzat tulajdonába. Ezt a kárt az egyesület nem térítette meg. Kérték a Veszprémi Törvényszék közbenjárását. Na, most, hogy folytatódjon a történet ez 2012-ben volt és miután már nem rendelkeztek a jogszabály alapján a Herend névvel hivatalosan, mivel kezdeményezték a Herend név elvételét megjelentek Devecserben. Devecser városában annak ellenére, hogy Herenden 2012-ben a Herend név használatát megvonta a herendi Képviselő-testület Devecserben simán 2013-ban Herend Önkéntes Tűzoltó Egyesület néven laktanya kezelési szerződést kötöttek az úgynevezett meggyeserdei baloldalra. Aztán, hogy még fokozzuk az izgalmakat, szerződést kötött az előző önkormányzat a Herend Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel a lomis piacra is úgy, még egyszer hadd hangsúlyozzam, hogy a Herend név használatot egy évvel korábban a herendi Képviselő-testület már visszavonta tőlük. Ugyan úgy visszavonta tőlük a telephely használati engedélyt, illetve visszavonta levelezési címüket is. Tehát az én szerény véleményem alapján jogtalanul használva, tehát a nevet, a telephelyet, a székhelyet, a postacímet használva kötött szerződést Devecser Város Önkormányzata a Herend Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel. Én nagyon sajnálom, hogy erről csak a közelmúltban szereztünk információt, pedig Orbán János egyesületi elnök még a lakossági fórumon is részt vett. Én azért korrektnek tartottam volna részéről, hogyha erről az apróságról azért beszámol ott a jelenlévők előtt. Én azt gondolom ott lehetett volna elmesélni, hogy mikor, miért és hogyan kerültek ők ide Devecserbe, mert így teljes szerintem a történet. És én szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy mivel a meggyeserdei terület Devecser közigazgatási területének a szerves részét képezi, ezért én azt gondolom, hogy ugyan azok a szabályok célszerűek, hogy vonatkoznak rá, mint a Devecser név használatára. Én szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezzel kapcsolatban, valamilyen döntést hozzunk, vagy legalábbis induljunk el a döntés irányába. Én azt gondolom, hogy egy ilyen egyesület méltatlan arra, hogy egyáltalán Devecser, nemhogy Devecser nevét, de Devecser bármely városrészének a nevét viselje. Köszönöm. Úgyhogy várom a Tisztelt Képviselőtársaknak ezzel kapcsolatban a véleményét. Tessék képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm. Mindig is meg voltam gyanúsítva azzal kapcsolatban, hogy én ellenséges vagyok a lomis piaccal, illetve az üzemeltetővel. Nem végeztem semmilyen nyomozást, csak az elmúlt 1,5 év jegyzőkönyveit. Sőt amikor a jegyző úr megkereste Orbán János bérlőt azzal kapcsolatban, hogy igen is jöjjön el, számoljon be, olyan

beszámolókat kaptunk, ami semmire nem volt jó. Ettől függetlenül a Képviselő-testület néhány tagja, aki ebből egy folyamatosan fel is jelentget engem, meg a családomat is. Hozzátenném, hogy magánvádas. Tehát nem az ügyvéd úr, az önkormányzat által képvisel bennünket. Ez magánvádas mindenképpen. Ugyanakkor folyamatosan jeleztük, hogy problémák vannak a lomis piacon. Ezért is kértem, mert ezzel az emberrel nem csak a szemétegetés, nem csak a szerződésekben fogadott, vagy aláírt szerződésekkel kapcsolatos dolgokat nem tartotta be. Hanem igazából nap, mint nap nincs egy olyan hetem, ami ne múlna el anélkül, hogy valamilyen panasz ezzel kapcsolatban ne érkezne hozzám, mint Rend, Közbiztonság, Bűnmegelőzés elnökéhez és számon kérik rajtam, akár a lomis piacon árusító személyek, hogy mikor lesz már eredmény ezzel kapcsolatban? Mikor tudunk dönteni, lépni? Nagyon elzárkózott a Képviselő-testület. Egy kizárt bizottsági tagunk, aki a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságból lett kizárva, ő is könyörgött szint decemberben nem egyszer, nem kétszer, hogy nézzük meg, figyeljünk, forduljunk oda. Van közöttünk környezetvédő is, aki nem tudom, hogy miért hunyt szemet ez felett. Ugyanakkor szeretném, hogyha ennek az ügynek végre pontot tennénk a végére, mert egyre nagyobb kárt fognak okozni és bizony így a Képviselő-testületből is egyre többen bele fogunk keveredni azzal kapcsolatban, hogy miért hagytuk ezt az egészet eddig működni. Köszönöm.

Óvári Márton képviselő: Szeretnék kérdezni a képviselő asszonytól.

Bognár Ferencné képviselő: Igen?

Óvári Márton képviselő: Hogy a környezetvédelmi szakember, aki szemet hunyt e felett kire gondolt?

Bognár Ferencné képviselő: Pl. Marci, a képviselő úrra.

Óvári Márton képviselő: Szeretném, hogyha visszaemlékeznél, amikor ez a szerződés fel lett bontva, akkor megszavaztam-e, vagy nem. Szerződés felbontást megszavaztam?

Bognár Ferencné képviselő: Arra pontosan nem emlékszem.

Óvári Márton képviselő: Hát elég szomorú.

Bognár Ferencné képviselő: Arra emlékszem, amikor már bizonyítékaink voltak, akkor folyamatosan kiálltál mellette. Tehát így most arra visszamenőleg nem tudom.

Óvári Márton képviselő: Hát csak mondd, mert ez mind rágalmak, kapsz legfeljebb még egy feljelentést maximum.

Bognár Ferencné képviselő: Már megszoktam.

Közönség hangoskodása.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérném nagy tisztelettel a jelenlévőket, hogy próbáljuk megőrizni a nyugalunkat. Tehát elmondtam egy lehetséges verziót. Én ezt mindig is jeleztem, a képviselő-testületi üléseken is, hogy én semmi mást nem kérek a Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesülettől, mindössze azt, ami a hatályos szerződésben benne van. Tehát,

ha káresemény történik, akkor lesz szíves az önkormányzatot azonnali hatállyal értesíteni. Tehát csak és kizárólag olyan tevékenységet folytathat, amire a hatályos szerződés erre neki lehetőséget ad. Ezenkívül nincsen más opció. Semmi mást nem kérünk. Tehát én azt gondolom, nem kérünk olyan extra dolgokat, ami nem betartható ma Magyarországon.

Kozma György képviselő elhagyja az üléstermet.

A baloldali területre vonatkozóan döntött a Képviselő-testület. Egyébként valóban Óvári képviselő úr ezt megszavazta 4 : 3 arányban. Volt 3 képviselőtársam, aki viszont ezt nem szavazta meg, mert azért ez is hozzátartozik az igazsághoz. Tehát amikor erről döntöttünk, arról döntöttünk, hogy a laktanya kezelői szerződést, tehát az úgynevezett baloldali területre vonatkozó szerződést azt megszüntetjük. Akkor egyeztetést folytattunk az önkormányzatunk jogi képviselője, az egyesületnek a jogi képviselője, jó magam, az egyesület elnöke és abban állapodtunk meg, hogy a laktanyakezelői szerződés helyett egy bérleti szerződést fogunk kötni, ami részletesen tartalmazza azt, hogy mely ingatlanokra van szüksége az egyesületnek és ezeket az ingatlanokat, természetesen bérleti díj ellenében rendelkezésre fogjuk bocsátani. Ennek most már idestova 2 hónapja. Lehet, hogy jegyző úr is ott volt ezen az egyeztetésen. Igen. Bocsánat őt kifelejtettem a felsorolásból. Ennek idestova 2 hónapja és akkor érkezik az önkormányzathoz egy olyan megkeresés, hogy mi nem adtunk nekik arra javaslatot, hogy mi szerepeljen ebben a bérleti szerződésben. Tehát én azt gondolom, ne szórakozzunk már egymással. Nem nekünk van szükségünk arra, hogy ők itt legyenek nálunk, hanem mi teszünk szívességet azzal, hogy mi egyáltalán bérbe adunk ezek után, amit önök itt láttak felvételen, még ezek után hajlandók vagyunk szóba állni velük és bérbe adunk nekik akár mekkora önkormányzati ingatlant. Akkor jelölik meg ők, hogy mire van nekik szükségük. És akkor természetesen odatesszük mellé azt a hatályos árat, amit egyébként az önkormányzat jelenleg alkalmaz. Bár egyébként megmondom őszintén az én magán, személyes véleményem az, hogy én semmilyen területet, ennek a nem is tudom, hogyan fogalmaznak, egyesületnek nem adnék bérbe. Ez a véleményem. A lomis piaccal kapcsolatban, meg szerettem volna felhívni a Tisztelt Képviselőtársak figyelmét, hogy a jelenlegi magyar jogrendben van arra lehetőség, hogy adott ügyben az önkormányzat helyi népszavazást írjon ki. Én azt gondolom, ha nem tudunk konszenzusra jutni abban, hogy igen is érvényt szerezzünk az önkormányzat érdekeinek, a város érdekeinek, akkor igen is folyamodni kell, ehhez az intézményhez. Én megértem azt, nyilván ez pénzbe kerül. Nyilván nem szabad az, hogy ez egy prioritást élvezzen. De ha nincs más lehetőség én igen is szeretném a lakosság véleményét kikérni azzal kapcsolatban, hogy önök hogy látják, az önkormányzat legyen-e a saját tulajdonának az üzemeltetője, vagy valóban kardoskodni kell amellel, hogy egy ilyen szervezet üzemeltesse a mi városunk területén a megyeserdei területet, amiből egyébként az önkormányzatnak lehetne a legnagyobb haszna, amellel, hogy helyi munkaerőt tudnánk természetesen foglalkoztatni, amit megígért egyébként az egyesületi elnök. Csak úgy zárójelben jegyzem meg. Úgyhogy én a magam részéről megmondom őszintén, nagyon fel vagyok háborodva. Különösen, hogy a március 1-i lakossági fórumon az egyesület elnöke lényegében azt mondta, hogy mi nem mondunk igazat ezzel kapcsolatban. Én azt gondolom ezért kellett volna világossá tenni azt, hogy itt nincs szó semmilyen öngyulladásról. Én azt gondolom, hogy azt, hogy az egyesület markoló gépe a videó felvétel alapján, egyértelműen a szemetet tolja bele a gödörbe. Mint ahogy látható az önkormányzat részéről is többen a területen voltunk. Jelen volt a katasztrófavédelem több munkatársa. Én azt gondolom, azért álljon meg a menet, hogy ki, kit nevez hazugnak. Jó. Nem tudom képviselőtársak szeretnének-e ehhez hozzászólni. Én azt gondolom kommentár nélkül is nagyon elment a napirendi pont.

Valaki a lakosságból valamit hátul beszél.

Én azt szeretném kérni, nagyon szívesen összehívok egy újabb lakossági fórumot, csak a műfajokat ne tévesszük össze, mert ez egy képviselő-testületi ülés. Ha van rá igény, a közeljövőben tarthatunk egy lakossági fórumot és akkor én át tudom adni a szót, de ezen a képviselő-testületi ülésen csak akkor tudunk szót adni, hogyha a Képviselő-testület megszavazza. Legnagyobb Tisztelettel! Jó? Meg ülésen kívül is nagyon szívesen. Jó akkor menjünk tovább.

23./ Napirendi pont:

Vegyess ügyek:

a) Damjanich utca 1. szám alatti tornaszoba felújítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Korábban még az előző ciklusban, sőt még azelőtt, 2009-ben lett elkészítve a tornateremnek a padlózata.

Bendes István jegyző: 2012-ben.

Ferenczi Gábor polgármester: 2012-ben ugye a Vemévszer Építő és Szerelőipari Kft. végezte a Damjanich utca 1. szám alatti ingatlan felújítási munkálatait és ugye akkor került rá az új parketta. Az a parketta, most már azt lehet mondani balesetveszélyes. Ugye ezt a tornatermet az alsó tagozatosaink, illetve a Máltai Szeretetszolgálat által működtetett szakiskola tanulói használják, és ezzel kapcsolatban kellene valamilyen döntést hozni, hogy ezt a balesetveszélyes állapotot megszüntessük. Szentés Gáborné kolléganő megkereste a Vemévszert, hogy esetlegesen garanciálisan nem javítanák-e ki ezt a parkettát. Ettől ugye elzárkóztak arra hivatkozva, hogy az önkormányzat korábban ezt átvette és nem jelezte ezeket a műszaki problémákat. Sajnos garanciális javításra nincsen lehetőségünk. Ez minden szempontból lejárt. Hát mindenféleképpen az lenne a célravezető, hogyha valamilyen sportpadlót lehetne erre a felületre letenni. Akár valamilyen műgyanta bevonatot, az lenne igazán időtálló. Tessék.

Bognár Ferencné képviselő: Ez a sportpadló, hogy azt kellene letenni, ez adott egy olyan ötletet itt nekem, hogy 2012-ben történt. 4 év alatt tönkre ment egy tornaterem? Ki volt a műszaki ellenőr?

Valaki bekiabál nincs itt. Elment.

Nincs itt és elment. Köszönöm. Bár már sejtem, hogy ki. Lehet, hogy megint fel lesznek jelentve, de ettől függetlenül, azért el kellene gondolkodni, hogy 2012-ben megépült akkor egy sportlétesítmény, amit tudták, hogy milyen terhelésnek van kitéve. Tehát naivitásként, tehát józan paraszti ésszel gondolkodva is el kell azon gondolkodni, hogy akkor ki volt a műszaki ellenőr? Miért vette át? Hogyan vette át? Miért nincs rá garancia? Ugyanakkor, mint ahogy a polgármester úr kifejezte magát, hogy milyen minőségűt raktak le? Tehát itt valaki felelős. Szeretném, hogyha már itt a pénz kidobálásoknál a felelősökre is egy kicsit ráirányulna a reflektor. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én megpróbálnék konstruktív lenni. Valamiféle megoldást kellene találni. Nyilván be kellene kérni árajánlatokat. Itt ezzel kapcsolatban készült ez az előterjesztés. Én szeretném, hogyha ezt támogatnánk. Nem tudom, hogy van-e arra javaslat, hogy árajánlatot honnan kérjünk be? Vagy hozzunk egy elvi határozatot, hogy ennek a tornateremnek a padlójavítását elvégezzük és akkor az ajánlatokkal kapcsolatban pedig megteszik a Tisztelt Képviselőtársak a későbbiekben a javaslataikat. Ez így járható úte?

Bendes István jegyző: Igen.

Több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező Devecser, Damjanich u. 1. sz. alatti ingatlanban lévő tornaszoba sportpadló burkolattal való ellátásával kapcsolatos kivitelezési munkák elvégzésére az alábbi gazdálkodó szervezetektől kérjen be árajánlatot:

- Vemévszer Kft. (8200 Veszprém, Pillér u. 11.)
- Rimex Kft. (8460 Devecser, Külterület 317/9 hrsz.)
- Graboplast Zrt. (9023 Győr, Fehérvári út 16.)

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje fel a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ 2016. április 30.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

101/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező Devecser, Damjanich u. 1. sz. alatti ingatlanban lévő tornaszoba sportpadló burkolattal való ellátásával kapcsolatos kivitelezési munkák elvégzésére az alábbi gazdálkodó szervezetektől kér be árajánlatot:

- Vemévszer Kft. (8200 Veszprém, Pillér u. 11.)
- Rimex Kft. (8460 Devecser, Külterület 317/9 hrsz.)
- Graboplast Zrt. (9023 Győr, Fehérvári út 16.)

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ 2016. április 30.

b) Útpadkák

Óvári Márton képviselő: Bizottsági ülésen is említettem az útpadkákkal kapcsolatos szegély feltöltéseket. Ugye egyes utcákban, ahol már a bitumen az aszfaltcsík mellett 5-10 cm-rel erodálódott a talaj, ezeken a helyeken szerintem, még most tavasszal kezdjük meg a helyreállítást, hogy ne legyen az útban nagyobb kár, ugye az autók által letaposott szélek végett. Hogyha amúgy is van egy önkormányzati keretünk, ami tavaly is rendelkezésre állt, úgy gondolom, hogy akkor a tavasszal kezdjük meg a felújítást.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Természetesen. Ha útfelújítás. Legfrissebb információk alapján április 11-én lesz a munkaterület átadása a jelenlegi állás szerint. Remélem, hogy most már tényleg megvalósul. 2,3 km belterületi útszakasz újul meg remélhetőleg augusztusig. Áprilisban megkezdik ezt a felújítási munkát. Ugye ez azt jelenti, hogy az országos közúthálózat részét képező valamennyi belterületi szakasz új aszfalt burkolatot kap, illetve 800 m-en az útnak az alapja is teljesen kicserélésre kerül. És az útpadka is természetesen, ami ezzel határos. Tessék képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Volt egy olyan kérésem, hogyha a Képviselő-testület is belegyezik, Horváth Károlyt hallgassuk meg. Ő a lomis piacon az egyik eladó és képviseli a lomis piaci árusító személyeket.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy Horváth Károly a mai ülésen hozzászóljon, elmondja tájékoztatóját.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

102/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Horváth Károly a mai ülésen hozzászóljon, elmondja tájékoztatóját.

Akkor megkérném Horváth Károly urat, hogy egy mikrofonhoz legyen szíves ide fáradni.

Horváth Károly: Jó estét kívánok! Horváth Károly vagyok. Legjobban azért jöttem el, mert szerettem volna a Képviselő-testület szemét felnyitni a legnagyobb problémára, ami a miéne a lomis piacon. Most jelen pillanatban 40.000,- Ft bérleti díjat kell fizetnem. Ma éppen néztem Veszprémben az egyetemnél 35.000,-Ft 2 szobás összkomfortos lakást. Megnéztem Győrben, kertés ház a Madách Imre utcában 35.000,- Ft, 3 szobás kertés ház. Itt víz, villany, gáz minden az égardta világon. Nem azt szeretném, hogy gázfűtés legyen, mert képtelen dolgokat nem szeretnénk. De szeretnénk, hogyha végre eljutna önökhöz, hogy mi az önök nyája vagyunk, mi devecseriek akik kint vagyunk a piacon és már nem megy. Tehát ez a lomi

már nem olyan, mint 10 évvel ezelőtt volt. Örülünk, hogyha kéthetente egyszer ki tudunk menni Ausztriába. Négy alkalom van egy hónapban, amikor tudunk árusítani. Ez a szombati napokon van. Vasárnap meg van halva a piac. Ezt tudja mindenki. Na, most meg szeretném önöket kérni arra. Nem ez az első kérés önök felé. Valamit találjanak ki, mert már nem bírjuk anyagilag ezt. Tehát nekünk csinálták ezt a piacot devecserieknek. Nem zárkózunk el attól, hogy jöjjenek vidéki árusok is. Miért ne jönnének? De szerintem szabjanak ott egy bizonyos határt. Vagy velünk mi lesz? Hosszútávon mi ezt nem bírjuk egyáltalán. Figyelembe kell venni, amit már számtalanszor elmondtam önöknek. A lomtalanítás, a használt cikk vásárlása ez szezonális dolog, őszi, tavaszi. Nem sokára itt lesz a nyár. Én tisztában vagyok vele, hogy hány használt cikk kereskedő megy be az önkormányzathoz jelezni, hogy nem bírja a fizetést. Nagyon magasak ezek az összegek. Ezek mind devecseriek. Mi lesz, ezekkel a családokkal kérdezem én, hogyha ugyan ez fog maradni. Most mutathattak önök a Janira, mert egész nyugodtan mutathatnak, hiszen Őneki adták bérbe. De mi nem a Janihoz tartozunk. Mi önökhöz tartozunk. Az én meglátásom az 8 általánossal, két lehetőség van. Vagy jelöljenek, ki számunkra itt bent Devecserben helyet ahol olcsóbban árusíthatunk. Vagy pedig be fogunk költözni, mert nem fogjuk bírni, nincs pénzünk rá. Egyszerűen nincs pénzünk rá. Megkérem önöket, hogy most már vegyenek minket komolyan. Nagyon szerettem volna, ha Kozma úr is itt marad, hiszen tudta azt, hogy kértem, hogy felszólalhassak. Hiszen épp úgy Őneki is behúztuk az X-et, beszavaztuk. És úgy gondolom, hogy nekünk, minket kellene, hogy képviseljen. Nagyon fáj nekem az a dolog, hogy pont egy Jobbikos polgármester mondja azt, hogy oszlassuk fel magunkat. Én ezt múltkor elmondtam másoknak is, hogy ez nekem nagyon nem tetszik. Pont egy Jobbikos polgármester az, aki azt mondja, jó, bízzuk a lakosságra! Miért van ez? Kérem, miért van ez, hogy elfordulnak az emberek a Fidesztől, az MSZP-től, a Jobbiktól? Hát most mondhatnám én azt, hogy, mutogathatnak rám, hogy én Jobbikos vagyok. Nem vagyok Jobbikos. Nem vagyok Fideszes se. Hiszen, ha visszakanyarodunk 2010-re, az iszapkatasztrófára, hány kérvényt indítványoztunk az iránt, hogy a nem vagyoni kártérítéseket segítsenek megcsinálni. Mindenki félre állt. Az egyik tolt a másikhoz. Szóltam. Nem akarok neveket mondani, de épp úgy hoztam az MSZP-ből Devecserbe felsőbb politikus embert ide le az embereknek, a devecseri polgároknak. Próbáltam én is segíteni amennyire tőlem tellett 8 általánossal. Próbáltam a Fidesz-szel is. Segített a Fidesz is, igen. Mert azt meg kell, hogy mondjam, hogyha ez a kormány nem lett volna, több mint valószínű, a téglagyár felé az árokparton éjszakázhatnánk ma. Hálásak vagyunk nekik, ez tény és való. De nem a legutolsó pillanatig kellett volna mindent húzni. De nagyon megkérem önöket, gondolkodjanak el, hogy miért van ez, ami jelen pillanatban van. Ha megengedik, még elmondanám azt, hogy abban az időben ugye, megkockáztatom tízesével, húszasával voltak itt ügyvédek. Én elmentem Ajkára egy ügyvédhez, dr. Németh Ákoshoz és leraktam neki az orvosi papírjaimat. Ránk nézett a feleségemmel és azt mondta, hogy Horváth úr én devecseri vagyok, én ezt megcsinálom önnek tiszta ingyen. És tíz fillér pénzt öt éven keresztül nem vett el. Tíz fillért sem. Az emberség ott kezdődik. Én úgy gondolom ő ott nekünk 100%-ra megmutatta azt, hogy kicsoda. Volt olyan, hogy éjjel 11 órakor sírva hívtam fel, mert a feleségemnek daganata lett, és éjjel 11 órakor felvette a telefont. Nem azt kérdezte, hogy hány %-ot adok neki a megítélt kártérítésből. Hanem azt mondta, hogy tíz fillért nem. Mikor megvolt a másodfokú ítéletünk a legfelsőbb bíróságon az ügyvéd úr érdekes módon, minket egy étterembe invitált és ő vett nekünk üdítőt és kávé. Ez a gesztus számomra azt megmutatta, hogy ember ott kezdődik.

Taps.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönjük szépen Horváth Károly úrnak, hogy megosztotta

velünk ezeket a gondolatokat. Tessék képviselő asszony.

Bognár Ferencé képviselő: Szeretnék még én is néhány gondolatot hozzáfűzni az elmúlt időszakban az újság cikkekhez való szerepléshez, hiszen nagyon sokat szerepeltem polgármester úrral negatív oldalon. Hozzátenném, hogy Horváth Károly is a 2012-es atrocitásnak az egyik résztvevője volt, akivel jogi procedúránk volt. Ettől függetlenül nem ígértem oda a piacot senkinek. Sem magyarnak, sem cigánynak, sem négernek, se hollandnak, senkinek. Ez többször elhangzott minden testületi ülésen. Én és a polgármester úr Devecserért dolgozunk. El kell képzelni a lakosságnak azokat a dolgokat, hogyha ezek a lomások valóban visszajönnek Devecserben, az mivel fog járni? Itt vannak a nyakunkon a migránsok. Nem akarok belemenni a politikába. Másfél millió migráns végig gyalogolt Európán. Tudtak valamit tenni? Hogyha visszajönnek a devecseri lomások újra Devecserbe lomizni? Tudunk-e a közlekedésen változtatni, a közlekedési morálon, ami 2010-ben is problémát okozott. Fogunk tudni tenni a hepatitisz ellen, a patkányok ellen, a veszekedések, a lopások ellen bármit is tenni? Ki fogja megállítani ezeket az embereket? Egyelőre most jó helyük van, mondhatni idézőjelesen. Csak van egy olyan bérlő, aki nem tartja be a szabályokat. Nincs víz, villany. Nincsenek utak, nincsenek parcellák. Én nekem, nagyon sokszor fórumon is nekem estek, mert, hogy a WC tisztasága. Nem a WC tisztaságával. Több ezer emberre egyetlen egy WC van Meggyeserdőn. Én ott nőttem fel félig meddig és onnan kerültem be Devecserbe. Tudom, milyen állapotban volt az az erdő. Tudom, hogy mi volt. Szörnyű állapotban van. A sírás kerülgetett, hogy 42 év után újra láttam azt a területet, ahol én felnőttem. Ezen nagyon el kellene gondolkodni mindenkinek. Nem véletlenül mondtam azt, hogy alkalmatlan a Képviselő-testület arra, mert, hogyha ezeket nem vesszük komolyan, akkor itt az évek során egyre nagyobb problémák fognak felmerülni. Nem azt akarom mondani senkinek sem, hogy, hú de fasza csaj vagyok, a Ferenczi Gábor polgármesterrel együtt. De eddig úgy néz ki, hogy jól csináltunk dolgokat. Csak vannak személyes ellentétek, amiket nem tudunk legyőzni, mert mindenki az apróbb lelki problémákkal küszködik, és a feljelentésekre fordítja az idejét és azt, hogy abba veszi az erejét, energiáját az helyett, hogy közös munkára törekednénk és Devecserért. Devecserben el kell felejtetni azt, hogy Jobbik. El kell felejtetni, hogy MSZP. El kell felejtetni, hogy Fidesz. Fel kell ébredni az embereknek már végre arra, hogy itt devecseriek vannak, és hogyha azokon a dolgokon fennakadunk, hogy a könyvtárban egy program hány millióba kerül, akkor segítsünk a könyvtár vezetőségének abban, hogy igazából az a program szép, jó legyen devecseriekkel és olcsóbban tudjunk kijönni. Remélem mindenki megértette azt, amit mondani akartam. Tehát a képviseletem mindenkire, az ellenségeimre, legyen az cigány, magyar, ellenségem ki hat, mert ha hozzám fordul, ki fogok állni mellette én is és a polgármester úr. Köszönöm.

Taps.

Óvári Márton képviselő: Tényleg lelkesítő, amit Anikó elmondott meg részben igaz is. Viszont azt mindenképpen el kell mondani, hogy a jelenlegi üzemeltetőnek megszavazta ez a testület, te is, Gábor is, mindenki, hogy megkapja. Tehát ugyanolyan hetedrészben felelős mindenki, hogy jelenleg a Meggyesserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesület üzemelteti. Én várom továbbra is képviselő asszonytól, polgármester úrtól is, és mindenkitől azokat a javaslatokat, amiket megtárgyalunk, megvitatunk. De Karcsinak is mondom, hogy ne a testületnek szegezze, mintha úgymond a testület egy mumus lenne ebben a dologban és a testület megakadályozza. De hát ez nem igaz a testület nem akadályozza meg. Kérjük a javaslatokat. Beszéljük meg a bizottsági ülésen. Rágjuk át, nézzük meg, hogy milyen megoldások vannak.

De ne menjünk már a testület felé és ne állítsuk be a testületet azzal, hogy valakinek, valamilyen elkötelezettsége van, valaki iránt, mert nincsen semmi.

Horváth Károly: De van a devecséri polgárok iránt.

Óvári Márton képviselő: Így van pontosan. Bocsánat. Ezt teljesen jól mondtad Karcsi. Így van. A devecséri polgárok iránt van elkötelezettségünk. Senkinek nem érdeke, hogy bejöjjenek a lomások a piacról, meg senkinek nem érdeke, hogy a lomások ne tudjanak úgymond normális körülmények között dolgozni, illetve keresni, üzletelni. Én várom a Képviselő-testülettől, polgármester úrtól, mindenkitől a javaslatot és akkor vitassuk meg. Nincs mumus a Képviselő-testületben. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy az én álláspontom világos. Ezt én mindig elmondom. Én úgy gondolom, az önkormányzatnak kell üzemeltetni mind a két területet. Mind a baloldali, mind a jobboldali területet. Csak és kizárólag devecserieknek kell munkalehetőséget biztosítani a két területen. Szerintem a történet ennyire egyszerű. Valóban én is megszavaztam azt 2015-ben, hogy 2016. december 15-ig a lomák piac üzemeltetését megkapta a korábbi üzemeltető, tehát a Herend Önkéntes Tűzoltó Egyesület, most már Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesület. De nyilván úgy kapta meg ezt az üzemeltetési jogot, hogy kötöttünk egy bérleti szerződést. Ezt a bérleti szerződést nem sikerül neki betartani. Nekem ez a problémám. Ha ez a továbbiakban sem változik, akkor ezt a szerződést fel fogjuk bontani. A másik területre pedig a szerződést már megbeszéltük. Az önkormányzati testületünk hozott egy döntést, hogy felbontjuk. Adtam lehetőséget arra, hogy korrektül járjunk el az egyesülettel, mert nem akartam kiszúrní az egyesülettel, mert van egy pályázata, aminél van utógondozási kötelezettség. Ezért felajánlottuk, hogy bérbe adjuk a területrészt. Ezzel a lehetőséggel nem éltek. Innen megmondom őszintén, hogy nem érdekel, hogy a pályázat utógondozásával mi lesz. Nyilván arra fogom kérni az önkormányzatunk jogi képviselőjét, ha már a Tisztelt Képviselő-testület megengedik, hogy maradjon az önkormányzatnak jogi képviselője, hogy ezt a laktanya használati szerződést azonnali hatállyal bontsuk fel és az önkormányzat pedig kerüljön, teljesítsen birtokon belülré. Ügyvéd úr tegyünk egy kísérletet! Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy Dr. Németh Ákos Pál a mai ülésen hozzászóljon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

103/2016. (III. 30.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Németh Ákos Pál a mai ülésen hozzászóljon.

Köszönöm szépen. Kellemes meglepetés.

Taps.

Dr. Németh Ákos ügyvéd: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Tisztelt Jelenlévők! Szerintem tisztázni kéne ezt. Elnézést, hogy állva maradok, így megadom a nagyobb tiszteletet és jobban szeretek beszélni. Két dolgról lesz szó. Az egyik a piac ügy. A piacnak a szerződésével kapcsolatos. Valóban a polgármester úr aláírásával, illetve a Képviselő-testületnek jóváhagyásával aláírásra került egy szerződés, a piac üzemeltetésével, de nem egy szimpla üzemeltetésével, hanem bérletével kapcsolatban és abban megvoltak a megfelelő feltételek. Itt lényegében és ezt ötödször mondom el, csak hogy még egy kicsit világos legyen. A lényeg az volt, hogy ami felhalmozódott szemét, a Kozák féle, az Aranyfregatt féle érára hivatkozni, hogy akkor halmozódott fel. Az a lényeg, hogy rengeteg szemét volt és az eltüntetésre kerüljön, nyilvánvalóan hivatalos úton, módon. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy az elmaradt közüzemi díj tartozások, amit az önkormányzat fizetett már, ha jól tudom az elmúlt érára, hogy azok is rendezésre kerüljenek. És így ebben az esetben tovább bérelheti a jelenlegi bérlő a piacot. Illetve azt, hogy megfelelő közfeladatokat, vagy közfeladat szerű feladatokat el fog látni. Na, most ahogy én elnéztem ezt a felvételt, nyilván én ez alapján nem kívánok ítélni, de hát azért vannak itt hiányosságok. Úgy gondolom, hogy ezt át kéne tárgyalni még egyszer a Képviselő-testületnek. De ennek viszont volt egy előkészítése. Még pedig az, amikor a tevékenységi köröket szeretne volna megszavaztatni az önkormányzat az önkormányzati közüzemi kft. tevékenységi köreivel kapcsolatban. Ezeket úgy hívják, hogy TEÁOR kódok, amelybe bekerült volna a piaci kiskereskedelem, illetve a piaccal kapcsolatos 4 vagy 5 tevékenységi kör, amely lényegében 5 tevékenységi kör volt, és ha jól tudom nem szavazta meg a Képviselő-testület azzal, hogy ez egy olyan bonyolult módosítás.

Ferenczi Gábor polgármester: Bocsánat 2 az 5 ellen volt a szavazás.

Dr. Németh Ákos ügyvéd: Igen. Én nem akarok személyeskedni, mert Isten őriz, hogy magam miatt is járjak valahova.

Nevetés.

Jó hát nem került megszavazásra. Az előkészítése lett volna annak, hogy lényegében a piac átkerüljön Devecserhez. Valójában két problémát kell megoldani a piacnál. Az egyik az, hogyha megfosztjuk a jelenlegi üzemeltetőt az üzemeltetői jogától, akkor már elnézést meghalt a király, de helyette konstruktívan kéne, aki üzemelteti. És akkor vetődött fel, ha más nem legalább operatív módon, hogy lényegében az önkormányzati nonprofit kft. üzemeltesse a piacot. Azonban nem tudja üzemeltetni, mert a tevékenységi köre nem tartalmazza. Azaz tudná üzemeltetni, csak a NAV és egyéb szakhatóságok kemény bírsággal illetnék. És ha jól tudom abban maradt a Tisztelt Képviselő-testület, hogy miután ezt az 5 tevékenységi kört, ha jól tudom, gazdasági bizottság is áttárgyalja, és akkor utána lényegében lehet, hogy meg fogják szavazni az önkormányzati kft-nek a tevékenységi kör kibővítését azzal, hogy lehetséges, hogy ő is pályázhatna arra, hogy az önkormányzat nevében kvázi egy ilyen feladatot átvállalva. Üzemeltetné a piacot és akkor nem lenne olyan probléma, hogy a piac üzemeltető az úgynevezett plusz profitot nem mondjuk azt, hogy saját zsebébe teszi, vagy saját hasznára fordítja, hanem mindent vissza lehetne forgatni Devecser javára. Én úgy gondolom, akkor annak kellene neki veselkedni egyrészt és nem csak azt mondani kizárólag, hogy az úgynevezett közhasznú egyesülettel felbontani a szerződést, hanem azt kellene eldönteni, hogy ki legyen az üzemeltető. Tehát vagy megpályáztatni, vagy azt mondani, hogy a devecseri önkormányzati nonprofit kft. próbálja meg esetlegesen egy új vezetéssel, vagy vezetés kibővítéssel. Nyilván ezt egy ügyvezetőnek elnézést, ezt nem lehet bírni, mert egy veszprémi zrt.-nél is egy igazgató tanács van, mert egyszerűen egy ember nem bírja ellátni. Akkor átadná az önkormányzat a piacnak az üzemeltetését baloldalt. Ha jól tudom a baloldalt,

ahol történt az égetés, mert nem akarom. Vagy ez a jobboldal, ha nem a piac terület vonatkozásában? Én akkor azt mondtam, hogy ezt fel kell bontani, mert egyébként a szerződésnek semmiféle joghátránya nincs. Mit kérhet ő, mint üzemeltető? Amit lényegében ő oda beleinvestált. Én, ahogy elnéztem, én investíciót nem tapasztaltam, mert ami a helyszínen volt, illetve az itt elhangzottak alapján én azt állapítottam meg, de ez az én véleményem hozzáteszem, hogy itt semmiféle investíció nem történt. Tehát nem gondolnám, hogy Devecsernek bármit is kéne fizetni. Ez az egyik. A másik az egy üzemeltetői szerződés. Tehát bármikor, bárkinek bérbe ki lehet adni, mert, hogy csak egy laktanya kezelésről van szó, azonban kizárólagos használatról nincs. Tehát lényegében, ha akarná az önkormányzat, most is bérbe tudná adni. Hála Istennek ilyen a szerződés. Nem tudom, hogy miért lett ilyen keret jelleggel megfogalmazva, de erről van szó. Ezzel kapcsolatban ennyit szerettem volna elmondani. A másik az a vörösiszappal kapcsolatos. Az már lerágott csont és nem is kívánok pluszba semmit hozzátenni. Itt az ingó kártalanítás során előfordult az egyébként és pont itt Károlynál, mint akut esetről, hogyha mondhatom így, előjött, hogy az ingó kártalanítás, amikor itt már egy kicsit talán lazult ez a lendület, akkor különböző közhasznú, vagy közhasznúnak nevezett szervezetek vállalták, illetve megállapodásuk van, így a Baptista Szeretetszolgálat, hogy az ingóknak az ellenértékét kifizetik. Erről szerződés van. Ezzel lényegében levették egyrészt az államról a terhet, másrészt pedig az önkormányzatról. Viszont ezt még próbáljuk megoldani. Ha már sikerült ott az új telepen ezeket a garanciális problémákat megoldani. Meg esetlegesen még a nem vagyoni kártérítés vonatkozásában mind a kormány, mind a Baptista szolgálat segítségével, mind az önkormányzatnak a hozzáállásával, ott is azért megoldani részben reparációt, már aki le nem maradt róla. Tehát a kártalanítást. Akkor úgy gondolom az még talán egy járható út lenne, és mivel sokan nézik a közvetítést lehet, hogy fel is figyelnek erre, hogy aki esetlegesen úgy jár, ezt valahol az önkormányzatnak kéne megszervezni, hogy ingó kártalanítás vonatkozásában, valamiféle társadalmi szervezet vette át, hogy is mondjam, a reparációs teljesítés és egyéb szerepét, tehát, hogy ő fog fizetni és ezt nem tette meg. Úgy gondolom, hogy ezeket az igényeket össze kellene gyűjteni, és ezeket a civil szervezeteket, a civil szervezetek képviselőit, de nyilván nem a középszintű, hanem a felsőszintű képviselőit, ha más nem egy lakossági fórumra meg kéne hívni. Ezzel kezdeni, mert nyilván a per nem megoldás mindenre, mert lehet békésen egyeztetni, hogy a vörösiszap kérdést most és mindörökké lezárjuk. Tehát ahol még maradt elvarratlan szál, itt azért családonként szerintem egy félmillió, egy millió forint közötti kártalanításról van szó. Akkor ezt még rendezzük le, mert úgy gondolom, hogy egy Baptista szolgálat sem arról híres, hogy egyből pereskedni szeretne, hanem lehet, hogy ezt a reparációt részben, vagy pénzben, vagy akármi más módon, de a károsult felé biztosítani tudja. Én ezt egyébként már a munkacsoport ülésen felvettem. De a munkacsoport az csak egy munkacsoport és nem egy ilyen hivatalos testület. Tehát lényegében döntési jogköre nincs, csak véleményezési. Úgyhogy arra kérném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy erre valamilyen megoldást kidolgozni szíveskedjen, illetve azt, hogy ennek a fórumát, valamiféle módon megteremtteni, hogy ezek az emberek kártalanítva legyenek, akiknek esetlegesen elmaradt ez az ingó kártalanításuk. Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy hozzászólhattam.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönjük szépen ügyvéd úr.

Taps.

Köszönöm a képviselő társaknak is, hogy erre lehetőséget adtak. Szeretne még valaki a vegyes ügyekben valamit tárgyalni?

Több napirendi pont nem volt **Ferenczi Gábor polgármester** megköszönte a nyilvános ülésen való részvételt, és az ülést 20:58 órakor bezárta.


Ferenczi Gábor
polgármester




Bendes István
jegyző