



DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

Szám: 4001-17/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. július 13-án (szerdán) 13:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
8460 Devecser, Jókai u. 3.

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**

Bognár Ferencné
Holczinger László
Kovács László
Kozma György
Óvári Márton **képviselők**

Távolmaradását előzetesen nem jelentette be:
Mayer Gábor képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Bendes István jegyző
Dukán Gabriella aljegyző

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:
Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Jelen van még kb. 12 fő érdeklődő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Sok szeretettel köszöntök mindenkit Devecser Város Önkormányzata rendkívüli képviselő-testületi ülésén. Megállapítom, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van így a mai ülésünk határozatképes. A rendkívüli nyilvános ülést megnyitom. Engedjék meg, hogy napirend előtt, mint levezető elnök nagyon röviden két témában tájékoztatást adjak anélkül, hogy ezzel vitát generálnék. Viszont azt gondolom, mind a két témában nagyon fontos a tájékoztatás, hiszen egyrészt a devecseri kórház ügyében Kozma György képviselő úr az előző ülésen, ha jól emlékszem kétszer is szóvá tette, hogy az ügyészégi határozatot olvassuk fel. Tehát ne úgy hivatkozzunk rá, hogy az nem hangzik el az ülésen. Én ennek szeretnék eleget tenni. Illetőleg a jegyző urat fogom megkérni, hogy a november 4.-i testületi üléssel kapcsolatban, amikor az alpolgármester visszahívásra került. Ezzel kapcsolatban kaptunk egy kormányhivatali tájékoztatást, hogy ezt a tájékoztatást ossza

meg a jelenlévőkkel. Akkor én kezdeném. Tehát a határozat a devecseri kórházzal kapcsolatban, amely ugye az által készült, hogy büntető feljelentést tettünk.

Ferenczi Gábor polgármester felolvassa az Ajkai Járási Ügyészség B.130/2015/4-I. számú határozatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tehát ez lenne a 2015. április 14-én kelt levél, amelyet Dr. Horváth Józsefné címzetes főügyészségi ügyész küldött meg az Önkormányzatunknak. Egyébként ezt a levelet, ha az emlékezetem nem csal én egyszer már képviselő-testületi ülésen ismertettem már tavaly.

Kozma György képviselő: Nem. Az nem ez volt.

Ferenczi Gábor polgármester: De lehet, hogy akkor az az első volt, az első határozat és akkor arra válaszul érkezett egy második és akkor lehet, hogy a másodiknak az ismertetése elmaradt és akkor én ezt most pótoltam.

Kozma György képviselő: Polgármester úr hadd, szóljak hozzá.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: Csak annyit szeretnék az egész levélből megállapítani, amit most felolvasott, hogy bűncselekmény hiányában és elévülés miatt. Tehát a többi az egy megközelítés az ügyvédi felvetésre és nem vizsgálta. Tehát nem vizsgálta az ügyvédi közlést, hanem elutasította bűncselekmény hiányában és elévülés miatt. Ezért mondom ez a lényegi rész, ami az egészből érdemleges. És ezért kellene így kezelni ezt az egész történést is, az összes tanulságával együtt. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Itt szeretnék helyreigazítani. Lehet, hogy nem olvastam fel elég hangsúlyozottan a levelet. És szeretnék egy részt még egyszer felolvasni. Ugyanis nem arról van szó, hogy bűncselekmény hiányában utasította el az ügyész, hanem arról van szó, hogy elévült. Tehát még egyszer: A beszerzett iratok alapján megállapítható, hogy a felek közt az adásvételi szerződés 2006. szeptember 5. napján került sor, és az adásvételi szerződés szerint az ingatlan vételára 4 millió Ft + ÁFA volt, szemben az ingatlan akkori forgalmi értékével, ami 49 millió Ft volt, tehát a jogügylettel a csalás bűncselekménye befejezetté vált, az ingatlan tulajdonjogát a vevő részére 2006. október 12. napján az ingatlan nyilvántartásba is bejegyezték. Mivel a jelentős kárt okozó csalás büntetének elévülési határideje 5 év, így a csalás bűncselekménye 2011. október 12. napján elévült. Tehát a bűncselekmény megvalósult, csak 2011. október 12-én elévült.

Kozma György képviselő: Így van, csak nem a volt polgármester úr részéről. Tehát ezért mondom ez óriási különbség. Azért mondom, hogy magát, amikor megközelítjük a kérdést.

Ferenczi Gábor polgármester: Nyugodtan visszanézhetjük.

Kozma György képviselő: Itt egy folytában ez a boszorkány üldözés, ami most már hónapok óta zajlik. Ez mindig, ha megemlítődik, akkor a volt polgármester úrnak a személye exponálódik. Ebből adódik, hogy hát ki az a laikus, aki nem övele köti össze ezt az egész ügyet következőképpen. Ezért mondta a jegyzőkönyv, hogy a bűncselekmény az ő részéről, vagy a testület részéről, tehát hiányában, itt nem történt bűncselekmény.

Ferenczi Gábor polgármester: Ilyet nem állít az ügyészség.

Kozma György képviselő: Persze, hogy nem, mert nem történt meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt nem vizsgálta az ügyészség.

Kozma György képviselő: Azt kérem szépen vizsgálta volna abban a pillanatban, hogyha megtörtént volna tegyük fel a mi részünkről, tehát a testület részéről. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy teljesen világos a levél. Tehát arról van szó, hogy az 1 millió forintért eladott kórház, mert ugye ennyi pénz érkezett be az Önkormányzathoz. Az adásvételi szerződés alapján az ár 4 millió Ft + ÁFA volt. Egyébként maga a 4 millió Ft + ÁFA nincs arányban, azzal a 49 millió Ft-ra, amire a kórház épületegyüttesét akkor felértékeltek. Tehát nyilvánvaló, hogy ebben az esetben az Önkormányzatot, nagyon komoly vagyoni hátrány érte. Az, hogy ki a felelős nyilván nem az én tisztem megállapítani. Én csak felolvastam az ügyészségi határozatot. Én azt gondolom, ez nem a mi dolgunk, hogy ezt magyarazzuk.

Holczinger László képviselő: Annyit azért szeretnék hozzászólni, mert megint ide jutottunk. A következő. Ezt a számvevőszék vizsgálta 2007-ben és 2008-ban is. Vizsgálta az ügyészség is már akkor. Amikor a második részletet nem fizette ki a D Esterházy Projekt. Kft. akkor történtek az egyeztetések és tulajdonképpen, akkor fordultunk a bírósághoz a tulajdonjog visszaszerzésére. Tulajdonképpen a tervek időben elkészültek és bízunk benne, hogy meg tud valósulni. Nem volt állami támogatás és nem volt pályázat erre vonatkozólag nem tudott megvalósulni. Nekem nincs több hozzáfűzni valóm köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem sincs több hozzáfűzni valóm. Én azt gondolom, hogy a tényeket ezzel kapcsolatban ismertettem. Illetve eleget tettem Kozma képviselő úr kérésének, hogy az ügyészségi határozatot ismertessem ezen az ülésen.

Kozma György képviselő: Annyit kérek még polgármester úr, hogy a Vörös Tibornak is legyen szíves ezt a tudomására hozni, mert a Vörös Tibor volt képviselő úr, azért elég markánsan állítja az ellenkezőjét ennek a most történt felolvasásnak.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem gondolom, hogy ő az ellenkezőjét állítaná, mert ezek a tények.

Holczinger László képviselő: Zárjuk le az ügyet, mert ennek nincs értelme.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezek a tények amiket én itt felolvastam. Nem gondolom, hogy nekem kellene tolmácsolnom bármit is.

Holczinger László képviselő: Elmondtam egyébként, a számvevőszék vizsgálta. Nem találtak semmi kivetni valót, törvénysértést nem állapított meg. Nem tudom, hogy akkor miért kell ezen megint. Okulva belőle. Mi bízunk abban, hogy ez a beruházás meg tud valósulni.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért, mert Kozma képviselő úr az előző ülésen kérte, hogy

olvassam fel, ezért ennek tettem eleget. Jó, ha nincs ehhez kapcsolódóan más hozzászólás, akkor ezt a témát lezárnam. Akkor még egy tájékoztatás lenne. Kozma György képviselő úr 2015. november 4.-étől, hát egy 3-4 testületi ülésen biztosan szóvá tette, hogy véleménye szerint szabálytalan volt, sőt akár törvénytelen volt az alpolgármesteri tisztségből való visszahívása. Jegyző úrtól többször is kértem ülésen. Aztán végül meg is csináltuk, hogy kértünk egy tájékoztatást a Kormányhivataltól. Az ezzel kapcsolatos tájékoztatást szeretnénk most ismertetni. Úgyhogy most megkérem a jegyző urat, hogy ezt olvassa fel.

Bendes István jegyző felolvassa a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/005/2344-2/2016. számú levelét, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm jegyző úr. Ezt igazából azért tartottam fontosnak, hogy akkor tegyünk pontot ennek a vitának a végére. Bár természetesen, ha valaki nem fogadja el a Kormányhivatal állásfoglalását, akkor természetesen tehet ez ellen kifogást. Mi a magunk részéről ezzel a vitát, illetve az ügyet lezártuk tekintjük.

Kozma György képviselő: Még hadd, szóljak polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: Utána aztán tényleg zárja le. Először azt akartam mondani, hogy no comment. A Kormányhivatal valahogy megfogalmazta, ahogyan akarta. Oda a legutolsó részbe pedig leírta, hogy erre hivatkozni nem érdemes. Tehát ez nem egy olyan álláspont, ami jogszerűen alátámasztható. Ez az ő véleményük. Ennyi volt, kész. Én is elmondhatom a magam véleményét, ami szerintem az, hogy törvénytörő volt. Aztán nyugodtan lezárhatjuk itt ezt a dolgot egyelőre. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Természetesen mindenkinek tiszteletben tartom a véleményét. Jó, ha nincsen más hozzászólás ismertetném a napirendi tervezetet.

Ferenczi Gábor polgármester felolvassa a napirendi tervezetet a kiküldött meghívó szerint, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Mayer Gábor képviselő az ülésterembe megérkezett.

Megkérdezem, hogy az előre kiküldött napirendi tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e? Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Én a 13-as napirendi pontot szeretném levetetni a napirendek közül, mert kíváncsi lennék az ügyvezető igazgató úr által tartott beszámolóra is ezzel kapcsolatban. Illetve múltkor már a testületi ülésen a 2-es napirendi pontot megbeszéltük, hogy ez még egyszer tárgyalásra kerül, de úgy látom, hogy ez bekerült tárgyalás nélkül.

Bendes István jegyző: Megbeszéltük a Mayer Gábor képviselő úrral, hogy visszahozzuk-e. Visszahozzuk azt javasolta.

Mayer Gábor képviselő: A 2-es napirendi ponttal kapcsolatban igazából egyeztetés nem történt azóta. A testületre bízom, hogy mit dönt.

Bendes István jegyző: Mi felhívtuk Mayer Gábort telefonon, megkérdeztük, hogy betegyük-

e, elfogadásra javasolható, vagy ne tegyük be. Azt válaszoltad vissza a kollégámnak, hogy igen és ezért tettük be a napirendre. Gyorsan tisztázzuk, ez így történt.

Mayer Gábor képviselő: Egyeztetés az óvodavezető asszonnyal azóta nem történt. Nem tudom, hogy itt van-e itt valaki az óvodából.

Bendes István jegyző: Én úgy tudom, hogy egyeztetett a két vezető. Egyeztetették. Annyit tudunk, hogy azon állítás szerint miszerint az óvodának kell meglennie a gyógypedagógiai állásnak, ez nem felel meg a valóságnak. A Pedagógiai Szakszolgálatnak kell biztosítani ehhez a gyógypedagógust. Ezen biztosítást, pedig a Pedagógiai Szakszolgálat meg tudja oldani.

Mayer Gábor képviselő: De egyébként nem erről volt szó. Arról volt szó, hogyha több ilyen gyermek lesz, akkor célszerű azon gondolkodni, hogy az óvodába kell-e gyógypedagógus, vagy nem kell gyógypedagógus.

Bendes István jegyző: De most ehhez a feladathoz nem kell. Most erről van szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Én a magam részéről örülnék neki, hogyha ezt a napirendi pontot tárgyalni tudnánk. Fontos lenne, hogy az alapító okiratát az óvodának minél hamarabb tudjuk módosítani a zökkenőmentes dokumentáció módosítások miatt, hiszen most ugye átszervezésre került az óvoda, úgymond függetlenné vált. Itt rengeteg adminisztrációnk van. A másik, hogy én az előző ülésen elfogadtam, hogy gondoljuk még át. De azóta én is meggyőződtem róla, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat, ahogyan a jegyző úr is elmondta abszolút képes itt Devecserben ezt a feladatot ellátni szerintem.

Óvári Márton képviselő: Jó, elfogadom. Javaslom, hogy 13. napirendi pontot vegyük csak le.

Ferenczi Gábor polgármester: A 13-as napirendi ponttal kapcsolatban is engedjék meg, hogy egy nagyon rövid kiegészítést hadd, tegyek. Itt ugye azért tartanám nagyon fontosnak, hogy ezt a napirendi pontot tudjuk tárgyalni, mert ugye itt a problémám az, hogy volt egy olyan megállapodás korábban faanyag átadásáról, ami valamilyen módon hivatkozási alap itt az elmúlt években egy 2013-as megállapodás. Itt ugye azt tartom furcsának, illetve az meg sajnálatos, hogy ezt meg most vettük észre, hogy utána néztünk, hogy az elmúlt években hogyan történtek ezek az elszámolások, hogy pl. az itt előttem lévő 2013. március 19-i megállapodás faanyag átadásáról című dokumentum, hogy ez annak idején nem került a Képviselő-testület elé. Ez egy pénzügyi kötelezettség vállalás lenne, de pénzügyi ellenjegyzés nem szerepel rajta. Nem szerepelnek rajta az összegek. Ami meg még külön furcsa nekem, hogy ennek a megállapodásnak az 1-es pontjában tollal került beírásra a faanyag mennyisége és ami így egy kicsit furcsa, és hát képviselő-testületi felhatalmazás nélkül került annak idején aláírásra. Én most nem szeretnék abba a hibába esni, hogy tekintettel arra, hogy a Tisztelt Képviselőtársak, egy kivétellel 50.000,-Ft-ra lecsökkentették azt a keretet, amivel a polgármester képviselő-testületi felhatalmazás nélküli is gazdálkodhat. Ezért én a magam részéről nem tudom felvállalni azt, hogy képviselő-testületi döntés nélkül írjak alá egy olyan számlát, ami egyébként én azt gondolom, hogy itt az elszámolás kapcsán kérdéseket vet fel. Én elfogadom azt, hogy akkor ülünk le. Beszéljük át akár testületi ülésen kívül a Városüzemeltetési Kft.-vel azokat a kérdéseket, amelyek itt a faanyaggal kapcsolatban felmerültek. De nagyon fontosnak tartanám, hogy hatalmazzon fel a Képviselő-testület arra, hogyha ezt a 2016-os számlát a Tisztelt Képviselőtársak úgy gondolják, hogy ki kellene

fizetni, akkor nekem legyen erről egy felhatalmazásom a képviselő urak részéről, illetve a képviselő asszony részéről is, hogyha egyetért ezzel. Mondom, hogyha képviselőnek az a javaslata, hogy vegyük le én elfogadom. De akkor nagyon szeretném, hogy üljünk le beszéljünk erről.

Óvári Márton képviselő: Ezt mondtam, hogy üljünk le és beszéljük át.

Ferenczi Gábor polgármester: Rendben elfogadom. De egy következő ülésen mindenképpen, mert ugye az 50.000,-Ft-ot amúgy is meghaladja. Ugye ehhez mindenképpen kellene egy képviselő-testületi döntés. Jó?

Óvári Márton képviselő: Rendben.

Ferenczi Gábor polgármester: Kovács képviselő úr jelentkezett előbb. Tessék.

Kovács László képviselő: Mindenképpen kell beszélni róla, hiszen azt gondolom, hogy azok az anomáliák, amit a polgármester úr felvetett a megállapodással kapcsolatban azokat is meg kell nézni. De szerintem nem minden esetben helytállóak. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez alapján, van egy pénzügyi teljesítési kötelezettsége az Önkormányzatnak, hiszen annak idején még az iszap után arról volt szó, hogy amikor letermelték a várkertben, a sajnos kiszáradt és mentesítés során elpusztult fákat, akkor még maradt 250 m³ faanyag és akkor az az Önkormányzat tulajdonába került és ez került akkor átadásra a Kft.-nek. Az Önkormányzatnak nem volt akkor telephelye, a Kft.-nek sem volt akkor telephelye és ezért került kiszállításra és tudom, mert elolvastam az anyagot, mert itt arról van szó, hogy milyen költségeket ismerünk el, meg, hogy most hova, mire ismerjük el ezeket a költségeket? Én azt gondolom, hogy anélkül, hogy a vitába belemennék és ezért kell tisztázni a dolgokat és ezt is, hogy ne legyenek ilyen mendemondák és mutogatások, hogy ez így nem jó, meg úgy nem jó. Ha vannak bent hibák én azt gondolom, hogy azokat akkor korrigálni kell a későbbiek folyamán egyértelműen. De nem kellene azt a látszatot kelteni, minthogyha Istentől elrugaskodott dolog lenne egy ilyen megállapodás, vagy nem lett volna helytálló akkor, annak idején. A másik pedig az, hogy egy valamit kell itt tudomásul venni, a Nonprofit Kft. nonprofit kft., de nem karitatív szervezet. Akkor majd beszéljünk róla mindenképpen. Én mondjuk nem vettem volna le a napirendi pontról, de, hogyha úgy dönt a Képviselő-testület javaslat marad.

Óvári Márton képviselő: Hát mivel az ügyvezető igazgató úr nincs jelen ezért gondoltam.

Kovács László képviselő: Én azt gondolom, hogy önélküle is lehet erről dönteni. Ki kell fizetni a számlát és kész. Azzal a dologgal, amit a polgármester úr mond, hogy 50.000,-Ft-os keret ez nem beszerzés, ez egy számla, és nem május, nem tudom mikor történt ez a sajnálatos ominózus eset, már nem is tudom milyen szavakat használjak rá a költségvetési rendelet módosítás, amelyben ugye ezek le lettek szabva, vagy korlátozva. A számla viszont előtte kelt még, és 2015-ben is ki lett fizetve hasonló költséghányaddal. Tehát, hogyha bármit is teszünk ebben az ügyben azt tudomásul kell venni, hogy dominó. És nem gondolnám, csak akkor kellene tennünk, hogyha felmerül bármi pénzügyi, vagy egyéb szabálytalanságnak a gyanúja, vagy akár bűncselekménynek a gyanúja. Ilyenről én nem tudok, és nem merül fel. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én részben egyetértek. Én kérdéseket vettem fel, ami alapján én egyedül nem akarom felvállalni a döntést. Ráadásul ez az 50.000,-Ft. Lehet

értékelni úgy, hogy beszerzés, lehet úgy, hogy számla, nem beszerzés. Én azt gondolom, hogy ez nem is jelenti most vita alapját. Vegyük le, beszéljünk róla. Beszéljünk az ügyvezető igazgatóval, akivel egyébként, már egy ideje levelezünk erről a témáról. Legyen egy személyes egyeztetés. Amennyiben a Képviselő-testület felhatalmaz rá, én természetesen én a számlát kifizetem. Csak, hogy mivel kérdések merültek fel ezzel kapcsolatban, ezért egyedül nem akarom felvállalni ezzel kapcsolatban a döntést. Jó. Még a napirenddel kapcsolatban?

Holczinger László képviselő: Ezzel kapcsolatban.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Holczinger László képviselő: Hát a költségvetési rendeletünkben szerepel, hogy az óvodának, az intézményeknek az energia ellátása, illetve fűtési költsége. Ezek a költségek ott merülnek fel. Ez oda lett a Kft.-hez téve, hogy a Kft.-nek kell gondoskodni az óvodának a fűtésének az ellátásáról, az aprítéknak az előállításáról. Azért itt azért csak nézek, hogy miről vitázunk, hát ez be van tervezve. Az, hogy a Kft.-nek hogyan történik az elszámolása, az egy más kérdés. Neki minden tételről öneki bizonylatolni kell, arról a 20 millió forintról el kell számolni tételesen. Ez abba beletartozik egyébként. És ő most ezzel igazolja. De a működtetési költségekben szerepel, folyamatosan szerepel minden évben.

Ferenczi Gábor polgármester: Még egyszer. Amennyiben a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy ezt a számlát ki kell fizetni, én minden további nélkül alá fogom írni. Jó? Tehát most én nem akarok ebből vitát generálni. Én rögtön mondtam, mikor a képviselő úr mondta, hogy vegyük le a napirendről, akkor vegyük le a napirendről, nincs nekem ezzel problémám. Viszont én nem fogom ezt a számlát addig aláírni, amíg a Képviselő-testület fel nem hatalmaz arra, hogy ezt írjam alá. Hogyha az áramszolgáltatóval lenne olyan problémám, vagy lennének olyan kérdéseim amit úgy gondolom, hogy egy Képviselő-testülettel meg kellene beszélnem ugyan úgy behoznám testületi ülésre, mint minden más nagyobb kifizetést. Főleg így, hogy ugye itt direkt azt kérték a képviselőtársak, hogy 50.000,-Ft felett beszéljük át. Akkor beszéljük át. Jó.

Holczinger László képviselő: Ez nem abba a kategóriába tartozik.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát nézőpont kérdése.

Holczinger László képviselő: Ami a költségvetésben szerepel azt mind végre kell hajtani. A polgármesteri keret nem arról szól, hogy reggel is ki lehet fizetni 50.000,-Ft-ot, délben is kilehet fizetni 50.000,-Ft-ot, mint korábban a 300 ezer forintokat. Ezért lett ez csökkentve, és ezt nem kéne ragozni. Menjünk tovább köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát képviselő úr, most megint átme gyünk személyeskedésbe.

Holczinger László képviselő: Nem személyeskedésbe, de ami be van tervezve. Kérem szépen annak idején én a 100 ezer forintos keretemmél akkor éltem, illetve úgy éltem, hogy a képviselőket körbe telefonáltam, hogy mivel a költségvetési rendeletünkben nem szerepel, hogy ezt meg tudjuk oldani és amikor megoldottuk a következő rendelet módosításnál, a költségvetési rendelet módosításnál ezt beletettük a rendeletünkbe.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogyha 50.000,-Ft feletti számla esetén nekem kérdéseim vannak a kifizetéssel kapcsolatban, akkor én szeretném ezzel kapcsolatban

kikérni a képviselőtársaknak a véleményét. Én a továbbiakban is azt mondom, hogy akkor beszéljünk róla. Testületi ülésen kívül egyeztessünk az illetékessel, utána pedig hozzuk be ismét testületi ülésre, és döntsünk róla közösen. Én azt gondolom, hogy ez korrekt eljárás a részemről. Miért ne dönthetne a Képviselő-testület közösen erről? Úgyhogy ennyi. Jó. A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek hozzászólása?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát, akkor javaslat érkezett a 2-es napirendi pont levételéről. Nem tudom, hogy visszavonja-e képviselő úr?

Óvári Márton képviselő: Visszavonom.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor a 2-es marad. A 13-as napirendi pontnak a levételét én is támogatom. Úgyhogy akkor vegyük le.

A jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y :

- | | Előadó: |
|--|-----------------------------|
| 1./ Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása, előkészítés | Ferenczi Gábor polgármester |
| 2./ A Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde Alapító okiratának módosítása | Ferenczi Gábor polgármester |
| 3./ A Laczkó Dezső Múzeummal megkötendő kölcsönzési szerződés | Ferenczi Gábor polgármester |
| 4./ Devecseri 1449/11 hrsz-ú ingatlanból kb. 1.000 m ² nagyságú rész megvásárlása | Ferenczi Gábor polgármester |
| 5./ TOP-1.1.1-15 „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor polgármester |
| 6./ TOP-2.1.2-15 „Zöldváros kialakítása” pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor polgármester |
| 7./ TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor polgármester |
| 8./ Devecser Város Településfejlesztési Konceptió és Településrendezési eszközök felülvizsgálata – döntés | Ferenczi Gábor polgármester |

9./ Erdőgazdálkodási tevékenység ellátása - döntés	Ferenczi Gábor polgármester
10./ Eszköz beszerzés – televíziós élő közvetítéshez	Ferenczi Gábor polgármester
11./ Startmunka program – Mezőgazdaság – aszaló szekrény beszerzése 2.	Ferenczi Gábor polgármester
12./ Startmunka program – Mezőgazdaság – öko gazdálkodás	Ferenczi Gábor polgármester
13./ Művelődési ház – árkád javítás 3	Ferenczi Gábor polgármester
14./ Önkormányzat tulajdonában lévő útpadkák javítása – helyszínek meghatározása	Ferenczi Gábor polgármester

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1./ Napirendi pont:

Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása, előkészítés

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ez mindössze azért szükséges, nem degradálva ezzel kolléganőmnek a munkáját, mivel jogi szabályozás, a jogi környezet változott ezzel kellett összhangba hozni a rendeletünket. Nyilván rengeteg munka van ebben. Viszont ami a képviselő-testületet illeti különösebb vitát ez nem érdemel ez a napirendi pont. Átadom a szót a bizottsági elnök úrnak.

Holczinger László képviselő: Hát, azért lenne itt. A mellékletekben szerepelnek itt a körzetek és vannak olyan utcák, amelyek tulajdonképpen megszűntek. Ezeket kérném kijavítani és ennek megfelelően a rendeletet megalkotni.

Dukán Gabriella aljegyző: Az előterjesztés tartalmazza egyébként, hogy még hivatalosan meg nem szűnt utcák. Mivel ezek még nem szűntek meg hivatalosan Devecser utca névjegyzékében is szerepelnek, ezért feltüntettük őket. Tehát amint majd hivatalosan megszüntetésre kerülnek ezek az utcák, akkor természetesen a rendelet is ennek megfelelően fog. Egyébként, ahogy az előterjesztés is tartalmazza, ez most egy előzetes. Majd a rendelet megalkotása, egy későbbi testületi ülésen lenne meg.

Holczinger László képviselő: Igen. Én olvastam az előterjesztést. Gyakorlatilag akkor gyorsítsuk meg ezeknek a megszűnt területeknek a nyilvántartásban való törlését. Mert komolyan egyébként saját magunkat tesszük nevetségessé, hogy Dankó telep, meg ilyenek szerepelnek, tényleg.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr nagyon szívesen kezdeményezném ezt én

magam is, de ennek elképesztő költsége van.

Bendes István jegyző: Nem csak költség. Az a probléma, hogy jelen pillanatban mindannyian tudjuk, hogy idén október 2-án népszavazás lesz. A népszavazás időpontja pedig behatárolja a változtatások végrehajtását, ennek oka az, hogy a hivatalos szavazókörokbén jelen pillanatban még ezek a nem létező utcák sajnos szerepelnek. A jogszabály nem teszi lehetővé a népszavazás időtartama alatt eltűnjének a rendszerből a központi BM-s rendszerből az utcanévek, amelyek még ott szerepelnek. Igazából ennek, ezen irányú módosítása, csak a népszavazást követően történhet meg, mert egy választási időszakon belül nem engedi jogszabály, se házszám, se utcanév változtatást. Ki kell várnunk az október 2-át ennek vonatkoztatásában. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez az egyik része. Egyébként a költségekkel kapcsolatban annyit, hogy jártunk a regionális főépítésznél Székesfehérváron. Hát itt 250 ingatlanról van szó?

Bendes István jegyző: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Kb. nagyságrendileg 250 ingatlan. Hát ez kb. egy 20 millió forintos költség. Én azt gondolom, hogy ehhez állami segítséget kellene kérni. Ez az Önkormányzatunk lehetőségeit meghaladja, hogy ekkora összeget, adminisztrációs célra kifizessünk. Ugye én ezt már jeleztem a döntés hozók felé számos alkalommal. Nem akarok reklamálni, mert ahogyan a Torna-patak gátját is jeleztem, abban kaptunk segítséget, az út felújításhoz is kaptunk segítséget. Én azt gondolom, hogy nyilván ebben a témában is fognak segíteni. Tehát ezért nem akarok udvariatlanul közelíteni. De mi ezt önerőből szerintem nem tudjuk megcsinálni. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Köszönöm. Én azt gondolom, hogy térjünk majd vissza a napirendi ponthoz. De nem is ezt akartam ügyrendim lenne, és nem okvetetlenkedni akarok, nézek itt a jegyző úrra is, meg aljegyző asszonyra is, meg mindenkire. Ez egy rendelet tervezet. Tehát ez rendelet. Az SZMSZ-ünk szerint a rendeletet, akkor lehetett volna, nem tudom, hogy melyik bizottság tárgyalta, akkor lehet beterjeszteni a testület el, ha az illetékes bizottság tárgyalta.

Bendes István jegyző: Ez még ma nem rendelet. Ma még két határozat elfogadását kérnék és nem rendelet alkotását.

Kovács László képviselő: Informális döntést hozunk most, így van ?

Bendes István jegyző: Igen.

Kovács László képviselő: A rendeletet illetően is. Akkor a megfogalmazás.

Bendes István jegyző: Úgy szól a második határozatunkban az utolsó mondatunk, hogy a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy véleményezés céljából küldjük meg a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézetnek. A véleményezést követően terjeszthetjük újra vissza a Képviselő-testület elé. Tehát akkor beszélhetünk arról, hogy bizottság is megtárgyalja és alkotunk utána rendeletet.

Kovács László képviselő: Én értem, bocsánatot kérek.

Ferenczi Gábor polgármester: Megerősítésről van szó és két határozatot kellene hozni ezzel kapcsolatban, hogy az előkészítése rendben haladjon. Jó? Nem tudom, hogy így világos-e mindenkinek.

Kovács László képviselő: A rendelet tervezetet bizottsági véleményezés, tehát azt is. Azért mondtam. Ez van beírva az SZMSZ-ünkbe, bocsánat, hogy közben itt beszélünk. Ez van az SZMSZ-ünkben, akkor lehet, hogy majd itt kell pontosítani. Ennyi. Ne nyissunk róla vitát, mert megy az idő vele. Én csak azért mondtam, nem kötekedni akarok, csak pusztán megjegyeztem.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyébként, hogyha már szóba került ezeknek az utcáknak a törlése, mi lenne, hogyha behoznánk egy következő testületi ülésre, hogy hozzon róla határozatot a Képviselő-testületünk, hogy kérünk egy állami, kormányzati támogatást, ezeknek az utcaneveknek, vagy utcáknak a rendezéséhez? És közösen ezt a Képviselő-testület határozatban rögzítené és ezt megküldenénk az illetékeseknek. Jó?

Kozma György képviselő: Előbb egyeztetni kell polgármester úr, hogy egyáltalán érdemes-e.

Holczinger László képviselő: A nyilvántartásból kell törölni őket.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy érdemes. Egyébként mivel állami szervről van szó, hogy itt a kormányzat adhatna egyfajta adminisztrációs díjmentességet, illeték mentességet az Önkormányzatnak főleg, hogy egy vis maior helyzetről van szó. Szerintem erről hozhatnánk egy határozatot és akkor lehet, hogy így fel lehetne gyorsítani. De természetesen csak azután, amit a jegyző úr is említett, hogy népszavazási kampány alatt nem lehet változtatni.

Kozma György képviselő: Még hadd, kérdezzem meg, hogy ezeken a területeken maga a tulajdonviszony, a helyrajzi számokhoz kapcsolódó tulajdonviszony rendezett-e?

Bendes István jegyző: Tulajdonviszony oly módon rendeződött, hogy amikor Veszprém megye városa átvette, hogy a bontó határozatokat meghozza, akkor ezt követően minden tulajdonjogot, minden bontásra ítélt ingatlan után a tulajdonjogot Devecser városa kapta meg. Ezért is fordulhatott elő az a probléma, hogy mivel bontatni kellett a Bakonyerdő Zrt. területén is, ezért még az ő területét is, noha egyrészt a saját területe volt, másrészt megvette tőlünk. Rendben volt az adásvétel. De, hogy a technikai megoldás gyorsabban menjen, ezért tudtunkkal más ilyen terület nincs, az is Devecser Város Önkormányzata nevére került. Egy részt az ingatlanok az Önkormányzat tulajdonában vannak. Csak, ha jelenpillanatban kinyomtatunk egy hivatalos földhivatali térképet, azon úgy szerepel, mintha állnának ezek a lebontásra került házak, mert ingatlanonként be kéne fizetni azt a díjat, ami a törlést lehetővé teszi. Egyébként töröltettünk ettől függetlenül már ingatlanokat. Tehát azon ingatlanok vonatkozásában, amelyeket az Önkormányzat gazdasági célból hasznosítani kívánt, azokon a területeken megtette az Önkormányzat az ingatlanok összevonását, az ingatlanok törlésének összegét kifizettük. Tehát fizettünk már milliós nagyságrendben az elmúlt években azért, hogy rendeződjenek olyan területek, amely területeket, pl. a Villkásznak el tudott adni az Önkormányzat, vagy ahol az Önkormányzat azt mondta, hogy itt valamit tenni kíván. A Kft. telephelye is. Tehát vannak helyek a városban, amelyeknek ez a problémája már megoldódott.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha nincs. Akkor kettő határozatról döntenénk. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fogadja el Devecser Város Önkormányzata, Borszörcsök Község Önkormányzata, Kolontár Község Önkormányzata, Pusztamiske Község Önkormányzata között létrejövő megállapodást a vegyes háziiorvosi, a fogorvosi, valamint a védőnői körzetek székhelyére vonatkozóan.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a megállapodást az érintettek részére küldje meg és jóváhagyásuk esetén írja alá.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

248/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elfogadja Devecser Város Önkormányzata, Borszörcsök Község Önkormányzata, Kolontár Község Önkormányzata, Pusztamiske Község Önkormányzata között létrejövő megállapodást a vegyes háziiorvosi, a fogorvosi, valamint a védőnői körzetek székhelyére vonatkozóan.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megállapodást az érintettek részére küldje meg és jóváhagyásuk esetén írja alá.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló rendelet tervezetét az előterjesztés szerinti tartalommal és formában tárgyalta meg és azt hagyta jóvá.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt rendelet tervezetét véleményezés céljából küldje meg a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézetnek (1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.) és véleményezést követően ismételten terjessze be a rendelet tervezetét a Képviselő-testület ülésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

249/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló rendelet tervezetét az előterjesztés szerinti tartalommal és formában megtárgyalta és azt jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt rendelet tervezetét véleményezés céljából küldje meg a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézetnek (1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.) és véleményezést követően ismételten terjessze be a rendelet tervezetét a Képviselő-testület ülésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

2./ Napirendi pont:

A Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsöde Alapító okiratának módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ahogy jeleztük ezt a feladatot, amiről szó van, a Pedagógiai Szakszolgálat el tudja látni. Én azt gondolom, hogy ezért támogatható ez az előterjesztés. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Az iskolának is benne van az Alapító okiratában ez a feladat. Mi ezt úgy oldottuk meg, hogy plusz kettő gyógypedagógust felvettünk állományba az iskolába, hogy el tudjuk látni a megfelelő létszámú gyereket. Jelenleg 40 fő, aki sajátos nevelésű igényű. Egyre több az ilyen gyermek. Több az észrevétel. Eddig is lehet, hogy voltak csak nem vizsgálták őket ki. Nagyon jól fejleszthetők ezek a részképességű zavarok, hogyha a diagnózis megvan, és megvan hozzá a megfelelő szakember. Na, most nekem ez volt az aggályom a múltkori alkalommal, hogy ezt nézzük meg, tárgyaljuk ki, hogy meg van-e a megfelelő számú szakember. A bizottsági ülésen is ezt hallottuk, hogy egyre több lesz az ilyen gyermek már az óvodában is. De én úgy gondolom, hogy ezzel semmi probléma nincsen. Vegyük fel az Alapító okiratba és utána, hogyha ez halmozottan fog jelentkezni, vizsgáljuk meg akkor annak a lehetőségét, hogy tudunk-e esetleg egy gyógypedagógust, egy főállásút felvenni az óvodába és akkor újból tárgyalásra kerül ez a dolog.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is azt javaslom, hogy ezt most fogadjuk el. Nekem lenne egy másik javaslatom is, csak így gondolat ébresztőnek. A Pedagógiai Szakszolgálat költségeit ebben a térségben a mi járásunkban jelenleg Devecser Város Önkormányzata fizeti annak ellenére, hogy az ellátott gyermekek 60 %-a kerül ki Devecserből és a 40 % a kistérség más településeiről. Egy korábbi kistérségi ülésen szó volt arról, hogy a költségeket a kistérség települései lakosság arányosan megosztanák egymás közt attól függetlenül, hogy az adott

településről hány gyermek vesz részt ebben az ellátásban. Szeretném megkérdezni jegyző urat, hogy ezzel kapcsolatban volt-e már valami érdemi előrelépés, hogy már járultak-e hozzá a kistérség települései. Ugye erről határozatot is hozott a kistérség.

Bendes István jegyző: A kistérség az hozott arról határozatot azzal, hogy támogatni kívánja ezt a kezdeményezést. Otthon aztán a Képviselő-testületek egyelőre ezen kezdeményezést tovább már nem támogatták. Itt tartunk vele. Újra kezdeményeznünk kellene a települések felé, hogy ezt újra gondolják át. Közösen tudtak olyan döntést hozni, hogy ez támogatandó feladat aztán a költségvetési rendeletekbe nem került bele egyetlen település vonatkozásában sem.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt szeretném kérni jegyző úrtól, mint a kistérség munkaszervezet vezetőjétől, hogy mivel ez egy élő határozat, amit ha jól emlékszem egyhangúlag elfogadtak a települések, hogy akkor valamilyen módon hassunk rájuk, hogy otthon is fogadják el, mert szerintem ez lenne a testvéries elszámolás. Akkor ily módon a Pedagógiai Szakszolgálat létszámát is lehetne növelni, amennyiben valamilyen módon egy kistérségi együttműködésben tud működni ez a rendszer.

Bendes István jegyző: Annyit hadd, tegyek hozzá, hogy a Pedagógiai Szakszolgálatnak a dolgozói és azon bérével nem kell nekünk, és nem kell a kistérségi településeknek sem foglalkozni. Ezt biztosítja az állam. A Pedagógiai Szakszolgálat működési költségeit nem biztosítja. Tehát nem biztosít bérleti díjat, az Önkormányzat ugye ingyen biztosít helyiséget részükre. És nem biztosít részükre dologi költségeket. Igazából nem kell azzal számolnunk, hogy nekünk kell a Pedagógiai Szakszolgálat dolgozói állományának bérével és azon terhével foglalkozni. Csak a dologi kiadások vonatkozásában szeretnének nagyobb segítséget kapni. Ők is jelezték ezt a kistérség települései felé. De akkor egy kérelemmel megismétlem, és ismét újfent tovább küldöm minden település részére a közösen elfogadott határozatot azzal, hogy próbáljon meg mindenki ezen vonalon segíteni. Azt el kell mondani, hogy korábban volt egy jól működő rendszer. A jól működő arról szólt, hogy az adott település iskolája, vagy óvodája, ahol feladatot látott el a Pedagógiai Szakszolgálat azt leszámlázhatta az adott település intézményének. Az adott település intézményeinek akkora összeget kellett, hogy kifizessen amekkorát feladatarányosan igénybe vett. Jelen pillanatban nincs jogosultsága a Pedagógiai Szakszolgálatnak így kiszámlázni, mivel őket eltartja az állam, hiszen a bérüket azt fizeti. Tulajdonképpen a dologi költség meg rajtunk maradt. Ennek oka, hogy mi vagyunk Devecser városa e járás székhelye és a székhely településnek van kötelezettsége ezen vonatkozásban, hogy segítsük ezt a Pedagógiai Szakszolgálatot. Devecser városa ezt erejéhez mérten meg is teszi. Egy kicsit nagyobb támogatás szükséges lenne, hiszen szeretnének nagyobb helyiségbe költözni. Szeretnének egy kicsit nagyobb telefon költséggel pl. számolni. Ez a kicsit nagyobb azt jelenti, hogy jelen pillanatban finanszírozzuk a fogadó hívásokat, nem finanszírozzuk a kimenő hívásokat, nem mi álljuk. Önmagában ha csak a kimenő telefont is átvállaljuk, 300-400 ezres nagyságrendet jelentene/év.

Ferenczi Gábor polgármester: Ehhez a rendszert kell átreformálni, mivel megyei fenntartású ez az intézmény. Ha esetleg úgy járunk, hogy szükséges lenne plusz létszámot felvenni és mondjuk erre nem kapna a Pedagógiai Szakszolgálatunk állami támogatást, akkor jöhetne szóba véleményem szerint, amit a családsegítő központunknál és szolgálatunknál is megtettünk, hogy az Önkormányzat teszi hozzá azt a szükséges forrást, ami létszám bővítéshez kell. Hogyha maradunk a 2-es napirendi pontnál, jelen helyzetben azonban a Pedagógiai Szakszolgálat ezt a feladatot képes ellátni, Devecser vonatkozásában mindenképpen. Tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Volt egy olyan időszak, amikor a Gárdonyi Géza Általános Iskolához tartozott a Pedagógiai Szakszolgálat, és ahogyan jegyző úr is elmondta úgy működött, hogy kiszámláztuk a szolgáltatást úgymond. Én is egy kicsit párhuzamot vonnék a családsegítő és a Pedagógiai Szakszolgálat között. És ez valóban így van, hogy bizonyos intézmények megpróbálják ezt megoldani intézményen belül, de mindig jobban működik, mindig hatékonyabban működik, hogyha van egy központ. Több szakembert, speciális szakembereket is fel tud venni. Például én, mint iskola a létszám miatt pszichológust nem alkalmazhatok, mindenféleképpen a Pedagógiai Szakszolgálathoz kell fordulnom, pedig nekünk is jól jönne bármilyen szakember. Tehát pszichológus, logopédus. És ezen vagyunk, hogy mindenféleképpen a gyerekeknek, akik ezt igénylik, önekik megjárjon és meg is kapják ezeket a szolgáltatásokat.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. A pszichológussal kapcsolatban csak egy apróbb megjegyzés. Ugye jelenleg csütörtöki napokon a könyvtárban tart fogadó órát. Tehát hogyha akár az iskolában, akár az óvodában ilyen igény felmerül, akkor helyben ez Devecserben ellátott feladat. Van-e még kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület hagyja jóvá a Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde Módosító okiratát az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.
- 2./ A Képviselő-testület hagyja jóvá a Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratát az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.
- 3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az óvodavezetőt értesítse, valamint a Módosító okiratot és az egységes szerkezetű Alapító okiratot aláírja és megküldje a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére a törzskönyvi nyilvántartás módosítása céljából.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

3./ 2016. július 21.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

250/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület jóváhagyja a Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde Módosító okiratát az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

2./ A Képviselő-testület jóváhagyja a Vackor Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratát az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az óvodavezetőt értesítse, valamint a Módosító okiratot és az egységes szerkezetű Alapító okiratot aláírja és megküldje a Magyar

Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére a törzskönyvi nyilvántartás módosítása céljából.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal
3./ 2016. július 21.

3./ Napirendi pont:

A Laczkó Dezső Múzeummal megkötendő kölcsönzési szerződés

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye itt a Rotary Házban elhelyezett kiállítási tárgyokról van szó. Ezzel kapcsolatban érkezett a múzeumtól egy ajánlat, hogy ezeket a tárgyakat bérelhetnénk a továbbiakban. Kérdés, hozzászólás, ezzel kapcsolatban? Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Nekem lenne egy kérdésem. Ugyanis megdöbbenve vettem tudomásul, hogy ezek a tárgyak akkor nem a Devecser Önkormányzatáé, illetve nem a devecserieké, hanem Veszprém megyei. Hogy létezik az, hogy itt ment el az iszap és ez az iszappal kapcsolatosan fenntartott, a Rotary Ház és egyéb dolog és mi mégis úgy kölcsönözzük azokat a dolgokat, amik gyakorlatilag Devecseré kellene, hogy lenne, vagy kell hogy legyen? Tehát ezt nem értem. Most akkor igazából mit is mutatunk be, hogy itt elment az iszap, de amit ért, érték tárgyak azok mégis Veszprémé? Vagy fogalmam sincs. Tehát itt egy kicsit zavarban vagyok.

Ferenczi Gábor polgármester: Jogos a felvetés. Őszintén szólva én is egy ideje tudok erről a kérésről, a múzeum irányából. Talán szóba is került, de nem került napirendre, mivel én is egy kicsit furcsának látom ezt a helyzetet, hogy ezeket a kiállítási tárgyakat most miért is béreljük. Én azért azt gondolom, hogy a Képviselő-testület döntse el, hogy akkor mi legyen. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Nem mind a múzeumé, vannak ott önkormányzati tulajdonú is. Ne is menjünk bele ebbe a témába, mert én úgy gondolom.

Bognár Ferencné képviselő: De menjünk bele.

Kovács László képviselő: Ne menjünk bele.

Bognár Ferencné képviselő: De menjünk bele.

Kovács László képviselő: Nagyon sok olyan, akinek saját tulajdona volt ő hozta be, állította ki. Én azt gondolom öneki látni azt egy nem egyszerű dolog és utána feldolgozni. Utána a múzeum csinált egy, tehát volt egy gyűjtés a területen a múzeum részéről, és ő tette meg az első kiállítást és az első év fordulón hoztuk vissza, beszélünk velük. Tehát az ő tulajdonukat képezte ez. Én úgy gondolom, hogy megtették minden papírt ezzel kapcsolatosan. Nem mind az övék természetesen. Van ebben saját is, meg amit behoztak az emberek. Én azt gondolom,

visszakanyarodva ide, írjuk alá, fogadjuk el és bármilyen szomorú az esemény megtörtént és azt gondolom, hogy valamilyen szinten mementót mi tudunk állítani. Ez így hiteles Devecserben, vagy akár Kolontáron. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úr.

Bendes István jegyző: Azért is el kellene fogadnunk ezt a szerződéstervezetet, mert a devecseri múzeum amilyen tárgyakat kiállít, amelyek jelentős része a mi tulajdonunk, ami helyi és a Zsolti gyűjtése, meg a település lakóinak az adománya. Ezeket a tárgyakat, amelyek a múzeum tulajdona, ezeket lekonzerválták, kezelték és egyébként felelősséget vállalnak azért is, hogyha ezeket újra kezelni kell, ezeket a szakmai dolgokat elvégzik vele amit kell. Törvényesen pedig az ő tulajdonuk. Tényleg egy nagyon kedvező szerződést küldtek nekünk azért, hogy mert jelképesen kell, hogy erről oda-vissza egy szerződés legyen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én azért is gondoltam, hogy ez kerüljön napirendre, mert én is úgy gondolom, hogy támogatni kellene a testületnek, amellet, hogy egy kicsit furcsa némi szempontból. Itt most azokról a tárgyokról beszélünk kifejezetten, amelyek a múzeum tulajdonát képezik. Nyilván a Rotary Házban nagyon sok helyről vannak kiállítási tárgyak. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Van még egy kérdésem. Van valahol feltüntetve, hogy mik ezek a tárgyak, mert itt ebből nem derül ki?

Bendes István jegyző: Igen. A listát mi egyeztetésre átküldtük a múzeumba, hogy van egy komplett lista és egyeztetésre került, képekkel mindennel, hogy igen azok a Veszprém megyei múzeum tulajdona. Erről van tételes listánk, és erről van tételes átadás-átvételi jegyzőkönyvünk.

Kovács László képviselő: Amikor elhoztuk, akkor is ilyen tételes lista alapján hoztuk el. A konzerválásban is segítettünk nekik.

Ferenczi Gábor polgármester: További hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz?

Mayer Gábor képviselő: Mindenféleképpen tisztázni kell az emlékek és az egyebek miatt. Itt 1 évre mindenféleképpen meg kellene kötni és évi 50.000,-Ft-ról van szó, hogyha jól olvastam. Tehát térjünk vissza 1 év múlva, és most mindenféleképpen tegyük meg ezt a gesztust úgymond a múzeum irányába is.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is azt gondolom. Azért is tettem napirendre ezt a dolgot. Egy évre teljesen rendben van. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: A szerződéstervezet 2020 december 31-ig van, arról szól és meg hosszabbítható. Én valami ilyesmit olvastam az előterjesztésben.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azért mondom, hogy támogassuk 1 évre, és meghosszabbítjuk jövőre.

Bendes István jegyző: 2016. januártól – 2020-ig szól a javaslat. Szerintem 2020-ig, ezen összeg erejéig nyugodt szívvel elfogadhatja a Képviselő-testület.

Kovács László képviselő: Évi 50.000,-Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: De most miért nem lehetne jövőre átgondolni?

Bendes István jegyző: Évi 50.000,-Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért mondom ezt, mert tervben van más kiállítóteremnek a létrehozása is. Amennyiben mondjuk a városi múzeum mondjuk létrejönne jövőre, akkor lehet, hogy át kellene gondolnunk, hogy milyen kiállítási tárgyak hova kerülnek.

Bendes István jegyző: Attól még biztos, hogy kell, hogy itt maradjanak. Ez olyan emléke a városnak, hogy ez itt kell, hogy legyen.

Ferenczi Gábor polgármester: De esetleg az is felmerülhet, hogy esetleg a város tulajdonába kerüljön. Nem tudom, hogy a múzeum mennyire ragaszkodik, ahhoz, hogy mindenképpen.

Óvári Márton képviselő: Lehet, hogy a karbantartás a konzerválás költségei ennél sokkal magasabb összeget érnek el.

Kovács László képviselő: Igen, lehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudom, én hajlok afelé, hogy Mayer képviselő úrnak a javaslatát.

Bendes István jegyző: Fogadjuk el azért is, mert ne felejtsük el, jelen pillanatban hivatalosan ez nekünk nem múzeumunk, kiállító helyünk. Mert a múzeumnak megvannak a specifikus törvényi előírásai, amelynek a Laczkó Dezső Múzeum a végsőkig megfelel. Nem véletlenül, vannak az ő tulajdonában ezek a tárgyi emlékek. És bent van egy olyan rendszerben ezen tárgyak sora, amelyek mint kiállító helyként itt lehetnek. De mivel a múzeumi feltételeknek mi nem felelünk meg, mások kötöttek az előírásai. Ezért javaslom, hogy ezt 2020-ig fogadjuk el. Nem is fogunk 2020-ig múzeum szintnek megfelelni szerintem. Biztos, hogy kiállítóhely lesz nekünk több is a városban úgy legyen, de a múzeum kategóriát elérni és a múzeumi címet kivívni annak magasabbak a jogszabályi feltételek.

Ferenczi Gábor polgármester: Én óvatos vagyok a hosszútávú megállapodásokkal, mert egyszer-kétszer már megégette magát az Önkormányzat. Mondjuk pont ez nem az a téma. De ettől függetlenül feltenném szavazásra, hogy ki az aki egyetért Mayer Gábor képviselő javaslatával, hogy módosítsuk a szerződést.

Mayer Gábor képviselő: Visszavonnám, mert Devecserbe a Rotary Házban ennek a kiállításnak a látogatottsága elég nagy. Tehát meg lehet nézni a vendégkönyvet. Ez egy olyan dolog, rossz szó, hogy büszkék lehetünk, hogy ott így össze van szedve így ez az anyag és ez bárki számára, bármikor megnézhető. Busszal jönnek csoportok. Én azt gondolom, hogy 2020-ig ezt a 200.000,-Ft-ot megéri. Én visszavonnám inkább.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha képviselő úr visszavonja a javaslatát nyilván, hogy nem teszem fel szavazásra. Akkor maradunk az eredeti tervezetnél, tehát 2020-ig.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület hagyja jóvá a Laczkó Dezső Múzeum és Devecser Város Önkormányzata között létrejövő kölcsönzési szerződést (Vörösiszap- emlékkiállítás a devecseri Rotary Házban (Devecser, Árpád u. 7.) az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a kölcsönzési szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

251/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület jóváhagyja a Laczkó Dezső Múzeum és Devecser Város Önkormányzata között létrejövő kölcsönzési szerződést (Vörösiszap- emlékkiállítás a devecseri Rotary Házban (Devecser, Árpád u. 7.) az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kölcsönzési szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

4./ Napirendi pont:

Devecseri 1449/11 hrsz-ú ingatlanból kb. 1.000 m² nagyságú rész megvásárlása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezzel kapcsolatban, van-e kérdés, hozzászólás? Gazdasági bizottság tárgyalta?

Bendes István jegyző: Nem, de többször beszéltünk róla, mert az volt a kérés, hogy sürgezzük, vagy segítsük, mert megakadt ez a folyamat. Év elején tulajdonképpen elindult és mi hoztunk egy földmérőt, hogy ez gyorsuljon fel.

Óvár Márton képviselő: És ismét fiatal devecseri vállalkozót támogatunk ezzel.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Nyilván a devecseri vállalkozókat igyekszünk támogatni. Jelenleg még az eredeti ár van még, amiről szó volt, hogy majd szeretnénk a jövőben, nem is a távoli, hanem a közeli jövőben átgondolni az önkormányzati ingatlanoknak az árát. De

mivel jelenleg még a régi szabályozás van érvényben ezért én is azt gondolom, hogy támogatni kell. Egyébként ők a kérvényüket viszonylag már régebben beadták. Tehát volt idő arra, hogy ezt az Önkormányzat megtárgyalja úgyhogy én magam is azt javasolom, hogy ezt fogadjuk el. Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás? Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: A kérdésem az lenne, hogy a mellette lévő terület az kié, mert nem látom most a számot. Anikót megkérem, hogy olvassa el.

Bognár Ferencné képviselő: 1449/16-os.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát.

Kovács László képviselő: Önkormányzati tulajdonban van, vagy magán tulajdonban van?

Bendes István jegyző: Nem magán tulajdonban van.

Kovács László képviselő: Az lenne a kérdésem, lehetne-e még tárgyalni maximálisan egyetértve, támogatva a kérését, mert a mellette lévő darab az viszont önkormányzati, hogy nem lehetne-e, esetleg nincs szüksége a mellette lévő területre?

Holczinger László képviselő: Összevonni esetleg a két parcellát?

Kovács László képviselő: Igen. Úgyis telekegyesítésként jön létre és akkor ilyen foghíj parcellás dolgok nem jönnek létre. Lehet, hogy bízva abban, hogy az ő vállalkozása jól megy. Még egyszer mondom.

Ferenczi Gábor polgármester: Melyikről van szó?

Holczinger László képviselő: Akkor a mellette lévő részt is, a 15-ösből.

Kovács László képviselő: Nagyobbat. Igen- igen. Akár arra is gondolván, hogy adjunk valamilyen kölcsönt, nincs rá arra felkészülve, vagy valami lehetőséget biztosítsunk neki arra, hogy ne kelljen egyből kifizetni. Tehát valami nagyon kedvező ajánlatot.

Ferenczi Gábor polgármester: A 15-ös?

Kovács László képviselő: Akkor egyenesítsük ki, miért hagynánk ilyet?

Ferenczi Gábor polgármester: Ha kivesszük ezt a részt.

Kovács László képviselő: Persze akkor marad ott egy foghíj rész. Tehát én azt gondolom, hogy ezt maximálisan támogatva, hogyha ezt akarja, akkor ezt így aláírva. Ezt kérte. De lehet vele tárgyalni, meg lehet tőle kérdezni.

Holczinger László képviselő: Tulajdonképpen kiegészíteni azt a területet. És akkor egységes terület van kialakítva.

Bendes István jegyző: Javasolom, hogy fogadjátok el és akkor mi felajánljuk neki, hogy mit

szólna.

Kovács László képviselő: A következő a javaslatom. Tehát azt javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ezt fogadjuk el ilyen formában, hogy tudjon haladni a történet. Viszont a mellette levőt is, viszont akkor egy eljárásban meg tudjuk oldani, mert akkor annak is vannak költségei. Azért mondom, hogy akkor a végső aláírás előtt ez legyen tisztázva az ügyféllel. Arra meg adjunk kedvezményt. Tehát, ha nem tudja kifizetni, akkor mondjuk azt neki, hogy fizesse ki 5 év alatt, teljesen mindegy.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem egy akkora összeg, de azért adhatunk rá.

Kovács László képviselő: De akkor is. Tehát akkor adjunk felhatalmazást a polgármester úrnak, hogy részletfizetésben megállapodhat vele, akár 3 éves részlet fizetésben.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én egyetértek ezzel. Akkor értékesítsük ennek a fiatal vállalkozónak ezt az önkormányzati területet, azon az áron amennyiért az elmúlt időszakban értékesítettük a területeket. A végleges szerződés kötésig egyeztetek a Képviselő-testület felhatalmazásával a vállalkozóval, hogy azt a mellette lévő maradék területet is vásárolná meg. Akkor az adminisztrációs költségünk lényegében csökkenne, hogyha egyben tudnánk ezeket a területeket kezelni.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 1449/15 hrsz-ú "kivett vásártér" megnevezésű 1 ha 2155 m² nagyságú ingatlanából kb. 1.000 m² nagyságú területrészt értékesítse nettó 600,- Ft/m² + ÁFA összegben Ihász Ábel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) részére azzal, hogy az Önkormányzat a Kodály Z. utca kialakítása során Ihász Ábel tulajdonát képező ingatlanára ráépített 11 m² nagyságú útszakaszért cserébe az Önkormányzat tulajdonát képező 1449/15 hrsz-ú ingatlanból átad 11 m² nagyságú részt Ihász Ábel részére.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy Ihász Ábellel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) a telekalakítási eljárás befejezését követően – melynek költségeit felek közösen kötelesek viselni - a devecseri 1449/15 hrsz-ú "kivett vásártér" megnevezésű 1 ha 2155 m² nagyságú ingatlanból megvásárolandó kb. 1.000 m² nagyságú részre vonatkozóan az alábbi feltételekkel az adásvételi szerződést megkösse:

- a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. ba) pontja alapján átlátható szervezet,

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ 2016. december 31.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

252/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 1449/15 hrsz-ú "kivett vásártér" megnevezésű 1 ha 2155 m² nagyságú ingatlanából

kb. 1.000 m² nagyságú területrészt értékesít nettó 600,- Ft/m² + ÁFA összegben Ihász Ábel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) részére azzal, hogy az Önkormányzat a Kodály Z. utca kialakítása során Ihász Ábel tulajdonát képező ingatlanára ráépített 11 m² nagyságú útszakaszért cserébe az Önkormányzat tulajdonát képező 1449/15 hrsz.-ú ingatlanból átad 11 m² nagyságú részt Ihász Ábel részére.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Ihász Ábel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) a telekalakítási eljárás befejezését követően – melynek költségeit felek közösen kötelesek viselni - a devecseri 1449/15 hrsz-ú "kivett vásártér" megnevezésű 1 ha 2155 m² nagyságú ingatlanból megvásárolandó kb. 1.000 m² nagyságú részre vonatkozóan az alábbi feltételekkel az adásvételi szerződést megkösse:

– a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. ba) pontja alapján átlátható szervezet,

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ 2016. december 31.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 1449/15 hrsz-ú "kivett vásártér" megnevezésű 1 ha 2155 m² nagyságú ingatlanából kb. 1.000 m² nagyságú területrészt megvevő, 11 m² nagyságot (csere) átvevő Ihász Ábel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) részére ajánlja fel megvételre a 1449/16 hrsz.-ú és a megvásárolandó terület közötti részt 600,-Ft /m² + ÁFA vételáron részletfizetési lehetőséggel.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Ihász Ábelt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

253/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 1449/15 hrsz-ú "kivett vásártér" megnevezésű 1 ha 2155 m² nagyságú ingatlanából kb. 1.000 m² nagyságú területrészt megvevő, 11 m² nagyságot (csere) átvevő Ihász Ábel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) részére felajánlja megvételre a 1449/16 hrsz.-ú és a megvásárolandó terület közötti részt 600,-Ft /m² + ÁFA vételáron részletfizetési lehetőséggel.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Ihász Ábelt értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

5./ Napirendi pont:

TOP-1.1.1-15 „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Erről kellene döntenünk.

Holczinger László képviselő: A Bíráló Bizottság megtárgyalta. Tekintettel arra, hogy irreálisan magasnak tartjuk az árat, így a Bíráló Bizottság nem tudott javaslatot tenni, hogy elfogadja-e a legkedvezőbb ajánlattételt és ezért a Képviselő-testület elé hoztuk. Még annyi megjegyzésem van, ugyan 12 % az az érték, amit fel lehet használni adminisztrációs és projekt-előkészítő, valamint pályázati tevékenységekre. De pont az a probléma, hogy az UNIO-s pályázatoknál ezeket vizsgálják és igen magasnak tartják a 10 % feletti értékeket. A másik ami itt %-osan van meghatározva, hogy projekt-előkészítő, tervezés és tanulmány ez 5 %-ban, közbeszerzési eljárás 1 %-ban, terület előkészítés 2 %-ban. Most én hoztam egy anyagot, amit a mérnöki kamara adott ki, hogy a műszaki ellenőrzésre a minimum 2,5 % és a 3 %-ék közötti értéket kell meghatározni az infrastrukturális beruházásoknál. Ez itt megtekinthető. Én javaslom azt, olyan formában osszuk el, hogy nehogy utána meglepődjünk, hogy a költségeket így tulajdonképpen nem tudjuk finanszírozni, fedezni.

Bendes István jegyző: Azt javasolnám a Tisztelt Képviselő-testületnek figyelemmel azzal, hogy olyan pályázatokról tárgyalunk itt a 3 napirendi pontnál, hogy a határidőket is nézve augusztusi határidőkről beszélünk. Amennyiben ezekről leállunk és nem ebben tudunk tovább lépni, akkor annak a veszélyét látom, hogy a pályázatoknak a beadása megghiúsulhat. Éppen a tegnapi napfolyamán voltunk fent egyeztetni a megyei főjegyző úrral és a szakmai csapattal, hogy a pályázatok rövid határideje miatt várható-e hosszabbítás? Nem. És, hogy a beadott pályázati irányvonal, amit mi szeretnénk elérni, hogy az teljesíthető-e? A „Zöldváros” vonatkozásában az a visszajelzés jött, hogy az teljesen járható. A „Leromlott város részeknél” ott még egyeztetnünk kell, hogy kell-e és milyen ingatlanokat megvásárolni. De, ha most azt mondjuk, hogy újra kiírjuk attól félek, hogy nem tudjuk betartatni a határidőt. Emiatt azt javasolnám, hogy a győztest hirdessük ki minden esetben eredményesnek, mert nagyon rövid az a határidő, ami jelen pillanatban rendelkezésünkre áll. Nem biztos, hogy meg fogjuk tudni oldani, hogy beadjuk a pályázatokat. Ha be sem adjuk a pályázatokat, mindegyik pályázat esetében több száz millióról beszélgetünk. Én nem kockáztatnám ezeket. Tehát befektettünk olyan horderejű munkákat, olyan horderejű egyeztetéseket, lobbizásokat, hogy azon dolog, amit képviselő úr javasolt, hogy majd ott kell-e 2,5 %, lesz mód és lehetőség az elnyert pályázat vonatkozásában módosítani. Ráadásul úgy kötnénk szerződést, mint ahogy kötöttünk a korábbi időszakokban, hogy csak akkor kerülnek ezek az összegek kifizetésre, amelyben nyertes pályázatunk van. Vesztes pályázat esetén ezek a költségek minket nem érintenek. Az elbírálásoknak várhatóan idén meg kell lenni. Augusztusi határidők vannak jelenpillanatban, és ma 13-át írunk, ha ezt ma kiírjuk újra csináljuk, nem tudjuk betartani az augusztusi

határidőt. Akkor elmondhatjuk, hogy nyugodtan vegyük le ezeket a pályázatokat, nem tudjuk beadni. Tehát én kérem a testületet, hogy így gondolja ezt át.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy pénzügyi kockázatot nem vállalunk.

Bendes István jegyző: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Azzal vállalunk pénzügyi kockázatot, hogyha most nem döntünk erről és elhalasztjuk a döntést. Tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Azt szeretném kérdezni a jegyző úrtól, hogy ez a pályázati előkészítés benne foglaltatik a pályázatban?

Bendes István jegyző: Igen.

Mayer Gábor képviselő: Tehát amennyiben nyer a pályázat, akkor Devecser városának semmi, vagy minimális költségbe fog kerülni.

Ferenczi Gábor polgármester: 300.000,-Ft.

Bendes István jegyző: Így van, 300.000,-Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs pénzügyi kockázatunk. Én ezért is mondtam, hogy kérem a Képviselő-testületnek a támogatását, hogy be tudjuk nyújtani ezeket a pályázatokat. Nagyon sok az aspiráns egyébként nyilván ezekre a megyei pályázatokra. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Igen, erősnek kell lennie a lobbinak. Azt akarom. Kérdésem lenne igazából, hogy ez az iparterületre vonatkozó, hogy ez már hiánypótlás, hogy ez már be van adva ez a pályázat. Itt július 25-ig hiány pótolni kell és ehhez kell a külső segítség, vagy szakmai segítség azt gondolom amit régebben az előző testület is igénybe vett ez sem olyan dolog, amit nem lehetne megtenni. Kérdésem, hogy ez mire vonatkozik? 336 millió forint és ki fog rá válaszolni polgármester úr? Tehát, mit tartalmaz ez?

Holczinger László képviselő: Ez a szennyvízcsatorna. Az ipari parknak a vízellátása és szennyvíz elvezetése.

Kovács László képviselő: Melyik ipari parknak?

Holczinger László képviselő: Meggyeserdőn.

Kovács László képviselő: Az már ipari park?

Bendes István jegyző: Iparterület.

Kovács László képviselő: Tehát, jó. Tudom, hogy meg lehet közben csinálni. Az egészre vonatkozik?

Bendes István jegyző: Nem.

Kovács László képviselő: Mind a két oldalra?

Bendes István jegyző: Nem. A jobb oldalra tudjuk előbb kivinni. Ekkora összegből tudjuk kivinni Devecserből a szennyvizet és a vizet is. Tehát a jelenlegi lomis piacot tudjuk ezzel megközelíteni.

Kovács László képviselő: Mi az akadálya, hogy a másik oldal meglegyen? Pályázati kiírásban van probléma?

Bendes István jegyző: Forrás oldal.

Ferenczi Gábor polgármester: Forrás oldal.

Bendes István jegyző: Hogyha a másik oldalt is megcélzottuk volna olyan nagyságrendben növekedne, ami az elosztható összegek vonatkozásában nem szimpatikus.

Holczinger László képviselő: Ekkora keret áll rendelkezésre.

Bendes István jegyző: Akkor nem férünk bele.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem férünk bele.

Bendes István jegyző: Akkor kihúznák.

Ferenczi Gábor polgármester: A másik ez az a projekt javaslatunk, amit az integrált településfejlesztési stratégiában közösen döntöttünk, hogy legyen benne. Ez azaz a projekt javaslatunk, ami egyébként a megy által támogatott. Tehát pont ezért lenne célszerű ezt minél hamarabb megcsinálni, tehát pótolni a hiányokat.

Bendes István jegyző: Mi is gondoltuk, hogy lehet ezt fölfelé növelni. De, nem.

Kovács László képviselő: Ezt akartam.

Bendes István jegyző: Szakmailag egyeztettünk, hogy mi fér bele a keretbe. De, ha többet kérünk, akkor kieshetünk egy az egyben.

Kovács László képviselő: Viszont bővíthető. Úgy csináltatok meg gondolom.

Bendes István jegyző: Gondolom.

Kovács László képviselő: Ha a későbbiek folyamán lesz még pályázati lehetőség, akkor a másik oldalra is átvihető.

Bendes István jegyző: Úgy van.

Kovács László képviselő: Akkor gyakorlatilag bekötjük Meggyeseredőt abba a rendszerbe, amiben jelenleg Devecser is benne van.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Kovács László képviselő: Tökéletes.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, hogy van-e valakinek, kérdése, hozzászólása?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a „Devecser, Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány – üzleti terv - elkészítésére vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- RVI Management Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 179.)
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
- EU 2002 Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8230 Balatonfüred, Gyógy tér 3. 1/4.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a „Devecser, Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány – üzleti terv - elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 6.223.000,- Ft – az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a „Devecser, Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány – üzleti terv - elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 6.223.000,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújtson fedezetet, mely összeg pénzügyi teljesítésére a támogatási szerződés megkötését követően kerülhessen sor.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a „Devecser, Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány – üzleti terv - elkészítése tárgyában a Megbízási szerződést az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

254/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a „Devecser, Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány – üzleti terv - elkészítésére vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- RVI Management Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 179.)
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
- EU 2002 Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8230 Balatonfüred, Gyógy tér 3. 1/4.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a „Devecser, Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány – üzleti terv - elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 6.223.000,- Ft – az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a „Devecser, Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány – üzleti terv - elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 6.223.000,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújt fedezetet, mely összeg pénzügyi teljesítésére a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra a „Devecser, Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány – üzleti terv - elkészítése tárgyában a Megbízási szerződést az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

6./ Napirendi pont:

TOP-2.1.2-15 „Zöldváros kialakítása” pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A „Zöldváros kialakítása” projekt ez oly módon húzható rá a mi településünkre, hogy a Deák tér, a Szabadság tér akció területen növelnénk a zöld felületet, illetve a művelődési ház, a buszpályaudvar, illetve a csarnok közötti terület hivatalosan piaccá alakításához hívnánk le forrást. Illetve nem csak piaccá, hanem rendezvénytérré alakítása, illetőleg ingatlan felújítás is szerepel ebben a pályázatban, a csarnok épületet nagy részt rendbe tennék ebből a pályázati forrásból, amennyiben nyerünk. Ezzel kapcsolatban egyébként tegnap a jegyző úrral voltunk a megyeházán és nagyon korrekt szakmai hozzáállást tapasztaltunk mind a megyei főjegyző, mind pedig az általa vezetett stáb részéről. Sőt a Megyei Közgyűlés elnökével is tárgyaltunk már erről a pályázatunkról, ahogyan a többről is. Én azt kérném, hogy ez esetben is fogadja el a Képviselő-testület. Tehát döntsünk a beérkezett ajánlatok közül, ami a legkedvezőbb. Tehát ezzel kapcsolatban is itt fogadjuk el a határozatot.

Bendes István jegyző: Itt annyit hozzátennék, hogy tudni kell a legtetemesebb költséget a régi malom épületének a tető felújítása, komplett szigetelés. A szigetelést kihagytuk volna, de kötelező, mert EU-s előírás, hogyha hozzányúlunk egy épülethez, annak meg kell felelni, azt megoldanánk. Megoldanánk a teljes pince rendbetételét és az első szintjét. A másik két szintet olyan szinten megóvnánk, hogy balesetveszélyt, ne okozzon és tárolásra vagy kisebb sportolási lehetőségre mondjuk hasznosítható legyen, mert az egész épület vonatkozásában kell gondolkodni, különben nem nyerhet a pályázat. Ha a felsőbb szinteken így állunk hozzá, akkor ez kezelhető, elfogadható. Mert itt is van egy határ, egy olyan lélektani határ hogyha amit átlépünk akkor már olyan fajta üzleti tervet követel meg a rendszer, amelynek a teljesítési oldala nem túl barátságos ránk nézve. Hiszen azért a piaci tevékenységből nagy bevételre rövid időn belül nyilván nem számít a város. De gyakorlatilag a városközpontunk itt ezen a részen teljesen rendbe kerülne.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Van-e még kérdés, hozzászólás, kiegészítés? Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Nem okvetetlenkedni akarok, csak ha jól tudom ebben van védőerdősávok létesítése ugye?

Bendes István jegyző: Parkosításokat kell megoldani. Igazából a zöldterületet.

Kovács László képviselő: Igazából ezt olvastam, valamelyikben.

Ferenczi Gábor polgármester: Az egy másik pályázat volt.

Bendes István jegyző: Nem ebben. Fásítás mint olyan van bent, de nem erdőterület.

Kovács László képviselő: Én nem erdőre gondoltam, hanem a lakóparknál annak idején is megígértük a védősávot és egy ilyet olvastam benne.

Bendes István jegyző: Egy macera van bent. Összefüggő területben gondolkodik. Nem engedi meg a pályázati kiírás, hogy kalandozzunk a város több területén és több területén oldjunk meg feladatot. Azt kellett megnézni, hogy centralizáltan az épületet vettük alapul, ez meneküljön meg, ne romoljon tovább. És mivel ez volt a fő szempont és nincs más pályázat jelenleg amibe ez berakható. Ha ezt meg akarjuk menteni, akkor ahhoz kell ragaszkodni a pályázat kiírás szerint, hogy csak az ezzel összefüggő, összeköthető, összeláncolható zöld területeket fogadja el a pályázat. Mert egyébként nyargalásztunk volna kifelé a városból, de nem engedi a pályázat.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Bendes István jegyző: És a főszempont az volt, hogy ez az épület. Tehát, hogyha azt mondtuk volna, hogy a város más részét, akkor ott kellett volna épületet keresni, hogyha van. Itt viszont ezt láttuk megmentendőnek, mert nincs más.

Ferenczi Gábor polgármester: Még annyit hadd, mondjak el, hogyha pontozásos rendszerben dől el ennek a pályázatnak a sorsa, akkor Devecsernek nyernie kellene, ugyanis maximális pontszámunk van ennél a pályázatnál. Én remélem, hogy pusztán szakmai szempontok alapján dől el majd ennek a pályázatnak a sorsa. És, ha meg már a csarnok épületet mindenképpen szeretnénk megmenteni, akkor kézenfekvő volt, hogy az ehhez kapcsolódó udvar is valamilyen módon bevonjuk a vérkeringésbe. És mind gazdasági és mind szabadidős célra egységesen hasznosítjuk ezt az ingatlan együttest.

Bendes István jegyző: Azért is, mert a feltétel az volt, hogy önmagában nem gondolkodhat az Önkormányzat vállalkozásban, hanem kötelező valamilyen közérdekű rendezvény, vagy egyéb területet biztosítani és így tudja kezelni a pályázat.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Azért is volt az a koncepció, hogy piac és rendezvénytér legyen ez az udvar, mert így kettős funkcióval magasabb pontszámot lehet elérni egyébként ezeknél a pályázatoknál. És itt válaszolok arra a kérdésre, ami felmerült az elmúlt 2 hónapban, hogy miért nem lett átminősítve. Éppen ezért nem lett átminősítve, hiszen ahhoz, hogy minden igényt kielégítsen ez a tér, ahhoz szükségünk lenne még forrásokra. És ezeket a forrásokat ebben a pályázatban tudnánk megkapni. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen. Azt akarom mondani, úgy látom, hogy még most fog majd beadásra kerülni ez a pályázat. Gondolom az összeg az saccolt, belefér. Én mind ettől függetlenül, hogy elfogadott az összeg.

Bendes István jegyző: Plafonálva van az összeg. Az előbb mondtam, hogyha ezt egy kicsit is túllépjük, olyan üzleti tervet kér a pályázati kiírás, amelynek nem fogunk tudni megfelelni.

Kovács László képviselő: Én nem arról beszélek jegyző úr. Én arról beszélek, hogy tudjuk nagyon jól, hogy lesz még közbeszerzés, nem tudjuk a végső összeget, ez egy saccozott összeg.

Bendes István jegyző: Lehet lejjebb vinni.

Kovács László képviselő: Így van, ez ennyi. Én azt gondolom gyakorlati tapasztalat, hogy annyit szoktunk belerakni amennyi elfér. Sőt még inkább egy kicsit többet is beleszoktunk tenni, mert lehet, hogy úgy alakul majd a közbeszerzés, hogy meg lehet belőle mindent csinálni. Azért mondom, meg azért javasoltam tisztelettel, hogy nézzük majd meg elfogadva ezt a határozati javaslatot, mert ez még nem arról szól. Azért van még egy-két napunk, hogy a tartalom teljesen ki legyen dolgozva, hogy akár a Szent Imre utcai házat is megnézzük, hiszen annál is volt arról szó, ugyan az előző Képviselő-testületnél, és nem most, hogy a Startmunkaprogram keretében meg ilyen akármi. Mert akkor felfűzhetem. Akkor azt mondjuk a Petőfi tér sincs befejezve. Tehát még nem fejeztük be. Nem így lett a vége. Oda is lehet akár még bútorokat. Nézzük meg, hogy mi fér bele. Az erdősávot nézzük meg.

Bendes István jegyző: Azért ne menjünk kijebbe, mert jelenleg látva a pályázati kiírást jelenleg ott tartunk, hogy a Deák tér vonatkozásában, tehát a Deák tér is bent szerepel, mint felújítandó. A Deák tér vonatkozásában a jelen pályázat, majd a közbeszerzés döntheti el, hogy több is befér-e, nem fér bele pl. a parkolás, hogy a parkolását megoldjuk a Deák térnek. Akkor fog beférni, ahogy képviselő úr mondta, hogy komoly közbeszerzése lesz ennek nagyon és nyilvános lesz és itt az összeghatárok. Komoly vállalkozókat várunk majd a beruházás megvalósítására és ott elképzelhető, hogy ilyenfajta növekvés megoldható, hogy mondjuk a Deák tér parkolója is elkészül. Vagy megoldható lesz, hogy ezen épületnek az emeleti szintjeinek az állag megóvásánál kicsit és a biztonságos megközelíthetőségen kívül mondjuk valami több is megvalósulhasson az épületben. Lesz lehetőség igaz, de annyira nem tudunk nyúlkálni. Tehát ezek a számok azt mutatják, hogy most azt is megtenni ezen keret figyelembevételével, hogy újabb területeket, újabb tereket bekapcsoljunk ott az alap statisztikai számokkal meghatározva a tervezők, akkor már túllépjük ezt a keretet. Ez már nem lenne hihető, hogy annyira lehúzzunk számokat bizonyos tereknél, hogy ott meg az befér. A közbeszerzés folyamatában bizony-bizony elvárható, vagy törekednünk kell arra, hogy a megcélzott feladatnál kicsivel több úgy sikerül, sikerüljön. Ezek mindegyike nyilvános nagy pályázat lesz. Igazából igen előfordulhat, hogy kapunk olyan kedvezőket, hogy még a parkoló is elkészül, ami még ilyen 10-es 20-as nagyságrendű önmagában.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyi megjegyzésem hadd legyen jegyző úr által elmondottakra, illetve a képviselő úr által elmondottakhoz is. Nagyon fontos, hogy egy akció területen belül legyünk. Már csak ezért sem érdemes olyan távolságokat bejárni úgy mond ezzel pályázattal, mert a pályázat előírja, hogy egy akció területen belül kell mozogni. Ez egy összefüggő terület, Deák tér, Szabadság tér. Egyébként ennek a rehabilitációja sajnos a vörösiszap katasztrófa után elmaradt. Tehát, ahogyan a Petőfi téren is van még teendő, képviselő úrral egyetértve, azért azt gondolom, hogy valamilyen szempontból a Deák tér is fő térnek számít mióta ideiglenes megszállás alatt van a történelmi városházánk. Úgyhogy én szerintem ez az a terület ami abszolút rászolgál a felújításra. Ezzel kapcsolatban is hozunk egy határozatot, hogy tudjunk haladni. És még egy apró megjegyzésem lenne a Szent Imre u. 17-es ingatlanak a felújítására nagyságrendileg 1.700.000,-Ft-ot biztosít a Magyar Vöröskereszt a tavalyi ígéretéhez híven. Ugye a tavalyi évben a Recikli műhely

létrehozásához biztosítottak anyagi támogatást. Az idei költségvetésükben pedig a Szent Imre u. 17-es ingatlanok felújítása szerepel. Tehát ezt ebből a forrásból. Legalábbis a műszaki tartalom jelentős részét ebből a forrásból meg tudjuk valósítani. Jó. Van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Tessék.

Kovács László képviselő: Nekem volt még, nekem lenne még. Köszönöm az információkat. Azt akarom mondani, hogy nem volt időm elolvasni, olyan alaposan, mint ahogy elolvasták az Ágiék, vagy az osztály, iroda, aki ezzel foglalkozik, hiszen nem rég kaptuk meg az anyagot. De ez így helyes, így normális, tehát teljesen helyén való. Ezért tettem fel a kérdéseket, jobbító szándékkal, hogyha mégis bele lehet, mert ugyanis a papír sok mindent elbír és ha valamit nem írunk le utána nehéz becsempészni. Tehát én ezért mondtam, ha esetleg mégis van lehetőség a területi körbe határoltságot megoldani. Én azt gondolom, hogy nagyon ügyesek a kollégáink, kreatívak meg tudják oldani, meg az a cég is, amely ezt vállalja, hogyan tudná még felfűzni. Azért még ne vessük el, én azt mondom. Én ezt kérem. Esetleg legyen tárgyalási alap, amikor leülnek polgármester úrék véglegesíteni annak tartalmát és a pályázatot benyújtani, hogy hogyan lehet megoldani akár az erdősávot, akár a Petőfi teret, akár én azt gondolom, hogy a Szent Imre utcát is, mert én abból az 1.700.000,-Ft-ból nem látom biztosítottak, hogy abból valami lesz, most így magunk között szólva.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy jelentős dolog szerepel a pályázati kiírásban, hogy összefüggő területnek kell lenni. Tehát természetesen nem mehetünk el semmin.

Kovács László képviselő: Ezért mondom, hogy nézzék meg őket, vannak apró betűs részek, egyebek.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány elkészítésére vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- RVI Management Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 179.)
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
- PRO Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, Szabadság tér 15. 2. em.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes

ajánlatot – bruttó 8.890.000,- Ft – az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 8.890.000,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújtson fedezetet, mely összeg pénzügyi teljesítésére a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány elkészítése tárgyában a Megbízási szerződést az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

255/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány elkészítésére vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- RVI Management Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 179.)
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
- PRO Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, Szabadság tér 15. 2. em.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes

ajánlatot – bruttó 8.890.000,- Ft – az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 8.890.000,- Ft – fedezetül a pályázaton elnyert összeg nyújt fedezetet, mely összeg pénzügyi teljesítésére a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a szakmai megalapozó tanulmány elkészítése tárgyában a Megbízási szerződést az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

7./ Napirendi pont:

TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” pályázathoz kapcsolódó projekt-előkészítő tevékenység ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ez az a pályázat, amely egyébként a legnagyobb fejtörést okozta az elmúlt hetekben. Ugye ezzel kapcsolatban tegnap egyeztettünk a megyeházán. Lényegében a pályázati kiírás olyan szigorú feltételeket tartalmaz, hogy szinte lehetetlen megfelelni ezeknek. Első körben amikor nem is olyan régen beszéltünk erről testületi ülésen, meg gazdasági bizottsági ülésen is szóba került, akkor az volt az elképzelésünk, hogy a Bocskai utcában meglévő önkormányzati telkeken alakítsunk ki szociális bérlakásokat lakás építéssel. Aztán ezt a pályázati kiírást lényegében többféleképpen lehet értelmezni, a mi olvasatunkban. Utána, pedig azt próbáltuk megvizsgálni, hogy hol van a városban úgynevezett szegregátum, amit fel lehetne számolni. Ekkor került szóba, hogy a Mező utcában, a Mikes utcában vásárolnánk romos épületeket és akkor ezeket lebontva a helyükre építenénk meg ezeket a szociális bérlakásokat. A Mező utcát, a Mikes utcát rendbe hoznánk ebből a pályázati forrásból. Hát aztán azzal kapcsolatban meg azt mondták el nekünk tegnap, hogy az a baj, hogy tulajdonképpen az épület szám nem növekedhet. Tehát, hogyha bontunk és építünk is lakást, akkor ez rendben lenne. Csakhogy azokat az embereket, akik az úgynevezett szegregátumokban élnek ezeket valahova máshova kellene költöztetni. Most meg ez esetben ez nem teljesülne. Tehát most várjuk a szakmai állásfoglalást azzal kapcsolatban,

hogyan lehetne megoldani úgy, hogy Devecser városa ezen a pályázaton indulni tudjon. Mert egyébként ez elég érdekes lenne, hogy pont az a járási székhely nem tudna indulni egy ilyen pályázaton, amely a nevében is tartalmazza, hogy hátrányos kistérségről van szó, amelyik a legjobban rászorulna erre a pályázati forrásra. Úgyhogy várjuk a szakmai állásfoglalást. Én azt gondolom, hogy arról viszont dönteni kellene ezen a mai ülésen, hogy elő kell készíteni itt is a pályázatot. Itt is kérném a testületet, hogy ezt támogassa és amikor már van előrelépés szakmai tekintetben akkor erről természetesen a Képviselő-testületet tájékoztatnánk, illetve bevonnánk a Képviselő-testületet a döntéshozatalba.

Bendes István jegyző: Lenne egy olyan segítség még a Képviselő-testület részéről, hogyha megoldható, most várjuk mindenképp a felsőbb szakmai véleményt. A probléma ott adódik Devecser vonatkozásában, tudjuk, hogy itt leromlott egy városrész, eltűnt egy városrész Devecser városában. A pályázatnak az a problémája a lebontott városrészünkkel, hogy már le is bontottuk. Azt mondja jó-jó de itt ebben a pályázatban bonthatnánk, de mi már lebontottuk azt a városrészt. Ettől függetlenül nem mondjuk azt, nem az a véleménye devecserieknek szerintem, hogy a lebontott városrész rehabilitációja megtörtént. Ott a lebontás megtörtént és szeretné a város, hogyha az a városrész visszakerülne ennek a városnak a vérkeringésébe. Hogyha az a városrész visszakerülne a város vérkeringésében akkor az a városrész nem így maradna ahogy van, egy nagy park, pár tóval hanem az szépülne, alakulna, akár vállalkozásokkal. A Bocskai utcában ott van az Önkormányzat által kiépült, kiépített, nemcsak, hogy kijelölt, hanem odavitt mindent, villanyt, vizet, szennyvizet. Tehát kiépített területe van a városnak, előkészítette a város vezetése arra ezt a területet, hogy lakható, élhető legyen és elindulhasson az élet attól a ponttól akár lefelé. A segítségkérés miben nyilvánulhat meg. Ha a szakma keresi a segítséget, hogy hogyan tud Devecser városa ebbe a pályázatba beférni. Azért nem sokan tudnak ebbe beférni, mert ennek a pályázatnak a feltételeként egy másik pályázatot már benyújtottunk és reálisan nyerhetünk. Viszont korlátját is szabja a pályázatunknak a korábbi pályázatunk, 200 millió forintnál nagyobb összegben ennél a pályázatnál nem vehetünk részt, nem engedélyezési a pályázati rendszer. Ami problémaként merülhet fel, amit polgármester úr mond, hogy és bontani kell. És ha bontani kell, és ha le legalábbis megszüntetni kell lakóhelyet más területen annak érdekében, hogy építhessünk. Az elképzelés az, hogy 6 lakás épülne fel és a zöldterület rendeződne még hozzá pluszba. Akkor 6, vagy megközelítőleg annyi lakást, vagy ingatlant az Önkormányzatnak szereznie kell. El kezdtük összeírni itt a városközpontoz közel, tehát a Vásárhelyi utca, Homok utca van felajánlás az Önkormányzat felé, hogy ingyen, ha csak ingyen akkor pláne át kell vennünk a szerződést bírni fogjuk. Van ingatlan, amit meg kíván vásárolni az Önkormányzat és az nem lakó funkcióval bővülne. Ezeket akkor össze kell rakni és idehozzuk a testület elé rövid időn belül, ha a szakmai támogatás ezt az irányt engedi, hogy jóváhagyja és miket hagy jóvá, a Képviselő-testület azon vonatkozásában, hogy ennek a pályázatnak megfeleljünk. Azt, hogy itt most behozzuk és zajlódjanak a dolgok. Visszahozzuk ezt nagyon rövid időn belül a testület elé azért, hogyha ez a vonal így járható, akkor mely ingatlanok vonatkozásában adják áldásukat, vagy ha a Képviselő-testület, ha már tud olyan, itt már lepusztultabb ingatlanokban gondolkodjunk olyat, hogyha azt letakarítjuk és szépítjük is a városrészt ebben az esetben, akkor melyek legyenek azok, viszonylag egybe függőbb területen, tehát ne a város egész területén gondolkodjunk, hanem célirányosan oldjunk meg ilyen problémát. Rövid időn belül biztos, hogy jövünk ilyen javaslattal. Addig, amíg így bárkinek bármi bejön, beugrik, tudja, az jelezze felénk. Azokat arra a listára felvesszük és akkor ezt a listát fogjuk visszatenni önk elé, hogy dönteni tudjanak.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, egy nagyon fontos információ. Tehát nagy segítség lenne, hogyha a képviselőtársak is ilyen ingatlanok vonatkozásában megkeresnék az

Önkormányzatot. Viszont, amit nagyon fontos tudni, hogy mi csak olyan ingatlanban gondolkodhatunk a pályázati kiírás alapján, amely jelenleg lakott. Ennek a pályázatnak az a célja, hogy olyan embereket helyezzünk el jobb életkörülmények között, akiknek jelenleg a lakókörnyezetük olyan, amilyen. Viszont én annyiban egészíteném ki, és az Önkormányzat kiegészítheti majd amennyiben ez egy nyertes pályázat lesz amit szoktunk mindig mondani, hogy a közösség hasznos, építő és másolható tagját szeretnénk természetesen ilyen szociális bérlakásba költöztetni. Ami azt jelenti, hogy olyan embereknek szeretnénk javítani az életkörülményeit, akik egyébként a település közösségébe be integrálódtak, dolgoznak, közbiztonsággal, köztisztasággal kapcsolatos problémájuk nincsen, csak mondjuk a jövedelmi viszonyaik miatt a lakókörnyezetükön érdemben javítani, változtatni nem tudnak. Tehát ez lenne itt a lényege. Biztos, hogy a képviselőtársak látókörében is vannak olyan devecseriek, akik úgymond szegény életkörülmények között élnek, de egyébként úgymond a közösségünk normális tagjainak számítanak. Ő rajtuk tudunk segíteni. Szociális bérlakás, tehát ez azt jelenti, hogy bérleti díjat természetesen fizetni kell, de viszont ezeknek a családoknak önerőből viszont arra nincs lehetőségük, ha csak nem nyernek a lottón, most egy furcsa példával élve, hogy rövid idő alatt tudjanak érdemben változtatni a helyzetükön. Jó, tehát mondom olyan ingatlanokat keresnénk és az lenne a szerencsés, hogyha ezek az ingatlanok, adott esetben egy utcában lennének, mert, hogyha lebontjuk ezeket akkor a helyüket tudnánk jobban hasznosítani. A másik dolog, hogyha a pályázat nyer és mondjuk megépülne ez a 6 bérlakás, akkor természetesen nekünk csak akkor keletkezik költségünk, ha a pályázat nyert, mert akkor kell ugye a bontásról gondoskodni. Egészen addig bent laknak a családok abban az ingatlanban amiben most élnek, amíg el nem készülnek az újak és amíg oda nem költöznek be. És akkor majd megbeszelnénk természetesen a pályázati feltételeket, hogy hogyan határozzuk meg, hogy kiknek adunk lehetőséget. Jó. Így teljes. Tehát, ha itt a településen van a képviselőtársak látókörében ingatlan, akkor azt jelezzék nekem, a jegyző úrnak, a hivatal felé, és akkor döntünk majd róla közösen. De most megvárjuk ezt a szakmai állásfoglalást először. Van-e még kérdés? Tessék.

Mayer Gábor képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy a külterületek beleszámítanak-e vagy csak az úgy mond belváros.

Bendes István jegyző: A külterületek nem számítanak bele, mert az akcióterv vonatkozásában arról szól, hogy belterületi rehabilitáció.

Mayer Gábor képviselő: Van nekünk egy Székpusztá, Sándormajor.

Ferenczi Gábor polgármester: Sajnos nem.

Bendes István jegyző: Az is szomorú, mi azt is gondoltuk város rehabilitáció vonatkozásában, ami elkeserítő, hogy muszáj, hogy az önkormányzaté legyen, mert igazából el tudnánk képzelni több utca vonatkozásában, hogy rendbe tesszük a környezetet és szebb lenne. De nem tehetjük akkor, hogyha nem az önkormányzaté az ingatlan. Fizikálisan lehetetlennek tűnik, hogy mi most a városközpontban tudjunk megszerezni ingatlanokat olyan áron, amit viszont már az Önkormányzatnak kellene állni, mert a pályázat 2 %-ot enged vásárlásra költeni, az nem tétel.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Azt gondolom, hogy nagyjából ezek az információk kiemelendők. Van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a projekt-előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, Szabadság tér 15. 2. em.)
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
- OKT-FULL Tanácsadó Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi lépcső 13.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a projekt-előkészítő tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 5.080.000,- Ft – az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a projekt-előkészítő tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 5.080.000,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújtson fedezetet, mely összeg pénzügyi teljesítésére a támogatási szerződés megkötését követően kerülhessen sor.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a projekt-előkészítő tanulmány elkészítése tárgyában a Megbízási szerződést az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

256/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.3.1-15

„Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a projekt-előkészítő tanulmány elkészítésére vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft. (8200 Veszprém, Szabadság tér 15. 2. em.)
- ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.)
- OKT-FULL Tanácsadó Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi lépcső 13.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a projekt-előkészítő tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-t (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 5.080.000,- Ft – az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a projekt-előkészítő tanulmány elkészítése tárgyában kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 5.080.000,- Ft – fedezetül a pályázaton elnyert összeg nyújt fedezetet, mely összeg pénzügyi teljesítésére a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra beadandó pályázattal kapcsolatban a projekt előkészítési tevékenység és a projekt-előkészítő tanulmány elkészítése tárgyában a Megbízási szerződést az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Kft.-vel (1054 Budapest, Báthori u. 3. I. em.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

Kovács László képviselő: Polgármester úr, a három napirendi ponthoz kapcsolódóan csak egy kérdésem lenne. Nem tudom ki, fogja megadni a választ. Az ADITUS Kft., ez az az

ADITUS Kft. amellyel az előző Képviselő-testület is dolgozott, vagy névazonosság van?

Ferenczi Gábor polgármester: Nem. Ugyanaz.

Kovács László képviselő: Tehát, amelyikkel az előző Képviselő-testület is több alkalommal együtt dolgozott.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Kovács László képviselő: Ugyan az az ADITUS. Köszönöm.

Bendes István jegyző: Segíti a folyamatot abban, hogy tudják a problémáinkat.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, mivel én nem pártpolitikai alapon gondolkodom, ezért megtartottuk a pályázatírókat. Mi az eredményt tudjuk szem előtt tartani.

Kovács László képviselő: Polgármester úr, már tovább próbálja gondolni az én gondolataimat. Meg van annak az oka, hogy én miért tettem fel ezt a kérdést.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát nem név azonosság, hanem ugyanazzal a céggel állunk kapcsolatban folyamatosan, folytatólagosan.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen.

8./ Napirendi pont:

Devecser Város Településfejlesztési Koncepció és Településrendezési eszközök felülvizsgálata – döntés

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Kovács László képviselő kiment az ülésteremből.

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye ez egy kötelezően vállalt feladatunk. Ezt idén el kell készíteni. Ezzel kapcsolatban egyébként már rengeteg javaslat érkezett be az Önkormányzathoz magánszemélyektől, cégektől, mi magunk is tettünk javaslatokat természetesen ezt mi elküldtük azoknak, akik el fogják ezt a feladatot végzeni, illetve azok közül kiválasztjuk, hogy ki fogja elvégezni ezt a feladatot. Ezzel kapcsolatban kellene most egy döntést hoznunk.

Holczinger László képviselő: A Bíráló Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Völgyzugoly Műhely Kft. pályázatát fogadja le, ő tette a legkedvezőbb ajánlatot. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. A Völgyzugoly Kft.-vel is régebbi kapcsolata van a településnek, hiszen a Völgyzugoly Kft. dolgozott be tulajdonképpen a 8-as főút tervezésébe, a mi vonatkozásunkban. Ami talán még a mi életünkben meg is

valósul. Azt gondolom, szakmailag teljesen rendben van ez a cég. Tessék.

Bendes István jegyző: Csak annyit szeretnék hozzátenni itt a tv. nyilvánosságát is kihasználva ezzel kapcsolatban, hogy rövidesen ennek kapcsán vállalkozókat, lakókat megkeresünk fórumok tartásával, hogy amely javaslatok nem vetődtek még fel, felvetődjenek. Ez egy 1 éves folyamat, hogy ez a munka elkészülhessen. Ebben a folyamatban tudja a város rendbe tenni azon elképzeléseinek a helyét, hogy hol, mi valósulhat meg, milyen kööttségekkel lehet. Szükségünk lesz a vállalkozók, szükségünk lesz a lakosság véleményére is. Több olyan fórum lesz, lesz amikor csak meghirdetjük, hogy oly mennyiségű anyagról lesz szó, hogy meghirdetjük, ott lesz nálunk, be lehet jönni, le lehet ülni, át lehet nézegetni. De majd valóban várni fogjuk mindazoknak a véleményét és javaslatát, mert ha ez a terv elkészül 1 év alatt, akkor ez reálisan 3-4-5 évig, ha nagyon jól sikerül akkor hosszabb ideig is biztosítani tudja azt a folyamat lehetőséget, hogy hol és mi valósulhat meg Devecser városában. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm jegyző úr. Van-e kérdés, hozzászólás ehhez?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelete alapján a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján Devecser Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Heamus Építész Műhely Kft. (2016 Leányfalú, Pusztasándor u. 12.), a
- Völgyzugoly Műhely Kft. (1014 Budapest, Káplár u. 7.) és a
- Pápai Építész Műhely Kft. (8500 Pápa, Eötvös u. 24.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményének figyelembe vételével a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelete alapján a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján Devecser Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Völgyzugoly Műhely Kft.-t (1014 Budapest, Káplár u. 7.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű – összesen bruttó 4.064.000,- Ft – ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a Völgyzugoly Kft. tette.

3./ A Képviselő-testület Devecser Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban felmerült megbízási díj

összegének – bruttó 4.064.000,- Ft – fedezetül a 2016-2017. évi költségvetést jelölje meg.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy Devecser Város Településfejlesztési Konceptiójának és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesével, a Völgyzugoly Műhely Kft.-vel a megbízási szerződést megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-4./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

257/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelete alapján a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján Devecser Város Településfejlesztési Konceptiójának és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Heamus Építész Műhely Kft. (2016 Leányfalú, Pusztasándor u. 12.),
a
- Völgyzugoly Műhely Kft. (1014 Budapest, Káplár u. 7.) és a
- Pápai Építész Műhely Kft. (8500 Pápa, Eötvös u. 24.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményének figyelembe vételével a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelete alapján a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján Devecser Város Településfejlesztési Konceptiójának és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Völgyzugoly Műhely Kft.-t (1014 Budapest, Káplár u. 7.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű – összesen bruttó 4.064.000,- Ft – ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a Völgyzugoly Kft. tette.

3./ A Képviselő-testület Devecser Város Településfejlesztési Konceptiójának és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 4.064.000,- Ft – fedezetéül a 2016-2017. évi költségvetést jelöli meg.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Devecser Város Településfejlesztési Konceptiójának és Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában kiírásra került beszerzési eljárás nyertesével, a Völgyzugoly Műhely Kft.--vel a megbízási szerződést megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-4./ azonnal, folyamatos

Kovács László képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

9./ Napirendi pont:

Erdőgazdálkodási tevékenység ellátása – döntés

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Erdőgazdálkodási tevékenység ellátásáról kellene, hogy döntsünk. Tessék.

Holczinger László képviselő: A Bíráló Bizottság megtárgyalta és javasolja Horváth László erdészt, a feladat ellátására, úgy, mint Kiserdő Kft. Ő adta a legkedvezőbb ajánlatot és szakmailag is az ő ajánlata elfogadható. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Egyetértek természetesen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény előírása, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi

- devecseri 0623/2 hrsz.-ú „kivett telephely” megnevezésű 27 ha 8812 m² nagyságú ingatlanon lévő összesen 8 ha 3244 m² nagyságú erdő területet, és a
- devecseri 0312/1 hrsz.-ú „erdő” megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú

erdőterületet

érintően az erdőgazdálkodási tevékenységek szakszerű ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Kiserdei Kft. (képv.: Horváth László erdész, 8451 Ajka, Iskola u. 4.)
- Berecz Gábor (8200 Veszprém, Damjanich u. 7/C)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2.) 1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény előírása, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi

- devecseri 0623/2 hrsz.-ú „kivett telephely” megnevezésű 27 ha 8812 m² nagyságú ingatlanon lévő összesen 8 ha 3244 m² nagyságú erdő területet, és a
- devecseri 0312/1 hrsz.-ú „erdő” megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú erdőterületet

érintően az erdőgazdálkodási tevékenységek szakszerű ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Kiserdei Kft.-t (képv.: Horváth László erdész, 8451 Ajka, Iskola u. 4.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a Kiserdei Kft. tette az alábbiak szerint:

- üzemvezetési alapfeladatok ellátása: 2.000,- Ft/ha + ÁFA
- üzemvezetési többletfeladatok esetén:
 - fakitermelés ügyintézése 700,- Ft/m³ + ÁFA
 - határjelek állandósítása 10.000,- Ft/db + ÁFA
 - körműködés erdészeti hatósági ell. 80,- Ft/km + ÁFA

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az erdőgazdálkodási tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződést a Kiserdei Kft.-vel (8451 Ajka, Iskola u. 4.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-3./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

258/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény előírása, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi

- devecseri 0623/2 hrsz.-ú „kivett telephely” megnevezésű 27 ha 8812

m² nagyságú ingatlanon lévő összesen 8 ha 3244 m² nagyságú erdő területet, és a

- devecseri 0312/1 hrsz.-ú „erdő” megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú erdőterületet

érintően az erdőgazdálkodási tevékenységek szakszerű ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Kiserdei Kft. (képv.: Horváth László erdész, 8451 Ajka, Iskola u. 4.)
- Berecz Gábor (8200 Veszprém, Damjanich u. 7/C)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2.) 1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény előírása, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi

- devecseri 0623/2 hrsz.-ú „kivett telephely” megnevezésű 27 ha 8812 m² nagyságú ingatlanon lévő összesen 8 ha 3244 m² nagyságú erdő területet, és a

- devecseri 0312/1 hrsz.-ú „erdő” megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú erdőterületet

érintően az erdőgazdálkodási tevékenységek szakszerű ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Kiserdei Kft.-t (képv.: Horváth László erdész, 8451 Ajka, Iskola u. 4.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a Kiserdei Kft. tette az alábbiak szerint:

- üzemvezetési alapfeladatok ellátása: 2.000,- Ft/ha + ÁFA
- üzemvezetési többletfeladatok esetén:
 - fakitermelés ügyintézése 700,- Ft/m³ + ÁFA
 - határjelek állandósítása 10.000,- Ft/db + ÁFA
 - körműködés erdészeti hatósági ell. 80,- Ft/km + ÁFA

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az erdőgazdálkodási tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződést a Kiserdei Kft.-vel (8451 Ajka, Iskola u. 4.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-3./ azonnal

10./ Napirendi pont:

Eszköz beszerzés – televíziós élő közvetítéshez

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Azt gondolom, hogy nem célszerű most vitát generálni a városi tévével kapcsolatban. Nyilván nem fogunk, legalábbis a közeljövőben nem fogunk tudni megállapodni a testületi ülések időpontjáról. Szerintem a közeljövőben az sem valószínű, hogy kollektíven belátjuk, hogy az 1 órás közvetítésnek nem sok értelme van akkor, hogyha a lakosság, legalábbis aktív kereső része nincsen otthon a tv. készülékek előtt. De egyébként úgy látom, hogy abban a vonatkozásban egységes a Képviselő-testületünk, hogy minél nagyobb nyilvánosságot kell biztosítani legalább azáltal a testületi üléseknek, hogy a városi televízióknak az ehhez szükséges eszközeit beszerezzük. Tehát itt inkább arról van szó, hogy az eszközök rendelkezésre állnak, de minőséget tudunk javítani ezekkel az eszközökkel. De közben a televízió szerkesztője jelzi, hogy nem teljesen így van.

Kovács Zsolt DVTV: Az az ajánlat, amit most beadtunk az már korábban felmerült kérvényként, ennek megfelelően elküldtük újra. Arról szól, hogyha a testületi üléseket nem ebben a teremben szeretnék megtartani, hanem mondjuk a könyvtárnak az épületében ezek az eszközök ahhoz szükségesek. Jelen pillanatban innen is élőben megy a testületi ülésünk vetítése. Ez ahhoz szükséges mondom, hogyha a színházteremben szeretnék, az korábban vitát generált, vagy visszaszeretnénk vinni a könyvtár épületében. Amúgy itt megoldott ebből a teremből a közvetítés.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, akkor bocsánat, akkor itt ezt félreértettem. Én azt gondoltam, hogy minőségi javulás lenne a közvetítéseknél, hogyha ezeket az eszközöket beszereznék. De tulajdonképpen látva a képminőséget, ebből a teremből teljesen megfelelő képet tudunk sugározni. Akkor viszont azt kérném a képviselőtársaktól, hogy gondoljuk újra ezt a dolgot, aludjunk rá, ahogyan az 1 órás üléskezdésre is természetesen. Ha ebben a teremben maradnak az ülések akkor én szerintem jelen állás szerint nincsen szükség ezekre az eszközökre.

Bendes István jegyző: Én azt mondanám, hogy ez az a 575.000,-Ft-os összeg nem az a tétel, ami nem éri meg Devecsernek befektetni, azért nem feltétlen a testületi ülésben kell gondolkodnunk. Gondoljuk el a könyvtárban rengeteg olyan könyvbemutató, olyan rendkívül értékes kulturális rendezvényt tart Devecser városa, hogy nagyon megérné, ha ezeket adott esetben, főleg egy író-olvasó, de teljesen mindegy, rengeteg van, amire azt mondanám, hogy ezt is, ezt is, és zsinórban akkor ott van a tv. Mekkora érték rossz idő van, idősebb vagyok nem tudok odamenni, de én beülök elé, mert engem is érdekel az x, y-nak az előadása, vagy Czeidl József tanár úrnak az élőelőadása a könyvbemutatója, örült élmény és akkor adja a tv. egyenesben, mert a technikát ekkora összegből megoldottuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úr nem akarok, elnézést vitatkozni jegyző úrral.

Kovács László képviselő: A költségvetéséből szavazzuk meg, aztán akkor kész.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy konstruktív javaslat a hivatal költségvetéséből szavazzuk meg, én támogatom, ki az aki ezzel egyet ért.

Bendes István jegyző: Én is.

Kovács László képviselő: Ha meg tudja oldani akkor semmi baj.

Ferenczi Gábor polgármester: Viccet félretéve két veszélyre hívnám fel a tisztelt figyelmüket. Az egyik az, hogy sokszor komoly fejtörést okoz nekünk, meg a művelődési ház és a könyvtár dolgozóinak, hogy hogyan lehetne nagyobb létszámot bevonni ezekre a kulturális eseményekre. Tehát, ha mi magunk gondoskodunk arról, hogy egy könyvbemutatóra sem kell eljönni, hanem még azt is otthon a tv. képernyője előtt lehet nézni akkor attól félek az a 30-40 fős létszám olyan annyira lecsökken, hogy szinte nem lesz értelme megszervezni. Mert akár Pápáról is közvetíthetnénk mondjuk az ottani könyvbemutatót, ha mondjuk ugyan az az előadó nálunk is szerepel. A másik dolog, hogyha itt maradnak az ülések, ugye kifejezetten a tv. közvetítésekhez lett volna szükség ezekre az eszközökre. Én azt javaslom, hogy ezt az 570.000,-Ft-ot csoportosítsuk át, vagy halasszuk el a döntést, hogyha jelen állás szerint nem feltétlenül szükséges, akkor én annak nem sok értelmét látom, hogy tegyük el ezeket az eszközöket valahova. A harmadik dolog, a városi televízióknak kötött a műsor ideje. Tehát azzal is kell kalkulálni, hogy sok esetben nem tudja már csak ezért sem teljes egészében ezeket a kulturális programokat közvetíteni, illetve felvételről sugározni, mert annyi műsor idő nem engedélyezett. Tehát, hogyha ez így lenne, akkor azt a fix műsoridőt azt nehezebb lenne beosztani. Tehát sokszor hírként, rövid tudósításként jelennek meg. Tehát most nem akarok ilyen szakmai dolgokba belemenni, de talán ezt a döntést el lehetne halasztani, újra lehetne gondolni. Amennyiben a Képviselő-testület újra tudja gondolni a testületi ülések időpontjának a 4 óra utánra való áthelyezését, és mondjuk a könyvtárban tudnánk ismét testületi üléseket tartani, akkor nyilván ezekre az eszközökre szükség lenne, ahogyan a színházteremből való közvetítésekénél is. De mivel ez az 1 órás időpont ez eleve lehetetlenné teszi, hogy nagyobb tömegek jöjjenek el a testületi ülésre, ezért az a veszély nem fenyeget minket, hogy a színház termet meg fogják tölteni az érdeklődők. Tehát ily módon szerintem okafogyott az eszközbeszerzés. Közben ketten is jelentkeznek, és türelmesen kivárták míg végig mondom. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Bár képviselő úr előbb jelentkezett, de azért köszönöm, biztos megbocsátja nekem.

Kovács László képviselő: Meg előbb is született.

Bognár Ferencné képviselő: Véleményem szerint nem kellene ezt húzni, mert már az elmúlt két év alatt, lehet, hogy csak a tudatlanságom miatt, mivel én új vagyok és a képviselőtársaim már korábban részt vettek a testületi üléseken, tapasztalataik vannak, de erről nekem az a tapasztalatom, hogy előbb utóbb úgyis be kell szerezni. És ahogy ismerem itt az árértékeket, lehet, hogy utána már 1 millió forintból fogjuk ezt megvásárolni. Tehát javaslatom az, hogy mindenképpen most szavazzuk meg és egyezzünk bele, hogy erre a pénzt teremtsük elő. Ezek olyan dolgok úgy látom, nem csak egy távol közvetítésben, hanem a mostani elhasznált, elromlott dolgokat is pótolni tudja. De lehet, hogy rosszul tudom, de én így gondoltam.

Ferenczi Gábor polgármester: Az előbb is szavazni kellett volna arról, hogy Kovács Zsoltot kérdezzük meg. Tehát, most már ne beszéljünk úgy erről a témáról. Szerintem kérdezzük meg Kovács Zsoltot, hogy most jelen pillanatban kell-e ez az eszköz, vagy nem kell. Ha a városi tv. azt mondja, hogy kell, akkor megvesszük, ha azt mondja, hogy nem kell, nem vesszük meg.

Kovács László képviselő: Meg fogom szavazni, hogy Zsolt utólag is hozzászólhatott, előre,

de jelentkeztem, szeretném elmondani ezzel kapcsolatban a véleményemet, és utána, ha majd a Zsolt indokoltnak látja bármilyen szinten hozzászólni ehhez a dologhoz hozzászólhat. Ahhoz képest polgármester úr, hogy nem akartál vitát nyitni a téma fölött, ám megtörtént, sikerült. Tehát megtörtént, bent vagyunk. Én is azt javaslom, hogy vásároljuk meg. Repertoár bővítés. Ugye ne csak mindig a Képviselő-testület ülésében gondolkodjunk, egyetértek jegyző úrral és képviselő asszonnyal, meg ugye másra is. Nem kell mindig élőben közvetíteni. A veszélyre felhívtad a figyelmet polgármester úr, hogyha élőben közvetítjük, akkor bizony nem jönnek el, vagy nem mennek el, vagy kevesebben mennek el. De ha már csak érdeklődés szintjén, ha pl. azt mondom, hogy élő közvetítést adunk, itt indul, utána meg átkapcsol máshova, ezt meg tudjátok ti oldani úgy gondolom, nem kell nektek ehhez különösebb, tehát meg vannak nektek az improvizációs képességek, meg minden, kreatívak vagytok nagyon ezen a területen. Repertoárját bővíti mindenképpen az egyesületnek, meg a televízióknak, úgyhogy én javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, meg polgármester úrnak is, hogy szavazzuk meg, legyen megvásárolva. A hivatal költségvetésébe belefér. Aljegyző asszony mondja, egy kis ellenállást érzek az aljegyző asszonytól.

Ferenczi Gábor polgármester: Lenne egy másik javaslatom és akkor utána majd kérném, hogy Zsoltnak adjunk lehetőséget. Én inkább azt javasolnám, hogyha most nem szükségesekek ezek az eszközök. Hány forintról van szó jegyző úr.?

Bendes István jegyző: 578.000,-Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: 578.000,- Ft-ról van., Én inkább cserébe, hogyha mégis úgy döntenénk, hogy ezt mégis nem vásárolnák meg tekintettel arra, hogy most itt biztosítottak a technikai feltételek én azt szeretném inkább kérni a Képviselő-testülettől, hogy azt támogassák ennek az összegnek a terhére, hogy a Zsolt mellé, még egy embert tudjunk legalább félállásban, akár megbízással, akár Önkormányzatnál 4 órában foglalkoztatni. Mert nem a technikai eszközökkel van probléma, hanem azzal, hogy egy személyben operatőr, közvetít, vágó, szerkesztő, és a tv-nek az adminisztrációs dolgait is egymaga intézi. Tehát én inkább ennek az összegnek az elköltését így látnám ésszerűnek, hogy keressünk félállásban mondjuk valakit, aki mondjuk abban is tudna segíteni, hogyha alkalomadtán két esemény egybe esik, akkor mind a kettő eseményről tudjunk tudósítani. Vagy, ha esetleg Zsolt megbetegszik, esetleg szabadságon van, akkor legyen aki helyettesíti. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Egyetértek amit a polgármester úr javasolt, az a kérésem, hogy ne csökkenjen a Zsolt fizetése, mert hátha ő is itt hagy bennünket. Ugyanúgy, mint ahogy a pályázatoknál látom, hogy mindig ugyanazok kerülnek napirendre és nem akarnak újak, meg devecseriek pályázni. Tehát, ne tegyük ki magunkat azoknak a dolgoknak. Viszont a kérésem az, hogy ne pályázatot írjunk ki akkor, hanem először adjuk meg a lehetőséget a Kovács Zsoltnak, hogy a köreiben biztosan ismeri azokat az embereket, akivel együtt tudna dolgozni, ugyanakkor szakmailag biztos, hogy toppon van és akkor onnantól kezdve adja be a pályázatát, önéletrajzát az illető, hogyha szükségesnek tartja a Képviselő-testület. De szerintem, hogyha a polgármester úr és a Kovács Zsolt eldöntik, hogy igen felveszik, hiszen úgyis lesz egy próba idő, és a próbaidő alatt lehet megbízni úgy, hogy egyedül dolgozzon, milyen minőségben, hogyan. Ezt kérném akkor. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor kérem a testületet, hogy adjunk szót a városi televízió munkatársának. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon

hozzá ahhoz, hogy Kovács Zsolt a napirendhez hozzászóljon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

259/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Kovács Zsolt a napirendhez hozzászóljon.

Kovács László képviselő: Utólag is.

Ferenczi Gábor polgármester: Utólag is meg előre is.

Kovács Zsolt DVTV: Elnézést kérek, hogy az előbb megelőztem.

Ferenczi Gábor polgármester: Semmi gond.

Kovács Zsolt DVTV: Annyi lehetőség felmerült most igazából, hogy tudnám sorozatban bővíteni, hogy mire lenne szükségünk. Annyiban tudnám kiegészíteni, az előbb is elmondtam, hogy jelen pillanatban az élőközvetítést az ilyen formában megoldott. Szerintem a minőségével sincsen probléma. Abban igaza van a polgármester úrnak, hogyha meg is vesszük ezt az eszközt, meg bővíthetnénk is bőségesen, mert magára a tv.-re ráférne. Lehet, hogy egy idő után érdemes ezen is elgondolkodni. Jelen pillanatban megoldjuk a dolgot az András, vagy a Robi segítségével, a művelődési házon belül is. Volt már arra példa, hogy gond, Mayer képviselő úrra nézek, hogy egy időben nem tudtam két helyen lenni szándékom ellenére sem. Tehát ilyen bent van a pakliban. Én azt mondom, hogyha megfelel a helyszín is, az időpontban majd megegyeznek, ez szerintem még vita tárgyát is képezheti, így is tudjuk közvetíteni jó minőségben szerintem. Én nem ragaszkodnék hozzá perpillanat ehhez az eszközhöz, hogyha van lehetőségünk ekkora keret összeget elkölteni, akkor én azt mondom, hogy azt tudnánk fontosabb célokra, akár technikai dolgokra is ezt elkölteni szerintem. Ez az én véleményem.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát én azt gondolom érdemes figyelembe venni a városi tv. véleményét ennél a napirendi pontnál. Én akkor szeretném kérni, hogy vegyük le ezt az eszközbeszerzést a napirendről és akkor a következő ülésre visszahozhatnánk, akkor addig lenne idő ezt átgondolni, hogy a létszámbővítésre az általam javasoltak alapján lenne szükség, mondjuk oly módon egy 4 órás megbízással és akkor a következő ülésen tárgyalnánk megint.

Több kérdés, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület az „Eszköz beszerzés – televíziós élő közvetítéshez” című napirendben ne hozzon döntést, azt napirendjéről vegye le azzal, hogy megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a Devecseri Városi Televízió munkáját, 1 fővel, megbízásos jogviszonyban hogyan tudná támogatni.
- 2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert az 1./ pontban jelzettek előkészítésére és döntésre történő betérjesztésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidők: 1./-2./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

260/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület az „Eszköz beszerzés – televíziós élő közvetítéshez” című napirendben nem hoz döntést, azt napirendjéről leveszi azzal, hogy megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a Devecseri Városi Televízió munkáját, 1 fővel, megbízásos jogviszonyban hogyan tudná támogatni.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1./ pontban jelzettek előkészítésére és döntésre történő beterjesztésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ 2016. augusztus 31.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor majd visszatérünk rá és kérem a városi televíziót, hogy jelezze, hogy ezen összeg erejéig mire lenne inkább szükség, személyi, vagy technikai fejlesztésre.

11./ Napirendi pont:

Startmunka program – Mezőgazdaság – aszaló szekrény beszerzése 2.

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt azért kellett visszatenni, mert nem akarok megint itt hivatkozni az 50.000,-Ft-os polgármesteri keretre, de itt ugye meghaladta néhány tízezer forinttal, nem tudom pontosan, de nagyon minimális összeggel az előzetesen elfogadottat az aszalószekrénynek az ára. Én szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy ezt az aszalószekrényt, ezt az eszközt be tudjuk szerezni. Van-e kérdés, hozzászólás? Tessék, képviselő asszony.

Kozma György képviselő: Hozzászólásom az, hogy először 2.000,-Ft-ról, most 20.000,-Ft-ról valóban nevetséges összegek, hogy folyamatosan kelljen visszavenni ezeket a dolgokat elsősorban azért, mert aki előállította, bocsánat a Szentés Gáborné ügyintézőnek borzasztóan sok munkát adva ezzel. Nem is beszélve, hogy már nem is tudom, hogy ez hányadszor van a testületi ülés előtt és tényleg nevetséges, hogy ezek miatt a „szarakodások miatt” bocsánat a kifejezésért, folyamatosan azzal küzdünk, hogy még egyszer elbírálni, még egyszer megszavazni. És ugyan akkor gondolom, hogy ez egy csomó ügyintézővel, nem csak papírmunkával, meg idővesztéssel jár, amit elveszünk a Szentés Gábornétól, hanem gyakorlatilag telefonálgatással is a cég felé, aki majd esetleg azt mondja, tudjátok mit, már eladtam, vagy nem áll velünk szóba. Tehát ez a hírnevünket is rombolja. Úgyhogy erről beszéltem annak idején és ezt végig kellene gondolni. Hozzászólásom ennyi volt. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm, képviselő asszony. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen. Nem vitát akarok generálni véletlenül sem. Úgyis azt mondják már, hogy vitatkozok mindenben. Én a polgármester urat egy kis bátorságra biztatom. Tehát értem én a félelmeket.

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs bennem félelem képviselő úr.

Kovács László képviselő: Akkor jó, szuper. Akkor viszont határozottan mondom, hogyha nincsenek ilyenek, akkor ezekben nyugodtan döntsön a polgármester és utólag hozza be a Képviselő-testület elé. Én nem hiszem, hogy a Képviselő-testület nem fogja megérteni ezt a dolgot, és nem fogja elfogadni. Beszerzésről beszélünk ott az 50.000,- Ft. Ugye mindig előjön ez az ominózus dolog. Itt még azt a határt sem éri el. Tehát én azt gondolom, vannak olyanok amit saját hatáskörben kellene. Nem biztos, hogy mindent célszerű ide visszahozni. De nem akarok én erről vitát nyitni.

Ferenczi Gábor polgármester: Sajnos vissza kell hozni. Én ezt jeleztem akkor, amikor az SZMSZ-t módosították a képviselőtársak. Amíg ez az 50.000,-Ft-os keretösszeg van addig igen is mindent vissza fogok hozni, hiszen akkor az volt a kérés, hogy közösen döntsünk ezekről a beszerzésekről. Döntsünk közösen itt van a testületi ülésen. Értem én, hogy emiatt több a napirendi pont és a kollégánót emiatt tényleg sajnálom és tényleg elég méltatlan, de mivel jelenleg így szól az SZMSZ-ünk, lehet ezt magyarázni, hogy milyen költségvetési sorban van, meg, hogy a Startmunka program az külön van. Én nem vagyok hajlandó képviselő-testületi döntés nélkül ezeket a beszerzéseket intézni. Nem akarok támadási felületet hagyni. Tehát nem arról van szó, hogy félelem. Hanem egész egyszerűen most jelenleg így van. És erre is lehet számítani a jövőben.

Kovács László képviselő: Más oka van ennek.

Holczinger László képviselő: Elnézést hadd, szóljak hozzá, mert kikíváncozik belőlem. Két szekrényre kaptunk ajánlatot az egyik az 1.151.344,-Ft, a másik 1.368.971,-Ft. Erre a Bíráló Bizottság azt mondta, ennyit nem tud áldozni az Önkormányzat a saját erejéből, mivel 635.000,-Ft volt betervezve. A Startmunka programnak a vezetője talált egy olyan szekrényt amelyre 716.201,-Ft-os ajánlat érkezett. És most tulajdonképpen azért került,be, hogy ezt fogadja el a Képviselő-testület. Nincs ebből semmi.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Ne kombináljuk szerintem sem.

Óvári Márton képviselő: Pontosan így volt nem 2.000,- Ft miatt került ez ide be, hanem másik szekrény végett. Lehet csinálni itt, de ez csak játék a szavakkal.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem 2.000,-Ft, de nagyságrendileg nem olyan nagy különbség. Tessék.

Kozma György képviselő: Annyit szeretnék kérni, hogy a Startmunka program most már többször jön elő, most már eltelt egy félév, azért szeretnék kérni egy beszámolót a Startmunka program vezetőjétől az elvégzett tevékenységről az elmúlt félévet illetően, hogy mégis tudjuk, hogy hogyan állunk, hányadán állunk.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerintem ennek semmi akadálya nincsen.

Kozma György képviselő: Úgyhogy egy részletes beszámolót, ha tenne a tevékenységével kapcsolatosan és ismerteté, hogy mit tettek, mit nem. Mégis indokoltnak látnák ezen eszközöknek a beszerzését, hogy van-e szükség rá, vagy csak egy felesleges pénzkidobás annak ismeretében, hogy a következő években, hogyan fog folytatódni ez az egész munkaprogram.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Azokat az eszközöket tartom pénzkidobásnak, amiből nálunk is van sajnos Devecserben, hogy még korábban az elmúlt években szereztek be és sosem voltak használva. Gondolok itt van egy dömperünk, ami lényegében azóta használhatatlan a Startmunka programban mióta idekerült Devecserbe. Van rá példa.

Kozma György képviselő: Mindenképpen kellene.

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs ennek akadálya.

Kozma György képviselő: Javaslom, hogy a következő alkalomra.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyzőkönyvben rögzítettük a javaslatot. A Startmunka program vezető egy soron következő ülésre eljön és akkor nyilván el fogja mondani, hogy jelenleg hol tartunk. Jó térjünk vissza az aszalószelekre.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 212/2016. (VI.23.) Kt. határozat 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményének figyelembe vétele, és a Startmunka program vezető javaslata alapján javasolja, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdasági programelem keretében beszerzendő 1 db aszalószelekrény a Gammo Europe Kft.-től (2040 Budaörs, Liget u. 3/2.) kerüljön beszerzésre bruttó 716.210,- Ft összegben.

„2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdasági programelem keretében beszerzendő 1 db aszalószelekrény beszerzési ár összegének bruttó 635.000,- Ft erejéig a 2016. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében betervezett összeget, a fennmaradó 81.210,- Ft összeg, valamint a felmerülő szállítási költség – bruttó 20.140,- Ft - erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelöli meg.”

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1 db aszalógép beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződést a Gammo Europe Kft.-vel (2040 Budaörs, Liget u. 3/2.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi

határozatot hozta:

261/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 212/2016. (VI.23.) Kt. határozat 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*„1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményének figyelembe vétele, és a Startmunka program vezető javaslata alapján javasolja, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdasági programelem keretében beszerzendő 1 db aszalószekevény a Gammo Europe Kft.-től (2040 Budaörs, Liget u. 3/2.) **kerüljön beszerzésre bruttó 716.210,- Ft összegben.***

*„2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdasági programelem keretében beszerzendő 1 db aszalószekevény beszerzési ár összegének bruttó 635.000,- Ft erejéig a 2016. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében betervezett összeget, a fennmaradó **81.210,- Ft összeg, valamint a felmerülő szállítási költség – bruttó 20.140,- Ft - erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelöli meg.**”*

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1 db aszalógép beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződést a Gammo Europe Kft.-vel (2040 Budaörs, Liget u. 3/2.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ 2016. augusztus 31.

12./ Napirendi pont:

Startmunka program – Mezőgazdaság – öko gazdálkodás

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Itt is szeretnék kérni a Képviselő-testülettől egy támogató szavazást. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr ez a program ismerős nekem, mert engem is érint, 2020-ig tervezik. Na, most maga a Startmunka program, ami igénybe veszi. Tehát 2020-ig ki fog-e tartani maga az egész tevékenység vagy pedig ez a kapcsolat a Biokontroll Kft.-vel, annak a fennhatósága alá kerülve meg tudunk-e felelni ezeknek az elvárásoknak? Azt kellene végig gondolni, hogy lesz-e nekünk annyi időnk, hogy felvállaljuk ezt az időszakot, vagy pedig a Startmunka programnak lesz-e annyi ideje, hogy ezt el tudja fedni. A Biokontroll Kft. az egy nagyon kegyetlen Kft. Azt tudni kell, hogy nagyon megnézik, hogy milyen módon termelnek és milyen módon érik el a tevékenységet. De magában azt is, hogy 2018-ban változások lesznek, legalábbis azt halottam és nem látom biztosítottnak, hogy 2020-ig ez a

tevékenység kitarson. Nem látom előre, mert egy vállalkozás megteheti azt, hogy kapcsolódik 2020-hoz.

Ferenczi Gábor polgármester: Szakmailag nem tudom, hogy szükséges-e 2020-ig ezt a megállapodást megkötöni.

Kozma György képviselő: Mert, ha belemegyünk akkor nem győzzük visszafizetni majd. De nem lehet előbb, mert maga a program, maga az egész történet, azt hiszem 5 évre szól. Tehát, ha belemegyünk ebbe az 5 évbe, felvállaljuk az összes olyan feltételt, amit itt előírnak. Tehát nem úgy van, hogy fogom egyik évben elnyelem a pénzt, a második évben fogom a pénzt, a harmadik évben meg abba hagyom.

Bendes István jegyző: Ne felejtsük el ebbe már bent vagyunk, kiszállni nem tudunk.

Ferenczi Gábor polgármester: Az a baj a Képviselő-testület ezt már támogatta korábban.

Kozma György képviselő: Igen. Most már én ismerem a feltételeket.

Ferenczi Gábor polgármester: De képviselő úr is támogatta, hogy ehhez csatlakozzunk.

Kozma György képviselő: Persze, csak azóta az ember megismeri azokat a feltételeket, mondom, amibe belekerültem én is.

Ferenczi Gábor polgármester: Az elmúlt félévben változott oly módon?

Kozma György képviselő: A Biokontroll Kft. leírta szépen, hogy milyen követelményei vannak, illetve azt is, hogy amíg nem veszünk fel rá pénzt, addig kiszállhatunk belőle. De, ha már felvettük a pénzt, akkor nagyon nehéz lesz és már csak következményekkel tudunk kiszállni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. A testület már korábban döntött róla, hogy mi belépünk.

Kozma György képviselő: Én akkor is elmondtam polgármester úr a félelmeimet, hogy nem fogunk tudni kitarítani ebben az időszakban, tehát 2020-ig a tevékenységgel. Tehát azért mondom, hogy most is, most már arról van szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudom. Mindenben van valamilyen módon kockázat. Én most igazából annyira nem érzem.

Óvári Márton képviselő: Plusz dolgot megjegyeznék, ami nem biztos, hogy fel kellene a Biokontroll Hungária Kft. számára felvetni, de a Raskovits kert alsó részét előntötte a vörösiszap. Tehát innentől kezdve a Biokontroll Hungária Kft. egyik évben majd kitalálja, hogy ez még sem bio.

Kozma György képviselő: Ezért nem akartam egyébként mondani.

Óvári Márton képviselő: Fizetni fogunk egyébként, mint a torkos borz.

Kozma György képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát akkor azt javaslom, hogy gondoljuk ezt át. Én ezekről az információkról nem tudtam. Jövő héten úgy is tervezünk ülést tartani, jövő szerdán. Addig van egy hetünk. Én partner vagyok abban, hogy ne hamarkodjunk el a döntést, hanem a jövő heti testületi ülésen majd tárgyaljuk újra. Ebben a vonatkozásban nekem nincsenek teljes körű információim. Ebbe korábban beléptünk. Ezt támogatta egyhangúlag a testület. Most ahhoz képest ezek teljesen új információ.

Óvári Márton képviselő: Addig Kadocsa is járja körbe ezt a dolgot, hogy őneki mi a véleménye ezzel kapcsolatban.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor én azt javasolnám, hogy hívjuk el a jövő testületi ülésre a Startmunka vezetőt és tárgyaljuk újra ezt a napirendi pontot. Ki az aki egyetért ezzel, hogy a jövő hétre halasszuk és a Startmunka program vezetőt elhívjuk ehhez a napirendi ponthoz. Ki az aki ezt tudja támogatni?

Kovács László képviselő: Itt már számla fizetésről van szó, így van? Tehát ott mennyi a határidő?

Kozma György képviselő: De a tevékenység kontrollja folyamatos lesz, tehát mindig ki kell hívni a Kft.-t és a Kft. meg fog róla győződni, hogy olyan körülmények között folyik-e a tevékenység.

Kovács László képviselő: Ennek a programnak az atyja, meg aki ellenőrzi is.

Kozma György képviselő: Az volt az iszappal előntött terület. Ezt a Kft. nem fogja.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor én itt lezárnám a vitát. Vegyük le a napirendi pontról és halasszuk el a következő hétre és akkor 1 hétig még át lehet gondolni ezt.

Kovács László képviselő: Meddig kell kifizetünk a számlát, vagy hogyan van?

Dukán Gabriella aljegyző: Itt július 10. a határidő.

Kovács László képviselő: Július 10. Tehát a szerződés alá van írva, ami annyi ideig szól.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, mert erről már korábban döntöttünk.

Kovács László képviselő: Ez egy számla, akkor én javaslom, hogy fizessük ki a számlát. Ne kerüljünk abba, hogy akkor még késedelembe is esünk 70 ezer forinttal.

Kozma György képviselő: Egyébként magát az egész jelentkezést, azt tavaly év végéig kellett, hogyha jól emlékszem december 30-ig megkötni. Tehát az volt a feltétele annak, hogy ebbe a programba be lehessen jelentkezni. Akkor is meg lehet nézni a jegyzőkönyveket, hogy elleneztem, mert mondtam akkor is, hogy nagyon aggályos, hogy már csak az idő intervallum miatt is részt tudunk-e venni maradéktalanul. Na, de azóta világossá vált, amióta a Biokontroll eljuttatta az anyagát az ellenőrzési szempontokról, hogy mi a saját körülményeink között ezeket a szempontokat nem fogjuk tudni teljesíteni.

Kovács László képviselő: Képviselő úr, képviselő úr, ezért a Startmunka program a felelős, így van? Jól gondolom, így van? Ezért nem a képviselő úr, meg nem a másik, meg nem én,

meg nem a képviselő asszony, hanem a Startmunka program vezető, aki azt gondolom szintén javasolta, hogy ez legyen meg. Ne, aggodalmaskodjunk ő helyettük.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt mondom, hogy zárjuk le a vitát.

Kozma György képviselő: Azzal, hogy megszavazta.

Ferenczi Gábor polgármester: Teljesen feleslegesnek tartom, hogy ketten egymással vitatkoznak. Én lezárnám a vitát és beszéljük meg ülésen.

Kovács László képviselő: Én meg azt mondom, bocsánat, hogy fizessük ki a számlát.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez a javaslat abból a szempontból korrekt, hogy egy lejárt határidejű számlát fizessük ki, viszont magát ezt a napirendi pontot, oly módon hozzuk vissza hogy vizsgáljuk meg, hogy tudjuk-e ezeket a feltételeket tartani. Jó akkor döntsünk.

Kovács László képviselő: Bocsánat.

Ferenczi Gábor polgármester: A vitát lezárom. Akkor döntsünk a számla kifizetéséről.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vidékfejlesztési Program keretén belül „Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása” című pályázat keretében megkötött 626/1901/28/4/2016 ikt. számú Támogatói Okirat előírásai alapján hagyja jóvá a Biokontroll Hungária Nonprofit Kft. (1112 Budapest, Oroszvég lejtő 16.) által benyújtott 0055505 számlaszámú – bruttó 71.120,- Ft – számla kiegyenlítését.

2./ A Képviselő-testület a bruttó 71.120,- Ft összeg kiegyenlítésének fedezetéül a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy intézkedjen a Biokontroll Hungária Nonprofit Kft. (1112 Budapest, Oroszvég lejtő 16.) által benyújtott 0055505 számlaszámú – bruttó 71.120,- Ft – számla kiegyenlítéséről.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. július 10.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

262/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vidékfejlesztési Program keretén belül „Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása” című pályázat keretében megkötött 626/1901/28/4/2016 ikt. számú Támogatói Okirat előírásai alapján jóváhagyja a Biokontroll Hungária Nonprofit Kft. (1112 Budapest, Oroszvég lejtő 16.) által benyújtott 0055505 számlaszámú – bruttó 71.120,- Ft – számla kiegyenlítését.

2./ A Képviselő-testület a bruttó 71.120,- Ft összeg kiegyenlítésének fedezetéül a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a Biokontroll Hungária Nonprofit Kft. (1112 Budapest, Oroszvég lejtő 16.) által benyújtott 0055505 számlaszámú – bruttó 71.120,- Ft – számla kiegyenlítéséről.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. július 10.

Ferenczi Gábor polgármester: És akkor ki az aki azzal egyetért, hogy a napirendet újra tárgyaljuk a közeljövőben.

Kovács László képviselő: Akkor, amikor a Startmunka program vezetőjét is meghallgatjuk azzal kapcsoljuk össze polgármester úr.

Bognár Ferencné képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt én így is javasoltam.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület kérje fel a Startmunka program vezetőjét, hogy a Startmunka program 2016. I. félévi munkájáról, eredményeiről, valamint az „Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása” pályázatról írásbeli beszámolót készítsen.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Startmunka program vezetőjét értesítse és az elkészített írásos beszámolót terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

263/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület felkéri a Startmunka program vezetőjét, hogy a Startmunka program 2016. I. félévi munkájáról, eredményeiről, valamint az „Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása” pályázatról írásbeli beszámolót készítsen.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Startmunka program vezetőjét értesítse és az elkészített írásos beszámolót terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ 2016. augusztus 31.

13./ Napirendi pont:

Művelődési ház – árkád javítás 3

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon sürgős lenne. Az én információim szerint továbbra sincs kivitelező.

Bendes István jegyző: Újra kiírjuk a pályázatot.

Holczinger László képviselő: Nem érkezett ajánlat. Kértük, hogy két vállalkozónak küldjük ki ismételten.

Ferenczi Gábor polgármester: És ez nagyon szomorú, mert most már az összes környékbeli, a helyieket már mindenkit, de lassan már a környékbelieket is végig kérdeztük, hogy ki tudná kijavítani az árkádot.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve javasolja, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 624 hrsz.-ú – Devecser, Jókai u. 3. - ingatlan – Művelődési ház - árkád plafon részének felújítása érdekében a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján az alábbi gazdálkodó szervezetektől kerüljön árajánlat bekérésre:

- Vass & KO Építőipari Kft. (8477 Tüskevár, Gábor Á. u. 1.)

- Tilhof Építőipari Kft. (8479 Borszörcsök, Petőfi S. u. 104.)

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje fel a polgármestert, hogy a felújításra vonatkozó ajánlatokat az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

264/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló

Bizottság javaslatát figyelembe véve javasolja, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 624 hrsz.-ú – Devecser, Jókai u. 3. - ingatlan – Művelődési ház - árkád plafon részének felújítása érdekében a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata, valamint Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján az alábbi gazdálkodó szervezetektől kerüljön árajánlat bekérésre:

- Vass & KO Építőipari Kft. (8477 Tüskevár, Gábor Á. u. 1.)
- Tilhof Építőipari Kft. (8479 Borszörcsök, Petőfi S. u. 104.)

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a felújításra vonatkozó ajánlatokat az 1. pont szerinti gazdálkodó szervezetek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1-2./ azonnal

14/ Napirendi pont:

Önkormányzat tulajdonában lévő útpadkák javítása – helyszínek meghatározása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Hát elég szerencsétlen módon került megalkotásra ez a határozat megalkotásra, akkor amikor erről szó volt erről a testületi ülésen. Ugye a lényegi dolgok kimaradtak belőle sajnos, hogy hol, meg milyen hosszú útpadkáról van szó. Utána ez egyeztetve lett és a kivitelezőről is döntöttünk, hogyha jól emlékszem, a kettővel ezelőtti ülésen. Most meg kellene pontosan határozni a helyszíneket. Tessék.

Holczinger László képviselő: A következő. Azért kértünk 100 méterre ajánlatot, hogy tulajdonképp lehessen viszonyítani, hogy mennyi pénzünk van. Megnézzük, hogy melyik utcában feltétlen szükséges az útpadkának a javítása. Én javaslom, hogy egy bizottság járja körbe és akkor utána a kivitelezővel közösen meg kell állapítani, hogy ennyi métert kell ebben az utcában elvégezni és akkor konkrétan meg lehet oldani.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor én javasolnám magamat, hogyha lehetséges, Holczinger képviselő urat, meg Óvári képviselő urat, hogyha ez így elfogadható, hogy megnéznénk hárman, mert az Óvári képviselő úr hozta fel utoljára.

Óvári Márton képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Holczinger képviselő úr egyeztetett utoljára. Én pedig szeretnék ott lenni, mivel a lakosság általában engem keres meg ezekkel a problémákkal. Azt gondolom, hogy akkor ezt a jövő hét elején tudnánk megtenni, tekintettel arra, hogy holnap,

holnapután én nem vagyok.

Bendes István jegyző: Én vennék rajta részt a hivatal részéről, hogy ezt megcsináljuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Én a képviselőket mondtam. Természetesen a hivatal részéről is. A hivatal részéről a jegyző úr. De ha szeretne ebben részt venni más is, akkor természetesen mehetünk nagyobb létszámmal.

Holczinger László képviselő: Én javaslom, hogy hétfőn fussuk körbe.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, rendben.

Óvári Márton képviselő: Reggel 8 óra megfelel.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor hétfőn reggel 8 órakor körbe megyünk és leegyeztetjük a hozzánk beérkező javaslatokat.

Több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 210/2016. (VI. 23.) Kt. határozat alapján megbízásra kerülő Baumidex Kft-vel – útpadkák javítására – kötetlen szerződés érdekében Ferenczi Gábor polgármester vezetésével, Holczinger László és Óvári Márton képviselők, valamint Bendes István jegyző részvételével bizottságot hozzon létre, akiket kérjen fel arra, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonában lévő utcákat helyszíni bejárás során vizsgálják meg és tegyenek javaslatot, hogy mely utcák útpadkáinak javítási munkái kerüljenek elvégzésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

265/2016. (VII. 13.) Kt. h a t á r o z a t:

Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 210/2016. (VI. 23.) Kt. határozat alapján megbízásra kerülő Baumidex Kft-vel – útpadkák javítására – kötetlen szerződés érdekében Ferenczi Gábor polgármester vezetésével, Holczinger László és Óvári Márton képviselők, valamint Bendes István jegyző részvételével bizottságot hoz létre, akiket felkér arra, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonában lévő utcákat helyszíni bejárás során vizsgálják meg és tegyenek javaslatot, hogy mely utcák útpadkáinak javítási munkái kerüljenek elvégzésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen, és hát nagyon jól dolgoztunk a Képviselő-testület 3:07 óra van, 2 óra alatt sikerült 15 napirendi pontot megtárgyalni. Az ülést bezárom azzal, hogy szeretném jelezni, hogy jövő héten szerdán 1 órakor szintén testületi ülést fogunk tartani.

Kovács László képviselő: Rendkívüli?

Dukán Gabriella aljegyző: Rendkívüli, mert augusztusban lesz a rendes.

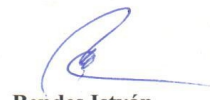
Hocinger László képviselő: Most nyári szünet van.

Ferenczi Gábor polgármester: Nyári szünet van, viszont a pályázatokkal kapcsolatban dönteni kell. Azokat nyár végéig sok esetben be kell adni. Tehát fontos lenne mindenképpen.

Több napirendi pont nem volt **Ferenczi Gábor polgármester** megköszönte a rendkívüli nyilvános ülésen való részvételt, és az ülést 15:07 órakor bezárta.


Ferenczi Gábor
polgármester




Bendes István
jegyző