



DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

Szám: 4001-19/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. augusztus 1-jén (hétfőn) 13:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
8460 Devecser, Jókai u. 3.

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**

Bognár Ferencné
Holczinger László
Kovács László
Kozma György
Mayer Gábor
Óvári Márton **képviselők**

Tanácskozási joggal jelen van:

Bendes István jegyző

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:

Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Jelen van még kb. 10 fő érdeklődő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Sok szeretettel és nagy tisztelettel köszöntök mindenkit Devecser Város Önkormányzata képviselő-testületi ülésén. Megállapítom, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van, így a mai ülésünk határozatképes. A rendkívüli nyilvános ülést megnyitom. A napirend tervezetét a kiküldött meghívó szerint ismerteti. Megkérdem a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy a tervezett napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel?

Kozma György képviselő: Én azt javasolnám, hogy a 8-as, a 9-es, a 10-es, a 11-es, a 12-es Startmunka-programhoz kapcsolódó dolgokat vegyük le, mégpedig, a miatt, mert szeretném előtte ismerni a Startmunka-program vezetőjének a beszámolóját, amit már kértünk ezelőtt egy hónappal.

Bendes István jegyző: A beszerzésekhez a beszámoló nem kapcsolódik.

Kozma György képviselő: Én ezt kértem. A beszámoló, hogyha itt lesz, akkor én minden további nélkül, nyugodt lelkiismerettel tudom javasolni, hogy ezeket be kell szerezni, de ahhoz ismernem kell a beszámolót. Ezt a beszámolót már többször kértük és nem kaptuk meg. Itt nincs, de, hát. Én azt gondolom, hogy azért kértem ezt, mert én meg így látom indokoltnak.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt már jeleztük korábban is, hogy a Startmunka-program vezetőjének a beszámolójára a következő rendes képviselő-testületi ülésen kerül sor várhatóan augusztus végén, szeptember elején. Ezt nyilván majd egyeztetjük, hogy mikor lesz a következő rendes testületi ülés. Itt a beszerzésekkel kapcsolatban azért fontos tudni, hogy a 2016. március 1-től, a 2017. február végéig tartó időszakban ugye a Belügyminisztériumnál egy érvényben lévő Startmunka-program pályázatunk van, ahol ezeket a beszerzéseket előzetesen megjelöltük. Tehát én azt gondolom, hogy a már minisztérium által jóváhagyott helyi Startmunka-program beszerzéseit illetően, illetve egyébként sincs arra mód, hogy ezeket a beszerzéseket év közben módosítsuk. Tehát ezekről már korábban döntöttünk. Erre az évre elfogadtuk a Startmunka-programunknak a helyi tervezetét. Én nem látok összefüggést a beszerzések, illetve a Startmunka-program vezető beszámolója között. Tehát én a továbbiakban is kérném a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy a munka folytatódhasson, hogy ezeket az előzetesen már átbeszélte beszerzéseket véghez tudjuk vinni, annak a felelősségnek a tudatában, hogy a pályázatunkban, a Startmunka-programos pályázatunkban ezek fel vannak tüntetve. Hiszen itt a belvízelvezető rendszerek karbantartása munkacsoportot március 1-gyel hozta létre az Önkormányzat, és itt ehhez több beszerzés kapcsolódik. Egyébként a többi beszerzésünk is az előzetes tervek szerit alakult. Tehát semmilyen olyan beszerzés nincs, amiről ne döntöttünk volna már régebben.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, még egyszer javaslatként fenntartom, amit mondtam. Elmondtam, hogy miért. Meg lehet oldani akár 24 órán belül is a beszámolót. Nyilván át tudjuk tanulmányozni, és meg tudunk bizonyosodni róla, hogy a Startmunka-program úgy működik, ahogy elvárható jelen körülmények között. Úgyhogy kérném javaslatként felfogni, amit mondtam, 8-as, 9-es, 10-es, 11-es, 12-es pontokat.

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen javaslatként fogom fel, de itt némi zavarolást érzek ebben, hogy egy beszámolóhoz kössük azt, hogy olyan dolgokat beszerezzen az Önkormányzat, amiről már korábban döntött, és ami egy minisztérium által finanszírozott pályázatban benne van. Hiszen a keretlétszámokat, illetve a keretlétszámhoz kapcsolódó fejlesztésre fordítható keretösszegeket is, már a Startmunka-program elindítása előtt szintén rögzítettük. Tehát nyilván ezeket a beszerzéseket meg kell tenni. Ezekre az eszközökre szükség van. Én mondtam akkor is, amikor előzetesen szó volt arról, hogy a Startmunka-program vezetőnek legyen beszámolója. Természetesen egyet értek ezzel, hogy legyen, de azt is jeleztem, hogy erre a soron következő rendes képviselő-testületi ülésen kerüljön sor, ne rendkívüli ülésen. Van-e még más hozzászólás ezzel kapcsolatban? Tessék.

Kovács László képviselő: Azt gondolom, megértve a Gyurit is, teljesen jogos, amit ezzel kapcsolatban mond, hogy szeretné ezt hallani és többször elmondta már és tájékozódhasson, vagy bárki tájékozódhasson erről a programról, ami már régről indult. Én inkább arról az oldalról közelítem ezt meg, erről már egyszer szavazott a Képviselő-testület, amikor magát a Startmunka-programot elindította. Én azt gondolom, legalábbis a mi időnkben úgy volt, hogy ezek a tételek ott is szerepeltek már. Tehát meg kellett határozni, hogy mi fog beszerzésre kerülni. Én inkább azért tartom ezt feleslegesnek. De nem mondanám azt, hogy vegyük most le a napirendi pontról, hogyha már egyszer itt vannak. Tehát inkább döntsünk arról, hiszen, ahogy polgármester úr elmondta, hogy olyanként tűnhet, mintha valaki valakit zavarolna ezzel,

vagy mintha nem akarná valaki, hogy haladjanak az ügyek. Ilyen szempontból sem gondolnám, hogy le kellene venni, nehogy valaki ezt a hullámot esetlegesen meg tudja lovagolni. Tárgyaljuk meg. Inkább azt kérném a jövőben, hogy gondoljuk át. Ne hozzunk be a testület elé olyan dolgokat, amik egyszer már eldöntésre kerültek. Hanem egyszerűsítve az egész folyamatot, mert ez az elrendezés mindig jelen van. Tudomásul kell venni azt, hogy utólag is lehet, fel kell vállalni ezekért a felelősséget, meg azoknak, akik ott dolgoznak. Amit nem kell, ne hozzunk be a testület elé. Akkor akár elkerülhetők ezek a fajta hangulatkeltő beszélgetések itt az elején. Én javaslom egyébként elfogadni a napirendi pontokat.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm, képviselő úrnak a támogatását. Azt azért hadd mondjam el, hogy csak azért kellett ezeket a napirendi pontokat behozni a képviselő-testületi ülésre, mivel nagy értékű beszerzésekről van szó és mivel a polgármesteri saját hatáskörű beszerzési keret összeg határát a Képviselő-testület korábban 300.000,-Ft-ról 50.000,-Ft-ra csökkentette, ezért van több olyan napirendi pont is, amit emiatt kellett behozni. A Startmunka-program beszerzései idén is és az előző években is általában nagy értékű beszerzések voltak. Ez teljesen logikus, hiszen egy traktor vásárlása esetén azt gondolom, hogy célszerű is a felelősséget közösen vállalni. Ahogyan elmondtam, és amit Kovács képviselő társunk is megerősített. Ezekről a beszerzésekről már korábban döntöttünk. Ezeket a gazdasági bizottság is tárgyalta. Nyilván több ajánlat került bekérésre. Én itt most egy felesleges időhúzásnak érezném, hogyha ezeket a beszerzéseket elhalasztanánk. Természetesen, ahogyan korábban jeleztem a beszámolókat mindenképpen meg fogjuk tartani. És a továbbiakban is azt mondom, hogy a következő rendes testületi ülésen a Startmunka-program vezetőjének is meg fogjuk természetesen a beszámolóját hallgatni. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, ezt szeretném elkerülni, hogy erről megint ennyit beszélgessünk, és közben pedig menjen az idő egyébként. Én azért mondtam, hogy vegyük le a napirendről. Részletesen indokolni is fogom, hogy miért. Ugye éppen az előbb említett, hogy közös felelősséggé akarja emelni ezt a beszerzést, amiről egyébként már döntés született az előtt. Isten igazából ez nem is testületi kérdés lenne itt. Ezt a megfelelően elfogadott terv alapján a startosok meg tudnák a költségvetésükből venni. Hogyha közös felelősséget emlegetünk, és amiben az én felelősségem is benne van, én azt gondolom, hogy akkor fogom ezt a pluszt hozzáadni, hogy közös felelősséget tudjunk emlegetni ez ügyben, hogyha ismerem a Startmunka-program tevékenységét. Már pedig a Startmunka-program tevékenységét nem ismerem, holott a félév már jócskán elmúlt. Ezért úgy gondolom, hogy fenntartom az előző javaslatomat és kérem, szavaztassa meg polgármester úr ezeket a napirendi pontokat.

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen képviselő úrnak szíve-joga fenntartani a javaslatát, nekem ugyanis más az álláspontom. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy valaki átolvasta-e igazából a Startmunka-programnak a dolgait és utána is lehet nézni. Tehát a hiányosságokat nem érte, hogy miért nem pótolja a Képviselő úrnak az Önkormányzatnál, hiszen egy nagyon jól előkészített anyagról van szó, Szentes Gáborné ügyintéző volt, aki előkészítette. Egyértelműen leírta, hogy augusztus 31. napjáig kell ezeket a dolgokat beszerezni és rábólintani. Egyszer már rábólintottunk. Szerintem nem jogos az, hogy ezt most ne vitassuk meg, ne fogadjuk el, elsősorban azért, mert valóban én is személyeskedést érzek. A kettőnek viszont nincs egymáshoz köze. Megmondom, hogy miért. Mert a Startmunka-program vezető, hogyha rosszul végzi a dolgát így is, úgy is felelni fog. Itt viszont meg kell vásárolni olyan

dolgokat, amikhez pénzt kaptunk. Nem lehet gagyi dolgokat megvenni. Itt, hogyha valaki átolvasta ezek nem gagyi dolgok, amik ide vannak leírva, hiszen fényképek is vannak, leírás is van mindegyikről, bármelyikről, akár az áramfejlesztőről, akár melyikről, bár nem vagyok hozzáértő, ha férfi lennék, még jobban értenék hozzá, de egyértelmű az, hogy ennek itt most meg kell történni. Az időt ezzel felesleges húzni, azért mert nem haladunk előbbre a munkával. Itt most már van egy év lemaradásunk. Jobb volna, hogyha a képviselők tudomásul vennék, hogy ezt az egy évet igen is be kell hozni. Hogyha nem tudják tudomásul venni, akkor szavazzák már meg, amit november 30-án, 2015-ben képviselő úr javaslatot tett, hogy álljon fel a testület. Ennyi az egész. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e még más hozzászólás? Igen, tessék képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Akkor én is hozzászólók. Összességében ugye, hogyha a Startmunka-programban lévő eszközöket beszerezzük és mondjuk a kormány által fenntartott Startmunka-programban valami olyan hibát találnak, ami miatt vissza kell fizetni a támogatást, akkor ezeknek az árát vissza kell fizetnünk?

Bendes István jegyző: A kérdésre a válasz. Hogyha olyan döntés születik, hogy vissza kell fizetni a Startmunka-program költségét, mert nem azt csináljuk, amit megpályáztunk, akkor természetesen vissza kell fizetni mindent. Ez minden pályázatnál így van.

Óvári Márton képviselő: Na, igazából ezt azért kérdeztem, amiben jegyző úr megerősített, hogyha nem tudjuk a féléves beszámoló eredményét és nem tudjuk, hogyan működik a Startmunka-program, nézhetjük abból az aspektusból is, hogy mi van, ha nem működik jól, és mi van, hogyha ezzel a megvásárolt eszközállománnyal együtt kell majd esetleg visszafizetni valami költséget?

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, itt hadd helyesbítsek. A Startmunka-program jelen esetben, hogyha maradunk a mai ülés tervezett napirendjénél, a Startmunka-program akkor nem működne jól, hogyha augusztus 31-ig ezeket a beszerzéseket nem bonyolítanánk le. Ugye megtörtént a pályáztatást. Ugye kiválasztotta az illetékes bizottság, aki a legjobb ajánlatot tette. A Startmunka-programnak pedig ezekre az eszközökre nyilvánvalóan szüksége van. Ez egy pályázat, ahogy ezt jegyző úr is elmondta, hogyha tehát mi nem teljesítjük azt, amit vállaltunk ebben a pályázatban. Jelen esetben, a Startmunka-programos pályázatban, amely jövő év február végéig tart akkor megyünk a pályázattal szemben. Tehát én még egyszer arra kérem a Képviselő-testületet, hogy ezekről a beszerzésekről, tekintettel arra, hogy augusztus 1-e van, döntsön. Mert ezeknek az eszközöknek augusztus végéig meg kell érkeznie Devecserbe. Tessék, jegyző úr.

Bendes István jegyző: Azzal egészíteném ki, hogy már többször elhangzott, hogy már elment félév ennek a programnak a vonatkozásában. Nem telt el félév, hiszen ez egy éves program, március 1. indulással, felénél még nem tartunk. Köszönöm

Holczinger László képviselő: Elnézést kérek nem kívántam hozzászólni, de nem tudom megállni szó nélkül. Hátha egyszer el van fogadva, ezt a programot elfogadtuk, az önkormányzat költségvetését nem érinti, akkor miért nem történt meg eddig a beszerzés? A pénz itt van, rendelkezésre állt. Miért húztuk el, akkor el eddig? Most utolsó pillanatban. Hogyha augusztus 31-ig kell elkölteni, akkor augusztus végén a rendes testületi ülésen is tudtunk volna róla dönteni, amit egy kicsit furcsának tartok. Egy kicsit túlzottnak tartom, hogy egy tehénhez vásárolunk egy fejőgépet. Hát kérem, nem tudom, nem értem, hogy

érdemes-e.

Ferenczi Gábor polgármester: 3 tehén és ebből 2 vemhes.

Kozma György képviselő: De akkor nem ad tejet.

Holczinger László képviselő: Jó. Nem akarom ragozni.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt gondolom, hogy a szakmai kérdéseket nem nekem kell feltenni. Tehát a Startmunka-program vezető be fogja mutatni, a kiadási és bevételi oldalát az egyes beszerzéseknek.

Kozma György képviselő: Ezt kérjük éppen.

Ferenczi Gábor polgármester: De ennek a beszámolóknak szerintem semmi köze ahhoz, hogy a Startmunka-programon belül bizonyos eszközöknek a beszerzését vállaltuk. Ehhez a pénzt a város megkapta. Tehát itt semmilyen logikát nem vélek felfedezni a képviselő úr hozzászólásában, hogy mi köze egy beszámolóknak, ami egyébként még nem is időszerű, hogyha a félévhez ragaszkodunk, ahogyan jegyző úr elmondta nem időszerű, mert még nem vagyunk a félévnél egyébként.

Óvári Márton képviselő: Oké.

Ferenczi Gábor polgármester: De azt mondtam, hogy augusztus végén a rendes testületi ülésen erre a beszámolóra is sor kerül. De nem értem, hogy miért vitatkozunk azon, hogy ezeket az eszközöket határidőre be tudja a város szerezni. Nem értem itt a logikát.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, hozzátennék egy mondatot. Én úgy tudom, hogy a STIHL fűrészes esetében meg is vásárolták. Tehát én azt gondolom, megint olyan dologról beszélünk, ami kifele a lakosságnak szól. Az ő meggyőzésére is. Isten igazából a részletek meg itt vannak előttünk. Tehát elmondta a bizottsági elnök úr is itt is elmondtuk, hogy gyakorlatilag ez egy adott program. Azon belül mindent meg lehet vásárolni. De, hogyha egy képviselői felelősséget is akar hozzátenni, a polgármesteri felelősség mellett.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem felelősséget. Én megerősítést.

Kozma György képviselő: De én lejegyzeteltem, itt közös felelősségről beszélt polgármester úr. Akkor viszont teljesíteni kell azt a követelményt, hogy a Startmunka-program vezetője igen is számoljon be, adjon egy értékes beszámolót és annak alapján tudjuk eldönteni, hogy ez a program úgy működik-e, ahogyan kell. Több nap van még hátra, augusztus 31-ig van még idő.

Ferenczi Gábor polgármester: Teljesen fordítva ül lovon, ne haragudjon, hogy ezt mondom. Tehát ezeket a beszerzéseket mindenképpen végre kell hajtani. Még egyszer elmondom mindig is úgy működött, tavaly is úgy működött, tavaly előtt is, hogy a nagy értékű beszerzéseknél a Képviselő-testület döntött. Most sincs ez másként. Tehát, hogyha most felelősséggként értékeljük, vagy együttműködésként értékeljük, vagy egy fajta megerősítésként értékeljük, az azt gondolom, hogy az teljesen másodlagos is. Játék a szavakkal. Ezt vállaltuk, ehhez kaptuk meg az állami támogatást és én nagyon szeretném kérni minden képviselő társamtól, hogy a minisztérium által biztosított állami támogatással ne játszunk. Mert ez nem

gyerekjáték. Hogyha játszani akarunk, ha parttalan vitát akarunk, akkor inkább keressünk másik témát, de ne az állami támogatással szórakozzunk.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, ezt mondom én is.

Ferenczi Gábor polgármester: És akkor én lezárnám a vitát. Ennek tudatában teszem fel akkor a mai ülés tervezett napirendjét. Megkérdézem, hogy ki az, aki ezzel egyetért?

Kovács László képviselő: Bocsánat volt egy módosító polgármester úr. Akkor a módosítottat kell először feltenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Bocsánat. Akkor ez technikailag.

Holczinger László képviselő: Még egyszer szeretném feltenni a kérdést. Hogyha már egyszer elfogadta a Képviselő-testület azt a programot, akkor most miért kell behozni a Képviselő-testület elé?

Ferenczi Gábor polgármester: Az ajánlatokról is közösen döntöttünk. Közösen szoktuk bekérni az ajánlatokat.

Holczinger László képviselő: Rendben van.

Mayer Gábor képviselő: Vannak olyanok, ahol ki kell egészíteni, igaz, hogy minimális összeggel.

Holczinger László képviselő: De ahol nem kell, nem értem, hogy miért kell?

Ferenczi Gábor polgármester: Nem értem, hogy min vitatkozunk.

Bendes István jegyző: Mióta az az 50.000,-Ft-os döntés van, azóta van hozva, minden olyan beszerzés, ami ezt meghaladja.

Holczinger László képviselő: Az az 50.000,-Ft-os döntéshez, semmi köze hozzá. Ha valaki ismeri az Önkormányzatnak a költségvetését, rendeletét, illetve az önkormányzat költségvetési törvényét. Tehát ami el van fogadva, az benne van. Az az 50.000,-Ft, illetve az a 300.000,-Ft nem arra van, hogy reggel gondolok, egyet kifizetek 300.000,- Ft-ot, délután meg megint kitalálok 300.000,-Ft-ot.

Ferenczi Gábor polgármester: De min vitatkozunk?

Holczinger László képviselő: Hanem az egy keret az az 50.000,-Ft-os. Hogyha úgy akarja a polgármester úr, hogy van egy olyan gyors beruházás, vagy olyan gyors döntés, összehívja a Képviselő-testületet, teljesen függetlenül az értéktől. Ehhez semmi köze. Hát el kellene felejteni azt az 50.000,-Ft-os szlogenjátékot.

Ferenczi Gábor polgármester: Én meg úgy gondolom képviselő úr, hogyha most abból csinálnánk rendszert, hogyha ezeket a nagy értékű beszerzéseket nem hoznám be a képviselő-testületi ülésre, akkor meg az lenne a baj. Tehát én szerintem zárjuk le ezt a parttalan vitát.

Holczinger László képviselő: El van fogadva.

- | | |
|--|-----------------------------|
| 12) Startmunka program – Mezőgazdaság – kapálógép beszerzése | Ferenczi Gábor polgármester |
| 13) Apríték tüzelésű kazánok karbantartása | Ferenczi Gábor polgármester |
| 14) TOP-4.3.1-15 pályázat beadása | Ferenczi Gábor polgármester |

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1./ Napirendi pont:

A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft 2012-2014. évi bevételeinek és kiadásainak ellenőrzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezzel kapcsolatban küldtünk ki felhívást. Vártunk be ajánlatokat, hogy mely cégek vállalnák a Városüzemeltetési Kft. ellenőrzését, hiszen egy korábbi képviselő-testületi ülésen, ha jól emlékszem valamennyien egyetértettünk abban, hogy a Városüzemeltetési Kft.-nél a félreértések elkerülése végett célszerű tisztázni a pénzügyi folyamatokat. Sajnos a felhívásra, amit az Önkormányzat kiküldött 3 cégnek, nem érkezett pozitív válasz. Magyarán nem vállalta egyik cég sem ezt a feladatot. Az én javaslatom az lenne, hogy küldjünk ki újabb felhívást, maradva az eredeti álláspontnál. Viszont, ne csak Veszprém megyét célozzuk meg, hanem lehessen akár Vas megyéből, vagy Győr-Sopron megyéből is céget megbízni. Én azt gondolom, hogy ez lehet, hogy így objektívebb is lenne, minthogyha a megyén belül gondolkodnánk. Tehát az én javaslatom az lenne egyébként, ahogy a határozati javaslat is szól, hogy az eredeti szándékunknak megfelelően ellenőrizzük le a saját 100 %-os önkormányzati tulajdonú Kft.-nket. Mivel sikertelen volt az első pályáztatást, ezért egy újabbat írunk ki. Nem tudom, jegyző úr szeretné-e kiegészíteni, vagy én mindent elmondtam ezzel kapcsolatban. Van-e kérdés, hozzászólás? Tessék.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Igen, támogatni tudom a polgármester úr javaslatát, hogy ezek az ügyek végre dűlőre jussanak, és legyenek, lezárva azt gondolom, hogy mindenkinek ez a fontos. Mert egészen addig, amíg lebegtetve vannak, meg ködös városi mendemondák mennek a háttérben ezekkel kapcsolatban addig ez nem alkalmas másra csak hangulatkeltésre. Úgy gondolom, hogy tisztán kell látni.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Kovács László képviselő: A mi érdekünk is, hiszen az akkori városvezetés egyik tagja, ez az időszak azt érinti, nekünk is az a megnyugtató, Attilának is az a megnyugtató, ha ez át van nézve. Egyszer már át lett nézve. Van egy belső ellenőrzés. Viszont ezzel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy vannak észrevételei ennek a jelentésnek, arra kérném igazából polgármester urat, és az igazgató urat is, hogy azok legyenek végrehajtva. Igazából ennyi.

Hízen már közel egy éve megtörtént ez a belső ellenőrzési vizsgálat. Én úgy látom, hogy ezek még nem indultak meg. Vagy, ha megindultak, legalábbis nem látjuk őket. Legyetek szívesek ezeket kezdjétek el rendbe tenni, és akkor emellett nyugodtan mehet a másik kettő. Mindenki számára ez lenne a megnyugtató. Az egyetlen megnyugtató, hogy végre ne városi legendák keringjen, hanem a valóságról tudomást szerezhessenek az emberek.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Köszönöm szépen. Örülök, hogy egyetértünk. Van-e még hozzászólás, kérdés ehhez a napirendi ponthoz? Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Azt szeretném megkérdezni, feleslegesnek tartom ezt az újabb könyvvizsgálatot, meg mondom, hogy miért, már töviről, hegyire a Városüzemeltetési Kft. vizsgálva lett. A 3. pontban a következtetésekbe bele is van írva. A Kft. szabályosan elkészítette a vizsgált időszakban a közhasznúsági beszámolóját. A Kft. jelentős vissza nem térítendő fejlesztési pénzeszközt kapott a devecseri Önkormányzattól. Ezzel a pénzeszközzel szabályszerűen gazdálkodott. Meghatározott célra fordította. Tehát fölöslegesnek tartom most ebben a feszült költségvetési helyzetben, még 300.000,-Ft-ért könyvvizsgálatot tartani úgy, hogy már volt kettő. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e másnak véleménye? Gondolom, az Attilának is lenne róla véleménye. Én szívesen hallanám erről őt is, illetve még a képviselő urakat is.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Én megerősíteni tudom, azt, amit az előbb mondtam, hogy történjen meg, hogyha minden áron ehhez ragaszkodnak. Hogyha most véletlenül a Képviselő-testület leszavazza és igazat ad Óvári képviselő társamnak, akkor valójában az lesz, hogy el akarjuk tusolni.

Bognár Ferencné képviselő: Így van.

Óvári Márton képviselő: Ja. Igen. Le lettünk fizetve.

Kovács László képviselő: Bocsánatot kérek, hogyha ez így van, akkor én kimondottam kérném, hogy akkor ez történjen meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Egyetérték. És egyébként egyszer már döntöttünk arról, hogy fel fogunk kérni, meg fogunk bízni egy könyvvizsgálót. Csak sajnos az első pályázatás sikertelenül zárult. Én azért gondolom, hogy akár szélesíthetnénk a kört. Megpróbálnák olyan cégeket megkeresni, akik eddig még nem voltak kapcsolatban az Önkormányzattal, vagy a környéken sem nagyon dolgoztak. Elképzelhető, hogy így még egy objektívebb eredményt is kapunk. Én a továbbiakban is azt gondolom, ha már egyszer elszánta magát az Önkormányzat, hogy ezt a feladatot végeztessük el, akkor ne változtassuk meg az álláspontunkat és írjunk ki újabb pályázatot és kérjünk be ismét 3 ajánlatot erre a tevékenységre. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, teljesen egyértelmű ez a helyzet. Most mit akarunk? Az egyiket a másikra akarjuk halmozni. Hát miért gondolja azt a polgármester úr, hogy egy megbízott könyvvizsgáló, aki leteszi az eredményt a következtetésekről az asztalra, független ráadásul. Egy másik ilyen cég eltérést fog ebben találni. És ebben egyébként miért kell kidobni pénzt. Tehát én értem, hogy mi van mögötte, de az nem a Kft.-nek a tevékenységét érinti. Itt van egyébként, hogy az aktiválás nem történt meg. Az nem a Kft.-nek

a felelőssége. A másik meg az, hogy szépen leírják itt a következtetéseket, amit képviselő úr elmondott. Az, hogy a Kft. szabályszerűen működik. Ezt nem fogja senki másképpen értékelni. Ebben nyugodjon meg. Mert egyébként a törvények, a rendeletek, a feltételek alapján készítik el ezeket a vizsgálatokat. Én laikusként lehet, hogy valaki azt gondolja, hogy tizből majd kettő megállapítja, hogy itt valamilyen probléma van. De nem fogja megállapítani, mert csak egyfajta következtetést lehet hozni.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, nem az a célunk, hogy bárki megállapítson itt bármit. Hanem pont az a célunk, hogy szeretnénk azokat a félreértéseket tisztázni, amik az előző évek elszámolásával kapcsolatban felmerültek. Tehát én Kovács képviselő úrhoz csatlakozok, nyilván azért vagyok előterjesztője ennek a napirendi pontnak, mert én magam is úgy gondolom, hogy a tisztánlátás érdekébe szükséges, hogy saját Kft.-nket igen is objektíven ellenőrizni. Ez nem valaki, vagy valakik ellen irányul. Hanem pont annak érdekében történik, hogy a lakosság is lássa, hogy az a 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég, amire éves szinten egy elég jelentős összeget költünk, az valóban megfelelően működik. És ebben a tekintetben egyetértettünk, hiszen már döntött a Képviselő-testület arról, hogy könyvvizsgálót fog felkérni erre a feladatra. Arról mi nem tehetünk, hogy ez az első pályázat sikertelenül zárult. Semmi mást nem kérek, semmi extrát, hogy hosszabbítsuk meg, hogy ismételtén írjuk ki pályázatot és az eredeti szándékunknak megfelelően ezt a vizsgálatot folytassuk le a saját Kft.-nél, hiszen én azt gondolom, hogy itt ebben a Képviselő-testületben senkinek nincsen részletes, mindenre kiterjedő információja a saját Kft.-nk működésével, könyvelésével kapcsolatban.

Kovács László képviselő: Ne fogadjál, azért erre.

Ferenczi Gábor polgármester: Engem megnyugtatna, és azt gondolom, hogy nem is én vagyok a lényeg, hanem a lakosságot is megnyugtatná, hogyha egy könyvvizsgáló átnézné a tevékenységet, az elszámolásokat és akkor erről be tudnánk számolni itt a képviselő-testületi ülésen.

Kozma György képviselő: Akkor polgármester úr kiegészítem, ezt a nagyon jól felépített gondolatot. Rendben van. Jó akkor tegyük hozzá az Önkormányzatnak a működését is világítsák át a Láncai Könyvvizsgáló Iroda, vagy akárki, aki ehhez ért, vagy akivel szerződésünk volt annak idején és tudjuk tényleg akkor azt, hogy az Önkormányzat pénzügyi vezetése is a helyén van és ott is minden rendben történik. Én úgy kérem, hogy akkor csináljuk végig az egészet, és akkor ám hirdessük meg azt is, hogy az Önkormányzatnak a pénzügyi, számviteli működését is górcső alá vesszük.

Ferenczi Gábor polgármester: Az Önkormányzat költségvetése, az Önkormányzat könyvelését folyamatosan ellenőrzik, hiszen vannak felettes szerveink.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: A Városüzemeltetési Kft.-nek az Önkormányzat felettes szerve.

Mayer Gábor képviselő: Bocsánat van Felügyelő Bizottság. Azt gondolom, hogy az igazgató úr ezt el tudja mondani. Ha már nálam van a szó. Itt az anyagban megkaptunk egy belső ellenőrzési jelentést. Ez sem talált igazából olyan hibát, ami kardinális lett volna. Van a Kft.-nek egy Felügyelő Bizottsága, amelyik folyamatosan ellenőrzi. Én is azt mondom, én is meg

fogom szavazni függetlenül attól, hogy most kértünk 3 helyről ajánlatot. A Láncai Kft. adott be egyedül egy levelet, amiben tulajdonképpen azt írta, hogy sajnos nincsen most rá kapacitása. De, hogy tisztán lássunk, hogy amit a polgármester úr elmond, és elmondott az elmúlt időszakban azt mindig úgy próbálta előadni, hogy mindig sejtet valamit a Kft.-vel kapcsolatban valamint, minthogyha lenne ott valami probléma. Kérem, szépen öntsünk tiszta vizet a pohárba és utána majd esetleg meglátjuk, hogy mire fizettünk ki 200-300 ezer forintot. Hogy felesleges volt-e kifizetni, vagy nem volt felesleges ezt kifizetni. Úgyhogy én is azt fogom megszavazni, hogy kérjünk vizsgálatot. Az előzőek nem találtak. Tehát már kétszer átvizsgálták, itt a Felügyelő Bizottság, a beszámolókat folyamatosan a Képviselő-testület látja. Tehát igazából egy nyitott könyv a Kft. De kérjük meg azt a vizsgálatot. Akkor talán mindenki megnyugszik.

Ferenczi Gábor polgármester: Lehet, hogy nyitott könyv, de én azt gondolom, hogy a lakossági igényt is figyelembe kell venni. Tehát nyilvánvaló, a lakosoknak az az érdeke és az igénye, hogy saját Kft.-nek a működéséről, egy valóban objektív és részletes tájékoztatást kaphasson. És erről már egyszer döntöttünk egyébként. Ha pedig képviselő úr úgy érzi, hogy bármikor sejtettem volna a Kft.-vel kapcsolatban, akkor érdemes lenne végig nézni a jegyzőkönyvet. Akkor kérnék egy utalást erre vonatkozóan, hogy mikor sejtettem valamikor is ezzel kapcsolatban bármit. Én lezárom a vitát. Képviselő asszony jelezte még, hogy szeretne hozzászólni.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Köszönöm. Szeretnék egy kicsit rációzni a dolgokra, hogy itt azért minden olyan rohadtul nincsen rendben. Ugyanis itt van rögtön a legelső oldalon Devecser Város Önkormányzata közpénzből 2012. évben 90.000.000,-Ft-ot, 2013. évben 205.000.000,-Ft-ot, 2013. évben 210.000.000,-Ft-ot adott át különböző beruházásokhoz és minden évben közel 20.000.000,-Ft-ot működési és karbantartási feladatokra adott át a Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nek. 2013. évben a leendő iparterület közművesítésére átadott 205.000.000,-Ft-ból kialakított közművek engedélyeztetése ez eddig sem történtek meg. Miért nem történtek meg? Ugyanakkor van egy jegyzőkönyv előttem. Ez a jegyzőkönyv 2016. május 25-én, szerdán 17:05 óra kezdettel megtartott nyilvános ülésről. Ahol mindenki szavazott arról, hogy igen legyen egy szakvélemény, egy vizsgálat. Ugyanakkor nem értem, hogy 2 hónap alatt miért változott meg. Még jobban átnézve, tüzetesebben átnézve vannak itt olyanok is, hogy a Kft. részére fejlesztési céllal átutalt pénzeszközökkel gondos gazda módjára járt el. Igen. De mit kötött le, milyen kamattal? Hogyan, milyen elszámolások? Mik mentek ki, ki hova, hogyan, merre meddig? Én ezt jeleztem már többször is, hogy nem teljesen tiszta, hogy én is megértsem. És itt vitatkozunk olyan dolgokon, ami gyakorlatilag itt hiányos. Akár tetszik, akár nem biztos, hogy jól végzi egy-két ember a munkáját. Bár hozzám érkező APEH-osok is csak ilyen felületesen, de engem mindig ilyen alaposan át szoktak nézni. Bocsanat ezért a kitérőért. De nem tudom, hogy igazából mi is a feladata a Kft.-nek, mert Ács Attila nagyon sok mindent elmondott, de nem látom, hogy itt történne is valami Devecserben. Nyakig érő gaz van egy-két helyen, ami ő hozzájuk tartozik. Ugyanakkor a temető körül is, potyog a temetőben a ravatalozóról, ennyi pénzből nem igaz, hogy nem tudtak volna egyszer-kétszer, maximum összesöpörni, vagy pedig ott kikapálni a gázt, vagy valami hozzáhasonlót. Tehát belekezdhetnék én is ezekbe a dolgokba. Mert itt kell, pont azért, mert Kovács képviselő úr jelezte, 100 %-ig egyetérték vele. Itt meg kell történni ennek a vizsgálatnak. És itt ne meséljen nekem a Kozma képviselő úr történeteket. Mert, már a hó cipőm tele van, hogy órákig az ő meséjéről hallgatjuk, az ő meséjét. Tehát haladjunk tovább, hogy minél gyorsabban le tudjuk zárni. Igen, döntsük el, hogy kell. A városi mendemondák miatt. Azért, hogy itt tisztázódjanak dolgok, hogy a kedélyek megnyugodjanak és onnantól kezdve semmi problémát nem látok a továbbiakban.

Ferenczi Gábor polgármester: A vitát lezártam, úgyhogy elnézést kérek képviselő úr.

Kovács László képviselő: Nekem ügyrendim van polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Kovács László képviselő: Polgármester úr. Csak tanácsként mondom a jövőt illetően. Ha lezáród a vitát, akkor már utána ne add meg a szót senkinek.

Ferenczi Gábor polgármester: Azzal zártam le a vitát.

Kovács László képviselő: De akkor úgy mond légy szíves. De igazából az úgy lovagias, vagy akár teljesen mindegy, hogyha azt mondd, hogy lezárom, akkor tényleg ne add meg senkinek a szót, mert egy-egy hozzászólás után az generál. Az utolsó hozzászólás okán akár azt is lehetne érzékelni, hogy itt bajok vannak. És ügyrendit mondtam, még egyszer bocsánat. Azért nem akarok belemenni a témába. Jó. Meg azzal, amit a képviselő asszony mondott. Meg mi az előterjesztés eleje, meg mi a jegyzőkönyv, meg egyebek. Tehát ebbe nem akarok belemenni. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, akkor én is hadd mondjak egy ügyrendit, mert úgy látom képviselő úr, hogy elhangzottak pro és kontra az érvek. Nyilvánvalóan itt két tábor alakult ki. Az egyik tábor szeretné az eredeti szándékoknak megfelelően a továbbiakban is átvilágítani egy független könyvvizsgálóval a város 100 %-os tulajdonát képező Városüzemeltetési Kft.-t. Nem azért mert itt valaki ellen szeretne tevékenykedni, hanem éppen azért, hogy azokat az esetleges félreértéseket, vagy kérdéseket tisztázni tudjuk, amik felmerültek itt az elmúlt hónapokban. Ez az egyik álláspont. A másik álláspont, ami pedig számomra azért értelmetlen, mert eredetileg egyetértettünk mindannyian abban, hogy ezt a vizsgálatot meg kell csinálni. Most mégis, ahogy képviselő asszony is jelezte, egy-két hónap leforgása után megváltozott Kozma képviselő úrnak a véleménye ezzel kapcsolatban. A vitát parttalanak érzem, és elhatároztam, hogyha ezeken a testületi üléseken parttalan vitát érzek, akkor egész egyszerűen le fogom zárni a vitát. Én azt gondolom, hogy ez senkit nem érdekel. Fel fogom tenni szavazásra és akkor mindenki a szavazatával ezt a rendkívül egész egyszerű kérdést meg tudja válaszolni, hogy szeretné-e a Városüzemeltetési Kft.-t átvizsgáltatni, vagy nem szeretné átvizsgáltatni.

Kozma György képviselő: Ügyrendim van polgármester úr. Akkor zárhatja le a vitát egyébként törvényesen és törvénytelenül persze nem fogjuk engedni, hogyha már egyébként kibeszéltük azt a napirendi pontot. És elmondtuk pro-kontra a véleményünket róla.

Ferenczi Gábor polgármester: Elmondták.

Kozma György képviselő: Nem mondtuk el, mert én még nem mondtam el. Akkor, amikor ez elhangzik egyébként és újabb vélemény nincsen, akkor zárhatja le polgármester úr ez az ügyrendim.

Ferenczi Gábor polgármester: Elmondtam és össze is foglaltam.

Kozma György képviselő: Másik, mert az én véleményemet nem foglalta össze. Igaz, hogy a nevemet említették pejoratívan megközelítésekben, ez az önök szívük ügye, de én azt

mondom, hogy én még nem mondtam el. És hozzátenném még egyszer azt, amit szeretnék elmondani, hogyha megadja, a szót elmondom. Végző soron arról volt szó, hogy pro-kontra ez a vélemény kikristályosodik, hogy igen és nem. Tehát, hogy miért? Én a magam részéről azt mondom, hogy költségtakarékossági okok miatt, és nem egyéb megközelítésekből javasoltam, amit javasoltam. Másodszor pedig azt szerettem volna elmondani, hogy mivel különböző közpénzek átadásáról volt szó, meg temető, meg ecetara, tehát azért legyen megadva a szó a másik félnek is, akit érint ez a dolog, nevezetesen a Kft.-nek a vezetőjének, aki tudja elmondani, hogy azok a közpénzek ilyen nagyságrendben ugyan már mik voltak? Milyen rendeltetésük volt? Hogyan működtek? Egy pár mondat erejéig világossá tudná tenni azt, hogy miről is van szó, amit a képviselő asszony nem ismer. Illetve tehát tegyük azt, hogy meg kell, hogy ismerje. Én azért kérem azt, itt van Ács Attila ügyvezető és hallgassuk meg és nyilatkozzon ezekről az összegekről, mielőtt még városi mendemondává alakulnának.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én azt gondolom, hogy maradjunk az eredeti napirendi tervezetnél. Én a Városüzemeltetési Kft. vezetőjének a beszámolóját, ugyan úgy a következő rendes testületi ülésen javasolnám, hogy fel tudjon rá készülni, ne hozzuk kellemetlen helyzetbe, hogy most kelljen egy ilyen részletes beszámolót tartani, nem ez volt a mai ülésnek a célja. Azt gondolom, hogy augusztus 1-je van és igazgató úr jelen van az ülésen és nem tudom, hogy megfelel-e úgy, hogy augusztus 31.-én lenne ezzel kapcsolatban egy beszámoló. Jó. Akkor én viszont most ezt mellőzném. Akkor a vitát most már tényleg lezárom.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: És akkor megkérdezem, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2012-től-2014-ig tartó tevékenységével kapcsolatban a bevételi és a kiadási oldal ellenőrzését tegyük meg az eredeti szándékunk szerint úgy, hogy a sikertelen pályázatot megismételjük és ismételt ajánlattételi felhívással élünk könyvvizsgáló cégek irányába. Nem idéztem szó szerint a határozatot, de ez nyilván önök előtt írásos formában ott van. Azt gondolom, hogy mindenki számára világos.

Kovács László képviselő: Polgármester úr, bocsánatot kérek. Tudom, hogy a vita le lett zárva.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kovács László képviselő: Hadd, legyen egy javaslatom, mégis a határozathoz és ez talán mások számára is megnyugtató lesz. Mi lenne, hogyha azt beletennénk, hiszen lezárt évről beszélünk a 2015. évet is ezekbe a vizsgálatokba. Nem csak a 2012-öt, 2013-at, vagy 2014-et, hanem a 2015. évet is.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel ez egy konkrét javaslat a határozattal kapcsolatban én ezt értelmezni és értékelni is tudom. Szerintem ennek semmilyen akadálya sincs. A jegyző úr is a maga részéről jelzi, hogy ez rendben van.

Kovács László képviselő: Nehogy, az még külön legyen ellenőrizve.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Igazából a 2015. év is egy lezárt év. Akkor annyival módosítanám a határozat tervezetét, hogy a 2012-től – 2015-ig terjedő időszakot vizsgáltnánk. Ez egy célszerű javaslat, köszönöm képviselő úr. Jó.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felülvizsgálata tárgyában érvényes ajánlat nem érkezett.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2012-2015. évi bevételeinek és kiadásainak szakvéleményeztetésére szükség van és újabb 3 árajánlatot kér be.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

276/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felülvizsgálata tárgyában érvényes ajánlat nem érkezett.

2./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2012-2015. évi bevételeinek és kiadásainak szakvéleményeztetésére szükség van és újabb 3 árajánlatot kér be.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ 2016. augusztus 31.

2./ Napirendi pont:

Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Azért kértem a jegyző urat, hogy ezt a napirendi pontot már a mai ülésre tervezzük be, mert, ahogy önök is tudják július 31.-gyel lezárult a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói posztjára kiírt pályázatunk. És mivel a hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően jártunk el, a pályázatot úgy írtuk ki, hogy ennek az intézménynek a vezetői tisztségéhez könyvtáros, illetve művelődésszervező, adott esetben, ahogyan korábban hívták népművelő végzettségre van szükség. Én a saját példamból tudom, hogy nagyon nehéz manapság találni, nem csak itt a környéken, hanem országosan is olyan szakembert, aki mind a könyvtár, mind pedig a művelődésszervező szakos egyetemi végzettséggel rendelkezik, szinte lehetetlen. Tehát nagyon-nagyon ritka az ilyen, hiszen adott

esetben a tanárképző főiskolákon is a hallgatók általában a könyvtárszak, vagy a művelődésszak mellé egy pedagógus szakot választottak. Ennél fogva nagyon ritka, aki ilyen szakpáron végzett. Na, most sajnos ez a félelem beigazolódott, hiszen a július 31.-i határidővel, ugye ami tegnap volt úgy zárult le a pályázatunk, hogy egy pályázó nyújtotta be a pályázatát. De neki ugye a könyvtár szakja van meg, holott a pályázatunk alapján mind a kettő szakkal, a művelődésszervező szakkal is rendelkezni kellene. Én szeretnék egy gyakorlati megoldási javaslattal élni, a Tisztelt Képviselőtársak felé, amelyet a hivatalunk munkatársaival egyeztettem. Ezzel kapcsolatban az anyagot önöknek is írásban kiküldtük. Ez a javaslat arról szól, hogy módosítsuk a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház Szervezeti és Művelődési Szabályzatát oly módon, hogy ennek az összevont intézménynek az élén elegendő legyen egy könyvtárszakos felsőfokú végzettség és a művelődési ház esetében egy külön személlyel feddjük le ezt a jogi követelményt, mégpedig azt, hogy művelődésszervező végzettségű ember, akár rész munkaidőben lehessen ott foglalkoztatni. Nekem egyébként egy konkrét személyi javaslatom lenne, egy olyan devecseri köztisztviselőben álló személyt javasolnék a művelődési házban rész munkaidőben foglalkoztatni, aki egyébként ebben az évben különösen sok városi rendezvény megszervezésében, illetve lebonyolításában vett részt. Ez az általunk is jól ismert és én azt gondolom, mindannyiunk által nagyra becsült pedagógus, Czeidli József. Akivel ma délelőtt találkoztam és el is vállalná rész munkaidőben a művelődési házban való tevékenységet. Ily módon újra kiírhatnánk a pályázatunkat úgy, hogy egy könyvtárszakkal betölthető legyen a könyvtárigazgatói állás. Ehhez azonban a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására volna szükség. Tehát, hogy az igazgatónak legyen könyvtár szakja és csoportvezetőket foglalkoztattatnánk és a művelődési ház ügynevezett közművelődés szervező csoportvezetőjének íránk elő, a művelődésszervező, vagy népművelő végzettséget. És én azt gondolom, akkor megoldódhatna ez a jelenlegi törvényen kívüli helyzet, ami nekem is őszintén szólva nagy segítség lenne, hiszen jelenleg én magam írok alá a könyvtár és a művelődési ház vezetője helyett. Hát, és arról nem is beszélve, hogy egyébként Czeidli tanár úr a rendezvények szervezésében nagy segítségére lenne Baráth Andrásnak a művelődési házban, illetve természetesen a könyvtári dolgozóinknak is, ahogyan ezt tette az idei évben is pl. a városi Majális, a Devecseri Városnapok, különböző kiállítások, vagy éppen könyvbemutatók esetében. De egyébként több városi rendezvénynél, koncerteknél ugye konferanszié is volt amellet, hogy szervezte ezeket a rendezvényeket, és akkor megoldódna a probléma. Ugye az organogramot kellene pontosítani. Ugye ezzel kapcsolatban a szervezeti felépítésről elküldtük önöknek is a javaslatunkat. Nagyjából így lehetne összefoglalni, amennyiben a Képviselő-testület erről a mai ülésen dönteni tud. Akkor megnyílna a lehetőség arra is, hogy a pályázatról is dönteni tudjunk ugye jegyző úr? És ha jól emlékszem november 1-től tölthető be az intézményvezetői állás. Tehát addig lenne arra lehetőségünk, hogy egy újabb kört futva, akár kiértésítve az előző körben jelentkezett, vagy érdeklődőket. Mert ugye érdeklődtek hárman és végül egy nyújtotta be a pályázatát. És én azt gondolom, hogyha könnyítünk a pályázati feltételeken, akkor nagyobb eséllyel fogunk találni megfelelő szakembert dióhéjban. És akkor ezzel kapcsolatban várnám az észrevételeket. Tessék, képviselő úr.

Holczinger László képviselő: Én az kérném, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság előtte tárgyalja meg, és tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Már, mint ezt a napirendi pontot?

Holczinger László képviselő: Nem. Hanem a pályázatot. Egyetértek a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítással. Biztos, hogy ennek pénzügyi vonzata lesz. De a továbbiakban az oktatási bizottság tárgyalja meg és tegyen javaslatot.

Ferenczi Gábor polgármester: Rendben képviselő úr. Én ezt egy konstruktív javaslatnak értékelem. Ez így logikus is, és célszerű is. Tehát én nem is kérnék a mai ülésen mást, csak azt, hogy az SZMSZ-t módosítsuk. S akkor megnyílna a lehetőség a pályázat újbóli kiírására egy könnyítettebb formában és Mayer Gábor képviselő úr, az általa vezetett bizottsággal pedig a pályázatot megtárgyalná, összeállítaná, javaslatot tenne a Képviselő-testület irányába. Akkor újabb testületi ülésen döntenénk a pályázat kiírásáról, hogyha ez így megfelel. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Hellyel-közzel egyetértve itt mindenki által elmondottakban egy dolgot tartok sajnálatosnak, hogy az általam is nagyra becsült és tisztelt, volt képviselőtársamnak a neve már így elhangzott, kész tényként ebben az előterjesztésben. Én azt gondolom, a probléma felvetése után a hivatal a legjobb megoldást dolgozta ki, amit jelen helyzetben lehet, hogy megpróbál majd kezelni. De ne menjünk el szó nélkül amellest, hogy az eredeti koncepció annak idején, amikor ezek az intézmények összevonásra kerültek, az volt, hogy a magasabb beosztású vezetői szintek azokkal takarékoskodjon az Önkormányzat. Tudtuk azt, hogy a magasabb szintű vezetőre fogunk nagyobb terhet rakni. Ezért lett könyvtár és művelődési ház igazgató asszony. A könyvtár és a művelődési ház igazgatójára fogunk nagyobb terhet rakni, mind pedig a közművelődési és a kulturális feladatokat is továbbra is, magas szinten. Én azt gondolom, hogy ez jogos elvárás. Tehát ennyit az előzményekről. Most viszont ezzel a javaslattal visszalépnénk oda, vagy legalábbis közelítenénk, ahhoz az esethez, hogy nem, hogy költségtakarékosan, vagy hatékonyan és tudom, hogy nem csak ilyen szemmel szabad nézni, de azért amikor van rá lehetőség, akkor igen, szükségeltetik. Sajnos egy visszalépés, ahhoz képest, ami jelen helyzetben van. Én, mivel még nem vagyunk tehát kényszerhelyzetben. Tehát van még időnk arra, hogy fussunk egy kört a pályázattal. Én azt javaslom, hogy nézze meg a bizottság, tehát tegyék vissza ezt az SZMSZ módosítást is a bizottsághoz és nézze át a bizottság és tegyen rá javaslatot és tegyék el őket talonba, és jó megoldás, az utolsó pillanatban is jó megoldás az, ami jelen pillanatban itt fekszik előttünk. Nekem az megnyugtató lett volna, amit Holczinger László képviselőtársam szavaiból is kiéreztem, hogy a bizottság azért jó lenne, ha ezeket tárgyalná, hiszen fontos dolgok. Én nekem az lenne a javaslatom, hogy írjuk ki az igazgatói állásra a pályázatot. Ugyan úgy jelen pillanatban, ha még nehezek is most a feltételek. Azért azt gondolom, hogy van jelen pillanatban is a környéken is olyan személy, vagy személyek, akik be tudnánk ezt tölteni. Egy picit, és nem megbántva senkit, azzal, amit most mondok, egy picit úgy vagyunk a pályázatainkkal, hogy elküldjük, és aztán várjuk a csodát, vagy én nem tudom, hogy jelentkezzen valaki. Nem biztos, hogy jelen pillanatban most vonzóak vagyunk, mint amilyen vonzónak kellene lenni, vagy amilyenek gondoljuk magunkat. Lehet, hogy itt egy kis segítség is kell, és ehhez kapcsolódna még a másik javaslatom, hogy írjuk csak ki a pályázatot. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítást, most egyelőre ne eszközöljük meg, hiszen a nélkül is tud az előbb említett és az általam is nagyra becsült Czeidl Józsefnek pedig, hogyha így van, eseti megbízásokkal most is lehet foglalkoztatni és kell is foglalkoztatni. Ne várjuk el mindig, hogy a két szép szeméért, vagy bárkinek a két szép szeméért csinálja. Bele lehet vonni abba a munkába, ami segíti Baráth Andrásnak is itt a tevékenységét. Tehát ezt mindenképpen tegyék meg emellett. És én javasolnám polgármester úrnak, amire nem kell külön határozati javaslat, hiszen feladata is, hogy ilyen pályázatoknál, akár személyeket kutasson fel. Tehát most is csinálja, most is tevékenykedik ezen a területen, hiszen Czeidl Jóska-val már beszélt erről, tehát ez irányba tereli. Én arra kérem, és arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet is, és az ő támogatásukat ahhoz kérem, hogy bízzuk meg a polgármestert úr mellett Mayer Gábor bizottság elnök urat azzal, hogy kimondottan ez ügyben keressen meg, vagy keressenek meg személyeket és kezdjenek meg velük egyeztetéseket,

tárgyalásokat hátha eredményes lesz a pályázatunk. Tehát tegyünk még egy kísérletet. Erről, ami előttünk van, erről október 20.-án is tudunk dönteni és még akkor sem lesz késő, hiszen addig megoldott. Én tudom, hogy szabadságon van intézményvezető asszony, de én azt gondolom, eddig is meg lehetett oldani, de ez időszak alatt megoldható lenne, és hátha találunk olyan személyt, vagy hátha sikerül ezeket a háttérbeszélgetéseket, a félelmeket feloldani a feltételekről, hiszen itt azért személyi dolgok is vannak, hogy kinek, mi az elvárása. És ezért tudjuk, vagy legalábbis sejtjük, hogy mi okozza ezt a jelenlegi állapotot, hogy ezek feloldásra kerüljenek és akkor talán meg tud maradni az a szervezeti felépítés. Tehát nem egyből operálunk, hanem először csak egy lázcsillapítót veszünk be, így orvosi nyelven, én ezt javasolnám.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem értek egyet azzal, amit a képviselő úr javasol. Engedjék meg, hogy meg indokoljam, hogy miért nem. Most hirdettük meg második körben a pályázatot erre az intézményvezetői posztra, és másodszor is eredménytelenül zárult. Én azt gondolom, hogy Veszprém megyében, tekintettel arra, hogy a megyei napilapot is felhasználtuk hirdetési felületként, minden lehetséges fórumon, ahol ilyen állást hirdetni szoktak ezt mi meghirdettük. És nem zárult eredményesen a pályázat. Én azt gondolom attól, hogyha a harmadik körben a jelenlegi pályázati feltételekkel, újra ezt kiírjuk, ezzel csak időt húzunk, aminek nem értem a szándékát. Tehát én gyakorlati oldalról próbálom meg megközelíteni ezt a fennálló problémát és én azt gondolom, hogyha azok közül a személyek közül, akik jelentkeztek nálam, érdeklődtek a könyvtár igazgatói állás felől, bármelyikük elnyerné, a Tisztelt Képviselő-testületnek a bizalmát az azt gondolom, mindannyiunk meglegedésére válna. Hiszen mind a három érdeklődőt elküldtem, illetve kettővel magam is elmentem a könyvtárba, hogy megismerjék a kollégákat, megismerjék magát az intézményt. És kölcsönösen szimpátiáról biztosították egymást. Tehát mind a három érdeklődő teljesen alkalmas lenne szakmailag és emberileg is. Ugye az is nagyon fontos, hogy emberileg is alkalmas legyen egy intézményvezető. Én azt gondolom, hogyha most újra kiírjuk a pályázatot, akkor erről a három érdeklődőről nagyjából le is mondhatunk. Emlékezzenek vissza arra, akkor Kovács képviselő úr éppen nem volt tagja a testületnek, tavaly arról beszélgettünk, hogy bárcsak lenne könyvtáros jelentkezőnk ugyanis az elmúlt években hatalmas problémát jelentett és jelenleg is jelent a szakember hiány. Ami egyébként nem devecseri probléma, ez egy általános országos probléma, aminek az az oka, 2008. óta nem emelték a közművelődési dolgozóknak a bérét. Tehát jelenleg azok, akik részben könyvtár, vagy részben művelődésszervező szakos diplomával rendelkeznek, mellette van egy pedagógus diplomájuk, szinte kizárólag, valamelyik iskolában tanítanak. Ugyanis a pedagógus életpálya modellel, a pedagógusok bérét nagyjából rendezték egy régi ígéretet beváltva. Viszont itt egy hatalmas hiányosság van a közművelődési dolgozók bérfelállításával kapcsolatban. Tehát jelenleg ez nem egy versenyképes szakma, hogy így fogalmazzak. Tehát én arra kérem önöket, mivel ez a három jelentkező sem innen a környékről jelentkezett, hanem talán a legközelebbi is egy 25 km-ről jött el hozzánk érdeklődni. Én nem látok arra esélyt, hogyha ugyanezeket a feltételeket megtartjuk, akkor alkalmas embert fogunk találni. És viszont féltő a másik oldalon, hatalmas kockázatot jelent a másik oldalon, hogy ezeket az érdeklődőket is el fogjuk veszíteni. Én ezt a kockázatot, most nem szeretném bevállalni. Mert egy olyan intézmény esetében, ahol jelenleg nulla a szakos lefedettség. Tehát jelenleg egyetlen egy dolgozónk sem rendelkezik sem könyvtáros, sem pedig művelődésszervező végzettséggel. Egy ilyen intézmény esetében ezt a kockázatot felvállalni most hiba lenne. Én ezért egy gyakorlati javaslatot tettem le az asztalra. Egyetérték azzal a javaslattal, amit Holczinger képviselő úr hozzatett, hogy az SZMSZ módosítást fogadjuk el és az oktatási bizottság meg magát a pályázatot szerkessze egybe. Természetesen én azzal is egyetérték, hogy a jelentkezők közül az oktatási bizottságnak a véleménye, azért valamilyen módon

legyen mérvadó a Képviselő-testület irányába. De én kérem önöket, hogy ezzel ne vállaljunk már be kockázatot. Tehát most már azt gondolom, hogy félév amióta ez a helyzet fennáll. Kb. fél évről beszélünk, ugye jegyző úr?

Bendes István jegyző: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Kb. fél éve nincsen intézményvezető. Egyébként nem csak Devecserben mondom, hanem más könyvtárak esetében is mindig probléma van. És itt most át tudnánk ezt a helyzetet hidalni. Van-e még hozzászólás? Tessék.

Kozma György képviselő: Annyit szeretnék pár mondatban mondani egyébként, nem akarom tovább húzni. Pár hónappal ezelőtt, amikor először felmerült, akkor is volt egy ilyen felvetés, hiszen én tettem ezt a felvetést, hogy igen is bízunk meg a bizottsági elnök urat, a kulturális bizottság elnökét, hogy a szóba jöhető személyekkel vegye fel a kapcsolatot és tegyen javaslatot a velük történt tárgyalások után, ahol megoldódna várhatóan ez a probléma, vagy ez a létszám igény. Én most is azt mondom, egyébként Kovács képviselő társam is említette, hogy van még idő. Ki kell írni még egyszer a pályázatot. Meg kell bízni a bizottsági elnök urat, hogy a szóba jöhető személyekkel tárgyaljon és onnantól kezdve tegyen javaslatot. A továbbiakban szükségtelennek tartom most még a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a módosítását. A KSZR rendszerében azt gondolom, hogy érdemes még mindig bent maradni, oda viszont más feltételek szükségeltetnek. Ugyanakkor, amikor létre lett hozva ez a közös irányítási helyzet, akkor meg költségtakarékosság munkálkodott, hogy igen is, hogy ezzel is takarékoskodni lehessen. Úgyhogy csatlakozom a Kovács képviselő úrnak az elgondolásához. Én is ezt gondolom, az általam elmondottak szerint is kell folytatni.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit azért hadd pontosítsak, hogyha nem sértem meg a képviselő urat, tényleg csak a pontosság kedvéért, meg hogy a Tisztelt Lakosság is tisztán lásson ebben a tárgykörben.

Óvári Márton képviselő kiment az ülésteremből.

Tehát Kozma képviselő úr javaslata, ha jól emlékszem, de jegyző úr segítsen, hogyha rosszul emlékszem, mert ott voltunk mind a ketten ezen a testületi ülésen, ahol ez elhangzott. Konkrétan két személynek a megkeresésére irányult. Most úgy fogalmazott, hogy a megfelelő személyeket keresse meg az oktatási bizottság. Én, ha jól emlékszem, de, ha nem jól emlékszem, akkor ezért majd vállalom a felelősséget, és elnézést fogok kérni, de ha jól emlékszem konkrétan a volt igazgató asszony, illetve a helyettesének a megkeresésére irányult a képviselő úrnak a javaslata. Nem arról volt szó, hogy széles körben keressük meg a megfelelő embereket, hanem itt konkrétan két személynek a megkereséséről volt szó, akkor, amikor a javaslatát megtette. Én a magam részéről azért nem tudom ezt támogatni, mert én szerintem sehol nem célszerű olyan embereket megkeresni, adott esetben visszahívni, akik önszántukból hagyták el az intézményt. És én ezt nem is akarom mélyebben kifejteni, mert azért ennek van emberi vonatkozása. Én azt gondolom, hogy legyen ez a pályázat nyílt. De azt is lássuk be, de nem akarom magamat ismételni, de nincs az országban, olyan mennyiségben könyvtár és művelődésszervező szakos, tehát ezzel a két szakpárral rendelkező kolléga, hogy azt a luxust megengedhetné magának Devecser Város Önkormányzata, hogy halogassa továbbra is a pályázat kiírását, a könnyített feltételekkel, mint ahogy én azt javasoltam miközben már két ízben eredménytelenül lezárult a pályázat. Én elhiszem, hogy november 1.-től lehet betölteni ezt a tisztséget. De jelzem, hogy augusztus van, és ezek az

emberek nem otthon fognak ülni arra várva, hogy a Tisztelt Devecseri Képviselő-testület méltóztatik-e a Szervezeti és Működési Szabályzatot módosítani annak érdekében, hogy egyáltalán ők alkalmasak lehessenek egy újabb pályázat esetén. Mert nyilván, hogyha a továbbiakban még egyszer megfuttatjuk ezt a pályázatot a jelen állás szerint az én látókörömben, mindössze két olyan ember van, akikre a képviselő úr is utalt azon az ominózus ülésen, illetve rajtuk kívül egyébként nincsen más célszemély. Ugyanis, hogyha lenne, ők nyilvánvalóan beadták volna a pályázatukat. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen. Polgármester úr, nincs akkor probléma. És azt gondolom nem is vagyunk messze egymástól. Még egyszer mondom, hogy kettő személyt említettetek, hogy kiknek vannak meg a végzettségei, a megyében több is van akár. Tehát ezért mondtam, hogy kellene mozdulni a háttérben. Elküldtük, aztán előre elmondjuk, hogy te ne jelentkezzél. Itt a nyílt ülésen is üzenünk egyebek. Tehát óvatosabban kellene ezeket az ügyeket kezelni. Tehát én azt mondom, hogyha nyílt, akkor arra bárki jelentkezhet. Nem tudjuk, hogy miért ment el? Kibeszélt vele? Ki nem beszélt vele? Én nekem is volt a hétvégén olyan megkeresés, ahol, ami azt jelenti, hogy alap lehet arra, hogy beszéljessünk. De én nem akarok. Ezért javasoltam, hogy ebben polgármester úr mindenképpen egyértelműen, mondhatom, hogy munkaköri kötelesség az ilyen jellegű. A Mayer Gábort pedig, mivel ő neki nem, őt bízuk meg a Képviselő-testülettel. Elmondta polgármester úr, hogy kétszer már megtörtént. De egyszer sem volt Mayer Gábor megbízva ezzel. Azért az ő kapcsolatrendszerével azt gondolom meg tud keresni olyan személyeket, akikhez lehet, hogy polgármester úr nem jut el. Most nem akarok itt ezzel senkit megbántani és nem azért, nem azzal a céllal mondtam ezt. Én többé akarom tenni ezzel a dolgokat, és ezzel, hogy egy plusz személy bejön, aki jártas is, és ezen a területen mozog, mint iskolaigazgató. Próbáljuk meg, tegyük meg meg, egy kísérletet és ne egyből operáljunk, vegyünk be először egy kis lázcsillapítót, hogyha van egy kis hőemelkedésünk. Mert az SZMSZ módosítás gyakorlatilag ez egy picit drasztikusabb beavatkozás, mint az, hogy írjuk ki még egyszer. És akkor én el tudom fogadni a SZMSZ módosítását, hogy akkor november 1.-től lépjen életbe. És ha még sem. És mondjuk, mindenki számára nyitott legyen, hogy október 15.-tel, kelljen nekünk dönteni az állásról. És akkor az előzetes meghatalmazásom van, ha ez megnyugtató polgármester úr, tehát nem zárkózom el. Én csak azt mondom, hogy nem próbáltunk egy dolgot. Próbáljuk meg még azt. Fussunk egy kört ezen a területen. Írjuk ki a pályázatot. Mert akkor megmarad az eredeti cél is, amit még annak idején mi tűztünk ki, hogy költséghatékony is legyen. És vérzivataros időkben ez az intézmény helyt állt. Tehát nem ennyi munkája volt, és nem akarok megbántani egyetlen intézményt sem ezzel. Tényleg ennél sokkal, de sokkal több munka volt itt a katasztrófában is a sors hozta úgy, de meg tudták oldani. És akkor is volt egy igazgató váltás, azért annak meg mindenképpen üzenet értékűnek kell lenni. Tehát előttem az utódom, neveljük ki az utódunkat. Az intézményeink akkor fognak jól működni, hogyha már a mostani igazgató alatt, és bármennyire is arról szól az egész történet, hogy meg kell pályáztatni, meg kell pályáztatni. De és majd jönnek ide messziről jó szakemberek. Mert aki messziről jön az mindenki jó szakember, csak helyben nincs. Én ezt nem így gondolom. Azt gondolom, hogy a céltudatos utánpótlás nevelés, így mond, azzal lehet eredményeket elérni hosszútávon és ez a városra, és az intézményekre is érvényes. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, itt egy alapvető szemléletbeli különbség van köztem és ön között. Én úgy képezem el az Önkormányzat működését, mint egy lehetőség szerint jól működő cégnek a működését. Hogyha egy céget elhagy a dolgozója, mert egy másik céghez megy el dolgozni, akkor cégvezetőként én nem fogom megkeresni azt a dolgozóm, aki egyszer már engem, mint céget ott hagyott. Tehát ez egy alap, egy szemléletbeli különbség, szerintem ezen a vonalon nem érdemes gondolkodni. A másik, hogy

Mayer Gábor képviselő úrnak természetesen meg volt a lehetősége képviselőtársunkként ahhoz, hogyha az ő látókörébe alkalmas személy jelentkezik, akkor azt vagy jelzi nekem, vagy jelzi az egész Képviselő-testületnek függetlenül attól, hogy ezzel a feladattal hivatalosan megbíztuk-e, vagy sem. Tehát el is várom a Tisztelt Képviselőtársaktól, hogyha a látókörükben van alkalmas személy, akit itt Devecserben tudnánk, megfelelő feladattal megbízni akkor azt jelezzék. Én azt gondolom, hogy az alapvető képviselői feladat. Ehhez nem kell külön megbízatás. De, hogyha igényli, akkor természetesen én ezt a megbízatást természetesen megadom. Csak ezt a szemléletbeli különbséget azért fontosnak tartottam elmondani, mert Kozma képviselő úrnak a javaslata konkrétan erre irányult, hogy a két volt kollégát próbáljuk meg valamilyen módon visszahívni. Én azt gondolom, itt ebben az esetben nincsen kényszerhelyzet. Ahhoz, hogy Devecserben jól működjön a városi könyvtár ahhoz elegendő, egy megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező könyvtáros. És még egyszer mondom ebben a pályázati körben, ami tegnap zárult le, három felsőfokú könyvtáros végzettséggel rendelkező érdeklődő jelentkezett nálunk. De amikor látták a pályázati kiírást, hogy nem csak a könyvtárszakot, hanem a művelődésszervező szakot is elvárjuk, akkor már csak egy nyújtotta be a pályázatát. De lássuk be, ha törvényesen akarunk eljárni, márpedig természetesen úgy akarunk, akkor az ő pályázatát is el kell utasítani. Közelítsük meg gyakorlati szempontból a dolgot. Tehát én azt gondolom, hogy itt nekünk az alapvető feladatunk az, akkor képviseljük a város érdekeit, hogyha megoldunk egy problémát. Tehát azon gondolkodjunk, hogy hogyan tudjuk ezt a problémát megoldani. Én gondolkodtam rajta. Van egy kiváló szakember az iskolában. Abban mindenkivel egyet tudunk szerintem érteni, hogy Czeidl tanár úr, egy köztisztelőben álló devecseri polgártársunk. És szerintem abban is egyetértünk, hogy ezt a feladatot ő messzemenőig ezt a feladatot el tudja látni. Gyakorlati szempontból nézve fel lehetne osztani a feladatokat Baráth András kollégánk, illetve Czeidl tanár úr között. Gondolok itt arra, hogy a populárisabb városi rendezvények esetében Andrásé lenne a fő feladat. A kulturális jellegű rendezvények esetében pedig tanár úré, aki egyébként már bizonyított. És így meg lenne oldva a szakos lefedettség a művelődési ház esetében ráadásul az az igény is teljesülne, amit éppen két üléssel ezelőtt jeleztünk, hogy nem csak a városi televízió esetében van ember hiány, munkaerőhiányunk, hanem ugye a művelődési ház esetében is. Ahol egyébként jelenleg Baráth András a művelődési ház összes eseményét egyedül fogja át, mind a szervezési, mind a lebonyolítási részt. Tehát öneki is nagy segítség lenne, ha minél hamarabb be lehetne állítani egy segítséget. És még egy nagyon fontos dolog, ami pedig az igazgató úrnak szól, hogy Czeidl tanár úr a Gárdonyi Géza általános iskola pedagógusa, hogy nyilván fontos lenne augusztusban megbeszélni az órabeosztást. Ugyanis, hogyha ezzel a feladattal megbízzuk, akkor most augusztusban még időben van az órabeosztást is átbeszélni, hogy akkor tanár úrnak kevesebb órát kellene valamennyivel adni. Hogyha most elhalasszuk az SZMSZ módosítást és a pályázat kiírást is elhalogatjuk és akkor rá fogunk jönni, hogy nem találunk megfelelő embert és akkor újra ki kell írni a pályázatot, ahogy én azt előzetesen is szerettem volna, ezen a mai napon megbeszélni akkor év közben. De erősítsen meg igazgató úr. Év közben szerintem már a tanároknak az órabeosztásán módosítani igen csak bonyolult dolog. Tehát ezt az aspektust is érdemes azért figyelembe venni, egy augusztus 1.-jén, tanévkezdés előtt. Tessék, igazgató úr.

Mayer Gábor képviselő: Így van. Kérhetek szót?

Kovács László képviselő: De azért meg tudnátok oldani?

Mayer Gábor képviselő: Meg tudnánk oldani természetesen.

Kovács László képviselő: Jó.

Mayer Gábor képviselő: Volt már rá precedens, hogy év közben ment el pedagógus és megoldottuk. Nem egyszerű. Egyébként már most is el vagyunk késve, mert a tanterv beosztást már májusban le kellett adni. Általában ezeket a tervezési munkákat, május – júniusban meg kell tenni, és már a fenntartónak szinte egy kész tanterv felosztás lett leadva. Most itt jön az első kérdésem, mert a második határozati javaslatban az van leírva, hogy megbízza a Képviselő-testület. Na, most ez megbízási szerződés, mert azt a tanár úr ezt elláthatja a rendes órái mellett, vagy félállás, vagy részmunkaidő, vagy mi?

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát ez egy félállás. Részmunkaidő lehetne, mondjuk 4 órás megbízatással.

Mayer Gábor képviselő: Értem. Akkor félállás, pedagógus félállás. És akkor mivel ennek van egy anyagi vonzata is, azért nem ártana, hogyha ezt a gazdasági bizottság is tárgyalná ugyanakkor, amikor az oktatási bizottság is. Én sajnálom, hogy bizottsági ülés nem volt ezelőtt a napirend előtt, mert azért több mindent meg tudtunk volna beszélni ezekről, amikről itt beszéltünk, fény derült volna. A másik, ami nekem problémát jelent, hogy afelé haladunk, hogy egy kis falusi könyvtár leszünk, mint ahogy polgármester úr is elmondta. A KSZR. Tehát a KSZR-t én úgy gondolom, ismét vissza kell hozni Devecserbe. Ez jól működött, a megfelelő létszám is megvan hozzá. Egy kis falusi könyvtárhoz nem kell ekkora létszám. A KSZR tárgyalásai a 2017-es évre októberben kezdődnek. Tehát mindenféleképpen addig, valamilyen szakemberrel fel kellene állni, aki ezeket a tárgyalásokat meg tudja kezdeni. Most ebben igazat adok Kozma képviselő úrnak, hogy mindenféleképpen az előző vezetést is be kell ebbe vonni, mert önekik van nagyobb rálátásuk erre.

Óvári Márton képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

És én még egyszer óva intem a Képviselő-testületet, meg a polgármester urat is, mármint magán személyt, nem tudok neki javaslatot adni, hogy ezeket a feljelentéseket, meg az egyebeket, amit ugye a Megyei Könyvtár és egyebek felé intéztek, vagy megjegyzéseket. Tehát, ha azt akarjuk, hogy egy jól működő könyvtárunk legyen. Esetleg egy KSZR visszahozásával. Akkor ezért óva inteném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ilyent megtegyünk.

Kovács László képviselő: Csak akkor, ha gyanú van.

Mayer Gábor képviselő: Igen, ha gyanú van, akkor természetesen meg kellene tenni a feljelentést. De a jó kapcsolat érdekében, valószínű övelük is le kell ülni, tárgyalni. És én most sem tartom kizártnak azt, amikor itt van egy szakember, akinek mindenféle végzettsége meg van, hogy tárgyalásokat folytassunk vele. Csak erre én, akkor nem kaptam megbízást, azon az ominózus zárt ülésen, illetve bizottsági ülésen. Én úgy gondolom, hogy ez sem lehet egy kizáró ok. Emellett természetesen mindenféleképpen örülünk neki, hogyha a megfelelő forrás rendelkezésre áll, hogy növeljük a létszámot a művelődési házban, ugyanis a művelődési ház dolgozói nagyon sok feladatot látnak el és ehhez képest létszámcsökkenés volt. De én szeretném megkérdezni Baráth Andrásnak is a véleményét, hogy milyen jellegű szakemberre van szükség, öneki ez így megfelel-e és ezt egy bizottsági ülésen kell szerintem megtárgyalni, nem pedig a testületi ülésen azonnal, nyilvánosan és határozati javaslatokkal, ami több helyen esetleg kérdéses dolgokat vet fel. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Engedjék meg, hogy reagáljak. Itt több pontban nem értek

egyét képviselő úrral. Én az gondolom, hogy a devecseri városi könyvtárnak a jól, vagy nem jól működése alapvetően nem attól függ, hogy a KSZR-t működtetjük-e vagy sem. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jól hangzó dolog. De mi vettük a fáradtságot és mi átnéztük az elmúlt évek pénzügyi vonatkozásait is. És egyáltalán nem mondható el, hogy Devecser vonatkozásában annyi pluszt jelentett volna. Én szerintem erről jegyző úr is meg tud minket erősíteni. Azokat a technikai eszközöket, amiket állítólag 7-8 millió forintért vásároltak a könyvtárba, 400-500 ezer forintért valamennyit pótoltuk. A több mint 70 ezer kötetes könyvárunk esetében, a visszavitt könyvek nem jelentenek tételt. Egyébként, ha mi magunk a KSZR-ben veszünk részt, ha osztunk, szorzunk, több pénzt kaphatunk, minthogyha mi üzemeltetjük a KSZR-t a saját költségünkön, úgy, hogy 39 települést, mint egy nagyvonalú keresztapa ellátunk úgy, hogy ezért semmi, de az égadta világon semmilyen ellenszolgáltatást ezekről a kistépelésektől nem várhatunk és nem is kaphatunk. Tehát felhívtuk erre a figyelmet, de most nem ez a napirend, amivel most szóba került, hogy ugye amikor ugye a Könyvtári Szolgáltató Rendszert átalakították, a mobil könyvtári szolgáltatást alakították át, hogyha jól emlékszem 2012-ben. Akkor ez még úgy működött, hogy azok a települések, akik az ellátottak körébe tartóztak, azok az ellátó település felé évi szinten egy jelentős befizetést kellett, hogy megtegyenek. Hogyha jól emlékszem ez olyan 700 ezer forint körüli összeg volt. Kérem szépen, amikor a KSZR-t létrehozták, akkor ebből a 700 ezer forintból, 0 lett. Tehát nem értem ezeket a felvetéseket pusztán pénzügyi szempontból nézve, hogy mit hozott Devecser városának pénzügyi szempontból a mi könyvtárunknak a Könyvtári Szolgáltató Rendszert. Mid amellet nem szeretném le degradálni ezt a szolgáltatást. Nyilván önök is tisztában vannak azzal, hogy itt Veszprém megyében, azok a járási székhelyek engedhetik meg maguknak, hogy egy ilyen rendszert működtessenek, akik lényegesen adóerősebbek, mint Devecser. Sem Sümeg, sem Zirc nem engedheti meg magának, hogy a környezetében lévő összes települést a saját költségén ellásson könyvekkel. Ugyanis jelen pillanatban ez így néz ki. A hozzájárulás mértéke 0 forint. Hogyha visszaállítanák a régi finanszírozást, akkor élből én is igen azt mondanám, hogy ez a településünknek ez előnyévé válik, hogyha ezt a 700 ezer forintot, megkapnák a 39 településtől. De kérem, szépen még egyszer elmondom, de ez jelenleg 0 forint. És két főt csak és kizárólag Devecser Város Önkormányzata a saját fenntartásában működő könyvtárban arra a célra foglalkoztatott, hogy ezekre a településekre vigye ki a könyveket, ezeket leltározza, adminisztrálja. Megkérdezem akkor önöket, hogyha most Devecsert képviseljük, mint önkormányzati képviselő, én, pedig mint polgármester. Akkor indokolják meg nekem, hogy ezt pénzügyi szempontból miért érte meg a városnak, mert hogyha megindokolják, én meghajtom a fejemet. Tessék.

Mayer Gábor képviselő: Válaszolnék elnézést. Polgármester úr hívta meg a pápai könyvtár igazgatót, és a tapolcai könyvtár igazgatót. És mind a kettő úgy nyilatkozott, hogy a KSZR megéri. Önökik megéri. Nekünk miért nem éri meg? És ugyan úgy az egyik elmondta, hogy ő hogyan csinálja. A másik elmondja, hogy ő hogyan csinálja. Most nem szeretném részletezni. De kivétel nélkül. Tehát a megyében egy szerződés szűnt meg a devecseri és a többi ugyan úgy folytatja ezt a KSZR-t. Arról nem is beszélve, hogy Devecser valahol a Somló fővárosa. Valahol nekünk központi, térségi szerepet kell ellátni. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy ez egy óriási nagy visszalépés, hogy a devecseri könyvtárból úgymond a polgármester úr szavaival élve egy falusi könyvtárat csinálunk. Ezt én úgy gondolom, hogy nem szabadna megengedni Devecsernek. Még akkor sem szabadna hagyni, ha ez Devecsernek nagy költségbe kerülne. De nem kerül nagy költségbe, mert lássuk a könyvtárból az óta sem lett elküldve, mert esetleg spórolnánk valamennyit. Ugyanazokkal a költségekkel fogunk tovább menni, mint amikor KSZR volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Más szemüvegen keresztül nézzük ezt a dolgot. Tehát én úgy

látom, hogy anyagi szempontból ez nekünk nem előnyös. Egyébként jelenleg az oka annak, hogy a KSZR-t nem működtethetjük az pont az, hogy nincs könyvtárszakosunk, és ez a szakmai oka. És amikor most van 3 érdeklődőnk a pályázattal kapcsolatban, ami tegnap záródott le. Mind a háromnak megvan a könyvtárszakos végzettsége. Másnap azért hozom be testületi ülésre ezt az anyagot, nem megvárva egy esetleg egy újabb ülést, vagy bizottsági ülést, hogy folytatólagosan, ismételten ki tudjuk írni a pályázatot annak érdekében, hogy mielőbb megoldódjon a személyi problémánk. Jegyző úrral beszélgettünk mi erről, hogy várjunk-e még ezzel kapcsolatban, a pályázat kiírásával kapcsolatban. És én javasoltam jegyző úrnak, hogy ne várjunk vele, és jegyző úr egyetértett vele, hiszen tegnap volt július 31., lezárult az előző kör. Ma Augusztus 1.-jén meg lehetne beszélni, hogyha nem volt előző két körben jelentkező, akkor könnyítsen az Önkormányzat ezeken a feltételeken úgy, ahogy erről már korábban beszéltünk. Hiszen körülbelül félévvel ezelőtt szó volt erről testületi ülésen, hogy bárcsak lehetne ezeken a feltételeken könnyíteni. És, ha jól emlékszem éppen Mayer Gábor képviselő mondta, hogy lehet-e? Tette fel a kérdést. Akkor azt gondoltuk, hogy nem lehet. Ugye közben jutott eszünkbe az az ötlet, hogyha az SZMSZ-t módosítjuk, akkor viszont ezzel a jogi csavarral éppen megoldható ez a probléma. Tehát én most nem teszek mást, mint azt a javaslatot, amit korábban éppen képviselő úr vetett fel, hogy egy könnyített formában írjuk ki a pályázatot. Ezt a javaslatot teszem fel, hiszen most megtaláltuk hozzá a megoldást. Egyébként Devecsernek a székhely szerepe, központi szerepe azt gondolom, hogy nem attól lesz erős, hogyha oda tudjuk tenni a könyvtár mellé papíron, hogy KSZR-t is működtet. Higgyék el nekem, hogy Devecserben a mintegy 4.300 polgártársunk közül jó, hogyha 50-en tudják, hogy mit jelent, hogy KSZR. Őket az érdekli, hogy nyitva van-e a könyvtár, rendelkezésre áll-e az adott könyv. Illetve a környékelieket is alapvetően ez érdekli. Viszont az súlyos probléma, hogy ahhoz, hogy a Somló fővárosa lehessünk, ahhoz az elmúlt évtizedekben semmilyen érdemi lépést nem tettek az elődeink. Ugyanis jelenleg a turisztika nullán áll. Tehát az, hogy ez beindulhasson nem a KSZR-re lenne alapvetően szükség, hanem arra, hogy a devecseri könyvtár nyáron is, a turisztikai szezonban is látogatható legyen. Ugyanis amikor bejönnek hozzám olyan emberek a hivatalba, akik Devecserbe látogatnak, turistaként lényegében nem tudok olyan desztinációt ajánlani, ahova be is tudnak menni. Van egy Gárdonyi emlék szobánk az iskolában, ami nyáron zárva tart. Van egy gyönyörű könyvtárunk, ami nyáron zárva tart. Van egy Rotary Házunk, ahol nyilván nyáron van szabadságon az a kollégánk, aki ezt üzemelteti. És nagyjából a lényegi intézmények, amik látogathatóak lennének egy turista számára, azok elérhetetlenek. Mikor elérhetetlenek? Pont a főszezonban. Engem sokkal inkább aggaszt ez, mint az, hogy a KSZR-be visszakerülünk-e, vagy sem? Egyébként a pontosság kedvéért Zirc, Sümeg, és Devecser nem vesz jelenleg részt ebben a rendszerben. És Zirc és Sümeg is járási székhely, de hasonló nagyságrendű települések, mint mi. És a finanszírozás. Hogy miért mondta Tapolca és miért mondta Pápa ezt, hogy nekik ez megéri. Hát magának a könyvtárnak természetesen megéri. Hát a mi könyvtárunknak is megérte. Na, de miért érte meg? Mert az Önkormányzat odatette a pénzt hozzá. Azért, mert a könyvtárnak, a művelődési háznak a költségvetését a város költségvetéséből fizetjük. És más fizetni egy 60 millió forint nagyságrendű költségvetést, egy intézménynek úgy, hogy Devecsernek nem sokkal több, mint 100 millió az iparüzési adóbevétele. Vagy más fizetni egy ugyanekkora nagyságú összeget, vagy úgy mond egy kicsit nagyobb összeget Pápán, vagy Tapolcán úgy, hogy adott esetben mondjuk Pápának, több mind egy milliárd forintos iparüzési adóbevétele van. Tehát, van miből hozzátenni. Egy Pápa nagyságrendű városban nem okoz gondot és ezt elmondta egyébként, önök is emlékeznek rá, a pápai könyvtár igazgató úr, hogy önök miután egyeztetnek a Képviselő-testülettel, a polgármesterrel, megbeszéljük, hogy több főt kifejezetten erre a célra kellene foglalkoztatni és erre Képviselő-testület zokszó nélkül rábólint, mert van miből kifizetni. De egy olyan településen, mint a miénk ott azért elgondolkodtató, hogy vagyunk-e mi annyira erősek

gazdaságilag, hogy mi zokszó nélkül 39 településről gondoskodjunk. Én szerintem, ez nem jó irány. Én szerintem attól a járási székhely szerepünk a továbbiakban is megmarad, hogyha a költségeket, amelyek kistérségi szinten jelentkeznek, testvériesen elosztjuk egymás közt. Gondolok itt arra, hogy egy reális elosztási rendszer működik a háziiorvosi ügyelet esetében. Egy reális elosztási rendszer működhetne, hogyha végre a kistérségi települések ehhez hozzájárulnának a korábbi ígéretüknek megfelelően pl. a Pedagógiai Szakszolgálatnak a működéséhez. És egy teljesen igazságos rendszer alakulhatna ki akkor, hogyha módot adna, lehetőséget adna, a hatályos jogszabály arra, hogy a települések, ugyan úgy, mint korábban 2012.-ig hozzájáruljanak ahhoz, hogy a devecseri könyvtár, mint ellátó könyvtár őket könyvekkel ellássa. De erre most a jogszabály nem ad lehetőséget. S ebben a jogszabályi környezetben szerintem Devecser, nem olyan erős gazdaságilag, hogy azt mondhassa, hogy minket nem érdekel, hogy a jogszabály erre lehetőséget nem ad. Mi a továbbiakban is tudjuk ezt a rendszert finanszírozni. Én szerintem nem tudjuk.

Mayer Gábor képviselő: Ha jól értem polgármester úr drasztikusan csökkenteni akarja azt a 64 millió forintos költségvetést, amiben benne van a Devecseri Ujság, a devecseri művelődési ház és a könyvtár.

Ferenczi Gábor polgármester: Szó sincs róla én ezt nem állítottam, ez csúsztatás és nem is erről beszéltem. Én arról beszéltem, hogy nincs.

Mayer Gábor képviselő: Hogy nem bírja el. Most is ugyanazok lesznek a költségek polgármester úr.

Kovács László képviselő: Attól, hogy kiléptünk a KSZR-ből nem csökkent a költségvetés.

Mayer Gábor képviselő: Nem csökkent.

Bognár Ferencné képviselő: De.

Kovács László képviselő: A KSZR részével csökkent, de nem jelentős.

Mayer Gábor képviselő: Akkor adjuk meg a szót Szentesné Áginak.

Kovács László képviselő: Ne, ne, hagyjuk bocsánat. Én, polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kovács László képviselő: Polgármester úr vezeti az ülést, hagyjuk. Nem kell mindig ezt csinálni.

Mayer Gábor képviselő: Akkor bocsánat.

Kovács László képviselő: Azt akarom mondani, hogy, ha így lenne, amit polgármester úr mond a KSZR működésével kapcsolatban, akkor az országban egyetlen egy üzemeltető sem lenne. Egyetértek. Az is üzenet és látni kell polgármester úr megmondta, megfogta a lényegét, hogy mindenhol hozzátesznek azok, akik ezt üzemeltetik. De azért attól, pont az a lényege, hogy akik üzemeltetik, akkor azok valamilyen térségi szerepet töltenek még be. Uram bocsát, mi is tudtuk annak idején, amikor volt rá lehetőségünk, hogy jelentkezzünk, hogy járási székhely legyen Devecser, hogy ez a kabát nekünk nagy. Az adó bevételeit figyelembe véve a

városnak hozzá kell tenni. Sőt áldozatot kell hozni azért, hogy a Járási Hivatal idejőjjön. Ugyanúgy a Munkaügyi Kirendeltség és még sorolhatnám. De ezek nélkül járási székhely, vagy a térség vezető települése nem tudunk lenni. Azt is tudomásul kell venni a vezetésnek, hogy nekünk ehhez többel kell hozzájárulni. Azt is tudomásul kell venni, hogy ezek jogalapok arra egyébként, hogyha nincsen meg nekünk ez a fajta bevételi lehetőségünk, nem áll rendelkezésre, akkor kérjünk hozzá központi segítséget. Tehát indokolást, indokolási alapot is jelent, amikor különböző pályázatokat beadunk, hogy hogyan tudnánk esetleg a működésünkre, ezekre a kiadásokra még pénzt szerezni. De, ha mindenről lemondunk. Ha egyszer gazdasági alapon közelítünk meg valamit. Egyszer meg társadalmi fontossága van valaminek. Én azt gondolom, hogy komplexen kell ezt nézni. Tehát a társadalmi, a térségi szerepvállalás, a Somló fővárosa ne csak arról szóljon, hogy mondjuk, szépségversenyt tartunk. Az szóljon arról is, hogy bizony ezért áldozni kell. Legfeljebb azt lehet megtenni, mondjuk a KSZR-nél, hogy akkor ne 39 településre, hanem a járás településeire terjedjen ki. De ez már szakmai dolog. Én azt akartam mondani, ha így lenne, akkor senki nem jönne ki közben. Én megértem meg itt ezzel kapcsolatban a birkózás, meg a csete-paté, de számokról kell, hogy beszéljen majd ez a történet. És azért erről ne most legyen, és ne most számozzunk. Elnézést azért mondtam ennyi-annyi, polgármester úr övele, mi övele próbáljuk az igazunkat. Az élet dönti el ezeket a dolgokat. Én egy általánosságról beszélek. Ha csak azt vettük volna figyelembe, hogy mire van lehetőségünk és mi az az erő, ami Devecserben van, akkor nem jelentkeznénk a járási székhelyre. És nem harcolunk azért, hogy Okmány Iroda legyen, nem harcolunk, hogy Rendőroros legyen Devecserben. Nem harcolunk azért, hogy Munkaügyi Kirendeltség legyen. És azt gondolom, hogy a könyvtár esetében, meg minden más esetben, mindig tettünk azért. Nem először hallom, mindig hallom, hogy semmit nem tettek az előzőek. Hát azért könyörgöm történt 2010-ben egy olyan katasztrófa, amit túl kellett élni. Ez a település túlélte.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr ne haragudjon. Ügyrendi. Térjünk vissza a napirendi ponthoz. Most ne arról beszéljünk, hogy mit tett az előző Önkormányzat.

Kovács László képviselő: Mint, hogyha ezt hallottam volna a polgármester úrtól. Tehát, ha. Nem állítók valótlan, ez hangzott el, hogy az előzőek nem tettek semmit.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor beszéljünk a könyvtárról. Legnagyobb tisztelettel.

Kovács László képviselő: Egyetértek én ezt szerettem volna mondani, de nem is szóltam bele egyébként a polgármester úrnak az expozéjába.

Ferenczi Gábor polgármester: Ügyrendi. Tényleg maradjunk a tárgynál.

Kovács László képviselő: Megértettem. Vissza fogok hozzátérni. És egyetértek polgármester úrral, amikor elmondta az elejénél, kb. 20 perccel ezelőtti, vagy a beszédje elején elmondta, hogy a Kft.-nél így működik. És én ezzel maximálisan egyetértek polgármester úr. Valóban így működik ott, hogyha, hiszen a konfliktus is személyes. Tehát, ha egy munkavállaló valami ilyen okból elmegy, és a Kft., vagy akár a cégnek a vezetőjével van neki problémája és elmegy, akkor azt gondolom, hogy az ott helyt álló. De ez Önkormányzat, itt demokrácia van. Itt 7 embernek kell, a polgármesternek a véleménye is kell ahhoz, hogy kik a vezetők, hogyan. Tehát nem egy személy döntheti el. Picit úgy érzem, hogy sajnos van ennek személyes filingje. Nem véletlen javasoltam én azt polgármester úr, hogy vonjuk be Mayer Gábor bizottsági elnök urat is ebbe. És amit polgármester úr mondott, az viszont annak a határozati javaslatnak az egy picit az elcsendesítése, amit én javaslok, hogy hatalmazza fel a Képviselő-

testület a tárgyalásoknak a lefolytatására, hogy ő is tárgyalhasson. Természetesen kölcsönös tájékoztatási kötelezettséggel együtt, hogy a polgármester úr és a bizottsági elnök úr tájékoztassa, hogy ezt megtegye. Hatalmazza fel a Képviselő-testület. Ne polgármester úr kérje meg és mondja meg neki. Testület felhatalmazza, akkor ő neki ugyan olyan jogosultságai lesznek, mint a polgármester úrnak. És ez nem csorbítás, hanem egy plusz, ettől, te is, ti is, Devecser többek leszünk. Hogyha ezt így folytatjuk le. Tehát én azt mondom, hogy ezt most tegyük vissza. Tehát ne szavazzuk meg az SZMSZ módosítását. Tegyük vissza a bizottságokhoz. Ez egy nagyon jó javaslat. Annyira jó ez a javaslat, hogy meg lehet az utolsó pillanatban is szavazni. Annyira elő van készítve. Fussunk, egy kört hátha még találunk. Megmarad a költséghatékonyság is azt gondolom. És akkor a lehetőség is megmarad, minden, amiről itt beszélgettünk. Én azt gondolom, hogy ezért dolgozunk. És én ezt javaslom, hogy a Mayer Gábor urat pedig bízzuk meg. Tudjunk konstruktívak, lenni. Talán fel tudtam oldani azt a különbséget, ami közöttünk volt polgármester úr, legalábbis remélem.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Egy mondat ragadott meg a hozzászólásából képviselő úr. Mondott egy olyat, hogy demokrácia van. Én pedig akkor azt szeretném jelezni, egyetérték, valóban demokrácia van. Kérdezzük meg a könyvtári, illetve a művelődési ház dolgozókat azzal kapcsolatban, hogy ők mit szeretnének. Én elmondtam egy javaslatot. Módosítsuk az SZMSZ-t. Adjuk meg azt a lehetőséget, hogy akár abból a három érdeklőből, aki jelentkezett az Önkormányzatnál az elmúlt 1,5 – 2 hónapban, a tegnap lejárt pályázatunkkal kapcsolatban, hogy önekik biztosítsuk a lehetőséget. És egy könyvtárszakkal ellátható legyen egyébként teljesen logikusan a könyvtár igazgatói állás, hogy a művelődési házban részmunkaidővel. Ugye nekem személyi javaslatom is volt ezzel kapcsolatban, hogy le tudjuk fedni jogilag azt a kitélt, amit tőlünk elvárnak. Kérdezzük meg a könyvtári dolgozókat, hogy ők mit szeretnének. Ugye itt volt konkrét utalás. Nyilván nem mondták ki, hogy miről van szó. De szerintem mindenki érti, hogy miről beszélünk. Kérdezzük meg őket. Akár nyilvánosan is meg lehet őket kérdezni. Vagy ők juttassák el a javaslatukat az Önkormányzat felé. Én kifejezetten szeretném őket kérni a Devecseri Városi Televízió kameráján keresztül, hogy amennyiben az ülésről tudomást szereznek, mondják el nekünk a véleményüket, hogy ők mit szeretnének. Mert, ha már demokrácia van és egyetértünk abban, hogy egy cégeként kell kezelni az Önkormányzatot és abba az irányba kell hatni, hogy ez egy hatékonyan működő cég legyen. Akkor legyen demokratikus és egyetérték. Akkor viszont a dolgozóinknak legyen beleszólása abba, hogy ők kivel szeretnének nap, mint nap együtt dolgozni. Jó? Mert ez így korrekt szerintem. És, ha ők azt mondják nekem, hogy képviselő úrnak, Mayer Gábor képviselő úrnak a személyi javaslatával értenek egyet, akkor én természetesen elfogadom, de mindannyiunknak el kell fogadnia a könyvtár és művelődési ház dolgozóinak az álláspontját. Ha viszont ez pedig fordítva van, akkor viszont el kell fogadnunk az ott dolgozóknak a véleményét, mert akkor így vagyunk korrektek szerintem. Nem tudom, hogy ebben egyet tudunk-e érteni?

Mayer Gábor képviselő: Most kérdezzük, meg a Kft. dolgozóit, hogy szeretnének-e egy Felügyelő Bizottságot?

Kovács László képviselő: Kérdezzük meg, a Kft. dolgozóit, hogy kivel akarnak együtt dolgozni Ács Attilával, vagy.

Mayer Gábor képviselő: Ez elég érdekes.

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs ennek akadálya. Önöket is megkérdezhetjük, hogy akarnak-e velem, ilyen kérdés is felmerült többször. Javasoltam, hogy oszlassuk fel a

testületet.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: Azért ez irányítási szint, amit mi gyakorlunk, azért tudomásul kellene venni. A demokrácia az egy politikai megközelítés. Azért azt is tudomásul kell venni, hogy dönteni kellene és felelősséggel. Én elhallgatom önöket. Én ezt az egész kérdést elmondtam akkor is, amikor szóba került, mindig gyakorlatiasan kell nézni. Azt kell nézni, hogy hogyan lehet megoldani, egy adott problémát gyorsan és világosan, egyértelműen.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Kozma György képviselő: Ennek egyébként a többszörösét töltöttük ennek a kérdésnek. A többszörösét. És miért? Mert azt gondoljuk, hogy úgy a jó, mert éppen valamelyikünk, saját magára vetítve a dolgokat, igazat ad saját magának. De azért van közös döntés, hogy gyakorlatilag tisztázzuk ezeket a helyzeteket. Én kérem, hogy tegye fel szavazásra és menjünk tovább, mert egyébként ott fogunk lenni, hogy.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Összefoglalom.

Kovács László képviselő: Politikai vita, vagy ilyen jellegű.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon szomorú egyébként, hogy ebből politikai vitát kerekítenek.

Kovács László képviselő: Nem azt mondom. Hanem világnézeti, vagy ilyesmi.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne legyen politikai vita. Én azt gondolom, hogy egy helyi Önkormányzatnál nincs helye a politikának. A pártpolitikának meg végkép nincs helye. Én szeretném, hogyha ebben is egyet tudnánk érteni. Én azt gondolom, hogy a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház vezetői tisztség esetében, politikai szempontok nem kerülhetnek szóba. Tehát azt vizsgálni, hogy kinek milyen a pártállása, szimpátiája nem lehet. Csak pusztán szakmai érvek alapján. És képviselő úrnak szeretnék még reagálni. Mondta, hogy gyorsan és hatékonyan oldjuk meg a problémát. Elmondtam, hogy hogyan. Tegnap lejárt a pályázat, vasárnap volt. Augusztus 1.-je van, én azt kérem önöktől, hogy módosítsuk, úgy a Szervezeti és Működési Szabályzatot a könyvtár és művelődési ház esetében, hogy amiről már korábban szó volt, hogy egy könnyített feltétel rendszerrel írjuk ki újra a pályázatot. Ami alapján, akár az a három érdeklődő is beadhatja a pályázatát, akik jelentkeztek nálunk, de közülük, csak egy nyújtotta be végül. És elmondtam azt is, hogyan lehetne megoldani az organogram megváltoztatásával azt, hogy a művelődési ház esetében is legyen egy olyan személy, egy olyan kollégánk, aki pedig rendelkezik a szakirányú végzettséggel. Én mondtam egy konkrét javaslatot. Elmondtam azt is, hogy miért kell ezt ilyen gyorsan megtenni. Pont a gyakorlati megvalósítás érdekében. És innentől kezdve ez önökön múlik, hogy ezt támogatják-e, vagy sem? Jó?

Kozma György képviselő: Tehetek egy másik javaslatot polgármester úr?

Kovács László képviselő: Én tettem egy módosító javaslatot.

Kozma György képviselő: Úgy van.

Ferenczi Gábor polgármester: Mi volt a módosító javaslat?

Kovács László képviselő: Tehát a módosító javaslatom az volt, hogy ezt tegyük vissza, mert az hangzott el a képviselőtársak részéről is, hogy a bizottságok is azért nézzék meg ezt, mind a gazdasági és egyéb, hiszen van neki azért ilyen vonzata. Lehet itt erről beszélgetni, és lehet másra tologatni a felelősséget, de azért azt gondolom, hogy a felelőség az pont mindig polgármester úr mondja, az közös, és annak kell lenni. Tehát, mivel nem vagyunk utolsó utáni pillanatban. Még az utolsó előttiben sem vagyunk. Még egy, vagy kettő pillanat van legalább. Ezért én azt javaslom, hogy ez menjen vissza bizottsági szintre ez az SZMSZ módosítás és egyéb. Tartsuk, meg nagyon jó még egyszer mondom, kiváló az ötlet és fussunk, még egy kört próbáljuk meg azzal a kiegészítéssel, fussunk még egy kört a pályázati kiírással, azzal a kiegészítéssel, hogy ott bízunk meg. Tehát a határozati javaslatom, hogy a pályázati kiíráson kívül, legyen még egy határozati javaslat, hogy bízunk meg Mayer Gábor elnök urat is azzal, hogy az egyeztető tárgyalásokban részt vegyen, az egyeztető tárgyalásokat lefolytathassa. Ez a javaslatom. És ez se akadályozza, tehát ez se akadályozza, hogy azt, hogy jól működjön a város és a megoldás irányába menjünk el. Tehát ez nem azt jelenti, hogy semmit nem csinálunk, semmit nem csinálunk. Ez azt jelenti, hogy én e területen én egy kicsit máshogy látom.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy kicsit konkretizálná, hogy konkrétan milyen egyeztető tárgyalásokat kellene Mayer Gábor képviselő úrnak lefolytatnia?

Kovács László képviselő: Keresse meg célirányosan. A következőket. Tehát most mit csinálunk. Tehát még egyszer elmondom elmondtam az elején is. Valószínű az is közre játszik, hiszen azért most már nézik a testületi üléseket, most már nyilvánosság van. Én azt gondolom, hogy az itteni viták, meg az egyéb vélemények azok sem mindig, minden esetben segítenek abban, hogy mondjuk, a szakemberek tóduljanak ide és mondjuk, a szakmaiságot vegyék alapul. Tehát sokkal-sokkal óvatosabban kezelném ezt a helyzetet is. Tehát nem vagyunk olyan vonzók, mint amilyennek gondoljuk magunkat.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez így van.

Kovács László képviselő: Egyetértünk. Tehát én azt mondom, hogy félelmek vannak, gondolom a háttérben és több olyan személy is van, aki megfelel ezeknek a feltételeknek. Csak lehet, hogy kell hozzá valami, tehát, az ő elvárásait is mondjuk, a mi igényeinket, akár a Képviselő-testületét is, hogy milyen igényei vannak, ezeket pontosítani szükségeltetik. Tehát el kell kezdeni egy beszélgetést. Tehát erről van szó. És ezekbe az egyeztető tárgyalásokba ő is részt vehessen, vagy vegyen részt akár önállóan. Utána természetesen kötelező tájékoztatási kötelezettségetek, bocsánat, hogy ismételem, hogy tájékoztatási kötelezettségetek van egymással szemben, meg a testület részére is. És meg fogjuk látni, van-e eredménye? Az eddigiekben egyetértek veled, hogy kétszer ki lett írva és nem volt eredményes. De ez eddig nem így történt. Kiírtuk aztán, hogy mik folytak a háttérben, hogy egyáltalán tett-e valaki lépéseket. Tehát nem feltételezem, hogy nem tettél lépéseket ez ügyben, tehát bocsánat, mielőtt még valaki erre akar kilyukadni. Tehát, de tenni kell. Nem csak várni, hogy a legjobb szakember idejőjjön. Sőt én a gyakorlati életből tudom, hogy ott ahol jó szakemberek vannak, azok ott bizony megelőzték ezek a fajta megkeresések. Egy kis biztatás, vagy a feloldása annak a feszültségnek, ami most jelen pillanatban van. Vagy annak az ellenállásnak, ami most

irányunkban megnyilvánul.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Világos. Értettem.

Kovács László képviselő: Tehát ebben venne részt a bizottság elnöke.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor konkretizáljuk, hogy értse a tévénező is. Lehet azt tudni? Tehát én magam polgármesterként és a Tisztelt Lakosság, akik tévénezőként, vagy akik az interneten keresztül követik nyomon a műsorokat, hogy lehet-e azt tudni, vagy titkos információ, hogy kik azok a célszemélyek, akik Kovács képviselő és Mayer képviselő látókörében vannak, akikkel a tárgyalásokat le kellene folytatni? Csak azért, hogy mindenki lássa, a tisztán látás érdekében, hogy mi megpályáztattuk második körben is az igazgatói állást a könyvtár élére. És nyilván az Önkormányzathoz jöttek be első körbe ezek az érdeklődők, mert jelenleg nincsen intézményvezető. Olyannyira nem titkos ez, hogy mindegyikőjükkel elmentem a könyvtárba is és bemutattam nekik a kollégákat, hogy lássák, hogy kikkel együtt dolgozni, ha ők nyerik el ezt a megbízatást, mert így tartom korrektnek. Tehát a kérdésem az, hogy a Tisztelet Lakosság, én is, mások is, esetleg jegyző úr is, betekintést nyerhetünk-e, hogy kikkel kell tárgyalni, mert akik jelentkeztek, szabályosan és hivatalosan a pályázatra azokkal, mindenkivel tárgyalunk. A másik vonatkozó kérdésem pedig az lenne, hogy be lehet-e vonni az ott dolgozókat a döntésbe? Mert én viszont ezt is nagyon fontosnak tartanám.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, maga a napirendi pont nem erről szól.

Kovács László képviselő: Elnézést kérek. A következő polgármester úr, most olyanokat kérdezel, minthogyha nem te lennél a polgármester. Tehát bevonhatod, persze beszéljessél velük. Minden képviselő is, meg persze a dolgozók is megkereshetik, a képviselőket én azt gondolom. Magában, hogy a szavazásnál itt legyenek, a válaszom az, hogy nem. Tehát azt gondolom, hogy ezzel nem árultam el titkot, úgy hiszem.

Ferenczi Gábor polgármester: Nyilván meglehet kérni a véleményüket.

Kovács László képviselő: Egyértelmű. Eddig is meg lehetett kérdezni őket.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Kovács László képviselő: A következő. Azt akarom mondani, mert a személyt kérdezted. A kérdésem a következő polgármester úr. Névre szóló a pályázati kiírás? Mert akkor van név. Mert, ha nem névre szólóan, hogy kiírjuk csak úgy nyíltan, hogy lehet rá jelentkezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy nyílt pályázat természetesen.

Kovács László képviselő: Akkor maradjunk ennél a verziónál. Várjuk meg, hogy a képviselő úr is megkeres esetleg személyeket. Kapott ígéretet, hogy megnézik. Fültnúja voltam egy olyan beszélgetésnek, ahol kapott ígéretet, hogy megnézik, kinek van még ilyen végzettsége és ennyi. Hogyha ez így elfogadható.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Foglaljuk akkor össze. Itt két álláspont kristályosodott ki, azt gondolom azért más lesz a szavazati arány, mint az eddigi napirendi pontnál. Tehát egyik oldalról azt mondom, hogy ne húzzuk az időt, mivel két pályázat már lement és döntsünk

most a Szervezeti és a Működési Szabályzat módosításáról annak érdekében, hogy egy könnyített feltétel rendszerrel ki lehessen írni újból pályázatot és lehetőség szerint, már augusztus végi határidővel tudjunk dönteni. A másik verzió pedig az, hogy ne módosítsunk a mai ülésen Szervezeti és Működési Szabályzatot. Tárgyaljon erről két bizottság. Képviselő úr egyeztessen ezzel kapcsolatban. És majd valamikor újra napirendi pont lesz testületi ülésen. Tehát, hogyha jól foglaltam össze.

Bendes István jegyző: Annyiban módosulna a dolog, hogy abban az esetben, ha a Képviselő-testület ma olyan döntést hozna, hogy ennek az anyagnak a tárgyalását vitassa meg a gazdasági és az oktatási bizottság egy külön körben emiatt viszont, mivel lejárt július 31.-gyel a pályázat nyilvánvalóan újra írjuk ki a pályázatot. Arra viszont most kellene a testületnek szabni egy határidőt, hogy ennek a pályázati kiírásnak mi felelne meg? Egy augusztus 31., vagy szeptember 15? Olyan időpontot szabjunk nyilván, hogyha nem lesz sikeres, akkor újra tudjunk kiírni, annak is kell még időt szabnunk. Tehát egy szeptember eleji határidő.

Kovács László képviselő: Bocsánat. Mi a minimális határidő?

Bendes István jegyző: Mindegy. Már folyamatában hirdetjük folyamatosan. De egy 30 napot mindenképpen adni kellene. Tehát azt mondom.

Kovács László képviselő: Akkor akár szeptember végével is elfogadható.

Bendes István jegyző: Vagy azt kell mondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem fogjuk tudni betölteni az állást.

Bendes István jegyző: A szeptember végével egy gondja lehet, hogyha nem sikerül és akkor kell kiírunk, akkor, lesz kevés időnk. Azért lenne jó, hogyha ezt kiírnánk egy szeptember elejeire. Azt látja a testület, hogy sikerült, akkor győztünk. Ha nem sikerül, akkor viszont van idő SZMSZ-t módosítani, a pályázati feltételt módosítani, mert oda megint kell várnunk egy 30 napot.

Kovács László képviselő: Jó.

Bendes István jegyző: Tehát, ha azt nézzük október végével nem lesz semmilyen vezetőnk. Most még hivatalosan megfelelünk az előírásoknak, mert hogyha azt nézzük még, ha a vezető a sétáló idejét is tölti, akkor is van még vezetője ennek az intézménynek.

Kovács László képviselő: Jó lesz akkor.

Ferenczi Gábor polgármester: Én annyit szeretnék reagálni, kiegészíteni.

Holczinger László képviselő: Elnézést, nem akartam, de szeretném most már.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy pillanat, csak hadd reagáljak ehhez, csak annyit fogok mondani ehhez én és a magam részéről nem akarok hozzászólni többet, szerintem felelőtlen döntést hozunk, hogyha ezt a napirendi pontot elodázzuk. Tehát egyszer már pályáztattuk úgy, hogy semmilyen szakirányú végzettsége nem volt a három jelöltnek. Most még egyszer meg pályáztattuk. Most legalább a könyvtárszakja meg volt mind a három jelentkezőnek. Most őket is el fogjuk innen riasztani, mert nem képzelik, hogy ők arra fognak várni, hogy mi még

egyszer meg fogjuk ugyanazokkal a feltételekkel pályáztatni, amikkel már ők megint nem lesznek alkalmasak. Tehát ezt a három könyvtárszakosat biztos vagyok benne, hogy innen el fogjuk riasztani. És akkor majd szeptemberbe újra kiírhatjuk a pályázatot, amikor nem találunk megfelelő embert, azokkal a feltételekkel, amiről most szó volt egy könnyített feltételrendszerrel.

Kozma György képviselő: Polgármester úr folytatnám, ha megengedi

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: A jegyző úr által hozzátett kiegészítésekhez még hozzátenném, hogy legyen személyi felelőse is a dolgoknak és épp a bizottsági elnök úrnak a megszólításával teljesüljön ez. Tehát, így komplex módon, amit elmondott a jegyző úr. Kiegészítés képen akkor fogalmazzuk hozzá egyébként, ha elvállalja a bizottsági elnök úr, hogy akkor a neve megemlídjön.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Van-e még hozzászólás? Én a magam részéről ezt felelőtlenségnek tartom. Természetesen fel fogom tenni ezt a javaslatot szavazásra. Természetesen a magam részéről nem fogom támogatni ezt. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Egyszerűen nem értem, hogy itt miről szól a vita. Olyan dolgokban.

Kozma György képviselő: Nem csodálom.

Bognár Ferencné képviselő: Nem azért mert hülye vagyok hozzá kedves képviselő úr, mert több eszem van nekem, mint neked azt hiszem. Jobban fel tudom itt fogni a dolgokat sajnos. De alkalmatlannak tartom.

Kozma György képviselő: Polgármester úr szóljon bele.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem akarok beleszólni, most itt, mert nyilván valamilyen megjegyzése volt képviselő úrnak, képviselő asszony felé.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Pontosan.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő asszony erre reagált. Kettejük vitája.

Bognár Ferencné képviselő: Pontosan próbáld meg befogni a szádat, és akkor végig hallgatni azt, amit én mondok.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő asszony, akkor legyen szíves folytatni.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm szépen. Itt egyszerűen csak egy módosításról lenne szó, amit el kellene fogadnunk és utána, ha nem tetszik a Képviselő-testületnek, akkor újra lehet módosítani. Így viszont valóban az a cél, hogy mindenkit el fogunk innen üzni.

Kozma György képviselő kiment az ülésteremből.

Ráadásul megsértünk olyan jó embereket, mint a Czeidli tanár úr, aki tényleg valóban ott van

és topon van mindenben. Itt a lényeg, hogy működjön végre és menjenek a dolgok ugyan úgy, mint a régi időkben. Fel tudnám sorolni a Bajók Jutka tanárnőt, ő is nagyon jól megszervezett itt dolgokat. Itt van a Hoffman Valéria volt igazgató nő. Fel kellene venni vele a kapcsolatot. Kérjünk tőle segítséget. Ne azon tököljünk, hogy most képviselőtársaim közül ki lesz megbízva, mivel. Hiszen eddig is van egy csomó feladat. Ott van az iskola, ott van az óvoda. Ott vannak a dolgok, amiket rendbe kell tenni, mert ott sincs minden rendben. Úgyhogy itt ne húzzuk az időt és ne menjünk be a KSZR-be, mert nem az a lényege az egésznek. Hanem az a lényege, hogy fogadjuk el, hogy igen, vagy nem, és menjünk, haladjunk, mert telik az idő és az idő pénz és véges. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Köszönöm. Ha nincs más hozzászólás, akkor.

Holczinger László képviselő: Lett volna, de.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, tessék képviselő úr.

Holczinger László képviselő: De le lettem intve, úgyhogy én nem kívánok most már hozzászólni. Szavazzunk.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor én feltenném az eredeti javaslatot először.

Kozma György képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Utána meg a másikat, ha lesz arra szükség. Tehát ki ért egyet azzal, hogy a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatát módosítjuk annak érdekében, hogy.

Kovács László képviselő: Egy módosító javaslatom volt polgármester úr, először arról kellene szavazni.

Ferenczi Gábor polgármester: Gondoltam az eredetit feltenném.

Mayer Gábor képviselő: Először nem azt kell.

Kovács László képviselő: Mindig a módosítottat kell először, az elején is beszéltünk erről.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, ez csak játék a szavakkal. Tehát van egy eredeti határozati javaslat.

Kovács László képviselő: Nekem meg volt egy módosító.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Mayer Gábor képviselő: De a módosítottat kell először.

Ferenczi Gábor polgármester: Az eredeti határozati javaslatot nyilván nem támogatja. Tehát ma nem fogunk erről dönteni. Nyilvánvalóan ez kiderült.

Kozma György képviselő: Most azt kell tisztázni, hogy igaza van a képviselő úrnak vagy nincs.

Ferenczi Gábor polgármester: Tegyük már fel a kérdést.

Kozma György képviselő: Tehát a szerint kell eljárunk.

Kovács László képviselő: Tehát én nem mondhatom.

Kozma György képviselő: Jegyző úr, legyen szíves segíteni neki.

Bendes István jegyző: Segítendően mondom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az a módosító javaslat, hogy az SZMSZ módosítását a Képviselő-testület utalja vissza a gazdasági, és az oktatási bizottság elé. Azért mind kettő elé, mert nem csak szakmai dolgot érint, hanem anyagi változtatást is jelenthet. Tehát ezért tárgyalja ezt meg először az oktatási, és a gazdasági bizottság. Ez az egyik módosító javaslat.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságot, valamint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását tárgyalja meg szakmai és anyagi szempontból.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

277/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület felkéri a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságot, valamint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását tárgyalja meg szakmai és anyagi szempontból.

Bendes István jegyző: Akkor kellene még egy határozat. A következő határozatban azt kell meghozni, hogy a jelenlegi feltételrendszerrel, hiszen lejárt a pályázati határozatunk ezt írjuk ki és adjunk egy szeptember 5. mondjunk beadási határidőt, hogy bent legyünk a 30 napban. Legyen időnk újabb 30 napra kiírunk újabb feltételekkel, ha ez nem jár sikerrel. Ez elfogadható-e így?

Kozma György képviselő: Tárgyalásra is.

Kovács László képviselő: Azt majd egy következő határozatban.

Ferenczi Gábor polgármester: Én felesleges időhúzásnak tartom. Természetesen ezt sem támogatom.

Holczinger László képviselő: Én azt a javaslatot tenném, hogy írjuk ki a pályázatot, úgy, hogy a könyvtári igazgatói állásra.

Bendes István jegyző: Nem tehetjük.

Holczinger László képviselő: Nem tehetjük? Akkor tárgytalan.

Bendes István jegyző: Ugye az volt a lényege, hogy az SZMSZ módosítása tette volna lehetővé, hogy szűkített feltétel rendszerre írjuk ki. A jelenlegi SZMSZ félre tétele, hogy megtárgyalja, a bizottság ezt teszi lehetővé.

Holczinger László képviselő: Akkor most kiírjuk a pályázatot, ugyanazzal a feltétellel, mint eddig?

Bendes István jegyző: Ha nem írjuk ki, akkor gyakorlatilag nem is tudjuk betölteni. Nem lehet jelentkezni egy ki nem írt pályázatra. Ki kell írni a pályázatot a jelenlegi feltételrendszerrel, azzal, hogy a határidő szeptember 5.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, egyébként.

Holczinger László képviselő: Csak érvénytelen lesz a pályázatunk.

Bendes István jegyző: Előfordulhat.

Ferenczi Gábor polgármester: Csak annyit hadd mondjak el képviselő úr, hogy az elején jelezte, hogy egyetért az SZMSZ módosítással.

Holczinger László képviselő: Egyértelműnek tartom a javaslatot, megmondtam.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Persze.

Holczinger László képviselő: Nem is változtattam meg. Most is azon a véleményen vagyok.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Csak ha gyakorlati szempontból nézzük, akkor nyilván megoldódna ez a probléma. Jó. Én nem értek egyet, ugye ezt jeleztem. Én ezt nyilván nem fogom megszavazni.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói állására kiírt pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek.

2./ A Képviselő-testület hirdessen pályázatot a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A munkakör megnevezése:

szaktájékoztató könyvtáros

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2016. november 1. napjától 2021. október 31. napjáig szól.

A munkavégzés helye:

Veszprém megye 8460 Devecser, Petőfi tér 5.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A munkaköri feladatai ellátása mellett az intézmény vezetése, teljes jogkörű képvisellete, szakmai munkájának irányítása, munkáltatói jogkör gyakorlása.

Illetmény, juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a 150/1992.(XI.20.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- könyvtárosi szakirányú egyetemi végzettség, szakképzettség vagy főiskolai könyvtárosi végzettség és felsőfokú közművelődési végzettség, szakképzettség,
- államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam eredményes elvégzésének okirattal történő igazolása, vagy szándéknyilatkozat a megbízás kezdetétől számított két éven belüli elvégzéséről,
- legalább 5 éves könyvtárosi és közművelődési szakmai gyakorlat, 2009 után szerzett főiskolai könyvtárosi képzettség esetén legalább tíz éves szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- megbízást az kaphat, aki az munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe nevezhető ki,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajz (a pályázó pontos személyi, valamint eddigi munkahelyei és munkakörei napra pontos adataival),
- az intézmény vezetésével, fejlesztésével kapcsolatos program,
- a végzettséget igazoló okiratok másolata,
- az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzését igazoló tanúsítvány másolata, vagy az elvégzéséről szóló szándéknyilatkozat,
- szakmai gyakorlatot igazoló munkaügyi okmányok másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó nyilatkozata, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozata, hogy a jogszabályban előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja,
- a pályázó arról szóló nyilatkozata, hogy a pályázati anyagát a Képviselő-testület nyilvános vagy zárt ülésen tárgyalja.

A beosztás legkorábban 2016. november 1. napjától tölthető be.

A Személyügyi Központ internetes oldalán történő közzététel időpontja: 2016. augusztus 6.

Pályázat benyújtásának határideje: 2016. szeptember 5.

A pályázatok benyújtásának módja:

A pályázatot postai úton, Devecser Város Polgármesteréhez – „Pályázat a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói állására” megjelöléssel – címezve (8460 Devecser, Deák tér 1.) kell benyújtani.

Pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázót a betöltendő munkaköri feladatokat érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, a beérkezett pályázatot Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el.

A Képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2016. szeptember 30.

Az állással kapcsolatos bővebb felvilágosítást Devecser Város Polgármesterénél a 88/512-630-as telefonszámon, vagy személyesen lehet kérni.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a www.devecser.hu honlapon, és a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán tegye közzé, valamint a pályázattal kapcsolatos eljárást folytassa le.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ azonnal

3./ folyamatos

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

278/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./A Képviselő-testület a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói állására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

2./ A Képviselő-testület pályázatot hirdet a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A munkakör megnevezése:

szakértőköztató könyvtáros

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2016. november 1. napjától 2021. október 31. napjáig szól.

A munkavégzés helye:

Veszprém megye 8460 Devecser, Petőfi tér 5.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A munkaköri feladatai ellátása mellett az intézmény vezetése, teljes jogkörű képviselete, szakmai munkájának irányítása, munkáltatói jogkör gyakorlása.

Illetmény, juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a 150/1992.(XI.20.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- könyvtárosi szakirányú egyetemi végzettség, szakképzettség vagy főiskolai könyvtárosi végzettség és felsőfokú közművelődési végzettség, szakképzettség,
- államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam eredményes elvégzésének okirattal történő igazolása, vagy szándéknyilatkozat a megbízás kezdetétől számított két éven belüli elvégzéséről,
- legalább 5 éves könyvtárosi és közművelődési szakmai gyakorlat, 2009 után szerzett főiskolai könyvtárosi képzettség esetén legalább tíz éves szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- megbízást az kaphat, aki az munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe nevezhető ki,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajz (a pályázó pontos személyi, valamint eddigi munkahelyei és munkakörei napra pontos adataival),
- az intézmény vezetésével, fejlesztésével kapcsolatos program,
- a végzettséget igazoló okiratok másolata,
- az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzését igazoló tanúsítvány másolata, vagy az elvégzéséről szóló szándéknyilatkozat,
- szakmai gyakorlatot igazoló munkaügyi okmányok másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó nyilatkozata, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozata, hogy a jogszabályban előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja,
- a pályázó arról szóló nyilatkozata, hogy a pályázati anyagát a Képviselő-testület nyilvános vagy zárt ülésen tárgyalja.

A beosztás legkorábban 2016. november 1. napjától tölthető be.

A Személyügyi Központ internetes oldalán történő közzététel időpontja: 2016. augusztus 6.

Pályázat benyújtásának határideje: 2016. szeptember 5.

A pályázatok benyújtásának módja:

A pályázatot postai úton, Devecser Város Polgármesteréhez – „Pályázat a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói állására” megjelöléssel – címezve (8460 Devecser, Deák tér 1.) kell benyújtani.

Pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázót a betöltendő munkaköri feladatokat érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, a beérkezett

pályázatot Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el.

A Képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2016. szeptember 30.

Az állással kapcsolatos bővebb felvilágosítást Devecser Város Polgármesterénél a 88/512-630-as telefonszámon, vagy személyesen lehet kérni.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a www.devecser.hu honlapon, és a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán tegye közzé, valamint a pályázattal kapcsolatos eljárást folytassa le.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ azonnal
3./ folyamatos

Bendes István jegyző: Kell még egy határozat, hogy a Képviselő-testület megbízza a polgármestert és az oktatási bizottság elnökét, hogy tárgyaljanak lehetséges pályázókkal annak érdekében, hogy sikeres legyen ez a kiírt pályázatunk.

Holczinger László képviselő: Előzetes egyeztetés.

Bendes István jegyző: Legyen meghatalmazás, legyen megbízás az oktatási bizottság elnöke felé, hiszen szóban ez elhangzott, de határozati formát korábban nem öltött. Döntsünk határozati formában.

Kovács László képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Természetesen ezt támogatni tudom. Ezt jeleztem eddig is, hogyha képviselő úr megkeres, hogy szeretne ebben részt venni, akkor erre képviselő-testületi felhatalmazás nélkül is lett volna erre nyilván lehetőség. Nyilván ezt a továbbiakban is felkínálom, úgyhogy én is szintén ezt támogatom.

Kozma György képviselő: És kötelezettség is egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Én attól félek, hogy ezzel az időhúzással magunkat hozzuk nehéz helyzetbe. Én ezzel nem tudtam egyetérteni. Azt, hogy most a tárgyalásokon ott van-e az egész Képviselő-testület, vagy képviselő úr van ott, ez nekem részletkérdés.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a

döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület bízta meg a polgármestert és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét, hogy tárgyaljanak a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói állása iránt érdeklődő lehetséges pályázókkal a pályázat sikeressége érdekében.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

279/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület megbízta a polgármestert és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökét, hogy tárgyaljanak a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói állása iránt érdeklődő lehetséges pályázókkal a pályázat sikeressége érdekében.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát akkor sajnos itt nem sikerült megoldást találni. Én remélem, hogy nem kell egy-két hónap múlva arról beszélni, hogy rosszul döntöttünk.

3./ Napirendi pont:

Felújítási munkák műszaki felügyeletének ellátása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Kovács László képviselő kiment az ülésteremből.

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye azért kértem, hogy ezt a napirendi pontot a mai ülésre hozzuk be, mert a településünkön több fejlesztési, felújítási munka zajlik, és meglehetősen egyedül vagyok polgármesterként ezeknek a munkáknak a szervezésében, az ellenőrzésében, úgy, ahogy sajnos egyéb tevékenységekben sem nagyon kapok segítséget. Most ne vegyék ezt rosszállásnak, de amióta nincs alpolgármester, egyáltalán nincs lehetőségem sem arra, hogy bizonyos feladatokat leosszak. És arra gondoltam, hogy a képviselőtársak közül feladatot adnék mégpedig Holczinger László képviselő úrnak, aki ha jól tudom, mélyépítő, magasépítő.

Holczinger László képviselő: Mind a kettő.

Ferenczi Gábor polgármester: Mélyépítő és magasépítő technikus végzettségű.

Holczinger László képviselő: De köszönöm szépen, de én nem vállalom, már most jelzem.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát ezt sajnálom.

Holczinger László képviselő: Annál is inkább, úgy hiszem, hogy egy ilyen horderejű dolgot, azért illő lett volna megbeszélni velem. Kettő. Ez a jelenlegi jogszabályok szerint a kivitelezési munkákhoz kell egy műszaki vezető, az Önkormányzat részéről pedig kell egy műszaki ellenőr. De ezt a hivatalnak kellene biztosítani. Én a hivatal helyett nem tudom ezt felvállalni. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem is a hivatal helyett képviselő úr.

Holczinger László képviselő: A következő ennek anyagi és egyéb vonatkozásai vannak. Én ezt semmiképpen, sőt sértőnek veszem, hogy előzetesen senki nem kereset meg, hanem a következő. Azzal, hogy e munkákat a Tisztelt Képviselő-testület egyik tagja látná el, jelentős összegű műszaki ellenőri díjat tud az Önkormányzat megspórolni.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Holczinger László képviselő: Igen. Hát kérem, szépen az én zsebemben senki se turkáljon. Én nekem van feladatom. Én a gazdasági bizottsági feladatokat tisztességesen ellátom. Én plusz feladatokat nem óhajtok magamnak.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát ezt sajnálattal hallok képviselő úr. Én gondoltam, hogy bevonnám ezekbe a munkákba, mint képviselőtársamat.

Holczinger László képviselő: Jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Nyilván énnekem is van jó pár olyan tevékenységem, ami nem tartozik a munkakörömhöz. Mivel nincs más, aki ezt elvégezze, ezért természetesen én nagyon szívesen segítek. Tehát abszolút jó szándék vezérelt. Ugye a Képviselő-testületből, hogyha végig nézek itt mindenkin, egyedül Holczinger képviselő úrnak van valamiféle építőipari irányultságú végzettsége.

Holczinger László képviselő: Engem ne tessék sértegetni. Szakvizsgám van. Műszaki ellenőri szakvizsgám magas és mélyépítő és nem valamilyen, hanem tisztességesen a feladatok ellátására.

Ferenczi Gábor polgármester: Félreért képviselő úr.

Holczinger László képviselő: Jó. Én sértőnek érzem.

Ferenczi Gábor polgármester: Elmondom.

Holczinger László képviselő: Vegyük le a napirendről. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem sértésnek szántam. Végig néztem a testületen. Én magam nem vagyok építő.

Holczinger László képviselő: A valamilyen képesítés nem azt jelenti. A valamilyen az egy ilyen sugallatos dolog.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyáltalán nem sértésnek szántam. Úgyhogy elnézést kérek.

Holczinger László képviselő: Nem aranykalászos végzettségem van. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Ahogy végig nézek a kollégákon, egyikünknek sincsen affinitása ehhez a területhez, akkor úgy fogalmazok. Nem tudom. Kovács képviselő úr, most kiment? Úgy tudom, hogy neki sincs ilyen jellegű kapcsolódása. Igazgató úrnak, képviselő

asszonynak, nekem sincs. Úgyhogy egyedül képviselő úr, az, aki ezekhez a témákhoz érdemben hozzá tud szólni, a műszaki paraméterekhez. Ezért gondoltam, hogy mint devecseri önkormányzati képviselő hátha segítségünkre tudna lenni különös tekintettel arra, hogy tavaly egyébként volt egy időszak, vagy tavaly előtt, amikor ugye el is kezdtük ezt, amikor a művelődési házat kellett átvenni.

Holczinger László képviselő: Természetesen segítettem. Nagyon tökéletesen részt vettem, de tovább nem vagyok hajlandó. És én a nevemet olyanokhoz nem tudom adni.

Ferenczi Gábor polgármester: Világos. Egyébként távol álljon tőlem, hogy a képviselő úrnak a zsebében kotorásszak. Itt mindössze egy társadalmi megbízatás, felkérés. Ez egy olyan jellegű felkérés volt az irányomban, ezzel kapcsolatban semmiféle negatív nem volt, mint mondjuk Mayer Gábor képviselő úr irányába, hogy segítsen, mondjuk felkutatni célszemélyeket egy könyvtár igazgató esetében.

Kovács László képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye most képviselő úr is mondhatná, hogy ez neki nem feladata.

Holczinger László képviselő: Teljesen másról van szó polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Én elfogadom.

Holczinger László képviselő: Én megkérném a polgármester urat, hogy a Devecseri Évkönyvet legyen szíves ingyen, bérmentve fordítsa le németre és adja ki az Önkormányzat.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát nem lenne nehéz dolgom képviselő úr, teljesen üres.

Holczinger László képviselő: Ugyan az.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem sikerült az elmúlt évtizedekben még írni bele semmit, úgyhogy ezt nagyon szívesen vállalom ezt a feladatot. Úgyhogy visszadobva ezt a labdát a napirendi pontot lezárom, úgy látom, hogy ennek értelme nincs. Akkor erről nem is döntünk, hiszen az érintett nem vállalja ezt a feladatot.

Holczinger László képviselő: A hivatalnak kell ezt.

Ferenczi Gábor polgármester: A hivatal végzi, csak mivel nagyon sok ilyen feladat van.

Holczinger László képviselő: Dehogy végzi polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, onnan jött az ötlet. Elmondom, hogy honnan jött az ötlet, jó. Csak, hogy világos legyen mindenkinek.

Holczinger László képviselő: Tisztán látom.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Csak, hogy világos legyen mindenkinek. 2013-ban készült egy terv a devecseri útfejlesztésekre vonatkozólag, erre az 5,3 km-re, ami most hálaistennek végre el fog készülni. Ezt a 13-as tervet, bocsánat Kovács képviselő úr, hogy egy

kicsit visszautazunk az időben, de ezt nem sikerült egyeztetni a lakossággal és az érintett vállalkozókkal, akik most kerestek meg minket, hogy mit lehetne változtatni ezeken a terveken pl. a parkoló helyek tekintetében.

Bognár Ferencné képviselő kiment az ülésteremből.

Én magam a kivitelezőtől kértem időpontot, egyeztetési lehetőséget, ahova eljöttek a vállalkozók. Utána Holczinger képviselő úr is kért egy újabb lehetőséget az egyeztetésre. Gondoltam, hogy milyen segítség lenne nekem, hogyha ezeket az egyeztetéseket nem ketten folytatnánk le, hanem képviselő úr akkor ezen túl egyedül folytatná le és utána beszámolna, mint a gazdasági bizottság elnöke az adott bizottsági ülésen, hogy miben maradtak. Illetve hát természetesen a Képviselő-testületet is tájékoztatná. Innen jött az ötlet. Tehát mindössze erről van itt szó.

Holczinger László képviselő: Polgármester úr, az előterjesztés teljesen másról szól. Itt műszaki ellenőri tevékenységről, meg egyébről szól.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Világos. Nem vállalja a képviselő úr.

Kovács László képviselő: Nem, hogy nem vállalja. Lett vele egyeztetve?

Holczinger László képviselő: Nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Lezárhatjuk?

Kovács László képviselő: Bocsánatot kérek, de volt ott a polgármester úrnak egy gondolata.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, tessék.

Kovács László képviselő: Azt akarom mondani, hogy annak idején is történtek, készültek tervek, egyebek, amik le lettek adva. Az, hogy nem érvényesült benne, az így van, ez látszik. Azt viszont tapasztalatból el tudom mondani és a Holczinger László, aki műszaki ellenőr volt az is el tudja mondani, még a legkiválóbb tervek is a kivitelezés során bizony-bizony módosítást igényelnek. Az élet egyszerűség akkor köszön vissza. Tehát, most csak ennyit ezekről a dolgokról. Én nekem ezzel kapcsolatban csak egyetlen egy problémám van az, hogy a képviselő úrral, vagy bizottsági elnök úrral nem lett egyeztetve. Mert innentől kezdve az lesz majd, hogy a Holczinger nem vállalja, hogy micsoda dolog ez. Azt gondolom, hogy ez jó játék. Nem kellene játszani.

Ferenczi Gábor polgármester: A Mayer Gábor képviselő úr felkéréséről, sem volt előzetesen egyeztetés, ami az előző napirendi pontnál volt.

Kovács László képviselő: Tévedés. Óriási tévedés. Én leegyeztettem.

Ferenczi Gábor polgármester: Velem ki egyeztette le? Hadd kérdezzem meg, hogy velem ki egyeztette le?

Kovács László képviselő: Polgármester úr, mondok valamit. Hogyha nekem módosító javaslatom van, pont ez a lényege neki. Hát te terjesztetted be. Mivel én beterjesztettem.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel én velem ezt nem egyeztette le senki. Az én előterjesztésemben nem szerepel. Mivel betérjesztette, ezt tudomásul vettem. Nem tettem megjegyzéseket.

Kovács László képviselő: Nekem kell leegyeztetni.

Ferenczi Gábor polgármester: Most sem kell megjegyzéseket tennie képviselő úr. Én világosan elmondtam, hogy honnan jött az ötlet. Képviselő úr is részt vett az útfelújítás kapcsán egyeztetésen, a vállalkozók, illetve a kivitelezők részvételével. Mindössze ennyi a történet. Nincs e különösebb mit egyeztetni. Igen és nem. Egy eldöntendő kérdésre kell adni választ.

Kozma György képviselő: Egy mondat erejéig. Akkor polgármester úr ezért szükséges a bizottsági ülés.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Kozma György képviselő: Ha nincs bizottsági ülés, nincs áttekinthetőségi lehetőség. Minden ilyenkor jön ki. Ezeket kerülni kell ezeket a megmozdulásokat.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor menjünk tovább. Én azt javasolom.

4./ Napirendi pont:

A Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetének kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Itt arról van szó, amit már tavaly megígért a Vöröskereszt, hogy a Szent Imre utca 17. számú ingatlan felújításához adna át az Önkormányzatnak pénzeszközt, célirányosan ennek az ingatlan felújítására. Ezt a pénzeszközt, úgymond lelakná, tehát amit az ingatlanra ráfordítunk. Egy kikalkulált bérleti díj formájában történne ennek az összegnek tulajdonképpen az érvényesítése a Vöröskereszt szempontjából. Lényegében ugyan az a történet, mint a Recikli Műhely esetében ahol szintén egy pénzeszköz átadás volt. Ott is ameddig ez a pénzeszköz elég, addig ez a bérleti díj vonatkozásában, addig ingyenesen használják az önkormányzati ingatlant. Ezzel kapcsolatban az írásos anyagot megkapták. Megkérdezem a gazdasági bizottság elnökét.

Holzinger László képviselő: Nekem van egy kérdésem. Hogy ezzel a 1.746.000,-Ft-tal mit fogunk kezdeni a Szent Imre utca 17. szám alatti ingatlanban, hogyha ők ezt bérelni fogják és le fogják lakni? Se villany, se víz, se gáz, semmi ebben az épületben. Nem elég ez az összeg arra.

Ferenczi Gábor polgármester: Az Önkormányzatnak mindenféleképpen ki kell egészíteni.

Holzinger László képviselő: Ezért kérdeztem meg, mert körülbelül egy olyan 5 millió forintos nagyságrenddel kell gondolkodni, ha nem többel. Lesz-e rá fedezetünk, vagy pedig máshol igénybe venni ezt a támogatást, vagy ezt a feladatot?

Ferenczi Gábor polgármester: Az előbb elfelejtettem azt mondani, igazából nekik egyelőre semmilyen más kérésük nem lenne, hogy az ingatlanok az a része kerüljön felújításra, ahol működött régen az orvosi rendelő. Tehát nem az egész ingatlanról beszélünk, hanem arról az ingatlan részről. Ugye a villany most már bekötésre került tavaly az épületbe. A vízhálózatot is rendbe tettük. Tehát az már ott van az ingatlanon. Illetve bizonyos, főbb kőműves munkákat is elvégeztünk. Ami megoldatlan az az áram, már, mint az ingatlanon belül, illetve a fűtés. Na, mivel most az ingatlan önkormányzati tulajdon marad, nekünk megéri ezt az együttműködést bevállalni, hiszen megkapjuk ezt a pénzeszközt, ezt rá fordíthatjuk az ingatlanra. És hát nyilván, hogyha az Önkormányzat ezt kiegészíti, akkor is az az érték, amit ebből tudunk teremteni, az itt marad a városban. Ezt egyébként már korábban eldöntöttük. Tehát ez nem egy új keletű dolog. 2015 februárjában vásároltuk az ingatlant. Akkor eldöntöttük, hogy fel fogjuk újítani. És már akkor volt arról szó, hogy ehhez a Vöröskereszt hozzájárul. Jó, tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Természetesen Baráth Gábor megyei igazgató kérését figyelembe kell venni. Mindenképpen támogatandó ez a kérés. Viszont a hétvégén a Lakóparkban a Lakóparki főzőversenyen, az ottani nyugdíjasok, Nyugdíjas Klub keresett meg azzal, hogy ők mindenféleképpen szeretnék, hogyha az a ház, amit most tulajdonképpen a Vöröskereszt bérel. Ez a továbbiakban is bérlésre kerülne. Mert ők, ha itt lesz az iroda a Szent Imre utcában, akkor önekik ez kiesik, ez távol van. Nem biztos, hogy érzelmileg szívesen jönnek erre a lakók arra a területre, ahol régen a házaik álltak. Tehát erre kell valami megoldást találni mindenféleképpen. Én úgy gondolom, hogy célszerű lenne igazgató úrral esetleg még egy tárgyalást lefolytatni, vagy esetleg az Önkormányzatnak kellene azon gondolkodni, hogy esetleg ott tudná-e a bérleti díjat támogatni, vagy milyen megoldást talál arra, hogy megoldódjon ez a kérés is. Mert ezt a nyugdíjasok, tehát a devecseri lakosok, a Lakóparkban lévő Nyugdíjas Klub, a nyugdíjasok kérik.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy ezt a kérést lehet támogatni. Sajnálom, hogy én nem voltam ezen a főzőversenyen. Egészen egyszerűen nem jutott el hozzám a meghívó. És úgy gondolom, hogy ahova nem hívnak, oda nem megyek. De a nyugdíjasok egyébként ezt a kérésüket, már korábban megfogalmazták felém és teljesen indokolt, hiszen jelenleg sajnos, szinte egy elkülönült városrészként működik a Makovecz Lakópark. Nincsen tömegközlekedés, ami összefogja a belvárosi részekkel. Meg kell találnunk a módját arra, hogy valamilyen módon, akár hozzájárulva a bérleti díjakhoz. Hiszen egy magánszemélytől bérlő a Vöröskereszt ezt az ingatlant, hogy ez a továbbiakban is működhessen. Viszont éppen a minap köszönte meg a Vöröskereszt azt a segítségünket, hogy a véradások segítségével rendszeresen segít Devecser Város Önkormányzata. Most pl. még a fuvarozásban is tudtunk nekik segíteni. Én azt gondolom, hogy a Szent Imre utca 17. szám alatti ingatlan mindenképpen alkalmas lesz arra, hogy ott pl. a véradásokat ott meg fogjuk tudni kulturált körülmények között szervezni és nem kell a művelődési házat kicsit átszervezni, kicsit átalakítani ahhoz, hogy egy ilyen esemény létrejöhessen, ami egyébként szerintem nagyon fontos. Úgyhogy én egyetérték egyébként azzal, amit Mayer képviselő úr felvetett. De azt gondolom, hogy ez független attól, hogy véleményem szerint ezt a kérelmet, a Magyar Vöröskereszt kérelmét a Szent Imre utca 17-es számú ingatlan vonatkozásában támogatnia kellene a Képviselő-testületnek, hiszen eddig is arról volt szó, hogy ezt támogatni fogjuk. Meg kellett várni, hogy a 16-os évben hogyan alakul a Vöröskereszt költségvetése. Mennyi forrást tudnak erre biztosítani. Nekünk is kalkulálni kellett, hogy ebből az összegből mit tudunk fedezni. És hát most tudtuk ezt behozni testületi ülésre. Úgyhogy én kérem a képviselőtársakat, hogy akkor ezt támogassuk. Nem tudom, van-e más kérdés, hozzászólás?

Holczinger László képviselő: A kérdés még mindig felmerül, hogy a saját erőnk rendelkezésre-e áll? Mert az 1.746.000,-Ft az semmire sem lesz elég a teljes kialakításához.

Ferenczi Gábor polgármester: Beterveztünk a költségvetésbe olyan sort, ami az ilyen fejlesztéseket tudja fedezni.

Holczinger László képviselő: Jó én ezt támogatom.

Ferenczi Gábor polgármester: Közben a pénzügyi vezetőre nézek. Csak egy bólogatást várnék, hogy jól mondom-e, hogy a 2016-os költségvetésben van olyan sor, amire ezt a fejlesztést be lehet vállalni.

Kozma György képviselő: Persze, hogy van.

Kovács László képviselő: Mennyi forintra van szükség, azt kérdi a pénzügyi vezető.

Ferenczi Gábor polgármester: Félreértés ne essék, nem kell most ezt az egész épületet teljes egészében újjáalakítani. Tehát a cél az, hogy használható legyen. Tehát nem várja el.

Kovács László képviselő: Mégis mennyit kell, hozzátenni polgármester úr?

Holczinger László képviselő: Olyan 5-6 millió forint.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerintem annyit azért nem kell.

Holczinger László képviselő: Ki kell dolgozni.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, tegyük vissza bizottságiba. Tehát most ne foglalkozzunk ezzel, nekem ez a javaslatom.

Ferenczi Gábor polgármester: Még annyit hadd mondjak el. Egyszer már tavaly kiszámoltattuk ezt. Akkor még úgy volt, hogy ezt saját erőből fogjuk felújítani. És, ha jól emlékszem, de ezt meg kellene nézni pontosan, ez önöknek is meg kell, hogy legyen valahol a bizottsági, a testületi anyagok között. Olyan 3,9 millió forint volt, ha jól emlékszem, az az összeg, amiből ez az ingatlan használhatóvá vált volna. Na, már most valamennyi részét elvégeztük az óta, hiszen az áramellátás az adott, már csak a vezetékezés van hátra. A víz, szennyvíz az szintén közben javításra került. Az is rendben van. Tehát az ingatlanon belül vannak most már dolgaink. De statikailag egyébként, illetve a tetőszerkezetet illetőleg rendben van az ingatlan, rendbe van.

Kovács László képviselő: Akkor tehát 3,9 millió van, Polgármester úr?

Ferenczi Gábor polgármester: Tavaly azt kalkuláltuk, hogy olyan 3,9 millió forint. Hogyha most 1.746.000,-Ft, amiről most szó van, akkor nyilván a különbözet az, levonva egyébként az áramot, a szennyvizet, az ivóvizet, amit már rendbe tettünk tavaly.

Kovács László képviselő: Akkor számoljunk rá 2,2 milliót.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát akkor azt jelenti, hogy durván mondjuk 2,5 millió.

Kovács László képviselő: 2,5 millió van?

Ferenczi Gábor polgármester: Durván. Tehát abból 100 %, hogy meg lehet csinálni.

Kovács László képviselő: Átcsoportosítani?

Ferenczi Gábor polgármester: A Vöröskereszt támogatását kiegészítve.

Kovács László képviselő: Átcsoportosítani, ahhoz viszont testület kell, ugye?

Holczinger László képviselő: Jegyző úr kérjünk be ajánlatot.

Kovács László képviselő: Tehát akkor polgármester úr itt a válasz. Bocsánat. Átcsoportosítással van csak közben. Csak úgy lehet ezt a 2,5 milliót. Tehát akkor költségvetés módosítás bizottság, eldőlt.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Csak én szeretném, hogyha erről beszélünk, mert, hogy időszerű. Most már augusztus van. Ebben az évben ezt meg kellene oldani. Tavaly is eléggé kicentiztük, mert év végére készült el a Recikli Műhely. Ebben az évben meg kell oldani.

Kovács László képviselő: Be kell hozni a következő testületi ülésre, ennyi.

Ferenczi Gábor polgármester: Én a magam részéről támogatom. Azt látom egyébként a képviselőtársakon, hogy a Vöröskereszt kérelmét támogatnák, egyébként csak vizsgáljuk meg a pontos számokat. Ezt magam is tudom támogatni. Akkor ki az, aki egyetért, hogy a gazdasági bizottság?

Kozma György képviselő: Polgár mester úr, próbáltam mondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Azt hittem, hogy már szavaz képviselő úr.

Kozma György képviselő: Köszönöm. A lényeg az, hogy tényleg nem lehet így neki menni. Ha ott valamilyen belső munkálat van, annak valami belső összegének kellene lenni és nem megbecsült összegének, hanem műszaki alapon megfogalmazott összegének kellene, hogy legyen, rendelkezésünkre álljon. Aztán utána lehet elgondolkodni rajta gyakorlatilag, hogy hogyan biztosítjuk hozzá a forrást. De az meg pénzügyi bizottsági hatáskör kellene, hogy legyen, hogy megfogalmazza. Most az a kérésem, hogy tegyük most vissza bizottsági hatáskörbe, dolgozzák ki, utána terjesszék be.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én meg azt szeretném kérni a Tisztelt Hivatalunktól, hogy azokat a kalkulációkat, amiket a tavalyi évben készítettünk, azokat ismételtén küldjék ki a képviselőtársaknak, tekintettel arra, hogy Kovács képviselő úr, új a testületben. Nyilván a tavalyi anyagok ezzel kapcsolatban nem állnak rendelkezésére. Tavaly már kértünk be ajánlatokat. Nyilván meg lehet nézni a számlák között, hogy mibe került mondjuk az EON-nál az áramellátás újbóli működésbe hozása, a szennyvíz rendbetétele. Nyilván ezek a tételek lejönnek. És akkor kérjünk be frisseket, természetesen aktualizálni kell ezeket az ajánlatokat.

Kovács László képviselő: De a régieket akkor polgármester úr ne küldjük ki. De nekem a régit ne küldjétek ide, legyetek szívesek.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Kovács László képviselő: Kérjétek be. A hivatal tudja, hogy mi a dolga ezzel kapcsolatban.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor vagyok nyugodt képviselő úr, hogyha minden anyag a rendelkezésére áll. Költséghatékonyan, e-mailben fogjuk küldeni. Jó?

Kovács László képviselő: A végén kiürítik a hivatalt.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne ragozzuk túl.

Kovács László képviselő: Nem.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg és pontos számokkal dolgozza ki, hogy mekkora összegből lehetne felújítani a Devecser, Szent Imre u. 17. szám alatti ingatlanon a volt orvosi rendelő ingatlanrészt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

280/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület felkéri a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg és pontos számokkal dolgozza ki, hogy mekkora összegből lehetne felújítani a Devecser, Szent Imre u. 17. szám alatti ingatlanon a volt orvosi rendelő ingatlanrészt.

Ferenczi Gábor polgármester: Én arra gondoltam, mivel elszaladt az idő és jegyző úr óráján látom, hogyha jól látom, itt lassan negyed négy van. Mit szólnának hozzá, hogyha egy technikai szünetet beiktatnánk erre a 2 és negyedóra?

Kozma György képviselő: Beszéljük meg a következő napirendi pontot, aztán utána.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez éppen jó lesz a következő napirendi pont előtt. Utána meg hamar végzünk.

Kozma György képviselő: Akkor lehet, hogy már nem leszek itt.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, akkor szünetet rendelék el.

Szünet.

Szünet után.

5./ Napirendi pont:

Használcikk piac üzemeltetése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye ezzel kapcsolatban az írásos előterjesztést megkapták. Azért annyit, hadd idézzek fel, hogy 2016. december 15.-éig szól a jelenlegi üzemeltetőnek a szerződése. És ahogyan azt én már jeleztem, tolmácsolva egyébként a Használcikk piacon árusító devecserieknek az álláspontját, illetve polgártársaim is megkerestek ez ügyben. Én azt a javaslatot teszem a Tisztelt Képviselő-testület elé, hogy december 15.-ét követően Devecser Város Önkormányzata működtesse a Használcikk piacot. Az indokaim röviden, nem a teljesség igényére törekedve, de néhány indokot, hadd emeljek ki. Nyilván való, hogyha az Önkormányzat az üzemeltető, akkor a bevétel is az Önkormányzat kasszájába kerül. Helyi munkaerőt lehet foglalkoztatni. Tehát én azt gondolom, hogy nem elhanyagolható szempont, hogy a piac üzemeltetéséhez devecseri munkavállalókat lehetne alkalmazni. És nyilván az is egy nagyon fontos szempont, hogyha nem egy vállalkozó üzemelteti a területünket, aki nem érdekelt abban, hogy a terület fejlesztésébe minél nagyobb összegeket investáljon be. Hanem nyilvánvalóan abban érdekelt, hogy a vállalkozói haszna minél nagyobb legyen. Ha az Önkormányzat lenne az üzemeltető, akkor mi abban lennénk érdekelték, hogy a devecseri Önkormányzat tulajdonát képező területet fejlesszük, hogy ott minél jobb körülményeket teremtsünk. Az is egy nagyon fontos szempont, hogy most is van folyamatban egy pályázatunk, ami a meggyeserdei területre vonatkozik, szeretnénk a szennyvízhálózatot rendbe tenni. Én azt gondolom, hogy egy egészségesebb jogi helyzet az, hogyha az Önkormányzat fejleszteni akarja a saját területét, akkor a területnek ő legyen az üzemeltetője és a kezelője. Én most abba nem akarok belemenni ezen a mai ülésen, hogy egyébként milyen problémák merültek fel az elmúlt 1 évben az üzemeltetéssel kapcsolatban. Én azt gondolom, hogy ez a testületi ülés nem feltétlenül kell, hogy most erről szóljon. Én pusztán a város szempontjából, a város érdekeit szem előtt tartva, vetem fel a javaslatomat, amiről szeretném, hogyha ezen az ülésen döntenénk. Azért lenne ez fontos, hogy erről döntsünk már most augusztusban, hogyha a képviselőtársak egyet értenek velem, akkor legyen időnk a felkészülésre, az átállásra. És itt szintén szeretném bevonnai természetesen a képviselő társakat, a gazdasági bizottság elnökét különösen, hiszen alapvetően gazdasági vonatkozású dologról van szó, hogy ezeket az előkészületeket együtt tegyük meg. Tehát szervezzük meg azt a stábot, aki az üzemeltetést tudja vinni. Keressünk embereket. És azokat a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket, amik szükségesek a zökkenőmentes átálláshoz tegyük meg. Úgyhogy ez lenne a javaslatomnak a lényege. És akkor várom a hozzászólásokat. Tessék, képviselő úr.

Holczinger László képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Gyakorlatilag ezzel a határozati javaslattal így most nem értek egyet. Ki kell dolgozni teljes egészében ennek az üzemeltetési a feltételeit és a költségeket és nézzük meg, hogy tulajdonképpen hogyan tudja az Önkormányzat gazdaságosan üzemeltetni, hogyan tudná. Azt tudomásul kell venni, hogy elesünk egy 13-14 millió forintos bérleti díj bevételtől. És azt az összeget, ami erre az üzemeltetésre kell, hogy fordítsunk ezt az Önkormányzat költségvetése elbírja-e. Javaslom, hogy az augusztusi testületi ülésre részletesen dolgozzuk ki, hogy hány fővel lehet ezt üzemeltetni, milyen formában? Hogyan lehetne, milyen bérekkel kell oda felvenni az embereket? Én megmondom, őszintén nem tudom, hogy ezt az Önkormányzat tudja-e majd gazdaságosan üzemeltetni. Meg kell nézni, hogy milyen bevételi lehetőségek vannak. Mert

hogya nem lesz az Önkormányzatnak bérleti díj bevétele az ottani árusoktól sem, ezt miből fogja finanszírozni az Önkormányzat. És azért kérem, hogy az augusztusi testületi ülésre részletesen kerüljön kidolgozásra, hogy mi mennyibe kerül. Milyen bevételekkel lehet körülbelül számolni és hogyan tudjuk ezt mi biztosítani. Mert amennyiben nem, akkor pedig még augusztusban ki tudjuk írni a pályázatot és meg kell pályáztatni. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Ugye képviselő úr említette, Holczinger képviselő úr, hogy bérleti díj bevételtől esne el a város. Hát azért szeretném itt jelezni, hogy egy hatalmas bevétel generálódik egy-egy hétvégén. Hiszen gondoljanak bele abba, hogy egy igen jelentős helypénzt fizetnek az árusok. Ugye vannak sokan, akik különböző raktár épületeket bérelnék. A büfések is fizetnek azért, ott több 10 ezer forintot, hogy ott egyáltalán vendéglátó egységet működtethessenek. És nem elhanyagolható szempont egyébként, hogy parkolási díjat is elég nagy volumenben szed be az üzemeltető. Lehet, hogy a bérleti díjtól elesünk, viszont a másik oldalon az én, pontosabban nem az én, hanem a mi kalkulációink alapján a másik bevétel az, ami a város kasszájába érkezhetne, az nagyságrendekkel nagyobb annál, mint amit, bérleti díjat jelenleg az üzemeltető fizet. Hogyha ez nem így lenne. Hogyha a mi kalkulációink nem erre vezettek volna, akkor természetesen el sem vetem ezt a javaslatot. Az én meglátásom az, hogy ebből a területből lényegesen több profitot lehetne termelni az Önkormányzatnak, mint üzemeltető, mint úgy, ahogy jelenleg azt egy vállalkozó üzemelteti. Azért azt hadd mondjam el, hogy 2006-ban a Magyar Honvédségtől szerezte meg, kapta meg Devecser városa, ezt az egykori honvédségi területet. Most ugye itt a jobb oldalról a Lomispiac területéről beszélünk. De hát beszélhetnénk egyébként a baloldaltól is. Kb. félmilliárd forint az az érték, amit 2006-ban felbecsültek. Én azt gondolom, hogy nagyon óvatos becslés volt ez. Ha magát a terület nagyságát, illetve az ott található ingatlanoknak a mennyiségét nézzük. Most felteszem a kérdést a Tisztelt Képviselőtársaknak, hogy 2006. óta eltelt 10 év, 2016-ot írunk. Vajon az a bevétel, ami bérleti díj formájában beérkezett az Önkormányzathoz, levonva még belőle azokat a kiadásokat, amiket az üzemeltetés hiányosságai miatt az Önkormányzatnál keletkeztek. Gondolok itt arra, hogy bizonyos esetekben nekünk kellett gondoskodni bizonyos technikai eszközökről, vagy éppen javításokról, vagy éppen adott esetben például a kamararendszert is az Önkormányzat vásárolta meg nem a területnek az őrzője. Vagy gondolok itt arra például, csak példákát, hadd hozzak. Szó volt ott arról, hogy egy gyepmesteri telepet hoz létre az üzemeltető. Ez volt a korabeli ígéret. Ehhez is, számlákkal tudjuk bizonyítani, hogy az Önkormányzat biztosította az építőanyagot. Na, most, tényleg én nem a teljesség igényével, hanem csak néhány példát kiragadva. Hogyha ezeket is hozzáteszem, hogy az Önkormányzat mennyit investált be az elmúlt 10 évben. Mennyi bevétel származott. Mennyibe került az például az Önkormányzatnak, amikor egy korábbi bérlő adósságot felhalmozva hagyta el a települést. Jegyző úr erről tudna mesélni, hogy mennyi adósságot hagyott hátra. És, hát nem belemenne az egyéb problémákba. Mert most ez az ülés ne arról szóljon, de önök is tudják, hogy több fronton is eljárás zajlik jelenleg. Ebbe most nem akarok belemenni. Én a magam részéről úgy tartanám célravezetőnek, logikusnak. Gyakorlati szempontból is nézve a legjobb megoldásnak, hogyha az Önkormányzat a saját területéből próbálna meg minél nagyobb profitot kihozni annak érdekében, hogy a város előbbre tudjon haladni. Ha készítenek önök is egy SZAT analízist, ahol a település különböző erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit, illetve a fennálló veszélyeket vetik össze egy mátrixon. Akkor azt lehet látni, hogy bizony ennek a településnek nem sok lehetősége van anyagilag. Viszont igen kiválóak az adottságaink. Mert azok a települések, akik egykori honvédségi területekkel rendelkeznek. Gondolok itt például, önök is ismerik a pápai egykori honvédségi területet. Nézzék meg, hogy Pápan például mi mindent sikerült az Önkormányzatnak ebből a területből kihozni. És akkor nézzük meg, hogy minekünk mit sikerült 10 éven keresztül. Én azt sem gondolom, hogy köbe kellene azt vérsni, hogy örök életig mindig az Önkormányzat

legyen üzemeltető. De én azt gondolom, hogy ennyi fiasco után, ami itt az elmúlt 10 évben volt az üzemeltetéssel kapcsolatban. Igenis egy próbát megér, hogy a város bízjon magában, bízjon ebben a projektben, bízjon abban, hogy képes ezt a területet jól, hatékonyan és a saját céljainak megfelelően üzemeltetni. Úgyhogy ez nem egy új keletű gondolat a részemről. Én ezt már mondtam tavaly is. Én arra kérem a képviselőtársakat, hogy ebben legyenek partnerek. Ez egy olyan adottság, amiből a város előbbre tud lépni. Tessék, Óvári képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Tehát a további fiasco elkerülése érdekében én egyetértek a Holczinger László képviselő úrral. De szerintem a testület többi tagjának is van ugyanilyen véleménye, hogy várunk egy koncepciót, mert, hogyha elvileg polgármester úr számoltatok egy ilyen kalkulációt, akkor szeretnénk látni ezt a kalkulációt. Mert nehogy még egyszer, ismétlem, nehogy fiascoba ugorjunk bele. Szeretném azt is kérni akkor, hogy a piaci árusok jelöljenek ki maguk közül három, mert szerintem az az igazságos, mert az egy az sosem lesz jó valamelyik félnek, három képviseleti, akár a cigány Önkormányzaton keresztül, három képviseleti egységet, akik minket is megerősítenek abban, hogy milyen irányba menjen a testület és a város tovább ebben az ügyben. Mert természetesen nem akarunk az egyik oldalról a másik oldalra átesni. És véletlen sem szeretném azt sugallni, hogy én nem értenék egyet az önkormányzati üzemeltetéssel. Én ezt hangsúlyozom még mielőtt újabb városi pletykák és legendák fognak terjeszteni a hátam mögött. Szeretném azt is látni akkor, hogy milyen bevétellel kalkulál. Havi szinten akkor bontsuk le, mert vannak erős hónapok, gyenge hónapok. Hogy milyen a látogatottság, az ehhez járó bevétel. Akkor a helyi munkaerőt is szeretnénk látni, hogy akkor kik vannak itt megjelölve. Milyen végzettség kell, mondjuk egy jegyszedéshez, hogy milyen végzettség kell úgymond kuverosi feladat ellátásához. Szeretném akkor azt is megtudni, hogy a szemétszállítás mennyibe fog kerülni, számunkra az milyen terhet ró tovább. Illetve még azt szeretném majd, illetve az a nagyon fontos kérésem, hogy az esetleg ott maradt szemét, vagy majd, ami előbukkan a földből, mert kiderül, hogy 10 évvel ezelőtt is elásott oda valaki valamit. Lőszerokról ne is beszéljünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Ilyesmit ne is mondjon.

Óvári Márton képviselő: Szóval, hogy ezeknek az esetleges mentesítése felvetődhet-e reális problémaként jelenleg Devecser Város Önkormányzatára vagy az a bérlőt, nagy biztonsággal az a bérlőt terheli.

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen.

Óvári Márton képviselő: Ezeket szeretnénk itt látni a következő bizottsági ülésen és akkor majd bizottsági ülésen ezt akkor tárgyaljuk majd tovább.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én most kivételesen megvárnék mindenkit, hogy mondja el az ezzel kapcsolatos véleményét és én majd a végén szeretnék reagálni a felvetésekre. Úgyhogy én átadnám a szót annak, aki még szeretne hozzászólni.

Kozma György képviselő: Egy mondat erejéig, polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: Azért végighallgattam, amit elmondott ezzel kapcsolatosan a bevezetőjében. Egyetlen egy számot nem halottunk. Egyetlen egy számot. Csak azt, hogy

több lenne. Mennyiségi kifejezések igen voltak benne. De nem volt konkrétum. Én azt gondolom, hogy akkor lehet dönteni eredményesen és erre ott van a gazdasági bizottság, aki javaslatot tud tenni, hogyha tényleg egy olyan üzleti terv készül, el ahol megvan az üzleti terv készítőjének a felelőssége abban, hogy az, amit készít, az a realitáson alapuljon, a bevétel, a kiadás, az eredményesség tekintetében, a személyi feltételek tekintetében. A személyi tekintetben is nem egy ember kell, több ember kell, mint alkalmazotti státuszban. Azért költségekkel jár az alkalmazásuk. Nem biztos, hogy szükséges lenne, hogy megfeleljenek minden tekintetben. Tehát nem olyan körből választani őket, ahol esetlegesen problémás lenne a működtetés. Ugye a Recikli Üzemre gondolok, mert ott is volt előfordulás, nem is olyan rég. Legalábbis, amint hallottam. Hát mindezekkel tekintettel kellene betérjeszteni az elgondolását. És ha gazdasági és pénzügyi kérdésekről beszélünk, akkor ne prózában beszéljünk polgármester úr, hanem számokban. Az a kérésem, mert számokból lehet kalkulálni. És az lesz a következménye majd a működtetésnek is. Illetve az összehasonlításnak is annak kell lennie a következményének. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Nekem több mondani valóm van. Elsősorban az, hogy itt meg van határozva egy 2016. november 30-i határidő, hogy a Képviselő-testület a használtcikk piac üzemeltetéséhez szükséges feltételek előkészítésével. Tehát ebben a szükséges feltételek előkészítésével bent van az, hogy a polgármester urat a szükséges feltételek előkészítésével megbízzuk. Az, az, amit itt elmondtak a képviselő urak ezt is tartalmazza. Ugyanakkor megbízza a polgármestert és a gazdasági bizottság elnökét, az előkészületek alakulásáról 2016. november 30-ig minden hónap utolsó testületi ülésén a polgármester beszámol a Képviselő-testületnek. De ezzel az időponttal nem értek egyet. Miért november 30-ig? Miért nem szeptember 30-ig?

Óvári Márton képviselő: Vagy augusztus 31-ig?

Bognár Ferencné képviselő: Tényleg pontosan, vagy miért nem augusztus 31-ig, a következő testületi ülésről. Elsősorban tudom azt, tisztában vagyok azzal, hogy ki tudja ugyan, hogy mennyi a bevétel. Miért vár el a Kozma képviselő úr ilyen ostobaságot, hogy tudjuk, hogy mennyi a bevétel, hiszen a bérleti díj van. Egy szerződési alap megállapodásáról van szó. Ami azt jelenti 1.350.000,-Ft. De ennek a piacnak volt kettő bérlője is. Mind a kettő körömmel-foggal, mindennel ragaszkodik ahhoz, hogy ezt megtartsa. Ugyanakkor jelezte a polgármester úr, hogy nem ragaszkodunk ehhez. Egyelőre, hogyha nem tudjuk mi üzemeltetni, mielőtt még vitába kezdenénk, és estig tartó mesedélután tartanánk, addig végig kellene gondolni azokat a dolgokat is, hogy igazából megbeszélni, segítőkészen, mint ahogy többször is hallottam Kovács László képviselő úrtól, hogy azért próbál segíteni azokban a dolgokban itt, hogy bizonyos dolgokban haladjon az Önkormányzat. Tehát, ne húzzuk vissza egymást, mert akkor kifut az időből mindenki. És akkor mi marad? Akkor továbbra is marad Orbán Jánosé a piac, hol ott nincsenek megelégedve az emberek. Nem láttam Kozma képviselő urat. Nincsenek megelégedve a lomisik.

Óvári Márton képviselő: Nem azt mondtam. Nem marad. Miért maradna? Hát pályázatot kell kiírni.

Bognár Ferencné képviselő: De pályázattal kapcsolatban sem kell kiírni, mert miért ne próbálnánk meg mi azt, hogy a piacot az Önkormányzat a hatáskörébe tegye. Hiszen pont ezt tette a polgármester úr. Hónapokon keresztül próbálta meggyőzni a Képviselő-testületet arról,

hogy az Ács Attila, mint nonprofit Kft. az embereivel esetleg a feltárásokat, megkülönböző dolgokat végezze el. Mindenki leszavazta. Nem értette, hogy miről van szó. Ezt akarta a polgármester úr előkészíteni akkor, abban az időben, hogy beelássunk. Mert a lomások szinte folyamatosan hónapról-hónapra, napról-napra különböző problémákkal jöttek. És ugye senkinek sem jó az, hogy elmondtam, hogy miért, hogy Devecser területére visszajöjjenek. Elsősorban a parkolások miatt, a fertőzöttség miatt, a szeméthegek megnövekedése miatt. És bizony, hogyha őneki a szemét, mint ahogy képviselő úr az előbb mondtad, hogy a szeméthegek. Hát őneki nem kerül pénzbe? Ő miből dolgozza ezeket ki? Miért ragaszkodik ezekhez? Tehát nagyon sok a megválaszolatlan kérdés a miértekre. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Lényegében a lényegi elemekben egyetértünk. Erre várjuk a koncepciót, hogy akkor tudjunk dönteni felelősség teljesen. Tehát én nem vagyok ellene hangsúlyozom.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Szeretne még valaki hozzászólni? Mayer képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Én is azt gondolom, hogy ez a napirend nem kellően előkészített. Tehát én úgy érzem, hogy itt a határozati javaslatban konkrét döntést vár a képviselőktől, hogy az Önkormányzat hatáskörébe helyezi 2016. december 16.-ától és semmivel nem támasztja igazából alá. Tehát képviselő legyen a talpán, aki felelős döntést tud hozni ezzel kapcsolatban ennyi anyagból. Tulajdonképpen, ha kiveszem belőle a helyeket, akkor egy féloldalas, háromnegyed oldalas előterjesztés. Ebből nem lehet eldönteni szerintem. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e még hozzászólás ezzel kapcsolatban? Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Csak annyit szeretnék hozzátenni polgármester úr, hogy a mi szakmánkban nincs bent a jós tehetség és a jós felkészítésben. Tehát nem tudjuk meg jósolni számok nélkül. Tehát ennyire egyszerű. Aki megtudja az egy tehetséges ember. Valószínűleg mi nem azok vagyunk, ha már ezt szeretnénk elérni, hogy számokkal tudjunk gondolkodni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha végig mondták akkor reagálók egyben a felvetésekre. Engedjék meg, hogy azzal kezdjem, hogy miért most kellett ezt az előterjesztést valóban nem részletezve behozni testületi ülésre. Azzal kezdtem a bevezetőmben, hogy december 15.-éig szól a jelenlegi üzemeltetőnek a szerződése, ugye augusztus írunk. Ami azt jelenti, hogy van egy bő négy hónap arra, hogy az Önkormányzat felkészüljön az átállásra. A számokról. Képviselő úr nyilván tudja, hiszen ha jól tudom, akkor számviteli főiskolát végzett, hogy üzleti tervvel kapcsolatos számokat nyilvánosan nem osztunk meg. Hát nyilván már csak azért sem, mert gondoljanak bele abba, hogy tegyük fel, a Tisztelt Képviselőtársak leszavazzák a javaslatomat és mégis csak ki kell írni pályázatot. Akkor ne mi adjuk már meg azokat az adatokat, ami alapján a pályázó eldönti, hogy adott esetben mi az, amit a pályázatába beépít ezekből a számokból, mi az, amit nem. Nyugodjon, meg képviselő úr mindjárt válaszolok az ön felvetésére is.

Kozma György képviselő: Egészen másról van itt szó.

Ferenczi Gábor polgármester: A számokról. Tavalyelőtt, amikor két éves időtartamra

megpályáztattuk a területnek a működtetését. Akkor jól emlékeznek rá, hogy a legtöbb pályázó, hogyha jól emlékszem tízen voltak, a legtöbb pályázó 2 millió forintot fizetett volna havonta, bérleti díjat. A 2 millió forint, az 24 millió forint egy évben. Jelenleg 1.350.000,-Ft-ért bérlő a jelenlegi üzemeltető. Ugye a megállapodás arról szólt, hogy cserébe mindennemű tartozását kiegyenlíti és mindennemű szemetet a területéről elvisz. Erről szólt a megállapodás, ezért kapta a kedvezményes bérleti díjat. Én most tényleg nem akarok ezen a testületi ülésen arról beszélni, hogy milyen problémák vannak az üzemeltetéssel kapcsolatban. Erről önök is tudnak, hiszen számos testületi ülésünk szinte csak erről szólt. Óvári képviselő úrnak válaszolva, a lomissal kapcsolatban, akikre a képviselő úr utalt. Én magam tartottam lakossági fórumot a területen kifejezetten azért, hogy a devecseri használtcikk kereskedőknek a véleményét kikérjem ezzel kapcsolatban. És képviselő úr biztosan emlékszik arra a testületi ülésre is, amikor én tolmácsoltam az árusoknak a kérését. Mégpedig azt, hogy az Önkormányzat gondolja át, hogy nem lenne-e célszerűbb, hogyha csak saját maga üzemeltetné a saját tulajdonát képező területet. Az elmúlt hónapokban ezt a javaslatomat Devecserben nagyon sok polgártársunknak felvettem. Mindenki, tehát felém negatív észrevétel ezzel kapcsolatban nem volt. Mindenki egyetértett velem abban, hogy az Önkormányzatnak igen is meg kell próbálnia ezt a területet saját magának hasznosítani a legmagasabb profit érdekében. Nyilván ki tudjuk számolni nagyon egyszerűen, hogy a területnek mennyi a rezsiköltsége, hiszen tovább számlázzuk az üzemeltetőnek. A kiadási oldalon a pénzügyi munkacsoportunk nyilván teljesen pontos, naprakész számokkal tud szolgálni a rezsiköltségekkel kapcsolatban. Nyilván azt is látjuk, hogy mennyi bérleti díj bevétel érkezik be. És azt pedig mi magunk tudjuk eldönteni, hogy adott feladatokhoz, hány főre van szükség, illetve ezeknek az embereknek milyen bérszínvonalat akarunk biztosítani. Ugye én azért tettem bele a határozati javaslatba azt, itt pedig Bognár Ferencné képviselő asszonynak reagálnék, hogy november 30. Nyilván például ezt a részét közösen kell majd eldöntenünk, hogy hány fő portás, biztonsági személyzet, akár közterület-felügyelet bővítésével, plusz két közterület-felügyelővel, ugye most csak példát mondok, karbantartó. Tehát, mennyi az a személyi állomány, hány ember az, akit foglalkoztatni tudnánk. Én azt gondolom, hogy alaphangon 10 főre szükség lenne. De ettől nem kell megijedni. Tehát az, hogy mi 10 főt foglalkoztatni tudunk. És én azt gondolom, hogy itt devecserieknek abszolút előnyben kell részesülni. Azt önök úgy is értékelhetik, hogy munkahelyeket teremtünk Devecserben. Tehát még egyszer elmondom, az én kalkulációm alapján az Önkormányzatnál simán kitermelődik az a bérleti díj bevétel, amit jelenleg is megkapunk bérleti díj formájában. Ugyanis, hogyha a vállalkozó képes azt kitermelni, akkor az Önkormányzat miért ne lenne képes? Tehát nekünk sokkal nagyobb a mozgásterünk. Az önkormányzati dolgozókat is sokkal könnyebben átcsoportosítjuk egy adott munka elvégzése érdekében. Nem kell idehozni, máshonnan embereket. Itt helyben kell szerintem bízunk abban, hogy az önkormányzati dolgozóink, illetve azok, akiket mi majd foglalkoztatni fogunk a devecseri lakosság köréből, igen is azok el tudják fogni végezni azokat az operatív feladatokat. November 30-ig ezeket az előkészületeket meg tudjuk tenni. Amennyiben nem sikerül döntést hozni hasonló helyzetbe kerülünk, mint a könyvtári igazgatói állással kapcsolatban. Ahol én azt gondolom, hogy elodázzuk a döntést és pont azt a kockázatot rejti magában, hogy az Önkormányzat határidőig, addig a határidőig, itt jelen esetben meg kell, tennie az átállást nem fogja tudni elvégezni. Úgyhogy én nem akarom a véletlenre bízni ezt a dolgot. Úgyhogy, ha, Van még hozzászólás képviselő úr?

Óvári Márton képviselő: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Óvári Márton képviselő: Azért egy kicsit erős volt itt, ez az üzleti terves megjegyzés. Ilyen alapon én is feltehetném a kérdést, hogy melyik barát lesz, aki ott áll a kapuban és szedi a jegypénzt. De nem teszem fel. Csak úgy megjegyeztem.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt kérem jegyzőkönyvbe rögzíteni.

Óvári Márton képviselő: Nyugodtan. Fel is jelenthet érte polgármester úr, fel is jelenthetsz érte. Na, tehát volt egy fórum, amin részt vettek valakik. Na, most nem tudom, hogy kik. Azért szeretnénk kijelölni. Én nem azt mondtam, hogy legyen X, Y, Z, hanem jelöljenek ki a lomisosok maguk közül három, azért mondtam hármat, mert az talán igazságos, három képviselőt, aki képviseli az érdekeiket. És ne az legyen, hogy az egyik fél megfélemlíti a másikat, mert öneki az a jó, hogyha az Önkormányzat üzemelteti, és akkor majd nem kell, fizetünk, mert ez is egy ok lehetne, de én ezt nem feltételezem véletlen se. Tehát megszavaztuk azt a jelenlegi szerződést, polgármester úr te is megszavaztad, mindannyian megszavaztuk, Kovács Lászlót nem vonnám ebbe a körbe, mert nem volt, de mindannyian megszavaztuk. Tehát ugyan olyan felelősek vagyunk ezért a szerződésért, mind a heten. Na, most amit még felírtam a bevétel szedése. Melyik árusok. Igen ezt elmondtam. Ugye a rezsiköltség. Természetesen kiszámolható, ugyanis szeretném látni a rezsiköltséget ebben, egyetértünk. Lássuk a rezsiköltséget, akkor már kalkulálhatunk, hogy mi az a minimális bevétel, amit havi szinten be kell szednünk azért, hogy tudjuk fizetni a rezsiköltséget. Illetve a 10 embert, aki alaphangon-millió fölül van havonta, a 10 embernek a munkavégzése. Most akkor ezért ezt szeretném látni. Hangsúlyozom semmilyen érdekem nincs az ellen, hogy ne az Önkormányzat üzemeltesse. Nem akarok egy úgynevezett fiaskót elkövetni. Az én szavazatommal még egy fiaskó ne következzen be. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: No, hát, igen. Valóban ez a bérleti szerződés, ami kötöttet, 2015 februárjától, ez nem hozta meg teljességgel én azt gondolom a belé fektetett bizalmat. De nyilván e tekintetben is lehetnek nézetkülönbségek a testületünkön belül. Az egy nagyon egyszerű kérdés, amit feltett képviselő úr, hogy a rezszi költségeket össze lehet számolni. Hát ez tényleg egy nagyon egyszerű dolog, ezt akár holnap is össze tudjuk adni, hogy 1 hónapban mennyi a villany, mennyi a vízdíj. És természetesen ezt összeadva erről tudjuk tájékoztatni a Képviselő-testületet. Viszont a nekem is hadd legyen egy nagyon egyszerű kérdésem képviselő úr, hogyha már így jegyzőkönyvbe is rögzítettük és egy személyes sértésnek veszem azt a megjegyzését, amit az előbb tett, hogy ki fog állni, melyik barát fog állni jegyszedőként, hogyha egy kicsit konkretizálná, mert nagyjából ötletem sincs, hogy milyen barátokat foglalkoztatók az Önkormányzatnál.

Óvári Márton képviselő: Majd meg tudjuk koncepció alapján.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy konkrét választ erre, hogyha adna, hogy kire gondol?

Kozma György képviselő: Julianus barát.

Ferenczi Gábor polgármester: Kire gondol?

Óvári Márton képviselő: Nem tudom, majd polgármester úr biztos megjelöli, hogy ki az a barát.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Csak ez egy olyan jellegű sértés az irányomba.

Óvári Márton képviselő: Amilyen jellegű személyes sértés az irányunkba történt az előbb, hogy azt merted feltételezni, hogy nekünk majd kiszivárogtatunk egy üzleti tervet, ami majd hátrányosan befolyásolja az Önkormányzatot.

Bognár Ferencné képviselő: Nem, félreértetted.

Óvári Márton képviselő: Ez egy rágalom. Köszönöm szépen. Ugyanolyan. El tudjuk fogadni egymástól.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, én ezt teljesen általánosságban reagáltam Kozma képviselőnek a felvetésére.

Óvári Márton képviselő: Hát tudjuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy üzleti tervvel kapcsolatban, az Önkormányzatnak a saját üzleti tervével kapcsolatos számokat biztos, hogy nem célszerű egy képviselő-testületi előterjesztésbe beletenni úgy, hogy azt utána nyilvános testületi ülésen tárgyaljuk. Nyilván annak akadálya nincs, hogy a képviselőtársak megkapják ezeket a számokat írásban, vagy egy külön megbeszélésen erről tanácskozzunk. De azt, hogy egy képviselő-testületi ülésen a szememre vetik azt, hogy én számokat nem teszek bele egy előterjesztésbe, ami egy olyan előterjesztés, amely a város stratégiai érdeke egyébként. Stratégiai érdeke.

Kozma György képviselő: Így van pontosan.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát nyilvánvaló, hogy ebbe számokat beletenni nem célszerű. Kiszámoljuk a rezsiköltségeket, hiszen hozzánk érkeznek be a közüzemi számlák, nagyon egyszerű történet. Látjuk, hogy a bevételi oldalon mennyi az a bérleti díj. És én azt gondolom, hogyha a vállalkozó képes azt a bérleti díjat kitermelni, akkor az Önkormányzat is képes. A többi pedig a vállalkozói haszon. És én azt szeretném, hogyha az a vállalkozói haszon az itt maradna az Önkormányzatnak a kasszájában. Ennyire egyszerű a történet.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, folytathatom tovább? Vagy még folytatja?

Ferenczi Gábor polgármester: Nem, én arra vártam, hogy képviselő úr jelentkezzen.

Kozma György képviselő: Köszönöm. Most ha egymástól gyűjtjük a muníciókat, akkor elfogunk élcelkedni még jó pár percig. Amit én mondtam az az üzleti terv. Egészen más szempontok szerint néz egy bérlő, vizsgálja a lehetőségeit, mint egy tulajdonos. Az, hogy számokat kiadunk, vagy nem az meg ülésnek, a zárt ülésnek is lehet egyébként a tárgya, de mindenképpen bizottsági előkészítést igényel. Tehát én még egyszer mondom, hogy számokat kérek, mert akár zártkörűen is megvitatni, hogy látható legyen, hogy mivel kell számolnunk. És ezt nem kell azzal kiütni és nem kell megsértődni, hogy most éppenséggel stratégiai érdek. Persze stratégiai érdek. Azért vagyunk, szerintem mindenki benne van abban, hogy ez igen is mutatódjon ki. Fogalmazódjon meg számszakilag és az legyen értékelhető szintén számszakilag. És ez legyen zárt ülésnek a témája. És annyi módosító javaslatom lenne a határozati javaslatához egyébként, hogy csak a gazdasági bizottság legyen megnevezve itt a szükséges feltételek előkészítésével. Tehát itt a polgármester és a gazdasági bizottsági elnök ne fogalmazódjon meg. Mert úgyis a gazdasági bizottsági elnök fogja véleményezni egyébként a gazdasági bizottságnak a véleményét. De készítse elő és tegye le a megfelelő helyen az asztalra. Egyébként meg a másik, amit szeretnék mondani, látom az

előterjesztésben, hogy a bérlő nem fizeti, a villanyt záró jelben újra itt van. Én szeretném látni ezt a villany számla rendezést, illetve, hogy mik lettek kiszámlázva nekik, hogy az történt-e, mint tavaly, amikor tisztázni kellett az óra szerinti állást a kiszámlázott összeggel és az ott lévő eltéréseket pedig korigálni kellett, mert, hogy nem ők fogyasztották el azt a díjat, díjtételt. Ha most ugyan ez áll elő és úgy csinálnak itt és úgy érvelnek, hogy ennek ellenére tartozása van a piacnak. Tehát én arra vagyok kíváncsi, hogy az óra szerinti fogyasztást fizetik-e, illetve a tartozásuk milyen módon rendeződött, vagy fizetődött be? Tehát egy állítás mellé legyen egy kimutatás is. Mert, hogyha nem fizeti a villanyt és tényleg így van, akkor miért nincs itt egyébként maga a kimutatás?

Ferenczi Gábor polgármester: Na, ez az, amiről beszélek. Ugye ezek a folyamatos elszámolások, elszámolási problémák, hogy most a villanyóraállás, fizetett-e, nem fizetett, hova tette a szemetet, hova nem tette? Kié a szemet? Én azt gondolom, hogy egy rendezettebb jogi helyzet adódna, hogyha azokat a közüzemi számlákat, amik eleve hozzánk érkeznek, mi kifizetjük, és akkor nem kell senkivel sem vitatkozni, hogy erre a kérdésre válaszoljak. Nem akarom egyébként ezt a napirendi pontot sokáig ragozni. Én elmondtam a javaslatot. Elmondtam az előterjesztést. Én azzal kapcsolatban várnék ma a Képviselő-testülettől egy döntést, hogy egyet ért-e azzal, hogy a Használtcikk piacot 2016. december 16.-ától Devecser Város Önkormányzata üzemeltesse. Én azt gondolom, hogy szavazatban is ki lehet fejezni ezzel kapcsolatban az egyetértést, vagy az egyet nem értést. Én ezt felteszem szavazásra és akkor utána annak kapcsán lehet folytatni az esetleges további tárgyalásokat. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen. Az ezt megelőző, meg talán az azt megelőző Képviselő-testület is már gondolkodott ezen. A legutóbbi üzemeltető váltásnál, amit a fent említett indokok alapján tett meg felmondást a Képviselő-testület, a bérleti díjak elmaradása, ami sajnos egy behajthatatlan követelmény egyébként. Hiába hagyunk ott fizetési felszólítást, hiába is küldtünk ki bármit. Azt akarom mondani, hogy hirtelen kellett akkor is lépni, és akkor is felmerült ennek a lehetőségnek, akkor is vizsgáltuk. Ami miatt nem döntöttünk, és ami miatt gyors pályázatás történt az pontosan ez, amiről a képviselőtársaim is beszélnek. Én azt gondolom, hogy mindenkinek a szájából elhangzott már az, hogy támogatja ezt az elképzelést és egyetérték azzal, hogy hozzunk egy elvi döntést abban, hogy nem zárkózunk el, hogy a Képviselő-testület nem zárkózik el attól, hogy ezt a piacot akár 2016. december 16.-ától az Önkormányzat üzemeltesse. De nekem is vannak kérdéseim ezzel kapcsolatban. És még csak nem is feltétele annak, hogy most fizet-e, nem fizet-e. Látom, hogy itt közben papírok jönnek és mennek mögöttünk. Én azt gondolom, hogy, felírtam ide magamnak, hogy bérleti díjat, meg egyebeket fizeti. Én azt gondolom, hogy tanultunk az előző esetekből és talán ilyen jelleggel, ilyen jellegűen ezek figyelemmel vannak kísérve, vagy legalábbis jobban, vagy figyelmesebben. Amit viszont meg szeretnék kérdezni, önkormányzati szakfeladatként üzemeltetjük? Most azért már hangzottak el itt számok. Tehát önkormányzati szakfeladatként? Alapítunk rá egy Kft.-t? A meglévő Kft.-nkbe integráljuk be ezt a feladatot? Tehát ezek mind olyan stratégiai, szakmai döntések, amik fontosak. A stratégiai döntés az, hogy igen üzemeltessük mi, próbáljuk meg, legyünk bátrak stb., stb. Annak idején még egyszer mondom, azért nem tettük meg, mert nem volt erre időnk ezt kidolgozni. Olyan gyorsan történtek ott az események. Tehát ad-hoc kellett valamit lépni. És én azt gondolom, hogy ez az ad-hoc lépés volt 2015 februárjában is, amikor meg lett hosszabbítva az üzemeltetés. Azt utólag mondhatjuk, az egy jó lépés, amikor kritikusan fogalmazunk, és azt mondjuk, hogy igen, hogy nem teljesen váltotta be a hozzáfűzött reményeket. Ezt lehet hinni. Nem lehet azt mondani, hogy én vagyok a tévedhetetlen. Én azt gondolom, hogy itt már három olyan lehetőséget felsoroltam ami, ha itt lenne előttünk, akkor konkrétan lehetne

dönteni. Addig csak elvi döntést tudunk hozni, hogy igen üzemeltessük mi. De ne jelentsük ki. Majd ezeknek a függvényében. Hangzottak el itt már számok a létszámmal kapcsolatban, hogy ki legyen. Ez is nagyon kardinális kérdés, hogy hány fő kell oda, 24 óras őrzésről kell gondoskodni ecetere-ecetere. A hétvégén, a piactakarítás, a karbantartás, egyebek. Én tudom, hogy itt meg lehet sok mindent oldani. Egyetértek polgármester úrral, amikor azt mondja, nem biztos, hogy minden ide, ki kell mondani, hogy 100 %-osan lehet átcsoportosítani és van mozgástere az Önkormányzatnak. De tudjuk, hogy nagyon óvatosan kell ezzel bánni. Ezért egyet értek azzal a képviselőtársammal, talán Kozma György volt egyértelműen, aki azt mondja, hogy tárgyaljuk zárt ülésen. Megértem a polgármester úrnak a félelmét is azzal kapcsolatban, hogy az is teljesen jogos, hogy itt számokról beszélünk. Akkor gyakorlatilag mi adunk egy lehetőséget a szájába. Viszont azért vannak számok. Ezt is tudjuk azért. Az eddigi üzemeltetőkkel, a régi üzemeltetőkkel le lehet ülni. Tudjuk, hogy hányan járnak a piacra. Tudjuk, hogy hányan mennek el a piacra. Általánosságban ki lehet számolni, nem forintra pontosan, de ki lehet számolni egy nagyságrendet. Ami azt gondolom, hogy belül fog esni az 5 millió forint, az éves bevételi szinten, tehát ennyire meg tudjuk saccolni. Ugyan így a kiadásokat is hozzá kell tenni. De még egyszer mondom abban a három szervezeti formában, amit felsoroltam. És csak ezt szeretnék látni. Tehát én azt javaslom, hogy hozzunk egy elvi határozatot arról, hogy a Képviselő-testület támogatja ezt a megoldási javaslatot. És nagyon gyorsan, záros határidőn belül, polgármester úr javasoljál erre egy időpontot, mert tartunk egy zárt ülés, amit ti előkészítetek ebben a háromformában. És azon a zárt ülésen hozza meg a döntést, ugyanis ott nem kell. A részletek, ha kiszivárognak, akkor tudjuk, hogy baj van, nagyon nagy baj van, hogyha onnan kiszivárognak a részletek. Nem mehetnek ki elvileg egy zárt ülésről, csak a döntés. Én ezt javasolnám.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én azt látom, képviselő úr, hogy elviekben egyetért a javaslatommal, hogy az Önkormányzat üzemeltesse ezt a területet.

Kovács László képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Aminek örülök. A november 30-at azért jelöltük meg, mert hogyha december 16.-ától vesszük át, akkor nyilván folyamatosan nekünk az előkészületeket kell elvégezni. És úgy korrekt, hogy erről havonta tájékoztatjuk a lakosságot is. Tehát én ebben nem látok semmilyen problémát. Augusztus van, még egyszer mondom 4 hónap és ez a 4 hónap még kell is arra, meg kell hirdetni különböző munkaköröket. Ki kell kalkulálni, össze kell ülnünk egy zárt ülésen, ahol megbeszéljük, hogy mi, merre, hány méter? Nyilvánvalóan ezek a számok rendelkezésre állnak. Én ezt azért mertem idehozni, mert tisztában vagyok ezekkel a számokkal. Még más számokkal is tisztában vagyok, de most ezekről nem akarok beszélni. Tehát van rálátásunk. Nem légből beszélek. És hogyha önök is bele gondolnak a mi településünknek nem sok olyan lehetősége van, amivel igen is meg kell próbálnia élni. Nyilvánvalóan, mint minden üzleti vállalkozásban, mindig ott van egy bizonyos fokú üzleti kockázat. Én azt gondolom, itt ebben az esetben olyan minimális az üzleti kockázat, hogy én merem vállalni ezért a felelősséget, mint előterjesztő is. És én a szavazatommal is egy részt a felelősségemet fogom kimutatni. Ha ez nem így lenne, akkor ez nem lenne itt előterjesztésként. És nem hamarkodtuk el. Azért önök is tudják, hogy nem új keletűek a problémák, nem új keletűek a problémák. Nem most kerül először napirendre ez a téma. Képviselő úr meg azt tudja nagyon jól, hogy az előző Képviselő-testületnek az előző üzemeltetővel voltak komoly problémái. S nyilván nem akarok itt párhuzamot vonni, de tudjuk, hogy miről beszélünk. És a lakosság igénye úgy gondolom, hogy ez. Úgyhogy szeretném, hogyha ezt a határozati javaslatot elfogadnánk. És természetesen azzal egyetértek, hogyha ezt elviekben el tudjuk fogadni, akkor azonnal zárt ülésen, megbeszéléseken,

tárgyalásokon Képviselő-testület összeül, bevonva a gazdasági bizottságot, tagjait, bevonva természetesen a használcikk kereskedőket. És hát kitaláljuk ezt közösen, hogy hogyan lehet, úgy üzemeltetni, hogy itt mindenkinek jó legyen, a városnak, az árusoknak, és legfőképpen a lakosságnak.

Kovács László képviselő: Bocsanat. Polgármester úr szájából elhangzott, kitaláljuk, hogy hogyan lehet ezt üzemeltetni. Pont ezt akartam mondani. Akkor lehet, hogy én nem voltam teljesen egyértelmű. A határozati javaslaton egy kicsit módosítok. Én azt mondom, hogy hozzunk egy olyan határozati javaslatot, majd jegyző urat megkérjük, hogy fogalmazza meg, amiben elvileg támogatjuk a saját üzemeltetést. Elvileg. De nem adunk még felhatalmazást, hogy mi fogjuk majd 2016. december 16.-tól. Annak függvénye az legyen, hogy egy zárt ülésen vizsgáljuk meg azt a három lehetőséget, amit én felsoroltam. És lehet, hogy nem vagyok elég okos, lehet, hogy még negyedik is van, negyedik formula is van. Negyedik formula is van, amiben mi is üzemeltetni tudjuk, de innen induljunk ki. Egy elvi. Mert az megnyugtató számokra is, nem veti azt az árnyékot a mostani Képviselő-testületre, hogy na, megint meg akarják támogatni, semmit nem akarnak támogatni. Nem erről van szó. Azért mondtam el. Mi is eljátszottunk ezzel a gondolttal. De még talán az a Képviselő-testület is eljátszott azzal a gondolattal, amelyet Holczinger László képviselő társam vezetett annak idején. De nekünk nem volt időnk kiszámolni. És pont ezért, mivel nem volt időnk kiszámolni. És nem csak kiszámolni kell. Itt nem csak számok fognak dönteni, hanem egyéb más jogszabályi környezet is. Akár a dolgozók, hogy milyen munkaviszonyban lesz, kinek lesz, hogyan lesz foglalkoztatva. Tehát én azt gondolom, hogy erre viszont polgármester úr tegyél javaslatot arra, hogy az a zárt ülés mikor legyen. Milyen gyorsan tudjátok. Akár egy héten belül is oda tudjátok tenni elénk és azon a zárt ülésen tudunk róla végleges döntést hozni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Szerintem képviselő úr félreértettél, mert én azt, hogy hogyan üzemeltetjük, én ezt pont a szervezeti formára értettem. Tehát az Önkormányzat, mint egy munkacsoport, önkormányzati dolgozókkal, vagy adott esetben egy piacüzemeltető kft. amit az Önkormányzat létrehoz, vagy adott esetben a Városüzemeltetési Kft. alá téve. Ugye ezek azok a részletkérdések véleményem szerint, amiket meg kell vizsgálni. A kiadási, illetve a várható bevételi oldalt nyilvánvalóan volt idő az elmúlt egy évben átnézni. Illetve ebből következtetéseket levonni. Illetve azt is részletkérdésnek érzem, hogy most 10, vagy 12, vagy 8, mennyi az a létszám amennyit foglalkoztatni kell. Az Önkormányzatnak függetlenül attól, hogy hány fővel tevékenykedik, a területen mindenképpen bevétele származik ebből az üzemeltetésből. S azért azt ne felejtjük el, és ez egy nagyon fontos dolog, hogy egy vállalkozónak sohasem az az érdeke, hogy arra a területre minél nagyobb forrásokat használjon fel, ami tulajdonjogilag nem az övé, hanem bérlemény. Tehát nyilván ezt azok a képviselőtársaim is jól tudják, akik vállalkoztak, vagy jelenleg vállalkoznak, hogy egy vállalkozó a bérleményre nem szívesen költ. Mindig annak függvényében költ, hogy az milyen megtérülést eredményezhet. Nyilván a saját tulajdonra szívesen költ az ember. Itt ez esetben a város a saját tulajdonát tudná fejleszteni. Én nagyon szívesen szavaztatnám meg a Képviselő-testületet arról, hogy ezeket az ingatlanokat kicsinyenként hogyan lehet rendbe hozni. Hogyan lehet újabb mellékhelyiségeket ott kialakítani. Hogyan lehet utakat építeni, kátyúzni, parkoló helyeket kialakítani. Mert a miénk a terület. Mert minden egyes fillér, amit ebbe a területbe az Önkormányzat beinvestál, az ennek a városnak megmarad, az itt marad értékként. De hát nyilván egy vállalkozó máshogy gondolkodik. Én azt gondolom, hogy erről dönthetnénk. Egy elvi döntést hozhatnánk, hogy én is kapjak valamiféle visszacsatolást a Képviselő-testülettől, hogy tudnák-e támogatni azt. Igazából az én előterjesztésemben az benne van, hogy a gazdasági bizottságnak az elnökét és rajta keresztül lényegében a testületet

bevonnánk ebbe az előkészületekbe. És hát természetesen az előkészületek része az, hogy természetesen együtt megbeszelnénk a számokat akár gazdasági bizottsági üléseken. De én azt gondolom, hogy akár, az önök kérésének is eleget téve, külön megbeszéléseken, valamiféle kérdés felmerül, akkor összehívunk egy megbeszélést ezzel kapcsolatban. Csak egy elvi döntést hozunk ma arról, hogy mi erre fel fogunk készülni és december 16.-tól ez így lesz. S akkor azt gondolom, hogy a többi már csak részletkérdés. Mert én nagyon bízik abban, hogy ezt mi meg fogjuk tudni oldani. Sőt, ha nem lennének teljesen biztos benne, akkor nem is terjesztettem volna elő.

Holczinger László képviselő: Elnézést kérek, de a kezdet kezdetén, amikor ezt a napirendet elkezdtük tárgyalni én kértem azt, hogy dolgozzuk ki, hogy ennek milyen hozadéka van és utána döntsünk arról, hogy tudja-e az Önkormányzat üzemeltetni, vagy nem. Most dilemmában vagyok, itt sok minden elhangzott és nincs előttem semmi, hogy tulajdonképpen mi, mennyibe fog kerülni.

Óvári Márton képviselő kiment az ülésteremből.

Csak dobálódzunk a számokkal. Nem lesznek, mindig közmunkások tájékoztatom.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem is arra számítottam.

Holczinger László képviselő: Tudom, csak.

Ferenczi Gábor polgármester: Mi nem erre építünk.

Holczinger László képviselő: Ott a kiegészítő tevékenységet végzők. Én azt éreztem, az a sugallat jött, hogy át tudjuk csoportosítani az embereket.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem. Szó sincs róla. Önkormányzati dolgozókról beszélék.

Holczinger László képviselő: Jó. Jegyző úr, amit én eredetileg javasoltam elfogadható, hogy térjünk vissza a következő ülésen?

Ferenczi Gábor polgármester: Azért nem elfogadható, képviselő úr.

Bendes István jegyző: Segítek majd.

Bendes István jegyző: Nekem nem kell segíteni, tudom.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd, reagáljak Holczinger képviselő úrnak, aztán majd megadom Kozma képviselő úrnak a szót. Számomra azért nem elfogadható, mert augusztus van és december 16.-a pedig már itt van közel. Ugye erről már beszéltünk tavaly is, hogy év vége előtt, egy 4-5 hónappal előtte már el kell döntenie, hogy mi a szándéka az Önkormányzatnak. Hogy pályázatot akar-e kiírni, vagy pedig maga akarja üzemeltetni. Én azt gondolom, arról mindenképpen kellene egy elvi döntést hozni, hogy támogatják-e ezt a képviselőtársak, hogy az Önkormányzat üzemeltesse, vagy nem támogatják? Erről most hozni kellene egy elvi döntést. És utána pedig, hogy milyen szervezeti formában, hogyan alakul ez az egész, azt meg majd közbe-közbe, ahogyan.

Kovács László képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Kovács László képviselő: Énnem, közbe-közbe a következő történjen.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát folyamatosan. Ne kössön bele.

Kovács László képviselő: A te általad meghatározott zárt ülésen, ami, ahogyan elmondod, nagyon jól elő van már készítve, ezeket ott tegyék elé. És akkor ott zárt ülésen erről beszélhet a testület, hogyha kell oda arra a zárt ülésre, ezt már döntsék el, az Óvári képviselő úr által javasolt három személy, akik mondjuk a használói kereskedők részéről jönne, maguk közül választanak valakit, hogy azokkal milyen formában történne meg az egyeztetés. De azt gondolom, hogy ennek a döntésnek kell annyira szakmainak és pénzügyi alapokon nyugvónak lenni, hogy a testület hozza meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez így van. Én is azt gondolom.

Kovács László képviselő: És azt gondolom, hogy az ő kérésük, csak az volt vizsgálja meg a testület, hogy üzemeltessük az Önkormányzat. De még egyszer mondom. Milyen formában? Önkormányzati szakfeladat, saját kft., vagy a meglévő Kft., vagy esetleg van még valami negyedik, ezt meg tegyék le. És ez ne egyeztetés legyen. Van neked erre terved, elképzelésed azt gondolom. Sőt már itt el is hangzott. Dolgozzátok ki ezekre az esetekre és az legyen elé rakva. Egyfajta étlap. Ez a kérésünk a zárt ülésen. Ezt meg határozd meg te, hogy mikor legyen a zárt ülés.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Hát azt gondolom, hogy ez részletkérdése. Ha most azt mondom, hogy közbe-közbe, hogy most folyamatos. Nyilván most én is azt gondolom, hogyha most eldöntjük, hogy ez így legyen, akkor nyilván minden részletet ki kell dolgozni, minden legapróbb részletet.

Kozma György képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: De arról viszont már döntenünk kell itt augusztusban, hogy egyáltalán elviekben támogatni tudjuk-e ezt a dolgot, vagy elzárkózunk tőle? Tehát ezt a szavazást meg kellene ejteni, mert megy az idő.

Óvári Márton képviselő visszaérkezett az ülésrembe.

Neki kell állni. Nyilván én fel fogom tenni szavazásra. Döntsük el. Mert, hogyha a Képviselő-testület nem látja jónak ezt a megoldást, akkor más utat kell választani.

Kozma György képviselő: Van egy módosító javaslatom, mondanám polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: A határozati javaslat itt az lenne, hogy nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy X időponttól saját maga üzemeltesse. És módosuljon annyiban a felelős, hogy ezt a gazdasági bizottság készítse elő, illetve a gazdasági bizottság a hivatallal készítse elő.

Óvári Márton képviselő: Nem a gazdasági bizottság.

Holczinger László képviselő: A bizottságnak készítse elő.

Kovács László képviselő: Bocsánat képviselő úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kovács László képviselő: Bocsánat, elnézést kérek polgármester úr. Miért a gazdasági bizottság készítse elő? A gazdasági bizottság is része a döntéshozóknak, hiszen előzetesen a gazdasági bizottság fogja véleményezni a hivatal és a polgármester úr által előkészített anyagot, úgy teljesen helyén való. De miért a gazdasági bizottság készítse elő?

Bognár Ferencné képviselő: Így van.

Kozma György képviselő: Én azt értettem ezen Laci, hogy egy olyan generálás legyen az egészben, ami irányítsa itt ezeket a folyamatokat.

Holczinger László képviselő: Nem kell.

Kozma György képviselő: Tehát olyan folyamatokat szerezzen be, tehát olyan irányítást tudjon meg szerezni, ami nem vélelmezhető.

Kovács László képviselő: De, minek?

Kozma György képviselő: Egy kontroll legyen azért. Maradjunk annyiban, hogy az előző időszaknak a döntései a piac üzemeltetésével kapcsolatosan, volt, amikor félre tájékoztatáson alapultak.

Kovács László képviselő: Valahol talán elkezdünk egy kicsit bizalmi alapon működni. Azért mondtam, hogy a gazdasági bizottság tárgyalja meg előtte ugyanúgy zárt ülésen, ezt oldjátok meg. De ne a gazdasági bizottság legyen érte a felelős képviselő úr.

Kozma György képviselő: Rendben van.

Kovács László képviselő: Mert a hivatalban minden nap ott vannak. Polgármester úr esetleg folyjon bele, ha gondolja. De én nem javasolnám ezt a határozati javaslatot. Bocsánat, hogy mindig okvetlenkedek.

Kozma György képviselő: Jó, akkor.

Ferenczi Gábor polgármester: Eleve benne van, hogy a gazdasági bizottság elnöke.

Kozma György képviselő: De én azért szeretném, hogyha a polgármester úr, hogyha kimaradna, mivel ellenlábasnak ennek a kérdésnek és gyakorlatilag elfogultsággal lehetne ebben az esetben elmarasztalni, hogy tegyük fel, hogy a tárgyilagosságot figyelmen kívül hagyja. Azért mondom, hogy lehetne, mert nem biztos.

Kovács László képviselő: Bizalmi útján képviselő úr. Én azt mondom, hogy a polgármester úr meg főleg ne maradjon ki ebből, dolgozzon csak vele. Nekem ez a javaslatom.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel a képviselő társakat sem akarom kihagyni, azért van itt az előterjesztés. Ha megengedik, szeretném akkor feltenni szavazásra ezt a dolgot.

Bendes István jegyző: Mi előtt felteszed.

Ferenczi Gábor képviselő: Igen.

Bendes István jegyző: Azt kérném, hogy mindenki a képviselők részéről is ugye oda kell eljutni ebbe a történetbe, itt azt kell tudni eldönteni, hogy el tudunk-e ezen az úton indulni. Végül is mindenki részéről nagyjából azért az hangzott el, hogy igen. Ha igen. Akkor azért kell önöknek tudni döntést hozni és még lehetőleg ma arról, hogy ezen az úton elindulhat az Önkormányzat, elindulhat a hivatal, elindulhat a polgármester, elindulhat a bizottság és készülhet az anyag önök felé folyamatában, mert kell ez a 4 hónap arra, hogy ki legyen közben választva a forma, hogy kft. lesz-e?

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Bendes István jegyző: Tehát az egy dolog. De az egy részletkérdés.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát én is ugyanezt mondtam.

Bendes István jegyző: A kérdés. Mi itt a lényeg? A lényeg az, hogy belevág-e az Önkormányzat ebbe a feladatba, amely helyzetben jelenleg van, hogy megpróbálja ezt megtenni. Mert, ha az alakul ki december 15.-ig, hogy ugyan az Önkormányzat úgy dönt, hogy ebbe az irányba elindul és december 15.-e környékén úgy látja a Képviselő-testület, hogy beleölt minden időt, beleölt minden energiát és a felálló elképzelés, mondjuk, nem tetszik. Előfordulhat? Igen. Ha nem tetszik, akkor kénytelenek lesznek lépni kényszer pályán, amit majd lépniük kell abban az adott pillanatban. De, ha most halogatunk, és azt tesszük, hogy nem születik döntés. Akkor majd valamikor szülünk. Akkor nem lesz időnk.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Bendes István jegyző: Tehát azt kell megérteni mindenkinek, hogy el kell indulni az úton, amit visszacsinálni, mindig vissza lehet. De az nem járható út, hogy a Képviselő-testület nem tud egy úton elindulni, nem tudja az útnak az irányát megszabni, mert akkor gyakorlatilag nem lesz mód és lehetőség arra, hogy a december 16.-i határidőre sok-sok egyeztetés után majd legyen egy kész anyag. De az irányt. Itt csak az irány van megszabva, hogy ezt az irányt az Önkormányzat valamilyen módon átvegye. Ezt az irányt el kell tudni fogadni, hogy ez legyen-e?

Ferenczi Gábor polgármester: Még egy rövid kiegészítésem, hadd legyen, amit a jegyző úr elmondott. Én is ezt mondtam, hogy ezért fontos most dönteni, legalább egy elvi döntés legyen. Azért azt is mindenkinek a figyelmébe ajánlom, mivel mi vagyunk a tulajdonosok. Ha azt látjuk egy év múlva, hogy kevesebb bevételünk van így az üzemeltetéssel, minthogyha, egy üzemeltetőt fogadnánk fel. Hát akkor is dönthetünk úgy, hogy újra megpályáztatjuk. Az Önkormányzatnak az égardta világon semmilyen veszíteni valója nincs az én véleményem szerint. Mert ha ezzel a lehetőségével nem él, akkor már nincs nagyon más lehetőség. Mondjanak még egy olyan adottságot, amivel a település rendelkezik még és azt lehetne valahogyan a közösség javára kamatoztatni. Hát nem nagyon tudunk.

Kozma György képviselő: Hát, dehogyis nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem nagyon tudunk.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs igaza a képviselő úrnak, nincs nagyon más.

Kozma György képviselő: Több kérdésre visszamenőleg, és ezért kellemetlen az embernek a helyzete, mert a polgármester úr már minden egyes probléma után, minden egyes felvetés után már tud válaszolni. Nekünk meg kell várni több állítást egyfajta megközelítésben.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor szavazzunk képviselő úr.

Kozma György képviselő: És akkor tudunk egyébként megnyilvánulni. Tehát a jegyző úrnak mondom. A jegyző úrnak az alternatívája az egy kötött dolog. Hiszen már azt jelenti, azt feltételezi, hogy elhatároztuk és elkötelezzük magunkat, egy döntés mellett. Hát kérem szépen. Én addig nem kötelezem el magam egy döntés mellett, amíg nem tudom, hogy hogyan fog alakulni annak a döntésnek a továbbiakban a működtetése. Aztán a másik. Polgármester úr ugye maga a piacnak, hogy 1 év múlva esetlegesen, hogyha nem látjuk a várt feladatokat, akkor változtatunk rajta. Kérem szépen egy működő struktúrát azért felbontani az ismeretlenért, a teljesen kiszámíthatatlanért nagy könnyelműség, úgy gondolom. Tehát én azt gondolom, hogy magában, ha mi most döntést hozunk, az irányuljon arra a kérdésre, hogy egyébként arra irányul, hogy nem zárja ki annak a lehetőségét. És egyébként ez tényleg nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy ezt átnézzük, átfogalmazzuk, megvitassuk zárt környezetben ennek a további helyzetnek a mikéntjét. Azt, hogy most a polgármester úr, a pénzügyi bizottság, vagy bárki vesz, ebben részt engemet nem izgat. Rendben van. De nem akarok addig elköteleződni, amíg nem látom az adatokat kiszámíthatóan, vállalhatóan. Nekem az kevés, hogy a polgármester úr azt mondja, hogy ő vállalja a felelősséget. És, ha eljutunk odáig, hogy tényleg vállalni kell a felelősséget, az milyen felelősség lesz?

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, ezt már ne ragozzuk túl.

Kozma György képviselő: Én válaszoltam polgármester úr. Ne minősítsen, legyen szíves.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Világos. Van egy elvi határozati javaslat, ami arról szól, a jegyző úr is elmondta, hogy van-e ez a szándéka az Önkormányzatnak. Augusztus 1-jét írunk, a december 16. itt van a nyakunkon, mindenki szerintem a rendelkezésre álló információk alapján, amit látott, tapasztalt, az elmúlt közel 2 évben a jelenlegi meggyeserdei tevékenységről, én azt gondolom, hogy az alapján el tudja dönteni, azt, hogy így az Önkormányzat is tudja-e működtetni, hogy jobban tudja-e működtetni, vagy nem fogja tudni működtetni? Én azt gondolom, hogy mindenki látja a jelenlegi helyzetet. Ehhez még a számokat hozzá is tudjuk tenni, hiszen nálunk vannak a számok a hivatalban. Nem úgy van, hogy ki kell kérnem az EON-tól, hogy mennyit fizet a bérlő valahol, mert hozzánk érkeznek be a közüzemi számlák. Nyilván a bérekkel meg lehet kalkulálni. Lehet irányadónak venni a jelenlegi önkormányzati dolgozóinknak a bérét. Abban egyet értek Kovács képviselő úrral, hogy a szervezeti formát meg el kell dönteni. Nyilván én magam sem tudom jelenállás szerint azt, hogy most milyen szervezeti forma legyen. Én azt gondolom, egymás mellé lehet tenni, de ez már részletkérdés, nem változtat azon, hogy az Önkormányzat bízik-e abban, bízik-e

saját magában, a saját településében, hogy ezt a feladatot el tudja látni. Tudja a piacot üzemeltetni, vagy sem. Az összes többi dolog az már megegyezés kérdése. Ehhez vagyunk itt heten a Képviselő-testületben. A számokat, mindent rendelkezésre tudunk bocsátani.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, akkor szavazzunk szerintem.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Bendes István jegyző: Hogyan fog hangzani a határozat akkor? Változtassunk rajta?

Ferenczi Gábor polgármester: Én sehogy sem fogalmazom át a határozatot, mert a határozat az egyértelmű. Hogyha valaki ezen fogalmazni akar, az tegye meg.

Kozma György képviselő: Én azt mondom, hogy nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy december 16. napjától az Önkormányzat hatáskörébe helyezi. Tehát nem zárja ki annak a lehetőségét. Ezzel a kitételrel.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát az kevés, hogy egy csomó munkát belefektetünk.

Kozma György képviselő: Ha megszavazzák, akkor a nem kevés lesz, hanem pont elég. Ha meg nem szavazzák meg akkor meg az öné.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát ezt ön tudja természetesen. Ezt én egy ilyen időhúzásnak érzem megint.

Kozma György képviselő: Hát én is polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát szerintem világos, hogy itt miről döntünk.

Kovács László képviselő: Elnézést. Bocsánatot kérek polgármester úr, meg képviselő úr is. Nem bele akarok okvetlenül okvetetlenkedni ebbe a beszélgetésbe. De egyértelműen, hogyha ezt a határozati javaslatot mi elfogadjuk ezzel a megszövegezéssel. Ezért kérném a jegyző urat, hogy segítsen majd akkor ebben, hogy az elvi hogyan történjen. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület a Használtcikk piac üzemeltetését 2016. december 16. napjától az Önkormányzat hatáskörébe helyezi.

Mayer Gábor képviselő: Tehát felmondja a szerződést.

Kovács László képviselő: Tehát gyakorlatilag döntöttünk róla, utána meg nem kellünk. Tehát hiába beszélgettünk előbb egy órát az egész történetről. Tehát hoztunk egy döntést és ez, amit a képviselő úr is mond.

Ferenczi Gábor polgármester: Van egy 2-es pont.

Kovács László képviselő: Azt, hogy meddig kell beszámolni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne haragudjon, az 1-es pont, hogy az Önkormányzat hatáskörébe helyezi. Ha fordítunk egyet a 2-es pont. A Képviselő-testület a Használtcikk piac üzemeltetéséhez a szükséges feltételek előkészítésével megbízza a polgármestert és a gazdasági bizottság elnökét. Annak a gazdasági bizottságnak az elnökét, amely gazdasági

bizottságban lényegében az egész testület benne van, aki meg nincsen, benne az is eljőhet a bizottsági ülésre.

Kovács László képviselő: De pont ezt mondom, hogy itt is az van, még a határozati javaslatban is polgármester úr idézőjelben elismerjük azt, hogy nincsen olyan szinten előkészítve, hogy tényleg felelősség teljes döntés lehessen hozni, hogy melyik szervezeti formában. Elvileg én is egyetértek, a saját üzemeltetéssel még egyszer mondom. De döntést csak akkor tudok hozni és erre mondtam, hogy egy nagyon gyorsan adjál polgármester úr, te mondd meg, jövő héten legyen zárt ülés és akkor tudunk végleges döntést is hozni, hogyha odatettétek elének az anyagokat, az étrendet.

Bendes István jegyző: Mi van, hogyha úgy egészítenénk ki, ott fejeződik be az első mondat, hogy helyezi. Az üzemeltetés szervezeti formájáról a következő és még azt sem mondom, hogy egyből tudtok az első ülésen az üzemeltetés formájáról dönteni, az üzemeltetés formájáról az egyeztetéseket követően dönt a Képviselő-testület.

Kozma György képviselő: Ugyanez.

Bendes István jegyző: Mert az, hogy lesz kft. vagy egyéb.

Kovács László képviselő: Még egyszer mondom, a Képviselő-testületre utána már nincs szükség. Jó. Tehát így kell, hogy működjön. Ezzel azt mondjuk ki ebben a pillanatban, hogy 2016. december 16.-tól, ha törik, ha szakad, akkor átvesszük.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor mondok valamit.

Kovács László képviselő: Nem ezt mondjuk ki jegyző úr?

Bendes István jegyző: De.

Kovács László képviselő: De ezt mondjuk ki. Na, ezért mondtam azt, hogy elviekben egyetértünk azzal, hogy átvegyük, de annak az a feltétele, hogy a feltételrendszer kerüljön kidolgozásra és arról döntsünk. És akkor döntsünk véglegesen.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, hadd szóljak ehhez hozzá. Tehát az 1./ pont az, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe helyezi. A 2-es pontban pedig az van, hogy a gazdasági bizottság elnökét bízta meg, hogy közösen folytassuk le az egyeztetéseket. Hát akkor tegyük be, hogy nem a gazdasági bizottság elnökét, hanem a Képviselő-testületet.

Kovács László képviselő: Készítsétek már elő polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azért gondoltam, csak mert a Kovács képviselő úr mondta, hogy a Képviselő-testületre nincs szükség. Hát hogyan lenne.

Kovács László képviselő: Hát a döntésnél, nem az előkészítésnél. Az előkészítés az mindig az előterjesztőnek a feladata, nem a Képviselő-testületnek.

Bendes István jegyző: Ha úgy változik az első mondat szövege és akkor valóban nem tettünk.

Kovács László képviselő: Igen.

Bendes István jegyző: 16. napjától az Önkormányzat hatáskörébe kívánja helyezni, ezzel még nem mondtuk ki, hogy az lesz.

Mayer Gábor képviselő: De.

Kovács László képviselő: De.

Bendes István jegyző: És elő kell készíteni. December 15-tel mindenképpen megszűnik a szerződés.

Kozma György képviselő: Közös felelősség vállalás van.

Bendes István jegyző: Ne felejtsük, el december 15-tel mindenképpen megszűnik a szerződés.

Kovács László képviselő: Tudom.

Kozma György képviselő: Pontosítom, hogy hogyan legyen a dolog, jó?

Bendes István jegyző: Tehát december 15.-től.

Kozma György képviselő: Tehát az a javaslatom, hogy hatáskörébe helyezi helyett, hogy december 16. napjától, a piacüzemeltetésénél nem zárja ki annak a lehetőségét, a helyezi helyébe. Ennyi.

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem ez elfogadhatatlan.

Kozma György képviselő: Hát mindegy.

Ferenczi Gábor polgármester: De szavazzunk róla.

Kozma György képviselő: Szavazzunk róla.

Ferenczi Gábor polgármester: Lezárhatjuk-e a vitát?

Kozma György képviselő: Mindjárt halljuk még egyszer a mondatot.

Bendes István jegyző: December 16. napjától

Kozma György képviselő: Nem zárja ki annak lehetőségét. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy a Használtcikk piac üzemeltetését 2016. december 16. napjától az Önkormányzat hatáskörébe helyezi. Ennyi.

Kovács László képviselő: Saját hatáskörbe helyezi.

Kozma György képviselő: Saját hatáskörbe.

Kovács László képviselő: Itt azért kell ezzel a megfogalmazással óvatosan bánni, mert nem

biztos, hogy saját hatáskör, ha odamegy a Kft.-hez.

Kozma György képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én ezt nem tudom támogatni, de, ha nincs több hozzászólás, akkor ezt felteszem szavazásra.

Bendes István jegyző: Akkor a határozat új szövege.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Én szeretnék itt név szerinti szavazást kérni. Csak azért, hogy ne legyen a későbbiekben abból vita, hogy mert megszavazta mindenki, mint ahogy eddig is volt.

Kozma György képviselő: Úgy is megszavazzák.

Ferenczi Gábor polgármester: Na, most ugye ez érdekes dolog.

Bognár Ferencné képviselő: Nem érdekes.

Ferenczi Gábor polgármester: Mert az a módosítás, amit Kozma képviselő úr tett, az nem zárja ki az elvi lehetőségét annak, amit az Önkormányzat szerintem meg kellene, hogy tegyen, hogy átvegye a Használtcikk piacot. Csak én a magam részéről azért nem tudom támogatni, mert az is benne van, hogy nem fogja átvenni és én ezt a bizonytalan állapotot nem akarom lebegtetni.

Kovács László képviselő: Erről beszéltünk eddig.

Ferenczi Gábor polgármester: Úgyhogy én ezért nem fogom ezt támogatni egyébként.

Kovács László képviselő: De, polgármester pont erről beszélünk. Tehát hoznánk egy olyan biankó felhatalmazást. Tehát ilyen nem lehet. Tehát egy Képviselő-testülettől nem lehet ilyen kérni, hogy mindenféle adat nélkül adja meg azt, mondja ki, jelentse ki azt, márpedig ha török, ha szakad, mi üzemeltetjük. Nem érdekes, hogy utólag megbánjuk. Majd megbánjuk, hozunk egy újat. Nem lehet így. Tehát és egyetértek azzal, amit mondtál, de akkor nagyon gyorsan kell egy zárt ülés. Hozunk most egy elvi döntést abban, hogy akár, amit a Gyuri mondott az is jó, hogy nem zárjuk ki ezt. Mondjad azt, hogy egy hét múlva zárt ülésen találkozzon a Képviselő-testület és akkor meg van a végleges döntés, és akkor megszületik.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, hadd fordítsam meg ezt a hozzászólását. Amikor megpályáztattuk a piacot, tudtuk-e kettő évvel ezelőtt, hogy az az ígérvény, amit tettek, hogy mennyi bérleti díjat fizetnek, hogy villanyt fognak fizetni, mindig időre. Rendezik-e maximálisan a területen a szemét szállítást? És a területnek jó gazdája lesznek. Ez nem ugyan úgy egy ígéret volt?

Mayer Gábor képviselő: A bérleti szerződés az garantálta.

Ferenczi Gábor polgármester: Garantáltak egy bérleti szerződést. Én nyilván át fogom küldeni azokat a számokat, amik rendelkezésre állnak. Tehát megvan a költség oldala,

megvannak a rezi számlák konkrétan és látjuk azt is, hogy mennyi bérleti díj bevétel érkezik az Önkormányzathoz. Nyilván, mint, ahogy mondtam vannak más számok is. Tehát vannak olyan üzleti számok, amik rendelkezésre állnak, hogy várhatóan mekkora bevétel keletkezik adott esetben egy hétvégén, adott esetben egy évben. Ugye ezzel kapcsolatban is lehívható számok vannak, önök is tudják, hogy hol lehet ezeket a számokat beszerezni. És nyilván ezekkel a számokkal még az történhet, hogy ezek kisebb összeget mutatnak a valóságnál. Hiszen alapvetően lássuk be a vállalkozónak az az érdeke, hogy különböző dolgokkal csökkentse azt az adóalapot, ami nála nettó bevételként realizálódik, ami után kifizeti az adóját.

Kozma György képviselő: Polgármester úr még egyszer visszatérve a dolgokhoz. Amikor tavaly nyáron bízott meg, hogy a piac elmaradásait, vagy, ahogy akkor voltak ezek a szerződésbeli hiányosságok, illetve annak betartásával kapcsolatos fizetési hiányosságok, hogy kezeljem, tegyem rendbe. Óvári képviselőtársam a megmondhatója, hogy ezt a kérdést rövid időn belül rendeztük. Minden befizetésre került annak ellenére, hogy az a szerződés nem a mi hibánkból volt fogyatékos, hanem mert nem volt ügyvédi képviselet, mert ugyan az volt a képviselet egyébként nálunk, ugyan az volt a képviselet ott. És ennek ellenére mégis ez a szerződés nagyon fogyatékos volt ebből a szempontból, teljesítésre került. Tisztázásra kerültek azok az ellentmondások, amik egyébként azokhoz az ellentmondásokhoz vezettek, hogy fizet, nem fizet. A villanyfogyasztásra gondolok első sorban. A kauciót is letette. Most azért mondom, hogy minden ellenkező híreszteléssel szemben a piac teljesítette az én tudomásom szerint a fizetési kötelezettségeit, a szerződésnek megfelelően. Amíg legalábbis mi ott voltunk. Azért mondom most is, hogy a bérlő nem fizeti a villanyt, azt is vezessék le ide, hogy mi ennek az oka. Legalábbis számszakilag. A másik pedig az, hogy amit mondtam módosító indítványként. Amit Kovács képviselőtársam is mondott, biankót senki nem fog kiállítani. Legalábbis akinek egy csöpp esze van.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Világos. Én azt gondolom, kezd elmenni parttalanná ez a vita. Van-e még valakinek olyan hozzászólása, ami egy más aspektusból közelíti meg ezt az egészet, ami még eddig nem hangzott el.

Bognár Ferencné képviselő: Nekem.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Nem értem a félelmet, hogy miért félnek attól, hogy az Önkormányzat a saját területét visszavegye?

Kozma György képviselő: Nem félünk tőle.

Bognár Ferencné képviselő: De, igen itt arról van szó.

Kozma György képviselő: Ne, beszéljen félre képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Nem beszélek félre. Itt már szám- misztikáztál, meg számszakilag is kérted, meg mit tudom én. Figyelj ide! Majdnem úgy néz ki, hogy ameddig te meg a Marci kijáratok addig fizetted. És most miért nem fizet? Azért nem fizet, mert nem becsületes. Bocsnát, hogy ezt mondom. Mert, hogyha én egy szerződést aláírok, akkor igen is a szerződésben aláírt feltételeknek eleget teszek. Ő viszont nem tett eleget. Nem biztosítja az ivóvizet, nem biztosítja a WC-t, nem biztosítja az utak állapotát, nem biztosít semmit. Fél

milliárd forintot kaptunk.

Kozma György képviselő: Szerinted képviselő asszony. Ön szerint, azért annyit tegyen hozzá.

Bognár Ferencné képviselő: Félmilliárd forintot kaptunk, vagy adtunk át neki csak úgy, hogy ott mindent szétvert.

Kozma György képviselő: Alpolgármester asszony, arról volt szó.

Bognár Ferencné képviselő: Nem vagyok alpolgármester.

Kozma György képviselő: Elnézést, visszatérve a dolgokra.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd, zárjam le a vitát, december 15.-ével így is úgy is lejár a szerződés.

Bognár Ferencné képviselő: Valamiért nem akarod ezt megcsinálni és húzod itt az embereknek az agyát.

Ferenczi Gábor polgármester: Most fölösleges itt agyalni, hogy mi valósult meg, hogy mi nem. Erről épp eleget beszéltünk már testületi üléseken. Mindenki ismeri az én álláspontomat is. Szerintem zárjuk le ezt a vitát. December 15.-vel lejár a szerződés. Én azt gondolom, hogy okulva abból, hogy a vállalkozók, akik itt a területen működtettek egy Használtcikk piacot, hát bizony mindenkinél lehetett találni hiányosságokat kivétel nélkül és Önkormányzattól függetlenül. Ennél az Önkormányzatnál is, az előzőnél is, és az azt megelőzőnél is. Lássuk be, hogy a vállalkozókkal már megpróbálkozott a település. Én most annyit szeretnék kérni, hogy próbálja meg maga a város ezt a területet üzemeltetni. Én felteszem szavazásra. Zárjuk le már ezt a vitát a Kozma képviselő úrnak a módosító javaslatát, amit én jelzek, hogy nem fogok támogatni, mivel az idő rövidege miatt itt biztosan kell tudni, hogy az Önkormányzat befektessen-e pénzt, időt, energiát abba, hogy megszervezze az átvételt, vagy sem. Arra semmi szükség nincs, hogy szeptember végén, amikor már azon dolgozunk, mondjuk tízen, hogy hogyan tudjuk, ezt zökkenő mentesen megoldani közlik velem, a hivatallal, másokkal, hogy bocs mégsem.

Kozma György képviselő: Tíz perc alatt meg lehet csinálni polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Rendben. Én nem akarom ezt tovább ragozni. Ha nincsen más hozzászólás, akkor felteszem Kozma képviselő úrnak a javaslatát, hogy kiért azzal egyet?

Kovács László képviselő: Azzal, hogy két héten belül tartsuk meg azt a zárt ülést, amelyiken a konkrét javaslatok kidolgozásra kerülnek és akkor meg tudjuk hozni ezt a végleges döntést. Ne az legyen, hogy el van odázva. Nem akar itt senki ezzel szórakozni. De miről döntünk? Mit fogunk enni palacsintát, vagy bablevest?

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye felolvasta jegyző úr a módosító javaslatot.

Kovács László képviselő: Vagy mind kettőt.

Ferenczi Gábor polgármester: Ki az, aki egyetért Kozma képviselő úr javaslatával.

Kozma György képviselő: Olvassuk fel.

Ferenczi Gábor polgármester: Kis csöndet kérünk. Csöndet kérnék, figyelmet kérnék. Jegyző úr akkor.

Bendes István jegyző: Tehát az volt a javaslat. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem zárja ki annak lehetőségét, hogy a Használtcikk piac üzemeltetését 2016. december 16. napjától az önkormányzat hatáskörébe helyezi. Maradna, a második pont, ami úgy szól, hogy „A Képviselő-testület a Használtcikk piac üzemeltetéséhez a szükséges feltételek előkészítésével megbízza a polgármestert és a gazdasági bizottság elnökét. Az előkészületek alakulásáról 2016. november 30-ig, minden hónap utolsó testületi ülésén a polgármester beszámol a Képviselő-testületnek.” Ezt még fokozhatnánk még egy kitétellet esetleg, amit a Kovács képviselő úr javasolt, hogy a Képviselő testület, a Használtcikk piac üzemeltetéséről két héten belül zárt ülésen döntsön, vagy egy héten belül.

Kovács László képviselő: Én meg kérném polgármester urat, tegyél ehhez egy javaslatot. Kettő hét legyen-e?

Ferenczi Gábor polgármester: Hát most nem tudok erre hirtelen mit mondani. Nyilván meg kell beszélnünk a kollégáimmal is, hogy mennyi időt vesz igénybe, hogy pontosan kidolgozzuk. Most egy hetet, vagy két hetet nem tudom.

Kovács László képviselő: Akkor augusztus végéig, akkor úgy megfelelő javaslat.

Bendes István jegyző: Legyen akkor augusztus vége.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Kovács László képviselő: Augusztus vége jó?

Ferenczi Gábor polgármester: Biztosan jó.

Kovács László képviselő: Akkor tegyük bele, hogy augusztus végéig erről a Képviselő-testület döntsön.

Ferenczi Gábor polgármester: Mondom, én, mint előterjesztő érzem egy kicsit ezt gyengének, hogy nem zárjuk ki a lehetőséget. Nyilván azzal egyet tudok érteni, hogy nem zárjuk ki a lehetőséget csak ez nekem kevés, úgyhogy én a magam részéről tartózkodni fogok. Mert nyilván az, hogy nem zárjuk ki a lehetőséget, az egy örvendetes dolog. De mivel kevés, azért nyilván a módosítást nem fogom támogatni. Akkor szerintem zárjuk le.

Bendes István jegyző: Akkor bent legyen ez a pont is, hogy augusztus végéig?

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem teljesen mindegy, hogy mi van benne.

Bendes István jegyző: Augusztus végéig dönt.

Ferenczi Gábor polgármester: Mert itt nem erről szól a történet. Itt egy elvi döntésre lenne szükség.

Bendes István jegyző: A Képviselő-testület augusztus végéig dönt zárt ülésen a Használcikk piac üzemeltetésének az Önkormányzat hatáskörébe történő helyezéséről. Akkor végül is ez.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete ne zárja ki annak a lehetőségét, hogy a Használcikk piac üzemeltetését 2016. december 16. napjától az önkormányzat hatáskörébe helyezze.

2./ A Képviselő-testület a Használcikk piac üzemeltetéséhez a szükséges feltételek előkészítésével bizza meg a polgármestert és a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökét. Az előkészületek alakulásáról 2016. november 30-ig, minden hónap utolsó testületi ülésén a polgármester számoljon be a Képviselő-testületnek.

3./ A Képviselő-testület augusztus végéig döntsön zárt ülésen a Használcikk piac üzemeltetésének az önkormányzat hatáskörébe történő helyezéséről.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester, Holczinger László elnök

Határidő: 1-2./ 2016. november 30.

3./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

281/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy a Használcikk piac üzemeltetését 2016. december 16. napjától az önkormányzat hatáskörébe helyezze.

2./ A Képviselő-testület a Használcikk piac üzemeltetéséhez a szükséges feltételek előkészítésével megbízza a polgármestert és a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökét. Az előkészületek alakulásáról 2016. november 30-ig, minden hónap utolsó testületi ülésén a polgármester beszámol a Képviselő-testületnek.

3./ A Képviselő-testület augusztus végéig dönt zárt ülésen a Használcikk piac üzemeltetésének az önkormányzat hatáskörébe helyezéséről.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester, Holczinger László elnök

Határidő: 1-2./ 2016. november 30.

3./ 2016. augusztus 31.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt örvendetesnek tartom, hogy legalább elviekben nem utasították el a piac átvételét. Tehát arra adnak lehetősége, hogy az Önkormányzat nem zárja ki annak a lehetőségét. Én viszont azt gondolom, hogy ne bízzuk ezt a véletlenre, úgyhogy mi

képviselő asszonnyal, élve az önkormányzati törvény adta lehetőségünkkel, megkérem jegyző urat, hogy az önkormányzati törvény idevonatkozó passzusát olvassa fel. Mi helyi népszavazást kezdeményezünk a témában.

Bendes István jegyző: Ez úgy szól. Helyi népszavazást kezdeményezhet a Képviselő-testület tagjainak legalább $\frac{1}{4}$ -e, tehát a két fő ehhez elégséges, a képviselő-testület bizottsága, az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választó polgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok 10 %-ánál, és nem lehet több a választópolgárok 25 %-ánál. Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének népszavazásról szóló rendeletében a 20 % határ van megállapítva. A Képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást, ha azt az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választópolgár kezdeményezte. Tehát, ha a 20 % aláírás megtörténik, akkor pedig kötelező a Képviselő-testületnek a helyi népszavazást kiírni. A helyi népszavazás kiírásának időpontjáról pedig a Képviselő-testületnek kell dönteni.

Kozma György képviselő: Azért azt szeretném megkérdezni, hogy vannak olyan kitételek, hogy mikor nem lehet. Tehát biztosan fedi egymást a két kezdeményezés.

Ferenczi Gábor polgármester: Ebben a kérdésben biztos, hogy lehet.

Bendes István jegyző: Nincsen tiltás erre. Tehát lehet.

Kozma György képviselő: Vannak olyanok.

Ferenczi Gábor polgármester: Megnyugtatom képviselő urat átolvastuk az önkormányzati törvényt.

Kozma György képviselő: Ha ezt megteszi, akkor még esélye sincs egyébként, hogy elő tudja készíteni ezt az egész helyzetet, hiszen maga a bizonytalanság, maga a szavazásnak a végeredményének, illetve maga a kérdés előkészítésének a fontossága, vagy pedig az időbeli korlátozottsága miatt még akkor csúszni fog ennek a következtében az egész döntési lehetőség.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem, nem fog csúszni. Ezt is átgondoltam.

Kozma György képviselő: De csúszni fog.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem fog csúszni képviselő úr.

Kozma György képviselő: De, ha meg lesz a népszavazás tegyük fel, hogyha érvényes lesz és ráadásul alátámasztja az önök elképzeléseit, akkor lehet neki állni annak, hogy egyébként lehessen dönteni erről az egész helyzetről.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretném megnyugtanni képviselő úr, tehát bizonyára ön is azért nyomon követi az országban zajló hasonló eseményeket. Tehát az, hogy mi képviselő asszonnyal bejelentettük, ez ugye teljesen hivatalos, hiszen testületi ülésen tettük ezt nyilvánosan, hogy mi szeretnénk helyi népszavazást kezdeményezni. Azzal, hogy szeretném a jegyző urat felkérni, hogy mint a hivatal vezetője kezdje el az előkészületeket a helyi népszavazás kiírásához.

Kozma György képviselő: A népszavazás kiírásához.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd, fejezzem be, de hadd fejezzem be képviselő úr, most még nálam van a szó. Hát valamilyen módját adjuk már meg ennek a testületi ülésnek. Viszont bármikor, tehát én illetve képviselő asszony bármikor visszavonhatjuk a népszavazási kezdeményezésünket. Tehát amikor én megbizonyosodok arról, hogy az nem lebegtetés az, hogy az Önkormányzat átveszi a piacot. Tehát amikor már nem egy olyan határozatot fog hozni a Képviselő-testület, hogy nem zárkózik el attól, hanem olyan határozatot fog hozni, mint amelyet én a mai ülésre is beterjesztettem, hogy Devecser Város Önkormányzata 2016. december 16.-ától átveszi a devecseri Használtcikk piac üzemeltetését, akkor talán képviselő asszony nevében is mondhatom, hogy mi bármikor a népszavazási kezdeményezésünket, oka fogyottá fogjuk nyilvánítani szintén itt képviselő-testületi ülésen. De egészen addig, amíg erről nem tudunk megbizonyosodni, hogy márpedig a Képviselő-testület komolyan gondolja azt a szándékát, hogy a területet maga hasznosítsa. Addig viszont az előkészületeket elkezdjük megtenni. Úgy, mint ahogy a jegyző úr is elmondta, hogy a választópolgároknak a 20 %-a szükséges Devecser vonatkozásában, egy helyi népszavazás kezdeményezéséhez, ami a mi esetünkben akkor már kötelező kiírni.

Bendes István jegyző: Kötelező.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez a mi esetünkben nem egy olyan nagy szám, hogy az aláírásgyűjtésnél már ne látnánk a lakosság részéről, hogy mennyire támogathatóak ez irányban. Egyébként én azt is meg tudom ígérni önöknek, amennyiben mi a lakosság részéről azt tapasztaljuk képviselő asszonnal, nem tudom, hogy mondhatom-e képviselő asszony nevében.

Bognár Ferencné képviselő: Persze.

Ferenczi Gábor polgármester: Amennyiben azt tapasztaljuk a lakosság részéről, hogy elutasítók a tekintetben, hogy az Önkormányzat maga üzemeltesse a meggyeserdei piacot, akkor is el fogunk állni a népszavazási kezdeményezéstől, hiszen semmilyen szükség nincsen egy olyan népszavazásra, ami esetleg sikertelenül zárul, vagy adott esetben egyébként meg felesleges volt, mert a lakosság nem is ért egyet az alapkoncepcióval. Én most ezt másként látom. Nyilvánvalóan egyébként a kérdés az úgy fog hangzani. Egyetért-e ön azzal, hogy Devecser Város Önkormányzata a saját tulajdonát képező egykori meggyeserdei honvédségi területen működő Használtcikk piacot maga üzemeltesse annak érdekében, hogy a területből származó bevétel Devecser város bevételét, költségvetését gyarapítsa, ott helyi munkahelyeket hozzunk létre és a területet a bevételből fejlesszük? Tehát így fog kb. elhangozni a kérdés. Nyilván benne van a pakliban, hogy a devecseriek többsége azt mondja, hogy ez hülyeség, de én azért bízom a devecseriekben és optimista vagyok e tekintetben. Én azért bíztam abban, hogy önök is így gondolják és már ezen az ülésen tudunk egy olyan megnyugtató határozatot hozni, ami tényleg elkötelez minket azon az úton, hogy az előkészületeknek nagyon komoly erővel álljunk neki. Időt, energiát és adott esetben pénzt nem kímélve, mert a december 16.-i dátum itt van a nyakunkon. Én nyilván mindenben partner vagyok, ami hozzájárul ahhoz, hogy ezt a piacot a város üzemeltesse, és minél jobban üzemeltesse. Egy dologban nem tudok partner lenni, hogyha abban nem értünk egyet, ami az alapelv, hogy az Önkormányzat a saját területét maga hasznosítsa. Tessék, képviselő úr, jelentkezett.

Kovács László képviselő: Bocsánat, a képviselő asszony is jelentkezett.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor a hölgyeké az elsőbbség.

Kovács László képviselő: Igen, igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Bocsánat.

Bognár Ferencné képviselő: Nagyon sokszor itt szóba került, itt, hogy 2016. december 16.-a. Hogyha véletlenül mi csúszunk időben, ugye akkor ez nem azt jelenti az én nézeteim szerint, hogy akkor a bérlő tovább viszi, hanem akkor egyelőre felfüggesztették azt, hogy itt nincs szerződés, egyelőre tabu az egész.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő asszony, nagyon-nagyon fontos dolog, amit felvet képviselő asszony ugyanis, ha mi december 15.-ig nem hozunk arról döntést, mint Önkormányzat, mint tulajdonos, akkor a bérlő birtokon belül marad. Én ezért vagyok kénytelen ezen az ülésen felvetni a helyi népszavazást ugyanis, hogyha mi nem döntünk az üzemeltetésről, akkor a jelenlegi határozott idejű szerződés, határozatlanná válik. Úgyhogy nagyon jó, hogy ezt felhozta, mert én el is felejtettem volna ezt mondani. Úgyhogy ezért nagyon fontos, hogy mielőbb tisztázzuk a jelenlegi jogi helyzetet, meg hogy mi várható a jövőben. Mert nyilván azokat sem lehet bizonytalanságban hagyni, akik itt ezen a területen szerzik a jövedelmüket.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, még egy kérdésem van.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Tehát, hogyha felteszik a kérdést, a népszavazáson az emberek hogy tudjanak dönteni, ne legyen félre vezető. Tehát fogalmazza meg a kérdés azt, is hogy ennek a döntésnek, amit ugye ő tőlük akarunk hallani az ő véleményükként, azért a következményei lehetnek egyébként mások, is mint az elvárt. Azért mondom, hogy maga a kérdésfeltevés azért tartalmazza a lehetséges alternatívát is.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr.

Kozma György képviselő: Hogy egyébként annak a döntésnek olyan következményei is lehetnek, hogy esetleg nem vártak. Tehát amik nem kívánatosak. Tehát pontosan ezért okoz dilemmát ebben a pillanatban is, hogy vagy-vagy.

Ferenczi Gábor polgármester: Csak itt van egy bökkenő képviselő úr. Ne, ragozzuk tovább. Van egy alapvető bökkenő abban, amit mond.

Kozma György képviselő: A magabiztossága polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem, nem. Teljesen mást akarok mondani.

Kozma György képviselő: Dehogyan is nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Teljesen mást akarok.

Kozma György képviselő: Hogy meg akarja azokat az embereket, akik jó indulatúan itt meg akarnak szólalni és döntési kényszert akar kicsikarni olyan emberektől, akik viszont abban a

helyzetben vannak, hogy megválasztott képviselőként felelősséggel kell eljárniuk és ezt látom inkább egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, de önnek ebbe nincsen beleszólása, ezt akartam, hogy ezt ne ragozzuk.

Kozma György képviselő: Csak én minősíteni akartam, hogy lássa.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem kell minősíteni. Jegyző úr világosan felolvasta az ide vonatkozó önkormányzati törvény részletet, illetve a helyi szabályozásunkat, az SZMSZ-ünket. Hát, hogyha a lakosság 20 %-a szeretne ebben a témában helyi népszavazást tartani, akkor ezt nem képviselő úr mondja meg, hogyan hangozzon a kérdés. De önnek is lehetősége van aláírást gyűjteni, kontra mondjuk.

Kozma György képviselő: Tehát ezt önök már megszabták.

Ferenczi Gábor polgármester: Én sem szólnék bele, hogy milyen kérdés hangozzon el. Én elmondtam világosan, hogy a kérdés, hogy fog hangzani. Nyilván lehet stílusosan ezen módosítani. De én azt gondolom, hogy a lényeg az benne van. Tessék, képviselő úr.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen. Most már többen hozzászóltak. És most már lassan tényleg el kellene kezdeni dolgozni idéző jelben, mert olyan vitákon vagyunk. Én is azt gondolom, hogy a képviselőtársam, aki ebben a teremben van, komolyan veszi, én legalábbis komolyan veszem magamat. Ha én egyszer azt mondom, hogy elviekben egyetértek a döntéssel, és hogyha ehető étlapot fognak letenni elém, akkor abból választani is fogok, akkor az így fog történni. Ha lesz népszavazás, ha nem lesz népszavazás. Egyébként ehhez a hangulatkeltő dologhoz én magam is csatlakozok akkor. Tehát minden további nélkül. Legyen erről helyi népszavazás. Én azt gondolom, hogy lassan ott tartunk, hogy nem tudunk, ami egyébként nem igaz, mert mindenkinek a szájából itt a hangzott el, hogy támogatja ezt a dolgot. Elmondtam, hogy mi is megvizsgáltuk annak idején. Tehát azt, hogy most ebből egyfajta ilyen fenyegetettséget állít, én nem félek a devecseriektől, a devecseri emberektől, a közvéleménytől nem félek. A véleményemet fel tudom vállalni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Rendben.

Kovács László képviselő: Tehát azt mondom, hogy legyen helyi népszavazás, amit én ez esetben feleslegesnek tartok, hogyha jövő héten meg lett volna az a zárt ülés, amiről beszélek.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Képviselő úr én ezt úgy veszem, hogy támogatja a kezdeményezést.

Kovács László képviselő: Abszolút, még a kezdeményezést is támogatjuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Én ennek örülök. Viszont azért kellett nekem biztosra mennem, ne haragudjon.

Kovács László képviselő: Én viszont komolyan veszem magamat.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó.

Kovács László képviselő: Elnézést kérek. Hogyha én egyszer azt mondom, hogy dönteni fogok, akkor dönteni fogok.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Rendben. Még annyira nem tudom, ki, merre, hány méter, úgyhogy nyilván nekem is próbálkozni kell.

Kovács László képviselő: És nem elodázni akarom.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nekem azért kellett biztosra menni, mert ebben a Képviselő-testületben már egy éve napirenden van folyamatosan a piacüzemeltetés.

Kozma György képviselő: Önök gerjesztik.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem én gerjesztem képviselő úr. Legyen, kedves ne sértessen. Direkt nem is hoztam fel ezen az ülésen azokat a problémákat.

Kozma György képviselő: Dehogy is nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem hoztam fel.

Kozma György képviselő: Dehogy is nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit mondtam, hogy önök is tudják, hogy nagyon sok eljárás van.

Kozma György képviselő: Hát persze önnek.

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem elég volt egyébként a rendőrségre járnai az üzemeltetéssel kapcsolatban. És több képviselőtársam szájából elhangzott többször. Talán nyilvános ülésen is, négyszemközt biztosan többször elhangzott, hogy nem támogatja a devecseri Lomispiaconak az Önkormányzat általi működtetését. Mivel ilyen impulzusok érkeztek be hozzám, ezért kénytelen vagyok biztosra menni. Mert viszont a lakosság részéről, pont az ellenkezőjét mondják az emberek. Még egyszer mondom, hozzám olyan polgártársunk nem érkezett, aki ne értene egyet azzal, hogy a város üzemeltesse a saját területét. De viszont, hogyha a közeljövőbe, mondjuk, ahogyan a Kovács képviselő úr mondta, hogy mondjuk két hét múlva, tudunk arról egy olyan határozatot hozni, ami azt gondolom, hogy biztosan rögzíti azt, hogy 2016. december 16.-tól az Önkormányzat az üzemeltető, én azt jeleztem a legelején, amikor a népszavazás szóba került, hogy Bognárné képviselő asszonnyal azonnal visszavonjuk a népszavazási kezdeményezésünket. Hiszen nyilván nem az a célunk, hogy az Önkormányzatot fölösleges költségekbe sodorjuk bele. Mert azért nyilván ennek van költsége.

Kozma György képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: De nyilván ezek a költségek maga a népszavazás napján a legmagasabbak. Az előkészületek lényegében, nem tudom, hogy van-e annak valamilyen költsége? Nyilván ezeket le kell adni az aláírásgyűjtő íveket a választási irodának. Ott ellen jegyzik, hitelesítik, visszaküldik. Fénymásolási költség van. A választó polgárok 20 %-a ugye ezt aláírja, közbe pedig megy az idő, amíg gyűjtjük az aláírásokat és, ha a Képviselő-testület egy megnyugtató választ ad a kérdésre, hogy akarja-e Devecser Város Önkormányzata

üzemeltetni a területét, akkor azonnal visszavonjuk, azon az ülésen visszavonjuk.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát én szeretnék bízni.

Kozma György képviselő: Tegyék azt, amit gondoltak. Legalább meglehet, ellehet generálni ennek a kérdésnek a képviseletét.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e ehhez a témához még hozzászólás, vagy lezárhatjuk-e ezt a témát?

Kovács László képviselő: Ez napirend után volt már polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tudom, de azért én még megadnám a lehetőséget arra, hogyha valaki ezzel kapcsolatban még szeretne valamit mondani. Hát nem volt napirend után, mert a témánk ugye az, hogy Használcikk piac üzemeltetése. Tehát én azt gondolom, hogy ehhez a témához, ami a napirenden van, hogy Használcikk piac üzemeltetése, a népszavazás is hozzátartozik.

Kovács László képviselő: Nem kapcsolódott. De így hozzá lehet szólni. Jót tettél, hogy így mondom.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Világos. Mehetünk akkor tovább.

6./ Napirendi pont:

Devecser, 0623/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő fák gallyazása, fakivágás engedélyezése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem Holczinger Lászlót a gazdasági bizottság elnökét, hogy szeretné-e kiegészíteni?

Bendes István jegyző: Nem tárgyalta.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tárgyalta?

Holczinger László képviselő: Nem tárgyaltuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Igazából ez egy kérelem. Én azt gondolom, hogy támogatható. Különösebben nem ragoznám túl. Ott van önök előtt az írásos anyag. Lássák, hogy tényleg nem személyeskedés volt ez az előző napirendi pont, hiszen itt pont a Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére javaslom, hogy támogassuk a kérelmüket. Egy kicsit oldom a feszültséget.

Kovács László képviselő kiment az ülésteremből.

Kozma György képviselő: Nincs itt feszültség polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Technikait tartunk?

Holczinger László képviselő: Nem. Menjünk tovább.

Bendes István jegyző: Szavaztasd meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Gondoltam, hogy fel tudja hívni az Orbán urat a képviselő úr.

Kozma György képviselő: Az ön főnöke az Orbán úr polgármester úr. Nem az enyém.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Van-e ezzel kapcsolatban még hozzászólás?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete járuljon hozzá ahhoz, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező Devecser 0623/2 hrsz.-ú 27 ha 8812 m² nagyságú „kivett telephely” megnevezésű ingatlanán lévő használt-cikk piac területéről 10 db élet- és balesetveszélyes fa kivágásra, 25 db fa gallyazásra kerüljön a területet bérlő Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesület (8460 Devecser, Meggyeserdő 0621/5 hrsz.) által azzal, hogy a kivágott fákat, valamint a levágott gallyakat az Egyesület köteles legyen egy helyre összerakni, melyet ezt követően az Önkormányzat elszállít.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ 2016. szeptember 30.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

282/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező Devecser 0623/2 hrsz.-ú 27 ha 8812 m² nagyságú „kivett telephely” megnevezésű ingatlanán lévő használt-cikk piac területéről 10 db élet- és balesetveszélyes fa kivágásra, 25 db fa gallyazásra kerüljön a területet bérlő Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesület (8460 Devecser, Meggyeserdő 0621/5 hrsz.) által azzal, hogy a kivágott fákat, valamint a levágott gallyakat az Egyesület köteles egy helyre összerakni, melyet ezt követően az Önkormányzat elszállít.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy határozatát az érintettek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-2./ 2016. szeptember 30.

7./ Napirendi pont:

Devecser, 0312/1 hrsz.-ú – 123/A – erdőterületen lévő faállomány értékesítése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Kell ezzel kapcsolatban kiegészítést tenni. Annyi lenne a határozati javaslat, nagyon rövid fel is olvasnám, hogy Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0312/1 hrsz.-ú – 123/A erdőrészleten - „erdő” megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú erdőterület lévő – kivágott – kb. 100 m³ mennyiségű fát – fűz, nyár, éger – értékesíti a Sebestyén és Társa Kft. (8512 Nyárad, Petőfi u. Faüzem) részére 5.000,- Ft/m³ + ÁFA összegben azzal alábbi feltételekkel: az elszállított famennyiség pontos meghatározására a szállító járműre történő felrakást követően kerüljön sor Holczinger László vagy Óvári Márton bizottsági elnök jelenlétében, Vevő köteles elvégezni a vágási terület tisztítását a munkavédelmi előírások betartása mellett. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Adásvételi szerződést megkösse. Annyi lenne a határozati javaslat, illetve az egyik. És akkor még van egy másik, egy másik verzió.

Holczinger László képviselő: Valami nem stimmel polgármester úr.

Kovács László képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem jót olvasok?

Holczinger László képviselő: De, hogyan lehet kijelölni ott embereket, hogy én köbözzem a fát, hogy én rakjam, vagy én nézzem.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem, nem. Szó sincs róla. Jelenlétében.

Holczinger László képviselő: Hát én nem leszek ott.

Bendes István jegyző: Nem kell. Van egy másik határozati javaslat.

Kozma György képviselő: Egyeztettek egyébként?

Holczinger László képviselő: Nem.

Bendes István jegyző: Ahol egy vállalkozót bízánk meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát a múltkor is így beszéltük meg, hogy közösen megyünk el valahova.

Holczinger László képviselő: Nem-nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Az útpadkák felmérését is.

Bendes István jegyző: De van egy másik határozat, amiben megbízunk egy vállalkozót.

Holczinger László képviselő: Amin a polgármester úr nem vett részt? Igaz?

Ferenczi Gábor polgármester: Mert a kisfiam kórházban volt.

Holczinger László képviselő: Mi meg intézkedtünk egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Örülök neki.

Holczinger László képviselő: Csak azért szórakozunk itt egymással. Túl fiatal vagy ahhoz, hogy én velem szórakozzál, jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem azon múlik képviselő úr. No.

Bendes István jegyző: A II. határozati javaslatot támogató Laci? A másodikat támogatjátok akkor, mert ott volt egy vállalkozó, akit megbízunk akkor.

Óvári Márton képviselő: Persze.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor lenne egy kettes határozati javaslat, az annyiban változna, hogy akkor nem kérnénk fel a Képviselő-testületből senkit. Hanem a Képviselő-testület az elszállított famennyiség pontos meghatározására megbízza a Kiserdei Kft.-t ez egy ajkai cég, mint az Önkormányzat által egy korábbi határozat alapján megbízott erdészeti szakirányító vállalkozót a 2016. július 22. napján megkötött Megbízási szerződés 1.3.1 pontja alapján, az alábbi összegben, itt 700,- Ft/m³+ ÁFA a költség. Ennyi. Ki az, aki akkor azt a verziót támogatja, hogy a Képviselő-testületből ne legyen jelen senki. Ami azért engem megnyugtatna, ha valaki ott lenne egyébként, de.

Óvári Márton képviselő: Polgármester úr, ha hajnali 2 órakor ki kell menni, akkor nagyon szívesen, látlak, hogyha eljössz.

Ferenczi Gábor polgármester: Hogy? Tessék.

Óvári Márton képviselő: Ha hajnali 2 órakor megy a szállítás?

Bendes István jegyző: De van egy kettes javaslat is.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. De van egy másik verzió is.

Kozma György képviselő: Van egy másik javaslatom polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Kozma György képviselő: Megbízuk önt.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor ott leszünk mi. Nem lesz ott a Képviselő-testületből senki. Majd az Önkormányzattól, hivatalból kimegyünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor a második határozati javaslat lenne.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0312/1 hrsz.-ú – 123/A erdőrészen - „erdő” megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú erdőterület lévő – kivágott – kb. 100 m³ mennyiségű fát – fűz, nyár, éger – értékesítse a Sebestyén és Társa Kft. (8512 Nyárad, Petőfi u. Faüzem) részére 5.000,- Ft/m³ + ÁFA összegben az alábbi feltételekkel:

Vevő köteles elvégezni a vágási terület tisztítását a munkavédelmi előírások betartása mellett.

2./ A Képviselő-testület az elszállított famennyiség pontos meghatározására bízta meg a Kiserdei Kft.-t (8451 Ajka, Iskola u. 4.), mint az Önkormányzat által a 258/2016. (VII.13.) Kt. határozat alapján megbízott erdészeti szakirányító vállalkozót a 2016. július 22. napján megkötött Megbízási szerződés 1.3.1. pontja alapján az alábbi összegen:

- fakitermelési munka előkészítése és ügyintézése (jelölés-beesítés, ellenőrzés, felvételezés, faanyagkiadás) 700,- Ft/m³ + ÁFA

3./ A Képviselő-testület az elszállított famennyiség pontos meghatározásával kapcsolatban felmerült költségek fedezetéül a 2016. évi költségvetést jelölje meg.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1. pont alapján az Adásvételi szerződést a Sebestyén és Társa Kft.-vel (8512 Nyárad, Petőfi u. Faüzem), míg a 2. pont alapján a Megbízási szerződést a Kiserdei Kft.-vel (8451 Ajka, Iskola u. 4.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

283/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 0312/1 hrsz.-ú – 123/A erdőrészen - „erdő” megnevezésű 1 ha 3070 m² nagyságú erdőterület lévő – kivágott – kb. 100 m³ mennyiségű fát – fűz, nyár, éger – értékesíti a Sebestyén és Társa Kft. (8512 Nyárad, Petőfi u. Faüzem) részére 5.000,- Ft/m³ + ÁFA összegben azzal alábbi feltételekkel:

- Vevő köteles elvégezni a vágási terület tisztítását a munkavédelmi előírások betartása mellett.

2./ A Képviselő-testület az elszállított famennyiség pontos meghatározására megbízta a Kiserdei Kft.-t (8451 Ajka, Iskola u. 4.), mint az Önkormányzat által a 258/2016. (VII.13.) Kt. határozat alapján megbízott erdészeti szakirányító vállalkozót a 2016. július 22. napján megkötött Megbízási szerződés 1.3.1. pontja alapján az alábbi összegen:

- fakitermelési munka előkészítése és ügyintézése (jelölés-becslés, ellenőrzés, felvételezés, faanyagkiadás) 700,- Ft/m³ + ÁFA

3./ A Képviselő-testület az elszállított famennyiség pontos meghatározásával kapcsolatban felmerült költségek fedezetéül a 2016. évi költségvetést jelöli meg.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont alapján az Adásvételi szerződést a Sebestyén és Társa Kft.-vel (8512 Nyárád, Petőfi u. Faüzem), míg a 2. pont alapján a Megbízási szerződést a Kiserdei Kft.-vel (8451 Ajka, Iskola u. 4.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

8./ Napirendi pont:

Startmunka program – Belvízelvezető rendszerek karbantartása – aggregátor beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Tessék.

Óvári Márton képviselő: A Startmunka program – Belvízelvezető rendszerek karbantartás munkacsoport munkavégzéséhez kerül beszerzésre.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Óvári Márton képviselő: Viszont ehhez kapcsolódóan szeretnék javaslatot tenni, hogy amikor a jegyző úrral, Holczinger László képviselő úrral, illetve Mayer Gábor képviselő úrral felvételeztük az útpadka javításokat felvetődött egy belvív elvezetési probléma. Amit viszont szeretném kérni, hogy ne a padka javítás terhére a beruházóval csináltassuk meg, ha egyszer már van ez a Startmunka-program szekció, akkor ezt a kis problémát, amit a jegyző úr pontosan tud.

Bendes István jegyző: A presszó melletti. Nem olyan nagy probléma.

Óvári Márton képviselő: Így van a presszó melletti vízátfolyó kiszélesítése. Akkor ez a munkacsoport ezt haladéktalanul tegye meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Most erre nem tudunk dönteni, de támogatom természetesen.

Óvári Márton képviselő: Nagy esőzésekkor van.

Ferenczi Gábor polgármester: Erre majd holnap felhívjuk a figyelmet.

Óvári Márton képviselő: Holnap esetleg.

Ferenczi Gábor polgármester: Persze. Csak most erről nem tudunk dönteni, hanem most az aggregátor.

Óvári Márton képviselő: Jó. Persze. Csak ennek kapcsán mondom.

Ferenczi Gábor polgármester: De támogatom.

Több kérdés, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján járuljon hozzá ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében 1 db Makita EG5550A típusú aggregátor kerüljön beszerzésre.

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében beszerzendő 1 db Makita EG5550A típusú aggregátor beszerzési ár összegének - bruttó 317.500,- Ft erejéig - fedezetéül a 2016. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében betervezett összeget jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1 db Makita EG5550A típusú aggregátor beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

284/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében 1 db Makita EG5550A típusú aggregátor kerüljön beszerzésre.

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében beszerzendő 1 db Makita EG5550A típusú aggregátor beszerzési ár összegének - bruttó 317.500,- Ft erejéig - fedezetéül a 2016. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében betervezett összeget jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1 db Makita EG5550A típusú aggregátor beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

9./ Napirendi pont:

Startmunka program -Belvízelvezető rendszerek karbantartása – bozót irtó beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Szintén ugyanez a munkacsoport.

Holczinger László képviselő: Ebben döntöttünk egyébként a múltkor.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van, tessék képviselő úr.

Holczinger László képviselő: Javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra, mivel a pályázatban ez a típus van megjelölve és ennek ennyi az ára.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Köszönöm képviselő úr, örülök neki. Kinek van kérdése, hozzászólása?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján járuljon hozzá ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében 1 db STIHL FS 560 C-EM típusú motoros kasza kerüljön beszerzésre.

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében beszerzendő 1 db STIHL FS 560 C-EM típusú motoros kasza beszerzési ár összegének – maximum bruttó 381.000,- Ft erejéig - fedezetül a 2016. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében betervezett összeget jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1 db STIHL FS 560 C-EM típusú motoros kasza beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

285/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében 1 db STIHL FS 560 C-EM típusú motoros kasza kerüljön beszerzésre.

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében beszerzendő 1 db STIHL FS 560 C-EM típusú motoros kasza beszerzési ár összegének – maximum bruttó 381.000,- Ft erejéig - fedezetéül a 2016. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében betervezett összeget jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1 db STIHL FS 560 C-EM típusú motoros kasza beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

10./ Napirendi pont:

Startmunka program -Belvízelvezető rendszerek karbantartása – láncfűrész beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Láncfűrész beszerzése ugyan ennél a munkacsoportnál. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés hozzászólás?

Holczinger László képviselő: A gazdasági bizottság támogatja.

Ferenczi Gábor polgármester: A gazdasági bizottság támogatja. Van-e képviselői kérdés, hozzászólás?

Óvári Márton képviselő: Most, hogy már a munkacsoportnak van láncfűrész és köszönjük Holczinger László képviselő úrnak, hogy a Nagy László utcának a kivezető útját, úgymond egyeztetett az útépítővel és ott lehetőséget biztosítottak a kihajtásra viszont ott azt a vízelvezető árkot szintén benőtte az ág, a bozótos és akkor ezeket álljanak neki kitisztítani.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyébként ezekhez a munkákhoz vesszük. Pont ezekhez a munkákhoz.

Óvári Márton képviselő: Jó, azért is mondtam, akkor megvan az első felhasználási pont.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úr megkérhetlek, hogy ezeket írd fel, hogy ne felejtjük el. Egyébként éppen képviselő úr adott választ arra a felvetésemre, hogy ezen az ülésen a 3-as napirendi pont volt a Felújítási munkák műszaki felügyeletének ellátása. Éppen a Nagy László utcánál adtam felhatalmazást a Holczinger képviselő úrnak, hogy ott az egyeztetést folytassa le az Önkormányzat megbízásából, illetve ott el is készült a munka, amit szeretnék megköszönni és teljesen rendben van.

Holczinger László képviselő: Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudom, hogy érzi-e képviselő úr, hogy én előterjesztettem azt, hogy akkor a többi munkánál is örömmel vennénk a segítséget. Ezen megsértődött. Pedig ugyan arról van szó, mint amit az Óvári képviselő úr is mondott, hogy itt is ön végezte. Én egy másik példát hoztam. A belvárosi útfelújítás.

Holczinger László képviselő: Önszántamból végeztem ezt egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem akartam a zsebemben kotorászni képviselő úr. Szó sincs erről. Én ezt a társadalmi munkát vettem volna továbbra is igénybe a továbbiakban is a város érdekében.

Kovács László képviselő: Szavazzunk!

Ferenczi Gábor polgármester: De hátha még meggondolja magát a képviselő úr a következő ülésen.

Holczinger László képviselő: De mit?

Ferenczi Gábor polgármester: Hátha mégis csak elvállalja. Megenyhül.

Holczinger László képviselő: Nem köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát akkor nem.

Több kérdés, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján járuljon hozzá ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében 1 db STIHL MS 181 típusú benzinmotoros fűrész kerüljön beszerzésre.
- 2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében beszerzendő 1 db STIHL MS 181 típusú benzinmotoros fűrész beszerzési ár összegének – maximum bruttó 101.600,- Ft erejéig - fedezetéül a 2016. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében betervezett összeget jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1 db STIHL MS 181 típusú benzinmotoros fűrész beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

286/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében 1 db STIHL MS 181 típusú benzinmotoros fűrész kerüljön beszerzésre.

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében beszerzendő 1 db STIHL MS 181 típusú benzinmotoros fűrész beszerzési ár összegének – maximum bruttó 101.600,- Ft erejéig - fedezetéül a 2016. évi Startmunka program Belvízelvezető rendszerek karbantartási, felújítása programelem keretében betervezett összeget jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1 db STIHL MS 181 típusú benzinmotoros fűrész beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

11./ Napirendi pont:

Startmunka program – Mezőgazdaság – fejőgép beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Itt jelzem, hogy három tehén van, nem egy.

Kozma György képviselő: De kettő vemhes.

Ferenczi Gábor polgármester: És kettő vemhes. A szaporulat hamarosan növekszik. Napi 30 liter tejre számítunk egyébként.

Kozma György képviselő: Vizezve.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem vizezve. Képviselő úr én azért elvárnám, hogy a saját településében egy kicsit jobban bízson.

Kozma György képviselő: Abban bízok.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Van-e kérdés, hozzászólás?

Holczinger László képviselő: A fejőgép beszerzéséhez az Önkormányzatnak 25.376,-Ft-tal kell hozzájárulnia.

Ferenczi Gábor polgármester: 25.376,-Ft önrésről is döntünk itt a beszerzésnél, ami önkormányzati önrész.

Holczinger László képviselő: Csak azért.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás, kiegészítés?

Több kérdés, hozzászólás, kiegészítés nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján járuljon hozzá ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében 1 db dupla fejőgép (dupla vödörös) kerüljön beszerzésre az Országos Mesterséges Termékenyítő Zrt.-től (2100 Gödöllő-Nagyremete, 081/15 hrsz.).

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében beszerzendő 1 db dupla fejőgép (dupla vödörös) beszerzési árának - bruttó 258.900,- Ft erejéig - fedezetéül a 2016. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében betervezett 254.000,- Ft – melyből a támogatási összeg 238.125,- Ft, vállalt önerő 25.376,- Ft – összeget, míg a fennmaradó 4.900,- Ft összeg erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1 db dupla fejőgép (dupla vödörös) beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

287/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében 1 db dupla fejőgép (dupla vödörös) kerüljön beszerzésre az Országos Mesterséges Termékenyítő Zrt.-től (2100 Gödöllő-Nagyremete, 081/15 hrsz.).

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében beszerzendő 1 db dupla fejőgép (dupla vödörös) beszerzési árának - bruttó 258.900,- Ft erejéig - fedezetéül a 2016. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében betervezett 254.000,- Ft – melyből a támogatási összeg 238.125,- Ft, vállalt önerő 25.376,- Ft – összeget, míg a fennmaradó 4.900,- Ft összeg erejéig a 2016. évi költségvetésben a Startmunka program keretében biztosított saját forrást jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1 db dupla fejőgép (dupla vödörös) beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

12./ Napirendi pont:

Startmunka program – Mezőgazdaság – kapálógép beszerzése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás?

Holczinger László képviselő: Mennyi önerővel kell rendelkezni?

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs előttem most. Mennyi az önerő?

Holczinger László képviselő: 7.937,- Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: 7.937,- Ft az önerő.

Bendes István jegyző: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Hangozzék el a jegyzőkönyvben.

Bendes István jegyző: 119.063,-Ft a támogatás.

Ferenczi Gábor polgármester: 119.063,-Ft az állami támogatás. Én azt gondolom, hogy az a 7.937,-Ft az egy olyan jelentős összeg, viszont szerintem önök is egyetértenek azzal, hogy kapálógépre szükség van.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a

döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján járuljon hozzá ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében 1 db KF Dragon 45 Honda GCV 135 típusú kapálógép kerüljön beszerzésre az Intervill Kft.-től (8460 Devecser, Bem u. 1.) maximum 127.000,- Ft értékben.

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében beszerzendő 1 db KF Dragon 45 Honda GCV 135 típusú kapálógép beszerzési árának - maximum bruttó 127.000,- Ft erejéig - fedezetéül a 2016. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében betervezett 127.000,- Ft – melyből a támogatási összeg 119.063,- Ft, vállalt önerő 7.937,- Ft – összeget jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1 db KF Dragon 45 Honda GCV 135 típusú kapálógép beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

288/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében 1 db KF Dragon 45 Honda GCV 135 típusú kapálógép kerüljön beszerzésre az Intervill Kft.-től (8460 Devecser, Bem u. 1.) maximum 127.000,- Ft értékben.

2./ A Képviselő-testület a 2016-2017. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében beszerzendő 1 db KF Dragon 45 Honda GCV 135 típusú kapálógép beszerzési árának - maximum bruttó 127.000,- Ft erejéig - fedezetéül a 2016. évi Startmunka program Mezőgazdaság programelem keretében betervezett 127.000,- Ft – melyből a támogatási összeg 119.063,- Ft, vállalt önerő 7.937,- Ft – összeget jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1 db KF Dragon 45 Honda GCV 135 típusú kapálógép beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ 2016. augusztus 31.

13./ Napirendi pont:

Apríték tüzelésű kazánok karbantartása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Itt az 50.000,-Ft-os értékhatár miatt döntünk itt a testületi ülésen. Én azt gondolom, hogy egy elég korrekt árat adtak. Egyáltalán nem sokallom. Az előző évben sokkal többet költöttünk a kazán karbantartásra, ha jól emlékszem. Kérdés, hozzászólás? Ugye ezt kötelezően meg kell tenni. Tehát túl nem kéne ragozni szerintem.

Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján járuljon hozzá ahhoz, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi

- Petőfi tér 1. - Kisiskola (100 kW)
- 2150 hrsz. – Sportöltöző (60 kW)
- Deák tér 1. – Devecseri Közös Önk. Hivatal (100 kW)
- Jókai u. 3. – Művelődési ház (100 kW)

intézményekben elhelyezett Centrometal gyártmányú biomassza - faapríték tüzelésű – kazánok teljeskörű karbantartását a Biokopri Kft. (6500 Baja, Mártonszállási út 10.) elvégezze.

2./ A Képviselő-testület a karbantartási munkák elvégzésével kapcsolatban felmerült bruttó 124.460,- Ft összeg fedezetéül a 2016. évi költségvetést jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1. pontban részletezett intézményekben lévő Centrometal gyártmányú biomassza - faapríték tüzelésű – kazánok teljeskörű karbantartását a Biokopri Kft.-től (6500 Baja, Mártonszállási út 10.) megrendelje.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

289/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező alábbi

- Petőfi tér 1. - Kisiskola (100 kW)
- 2150 hrsz. – Sportöltöző (60 kW)
- Deák tér 1. – Devecseri Közös Önk. Hivatal (100 kW)
- Jókai u. 3. – Művelődési ház (100 kW)

intézményekben elhelyezett Centrometal gyártmányú biomassza - faapríték tüzelésű – kazánok teljeskörű karbantartását a Biokopri Kft. (6500 Baja, Mártonszállási út 10.) elvégezze.

2./ A Képviselő-testület a karbantartási munkák elvégzésével kapcsolatban felmerült bruttó 124.460,- Ft összeg fedezetéül a 2016.

évi költségvetést jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban részletezett intézményekben lévő Centrometal gyártmányú biomassza - faapríték tüzelésű – kazánok teljeskörű karbantartását a Biokopri Kft.-től (6500 Baja, Mártonszállási út 10.) megrendelje.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

14./ Napirendi pont:

TOP-4.3.1-15 pályázat beadása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ez a „Leromlott városi területek rehabilitációja” című pályázat. Talán az előző ülésen beszéltem már erről. Ugye itt van arról szó, hogy pályázat keretén belül hoznánk létre szociális bérlakásokat amelyeket az úgynevezett szegregátumokból kiemelt polgártársainknak adnánk. De, azért azt gondolom, olyan feltétel rendszert szabva, amit szoktunk mondani, hogy a közösség hasznos, építő, és másolható tagja legyen az adott család minden tagja, akinek ezt a lehetőséget biztosítjuk. Nyilván majd erről beszélünk, hogy a foglalkoztatás, hogy foglalkoztatva van az illető. Illetve, hogyha önkormányzati foglalkoztatott, azért majd mindenképpen előnyt élvez. Ezzel tudunk segíteni ezeken a lakás körülményeken. Na, most a pályázatnak egyébként az önereje az nem jelentős.

Holczinger László képviselő: Nincs.

Bendes István jegyző: Valamennyi azért lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon minimális.

Bendes István jegyző: Mert, hogyha elkészül a bérlakás, akkor bérleti bevétele lesz az Önkormányzatnak és arra egy kalkuláció kell.

Kovács László képviselő: Akkor azt kell.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Egy nagyon minimális egyébként, nagyságrendileg.

Bendes István jegyző: Akkor annyival csökkenni fog a végelszámolásnál az egész.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Én szkeptikus vagyok a lakásokkal kapcsolatosan. És figyelmeztetem a polgármester urat még időben, hogyha ezeket a lakásokat véletlenül meg tudjuk építeni, ha összejön ez a pályázat fenn is kell tartani. Na, most ezeknek a lakásoknak a lakói valószínűleg szociálisan rászorulóknak lesznek, akik azért bizonyos körülmények között

szoktak élni. Tehát az összes következménye ennek a pályázatnak a mi költségvetésünket fogja egy idő után terhelni, mint bérlakást. Nem beszélve a környezetről. Nem lehet, tudni, hogy majd, hogy fog alakulni ennek következményeként. Én így, akármilyen szépnek is látszik, így, mint térképről akárhogy is. De arra gondolok, hogy ezt azért meg kellene gondolni százszor.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát én nem érzek ebben kockázatot. Tehát van ebben egy olyan állami pályázat, hogy lényegében 100 %-os támogatottságú. Amit nekünk oda hozzá kell tenni a végén, lényegében amit a jegyző úr is elmondott az egy minimális összeg. Ugye a pályázat keretében leromlott lakóépületeket lehet vásárolni, hiszen a pályázatnak az a célja, hogy az ingatlan szám ugyanaz maradjon. Tehát, ha lebontunk három lakást, akkor hármát építünk. Én azt gondolom, hogy ez által bizonyos utcákat is rendbe lehet tenni, ahol romhalmaz van. És egyébként a szociális bérlakásban, már a nevében is benne van már, hogy szociális bérlakás áron kerülnek ezek majd kiadásra. De még egyszer mondom, azért olyan polgártársaknak akik, nyilván az Önkormányzatnak azért van némi mozgástere, hogy milyen pályázati feltételekkel adjuk ezt bérbé. Gondolok itt arra, hogyha az adott illetőnek nincsen munkaviszonya, akkor nyilvánvalóan nem tudjuk sajnos elhelyezni ilyen ingatlanban, hiszen nem fogja tudni fizetni a bérleti díjat, meg a rezsit. Tehát azért ilyen alapvető feltételeket szabni kell. Hát itt, én arra gondolok, rendes, tisztességes devecseri családok, akik a közösség beintegrált tagjai csak önerőből nincsen lehetőségük arra, hogy a lakás körülményeiken érdemben változtassanak. Tehát, nagyjából így lehetne körül határolni. És erre van egy ilyen pályázat. Tessék, képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Üdvözlöm és örvendek ennek a pályázatnak, mert igazándiból a jegyző úrral már egyeztettünk is, meg a képviselőtársaimmal is, hogy mit jelöljünk meg területnek. De hát ez még azért odébb lesz. Viszont a kérdésem, hogy itt a szomszédokkal egyeztettek-e ez ügyben? Nem tudom, hogy nem fogja-e, vagy nem tudom lehet-e majd ezután módosítani, hogyha most valakinek mondjuk nem tetszik, hogyha oda raknak egy három lakásost. Tehát a hely. Most meg kell szavaznunk, hogy ezen a helyen kijelöljük az építési területet.

Bendes István jegyző: Nem. A szemben lévő területen pedig zöld terület, ahol a játszótér.

Óvári Márton képviselő: Azt értem persze, csak most itt igazából van egy lakóház, nem tudom igazából mit fog szólni hozzá.

Bendes István jegyző: Olyan területet kell kijelölni, ahol jelenleg is építési területnek jelölt ki az Önkormányzat.

Óvári Márton képviselő: Persze.

Bendes István jegyző: Jelenleg ez van kijelölve arra, hogy ott a lakó nem választ.

Kozma György képviselő: Leromlott lakókörnyezet lesz az is akkor.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem az a cél. Pont ellenkező szándék van képviselő úr. Ugye nem akarok visszamenni az időbe. De néha mégis kikényszeríti belőlem. Hát volt itt olyan időszak Devecserben, hogyan fogalmazzak, tehát olyan polgárokat költöztettek be bizonyos utcákba, bizonyos szomszédságokba, akiket nem lett volna szabad. Itt meg pont az a cél, hogy a lakás körülményein javítsunk azoknak, akik egyébként, normális emberekről beszélünk,

csak szegényekről. Tehát nem az a cél, hogy olyan embereket, akik bűnöző életmódot folytatnak, nem dolgoznak, valamilyen módon mi egy új lakáshoz juttassuk. Hát szó sincs erről. A másik oldalon pedig van lehetőségünk lakásra alig alkalmas épületeknek az elbontására. Ami azt gondolom, hogy egy plusz hozadéka ennek. Tehát én ettől nem félnék. És ráadásul még a lakókörnyezethez hozzátartozik az is, hogy játszótér, parkoló, egyéb ilyen parkosításhoz hozzájárulnak. Tehát pont én szerintem dob ezen a környéken ez, hogy ott ilyet megépítünk.

Kozma György képviselő: Hadd kérdezzek megint rá. Tehát elbontunk épületeket és azoknak a lakóival mi lesz?

Holczinger László képviselő: Azok kerülnek ide.

Kozma György képviselő: Na, erről van szó. Amikor egy épületet el kell dózerolni, az az épület azért került ilyen állapotba, mert elhanyagoltta válik. Ha most ezeknek a lakóit kvázi beköltöztetjük ezekbe a házakba. Ezekben a házakban a fenntartási körülmények miatt leromlanak az épületek és egyéb. Egy idő után úgy fog kinézni, mint a cséri telep., hiszen láttuk ezeket a házakat ott élő valójukban. Így van? Hogyha ez tovább folytatódik, akkor az a park is meg, a játszótér is abba a helyzetbe fog kerülni, egyébként mint odakint, ami az új lakótelepen nem régiben történt.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt nem jól látja képviselő úr.

Kozma György képviselő: Én nem tudok változtatni. Én előítéletes vagyok úgy látszik. De abból adódóan azt mondom, hogy nagy könnyelműség, mert most kialakult egy környezet, egy park, és egy szép környék.

Ferenczi Gábor polgármester: Az a célunk, hogy ezt bővítsük.

Kozma György képviselő: Ha abba belekeveredünk ilyen programmal és nem az egyéni lehetőségek fogják irányítani annak a beépíthetőségét. Akkor nagy hibát fogunk elkövetni az az érzésem.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy akkor követünk el hibát, hogyha ebben a pályázatban nem veszünk részt. Én nem érzem azt a kockázatot, amit képviselő úr elmond. Szerintem vagyunk itt a Képviselő-testületben többen, akik ismerünk olyan devecséri családokat, hogy egzisztenciálisan nincsenek olyan lehetőségeik, de egyébként teljesen normális családokról beszélünk, csak szegények.

Kozma György képviselő: Rendben van, de a szegénység még nem jelenti azt egyébként.

Ferenczi Gábor polgármester: És nyilván ez nem egy zárt ülés, nyilván én most nevetek nem fogok felsorolni. És nem annyi lakás mennyiségről beszélünk. Szerintem képviselő úrnak is, látom rajta, eszébe jutott egy-két olyan család.

Óvári Márton képviselő: Hát én már javaslatot tettem a jegyző úr felé.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért mondom, hogy nekem is az én látókörömben is vannak ilyen családok, hogy a gyerekeket rendszeren járatják iskolába, dolgoznak. Csak a jövedelmi viszonyaik olyanok, amilyenek. Amiről nem feltétlenül csak ők tehetnek, hanem a

körülmények is.

Kovács László képviselő: Szavazzunk.

Holczinger László képviselő: Csak annyit kérnék, hogy a hely miatt, ott a szomszédokkal egy egyeztetést kellene tartani, legalább egy tájékoztató jelleggel.

Ferenczi Gábor polgármester: Mindenképpen.

Holczinger László képviselő: Mert, aki több millió forintos beruházást hajtott végre és most a szomszédságába ilyen kerül, lehet, hogy bakot ugrik amikor meg fogja hallani. Szerintem érdemes.

Ferenczi Gábor polgármester: Felesleges itt ezzel riogatni.

Holczinger László képviselő: Jó. Nem riogatom, de ismerem Devecsert, kérem szépen.

Kovács László képviselő: Bocsánat, polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kovács László képviselő: Köszönöm szépen. A mai nap a pályázat beadási határideje?

Holczinger László képviselő: Így van.

Kovács László képviselő: Gondolom kell egy nyilatkozat, hogy a Képviselő-testület vélhetően támogatja.

Holczinger László képviselő: Ez már megvan.

Kovács László képviselő: Mindenképpen egyeztetni kell, mert azok az aggályok amik felmerültek a képviselő urak részéről azokat később is lehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Lehet tisztázni.

Kovács László képviselő: Igen. A másik meg az, hogy nem célszerű el állni egy támogatási szerződéstől, ha már nyertünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem, így van.

Kovács László képviselő: De még az is ott van, hogyha esetleg olyan a felállás, akkor azt mondjuk, ám ezt mégsem kérjük.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Kovács László képviselő: Itt is van mozgásterünk.

Ferenczi Gábor polgármester: De, hogyha ellenállás lenne.

Kovács László képviselő: Támogassuk mert még van mozgásterünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Hogyha a lakosság részéről ellenállás lesz akkor egész egyszerűen visszavonjuk a határozatot.

Kovács László képviselő: Jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy nincsen benne kockázat. Jó. Akkor én azt szeretném, hogy hozzunk egy határozatot. És arra szeretném kérni a hivatalunkat, hogy keressük meg az érintett lakástulajdonosokat, hogy illet tervez itt az Önkormányzat. És én vállalom, hogy személyesen is elmegyek és elmondom mindenkinek, hogy itt ettől nem kell félni, mert nem ront, hanem javít egyébként a környezeten ott egy ilyen beruházás. Játszóteret kapnak, parkolókat kapnak, park felületet bővítünk. Jó. Ki az, aki szeretne még hozzászólni?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megjelent TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra pályázatot kívánjon benyújtani.

2./ A projekt várható költsége bruttó 200.000.000,- Ft, mely összeg fedezetéül a Képviselő-testület a pályázaton elnyerni kívánt összeget jelölje meg.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, és a szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

290/2016. (VIII. 1.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megjelent TOP-4.3.1-15 „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani.

2./ A projekt várható költsége bruttó 200.000.000,- Ft, mely összeg fedezetéül a Képviselő-testület a pályázaton elnyerni kívánt összeget jelöli meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, és a szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

Több napirendi pont nem volt **Ferenczi Gábor polgármester** megköszönte a rendkívüli **nyilvános** ülésen való részvételt, és az ülést 17:25 órakor bezárta.


Ferenczi Gábor
polgármester




Bendes István
jegyző