



DEVECSER VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

Szám: 4001-9/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. május 31-én (szerdán) 13 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
Művelődési Ház Devecser, Jókai u. 3.

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**
Kovács László **alpolgármester**

Bognár Ferencné
Holczinger László
Mayer Gábor
Óvári Márton **képviselők**

Távolmaradását előzetesen nem jelentette be:
Kozma György képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Bendes István jegyző
Dukán Gabriella aljegyző
Ács Attila ügyvezető igazgató
Szabó Kinga pénzügyi irodavezető

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:
Várbiróné Bencze Barbara jegyzőkönyvvezető

Jelen van még 5 fő érdeklődő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Sok szeretettel köszöntök mindenkit Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete rendes nyilvános képviselő-testületi ülésén. Engedjék meg, hogy külön is nagy tisztelettel köszöntsem Némethné Kovács Szilvia járási hivatalvezető-helyettes asszonyt, illetve a lakosság részéről jelenlévő polgártársainkat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. A nyilvános ülést megnyitom. Rögtön ismertetném is a napirend tervezetét. Először napirend előtt szeretnék egy rövid tájékoztatást adni, egy szóbeli kiegészítést tenni az előre elküldött írásos anyaghoz. (Polgármester úr felolvassa a kiküldött meghívó szerinti napirendi

pontokat). Javaslom akkor elfogadni a napirendeket.

A jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag - a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIREND ELŐTT

Tájékoztató a lejárt határidejű önkormányzati döntések (rendeletek, határozatok) végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Ferenczi Gábor
polgármester

NAPIREND

T á r g y :

- | | Előadó: |
|--|--------------------------------|
| 1. Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.10.) önkormányzati rendelet 2. módosítása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 2. Devecser Város Önkormányzata intézkedési tervének végrehajtása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 3. Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtása ellenőrzése (ellenőrzési jelentés) intézkedési terve | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 4. Beszámoló Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 5. Településrendezési eszközök módosítása Leier Kft. kérelmére | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 6. Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló ellenőrzési jelentés | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 7. Díszpolgári cím adományozása szeptember 16-án - határozathozatal | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 8. Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 9. Beszámoló a Devecseri Ujság 2016. évi tevékenységéről | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 10. A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 11. A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beszámolója a „Használt-cikk piac” üzemeltetésével kapcsolatban | Ferenczi Gábor
polgármester |

- | | |
|--|----------------------------------|
| 12. Iparterület kialakítása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 13. A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálói és belső ellenőrzési jelentése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 14. TAO pályázat | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 15. Minárcsik Sándor egyéni vállalkozóval kötött vállalkozási szerződés meghosszabbítása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 16. Horváth Szabolcs építési tilalom törlési kérelme | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 17. Szabó Tibor szolgálati lakás igénylése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 18. Beszámoló a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság 2016. évben végzett tevékenységéről | Óvári Márton
Bizottság elnöke |
| 19. Vegyes ügyek | |

N A P I R E N D E L Ő T T

Tájékoztató a lejárt határidejű önkormányzati döntések (rendeletek, határozatok) végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Engedjék meg, hogy napirend előtt egy gyors összefoglalót adjak. Május 4-én érkezett az írásos tájékoztatás a döntéshozók részéről, hogy most 3 nyertes pályázatot is tudok mondani. Én azt gondolom fontos, hogy képviselő-testületi ülésen is elhangozzék. Először is 60.000.054,-Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte a döntéshozó a társadalmi együttműködés erősítését helyi szintű komplex programok című felhívására benyújtott TOP 5.2.115VE1-20160003 azonosító számmal nyilvántartott támogatási kérelmünket. Azt jelenti, hogy egy másik pályázat első körét abszolválta az Önkormányzatunk, hiszen ennek a pályázatnak az elnyerése szükséges ahhoz, hogy indulni tudjunk azon a pályázaton, ami a Bocskai utcai bérlakás építésről szólna. Ez a mintegy 60.000.000,-Ft-os támogatási összeg tanulmányok írására, képzések szervezésére lesz fordítható. Én bízom abban, hogy a nagy pályázatunk, ami a Bocskai utcai 6 lakás építésére vonatkozik, ennek függvényében szintén pozitív elbírálásra talál.

Kozma György képviselő megérkezett az ülésterembe.

Még két nyertes pályázatunk van. Mind a kettő szimbolikus értékű, hiszen az egykori járási Berta Kórház főépületének a felújítására nyert el Önkormányzatunk 120.638.817,-Ft-ot. Itt szeretném jelezni, hogy éppen tegnap volt egy szakmai egyeztetés azzal kapcsolatban, hogy ebbe a pályázatba mi fér bele. Bízunk abban, hogy ez a mintegy 480 m²-es ingatlanrész teljesen megújul és megfelel a családsegítő szolgálat és központ, a házi segítségnyújtás, az idősek nappali foglalkoztatása és a szociális étkeztetés kritériumainak, hiszen magát a tervet Sebestyén Géza okleveles építész mérnökkel készítettük el még tavaly év elején. Természetesen egyeztettünk a családsegítő központ vezetőjével és munkatársaival, ugyanúgy az idős gondozásban részt vevő kollégákkal. Én mindenképpen hatalmas dolognak tartanám, ha 2018. táján ezt az ingatlant újra használatba tudja venni a város, hiszen elmondható sajnós, hogy évtizedek óta semmilyen funkcióval nem bír. A városközpontban egy egykori emblematikus épület tudna így megújulni. Praktikus lesz, mert a szakorvosi ellátás is ott működik a területen, meg a védőnői szolgálatunk is. Tulajdonképpen azt lehet mondani, hogy ez az egész épületkomplexum, ez az ingatlan együttes szociális és egészségügyi blokkot fog egy helyen alkotni, ami szerintem célszerű. Van még egy harmadik nyertes pályázatunk, ami szintén nagyon fontos, már 2015-ben előkészítettük, akkor, amikor a települési integrált stratégiai programunkat elkészítettük. Ez az integrált településfejlesztési stratégiánk ez pozitív véleményre talált a megyénél is. Bízunk abban, hogy most a pályázat benyújtásánál is ismét pozitív döntés születik. Ez a pályázat pedig a Meggyeserdei Iparterület kialakítására vonatkozik, mégpedig oly módon, hogy 311.685.094,-Ft támogatási összegből a terület szennyvíz, illetve ivóvíz hálózatát tudjuk kiépíteni, ami stratégiai fontosságú, hiszen ezen a területen működik a használtcikk piac. Három meglévő cég már ott van, bízunk abban, hogy további cégekkel is tudjuk gyarapítani a területet. Szeretném megköszönni a pályázatok előkészítésénél, benyújtásánál való segítségét, közreműködését Bendes István Jegyző Úrnak és a hivatalunk munkatársainak, itt különös tekintettel szeretném megköszönni Szentes Gáborné kolléganőnknek, aki ezeket a pályázatokat hivatalon belül koordinálta, az Aditus Kft. munkatársainak, akik a pályázat írásban nyújtottak segítséget, azoknak a Képviselő Társaságnak, akik akkor tagjai voltak a Képviselő-testületnek és mind a három pályázatot támogatták, ők is részt vettek a pályázatok kidolgozásában. Ugye Alpolgármester Úr abban még nem vett részt, de Boldizsár Zsolt igen, úgyhogy az ő nevét is említsük meg. Természetesen a döntéshozói oldalon szeretném megköszönni Polgárdy Imrének a Veszprém Megyei Közgyűlés Elnökének, hiszen az egyik pályázatnál éppen a Jegyző Úrral voltunk a Megyeházán és Polgárdy Imre Elnök Úr hívta össze azt a szakmai stábot, akik segítettek abban, hogy a Bocskai utcai bérlakás építése pályázaton az Önkormányzatunk tudjon indulni, a paramétereknek meg tudjon felelni, úgyhogy Elnök Úr is megtett mindent, hogy hozzájáruljon a sikeres pályázati körhöz. Természetesen szeretném megköszönni országgyűlési képviselőnknek, Dr. Kovács Zoltán Államtitkár Úrnak, hiszen ő is lobbizott, hogy ezek a pályázatok pozitív döntést kapjanak. Május 12-én idén is megemlékeztünk 1919-es Tanácsköztársaság 133 napos vészszakaszának devecseri áldozatairól. Sajnos elég szűk körben, én bízom abban, hogy a jövő évben talán többen el tudnak jönni a Képviselő-testület tagjai közül a megemlékezésre. Magam részéről lelkiismereti kérdésnek tartom, hogy ezekre a mártírokra minden évben emlékezzen a város. Május 17-én került sor háziorvosi ügyelet társulási ülésére, ahol azt az álláspontot képviseltük Holczinger László Elnök Úrral, aki szintén jelen volt ezen a társulási ülésen, amit ezúton köszönök, amit a Képviselő-testület egyhangúlag támogatott. Mi abban vagyunk érdekeltek, hogy az orvosok megtartása érdekében óradíjat emeljünk. Sajnos a társulási ülés határozatképtelen volt, viszont időközben megküldte Jegyző Úr azt az anyagot az egyes önkormányzatoknak, amit mi támogatásra javasolunk. Mi minden Önkormányzattól azt kértük, hogy az adott településükön tartsanak képviselő-testületi ülést és hozzanak róla pozitív döntést, amit majd a közös társulási ülésen reményeink szerint a többség támogatni fog, hogy óradíjat kell emelni. Május 18-án idén már

második alkalommal került sor a megyyeserdei területünkön állatsimogató és madártani bemutató rendezvényre. Itt meg kell köszönöm Molnár András Kadocsának, a város Startmunka program vezetőjének a szervezést, hiszen ő volt ennek a rendezvénynek a kiötlője és idén is ő volt a főszervezője, illetve a Magyar Madártani Egyesület Devecser és környéki csoportja munkatársainak, akik idén is nálunk jártak és azt gondolom nagyon sok devecseri óvodás és iskolás gyerekek szereztek maradandó élményeket. Ugyanezen a napon május 18-án hagyományteremtő szándékkal került sor a Gárdonyi Gálára, amit az iskolának szeretnék megköszönni. Ezen magam is részt vettem, egy nagyon kiváló műsort láthattunk, illetve azt, hogy rengeteg tehetséges gyermek jár a devecseri általános iskolába. Ugyanezen a napon este pedig Matyikó Tibor kiállításának megnyitására került sor, Barátom a természet címmel a könyvtárban. Jelenleg két kiállítást is látogathatnak a devecseriek. Az egyik a kastély galériában került még korábban megnyitásra, a másik pedig itt a művelődési házban. Május 21-én került sor a Zsidó temetőben a hagyományos éves megemlékezésre. Önkormányzatunk idén is vállalta, hogy a temetőhöz vezető utat kitakarítja. Az Önkormányzat képviseltette magát, szeretném megköszönni Jegyző Úrnak, hogy részt vett rajta. Május 22-én, szeretném jelezni, hogy az Ajkai Rendőrkapitányságon jártam, ahol több feljelentést tettem részben ismeretlen tettes, részben pedig a Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel szemben. Igyekszem ezeket a teljesség igénye nélkül felsorolni. A legsúlyosabb probléma, amit még decemberben sikerült egy igazságügyi szakértői csoporttal dokumentáltatni, az a mintegy 680 m³ szemet, ami még mindig a megyyeserdei önkormányzati terület jobb és bal oldalán található. Tételesen 240 m³ szemetet dokumentált ez a szakértői csoport a használtcikk piacon, amikor a piac üzemeltetője a területet elhagyta, illetve további 440 m³-t azokban a hangárokbán, amelyek a bal oldalon találhatóak. Piaci áron az elszállítása ennek 7.000.000,- Ft. A feljelentést azért voltam kénytelen megtenni, mert bár február 28-ig kellett volna teljesen kiköltöznie a területről a korábbi üzemeltetőnek és a szemetet sem vitte el. Úgy gondolom kellő időt adtunk neki, hogy a szemetet elszállítsa, de nem történt meg, így megtettem a feljelentést. Természetesen feljelentést tettem a használtcikk piac kamerarendszerének a tönkre tételéért is, amit az Önkormányzat még 2014-ben alakított ki, mintegy 3.000.000,-Ft értékben. Ezt a korábbi üzemeltető teljesen használhatatlanná tette, tehát nulláról kellett kezdeni a kamerarendszer kiépítését és a villanyhálózatot is teljesen tönkre tette. Továbbra is zajlik a nyomozás a bal oldali területen tapasztalt és dokumentált hulladék égetéssel kapcsolatban, illetőleg 1 rendben pedig elkészült az ügyészség által a vádirat. Elképzelhető, hogy most, hogy az ülés zajlik már azt is el lehet mondani, hogy vádat emeltek az üzemeltető ellen. Erről jelenleg nekem nincs információm. Abban bízok, hogy hamarosan pontot tudunk tenni ennek a rémálomnak a végére és ezek a nyomozások lezajlanak. Azt is remélem, hogy a felelősségre vonás nem marad el. Május 22-én került sor városunkban a Járási Ki Mit Tud?-ra, amit a Devecseri Családsegítő Szolgálat és Központ szervezett, amit szeretnék nekik megköszönni, hiszen rendkívül tartalmas és színvonalas rendezvénnyel gazdagodott a város. Egy olyan rendezvénnyel, amin tulajdonképpen a járás valamennyi iskolája képviseltette magát. Ehhez csak gratulálni tudok a Devecseri Családsegítő Szolgálat és Központnak. Még mindig május 22-én elkezdődött a Lomis piacon a kamerarendszer kiépítése. Május 23-án születtek az első kis kacsák a közelmúltban vásárolt keltető gépben, amelyet a Startmunka-programban elnyert pályázati forrásból sikerült beszerezni. Több mint 80 kiskacsával gyarapodott a Startmunka-program állattenyésztési részlege. Ezeket az állatokat 350-Ft-os áron lehet megvásárolni, előreneveltként pedig 650,-Ft-ért. Május 24-én Jegyző Úrral gyárlátogatáson vettünk részt a Lebelier meghívására Ajkán, ahol többek között szó esett arról, hogy egy pályázati lehetőségre lesz módunk munkásszálló kialakítására. Ez egy országos program, amit a Lebelier is támogatna. Itt jeleztük, hogy mi abban az esetben tudunk együttműködni, hogyha olyan munkavállalók kerülnek Devecserbe, bármelyik cégtől, akik a különböző együttélési szabályokat betartják. A közelmúltban elég sok probléma volt a

munkásszállóval kapcsolatban, amit itt alakított ki egy magánvállalkozó a buszpályaudvar mellett. Remélem, hogy itt hamarosan rendeződik ez a probléma. Május 25-én megyei elsősegély nyújtó versenyt szervezett a Magyar Vöröskereszt, a helyszínt iskolán biztosította és idén is sikerült nagyon színvonalas versenyt szervezni. Ugyanezen a napon Fehér szarvas címmel színházi előadásra került sor a művelődési házban. Itt szeretném megjegyezni, hogy a Magyar Kanizsai Udvari Kamara színházzal közösen sikerült szponzorokat találni 4 darab színházi előadásra, helyi és környékbeli vállalkozók biztosítják a 4 előadás teljes költségét. Színvonalas történelmi darabokat láthatnak a devecseri érdeklődők, a belépés egyébként díjtalan. Május 26-án került devecseri Vackor óvoda ünnepségére, ahol hivatalosan is bejelentésre került, hogy modell óvoda címet nyert el óvodánk. Ez egy hatalmas dolog, azt fontos elmondani, hogy Veszprém megyében ezt a fajta művészeti nevelési programot elsőként a devecseri Vackor óvoda valósította meg. Az országban alig 20 ilyen modell óvoda működik. Hatalmas dolog és nem győzök gratulálni az intézmény dolgozóinak. Nagyon komoly kritériumoknak kell megfelelni egy nevelési intézménynek ahhoz, hogy modell óvoda címet kapjon. Elmondható, hogy óvodánk olyan mértékben felszerelt és az ott dolgozó pedagógusok, munkatársak annyira felkészültek, hogy Nagy Jenőné, aki az ország számos óvodájának dolgozta ki a nevelési programját, személyesen jött el és gratulált a teljesítményhez és ő adta át Lennerné Pál Szilvia Intézményvezető Asszonynak a modell óvoda címet tartalmazó dokumentumot. Május 26-án városi gyermeknapra került sor, amelyet idén iskolánk tantestülete szervezett. Önkormányzatunk az idei évben támogatásával járult hozzá a városi gyermeknaphoz, illetve a Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház szintűgy. Tartalmas programokra került sor a délelőtt folyamán, több helyszínen. A kora délutáni órákban pedig egy triál show-ra, egy kerékpáros bemutatóra is sor került. Itt szeretném megköszönni az intézmény vezetőségének, illetve az ott dolgozóknak a munkáját. Május 29-re elkészült végre az iskola kapunk, Németh Péter Kovács mester által, illetve folytatódott a Meggyeserdő bal oldalán a kamerarendszer kiépítése. Tegnap került sor a kórház pályázat egyeztetésére, ugye erről már korábban szót ejtettem. Néhány előttünk álló rendezvényre szeretném felhívni a figyelmet. Június 2-án a hagyományoknak megfelelően idén is sor kerül az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület és Alapfokú Művészeti Iskola gála műsorára, este 6 órai kezdettel itt a művelődési házban. Másnap, idén már harmadik alkalommal kerül megrendezésre szintén az Élő Forrás Hagyományörző Egyesülettel közösen a Bakony-Somló Népművészeti Találkozóra, kirakodó vásárral a piactéren, langalló sütéssel, illetve nagyon neves fellépőkkel. Június 4-én megemlékezést tartunk a hősokról, illetve Trianonról 18 órai kezdettel 2 helyszínen. Egyrészt a világháborús emlékműnél koszorúzásra kerül sor, másrészt pedig a trianoni emlékhelyen gyászszalag felkötözésére, illetve facsemete ültetésre. Szeretném megköszönni a Meggyeserdő Honvéd Nyugdíjas Klub Elnökének, Puskás Tibor Úrnak, az egyesület tagjainak, hogy a világháborús emlékmű környékét rendbe tették, a Devecseri Ifjúsági Fúvószenekarnak, a Devecseri Íjász Egyesület, valamint a Devecseri Könyvtár és Művelődési Ház közreműködését. Este 7 órakor Kié ez az ország? címmel egy Trianonhoz kapcsolódó színházi előadásra várunk mindenkit nagy szeretettel. Június 6-ra hirdette meg Bognár Ferencné Képviselő Asszony a Bűnmegelőzési Bizottság lakossági fórumát, szintén itt a művelődési házban 17.00 órai kezdettel, ami nyilvános, tehát a lakosságot nagy szeretettel várja erre a rendezvényre. Itt lehetőség lesz tulajdonképpen a város közbiztonságára, köztisztaságára, bármilyen olyan téma felvetésére a lakosságnak, amely akár az együttélési szabályok betartása, be nem tartásával kapcsolatosak. Itt szeretném végezetül megemlíteni, hogy június 16-án kezdődnek a Város Napok egy kiállítás megnyitóval, 17.00 órai kezdettel a Kastélygalériában, amit idén az Önkormányzat hirdetett meg az Én Devecserem címmel, ahova elsősorban a gyermekek pályamunkáit várja Devecserről készült rajzokkal, festményekkel. Köszönöm az iskola közreműködését, és természetesen ez a kiállítás heteken keresztül megtekinthető lesz. Másnap, június 17-én a

tavalyi évhez hasonlóan az Emlékparkban lesznek a programok, ismét lesz devecseri szlalom autóverseny, tűzoltó találkozó, érdekes kísérő programok. Másnap pedig a hagyományoknak megfelelően a Petőfi téren lesznek a programok. Azzal szeretném zárni, hogy nagyon fontos lenne a Villkasz Kft.-n keresztül a kis iskolában a garanciális javításokat elvégezni. Lassan itt van a tanév vége, szeretném megkérni a hivatalunkat, hogy egy kicsit gyorsítsuk meg.

Óvári Márton képviselő kiment az ülésteremből.

Megkérdezem, hogy az általam imént elmondottakkal kapcsolatban, illetve az írásban előre benyújtott tájékoztatóval kapcsolatban van-e a Tisztelt Képviselő Társaknak véleménye.

Kovács László alpolgármester: Mindenképpen a pályázatoknál én azt gondolom, hogy köszönetet kell mondani még külön egyik Képviselő Társunknak, Mayer Gábornak, bizottsági elnök úrnak, aki segítségemre volt abban, hogy tudjunk eredményesen lobbizni. Hadd említse meg még Scheily Józsefné Zsuzsát, hiszen voltunk olyan rendezvényen, ami nem önkormányzati volt és ott is szóba hoztuk ezeket természetesen. Magam részéről is azt gondolom, hogy amikor kinevezésre kerültem komolyan vettem ezt a dolgot. Gábor nevét azért is emelem ki külön, mert voltak itt mendemondák, meg különböző híresztelések, hogy ő ezeket a pályázatokat nem támogatja, de ez nem igaz. Az élet bebizonyította, hiszen Államtitkár Úr jóvoltából, Elnök Úr jóvoltából, és a döntéshozók jóvoltából is Devecser ismét részesül támogatásokban és azt gondolom, hogy a meggyeserdeihez kellett a résztvevők tevékenysége, hogy ez így sikerüljön.

Mayer Gábor képviselő: Én is szeretném szintén kiegészíteni a pályázatokat. Dr. Kovács Zoltán Államtitkár Úr hathatós segítségének köszönhetően rengeteg pályázat jött nem csak Devecserbe, hanem a térségbe is. A Devecseri Ujság is megírta a legutóbbi számában, közel 1 milliárd forint jött a térségbe, ez természetesen Devecsert is érinti. Amit Polgármester Úr is elmondott már, a Meggyeserdő Ipari Parkra 311.000.000,-Ft, a kórház felújítására 120.000.000,-Ft értékben kap támogatást. Van itt még egy Devecser-Sümege foglalkoztatási paktum, ami 450.000.000,-Ft támogatást nyert. Abból is 116.000.000,-Ft értékben kerékpár út épül és közel 300.000.000,-Ft ökoturizmus fejlesztésre irányulhat.

Óvári Márton képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Ezek mind óriási nagy pénzek, és mind Devecserbe illetve a térségbe jönnek. Ha még nálam van a szó, Polgármester Urat szeretném kiegészíteni egy kicsit még, hogy köszönjük szépen az iskolában a kapu elkészítését, de 29-én még nem készült el, mert még ma is dolgoznak rajta a mesterek, de úgy néz ki, hogy nagyon jó lesz. Amit itt el szeretnék még mondani, hogy probléma az iskolában, és itt kérném Képviselő Asszony segítségét is, az úgynevezett panzió, ami a szomszédságban van, rendszeresen az iskolaőr megkéri az urakat, hölgyeket, akik itt laknak, hogy távozzanak az iskola területéről tanítási időben. Emiatt kell megtenni, hogy nyári időszakra is bezárjuk a kaput, holott eddig mindig nyitva volt. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy ne legyen semmiféle probléma, de látjuk, hogy néha a gyerekeket inzultus éri erről a térről. A lakosság szerint az itt lakók se úgy viselkednek, ahogy ez elvárható lenne. Kérem Polgármester Úr és Képviselő Asszony segítségét ebben, hogy valamit tegyünk az ügy érdekében. Lehet, hogy nem lenne zavaró, ha nem az iskola közvetlen szomszédságában lenne ez a panzió, de itt van. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen, nagyjából egyetértek az elhangzottakkal. Természetesen, ahogy említettem, nagy problémát jelent az utóbbi időben nem csak Devecser

vonatkozásában, hogy más településeken is felgyorsult a folyamat, hogy távolról érkező munkavállalókat helyeznek el magán ingatlanokban és sok esetben olyan emberek kerülnek egy adott településre, akik nem alkalmazkodnak a helyi elvárásokhoz. Ahogy említettem Jegyző Úrral egyébként pont a Lebelier munkavállalóiról érdeklődtünk a cégnél, akik jelezték, hogy egy munkaközvetítőn keresztül kerültek ide ezek a munkavállalók. Úgyhogy a munkaerő közvetítővel fogjuk felvenni a kapcsolatot és természetesen mindent megteszünk annak érdekében, hogy ha itt akarnak maradni, akkor tartsák be azokat az alapvető normákat, amelyeket joggal elvárunk itt Devecserben. Egyébként azt meg kell jegyezni, hogy az iskola biztonsága érdekében már tavaly döntöttünk, hogy az iskola kaput megcsináltatjuk. Nem új keletű probléma, hogy bejártak tanítási időn kívül illetéktelenek az iskola területére, adott esetben motorozni, vagy adott esetben rongálás is történt. Azt gondolom minden szempontból fontos, hogy egy oktatási intézmény zárható legyen, és természetesen ekkor tudja az iskola hatékonyan végezni a munkáját. Egyébként az iskolához a közelmúltban került még ki kamera, ami szintén növeli az ott tanulók és dolgozók biztonság érzetét. Szeretne még valaki a napirend előtti pontokhoz hozzászólni?

Kozma György képviselő: Jegyző Úrnak szeretnék egy észrevételt tenni, a Polgármester Úr a Meggyeserdő bal oldalával kapcsolatos tájékoztatásához. Május 17-én a Jegyző Úrnak küldtem egy keresetlevélhez való tájékoztatást a Meggyeserdővel kapcsolatban, ugye? Így van. Amikor én kérdeztem a Jegyző Úr azt válaszolta, hogy nincs tudomása róla. Azért is kérem a Polgármester Úrtól, hogy a Meggyeserdő bal oldalánál a megnyilvánulásokat próbáljuk úgy kezelni, hogy ne essünk át a ló túlsó oldalára, nehogy törvénysértést kövessünk el, hiszen bíróságon van ez az ügy. Olyan cselekedeteket ne foganatosítsunk, ami esetlegesen később visszaüthet. Ennyit szeretnék csak hozzátenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit szeretnék reagálni a Képviselő Úrnak, hogy a mai napon is az Önkormányzat tulajdonát képező területre bementem, sőt magam dokumentáltam, hogy az ott található lakatot levágtuk a mai napon ismét. Természetesen nagyon fontos, hogy a Városüzemeltetési Kft. munkatársai, az Önkormányzat munkatársai a területet meg tudják közelíteni. Kicsit nonszensznek tartom, hogy kertek alól jussunk be a saját ingatlanunkba. A Városüzemeltetési Kft. egyik munkatársa vízvezetékét fog szerelni a holnapi nap folyamán az egyik épületben. Ahhoz, hogy ő be tudjon oda jutni, szükséges a kaput nyitni. Szeretném jó hírként megjegyezni, hogy most már két kamera is látni fogja a bal oldali területet. Tegnapelőtt folytatódott a kamrarendszer kiépítése a használtcikk piacon és a kettős kapunál található egyik kamera most már veszi a bal oldali porta épületünket is, látjuk ki az, aki megközelíti a kaput. Éppen ezekben a percekben a kamerát szerelő cég munkatársai éppen egy villanyoszlopra szerelnek fel kamerát, ami meg teljes egészében fogja venni a bal oldali portát és környékét. Mostantól kezdve 0-24 órában a használtcikk piacon szolgálatot teljesítő őrök monitoron keresztül tudják nyomon követni, hogy ott milyen mozgás van. 8 napig őríz a felvevő készülék, tehát bármilyen rongálás történik ott az ingatlanon belül, ezen túl már nem ismeretlen tettes ellen fogok tudni feljelentést tenni. Itt szeretném megjegyezni, hogy még egy gondnok is fog szolgálatot teljesíteni a bal oldali porta épületben, Gázsiné Erzsike, aki a könyvtár korábbi munkatársa volt. Ő most ott takarít, rendezi a területet és ő fogja ellenőrizni, hogy a területre kik jönnek be. Ami még fontos, hogy az állataink normális elhelyezésére is ott lesz lehetőség, hiszen a kecskéink és a juhok igénylik a legelőt. Ugye legelőt hátul kialakítani nem tudunk, mert ott csak egy 5-8 méteres sáv áll az épületek mellett rendelkezésre. Viszont az Önkormányzat tulajdonát képezi a porta melletti hatalmas tisztás. Ott napok kérdése és végzünk a bekerített legelővel, lesz egy beálló az állatoknak, úgyhogy szépen kicsinyenként tudjuk ezeket a fejlesztéseket folytatni. Amennyiben fogunk még tájékoztatást kapni a bíróságtól arra vonatkozólag, hogy a korábbi üzemeltető a bírósághoz

fordult, akkor természetesen azonnal viszont keresettel élünk, ahova becsatoljuk azokat a dokumentumokat, videó felvételeket, fotókat, illetve természetesen Ügyvéd Úrnak a keresetét, amivel azt tudjuk igazolni, hogy teljesen jogszerűen mondta fel a laktanya-kezelési szerződést és a korábbi üzemeltetővel Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete. Most még arra is odafigyeltünk, hogy nehogy valami formai hibába essünk, amit korábban sajnos elkövettünk. Volt valóban olyan, hogy néhány határidő nem stimmel és ezért a bíróság elutasította a keresetünket. Most ezeket a határidőket végsőkéig betartottuk olyannyira, hogy nem egy, hanem három felszólítással élünk, ott is a határidőket betartva.

Kozma György képviselő: Én ezt mind tudomásul veszem Polgármester Úr nem is ehhez akartam kapcsolódni, csak ha 17-én elküldik nekünk a keresetlevél másolatát, hogy velünk szemben ezt sérelmezik, akkor 18-án a Polgármester Úr közlésének megfelelően viszont keresettel kellett volna élnünk, illetve meg kellett volna tennünk a bíróságon azokat a lépéseket, amiket meg kell ilyenkor tenni, mert ez így működik. Azért gondoltam, mivel a Jegyző Úr azt mondta nincs tudomása róla, most azt mondja, van tudomása róla, ezért azt gondolom pillanatok alatt meg kellene tenni, mert az lenne jogszerű.

Bendes István jegyző: Nem ez a módja. Nekünk meg kell várni, amíg a bíróság keres meg minket, de még nem keresett, majd meg fog, ennek ez a rendje, és majd a megkeresésre kell tudni reagálnunk. Ezért mondtam, hogy nincsen hivatalos megkeresés. Azt, hogy a másik fél mit állít felénk, nincs jelentősége, nekünk meg kell várni a bírósági megkeresést és arra kell és fogunk is reagálni.

Kozma György képviselő: Jó, köszönöm, akkor ennyi.

Bognár Ferencné képviselő: Ez a terület az Önkormányzaté, ugye?

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Bognár Ferencné képviselő: Az Önkormányzat felmondott hivatalosan.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Bognár Ferencné képviselő: Akkor nem tudom, hogy mi a vita tárgya? Ennyi.

Óvári Márton képviselő: Teljesen más témában. Az iskola kapuhoz beérkezett az ígért támogatás? Volt itt egy ígéret. Nem tudom pontosan a nevét, hogy egy bizonyos Kft. támogatást ad a kapura.

Ferenczi Gábor polgármester: Kicsit konkrétan lehetne ezt?

Óvári Márton képviselő: Van ez a Party Kft., aki felajánlotta, hogy fizeti ezt a kaput, nem?

Ferenczi Gábor polgármester: Én ilyenre nem emlékszem.

Mayer Gábor képviselő: Volt felajánlás, Óvári Márton Képviselő kérdése teljesen jogos. Viszont a költségvetésbe erre, illetve a kamerára 1.000.000,-Ft-ot félre tett az Önkormányzat. Én úgy gondolom ebből készült el.

Ferenczi Gábor polgármester: Én ezt nem tudom megmondani, majd Jegyző Úrral közösen

utánanézzünk.

Bendes István jegyző: Persze, utánanézzünk.

Ferenczi Gábor polgármester: A kapura tulajdonképpen már tavaly elkülönítettünk egy összeget, amikor a költségvetést elkészítettük. Szeretne még valaki hozzászólni a napirend előtti pontokhoz?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását fogadja el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

173/2017. (V.31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1./ Napirendi pont:

Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III.10.) önkormányzati rendelet 2. módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt a gazdasági bizottság megtárgyalta.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság tárgyalta és 4 igen, 1 nem ellenében elfogadásra javasolja. Gyakorlatilag arról van szó, hogy a normatív támogatások megemelkedtek, valamint a településektől megérkeztek az úgynevezett

támogatások és ezzel 397.699.006,-Ft-tal változott a költségvetés összege 1.425.836.810,-Ft-ra. Ezek zömmel működési költségek, időközben elköltésre kerültek, gyakorlatilag felhasználásra került. Ez semmiféle fejlesztési lehetőséget nem biztosított, amire ezt az összeget fel lehetett volna használni.

Ferenczi Gábor polgármester: Más én sem szeretnék, ehhez hozzáfűzni. Szeretne valaki hozzászólni?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét alkossa meg.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

7/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

Ferenczi Gábor polgármester: Aljegyző Asszony kérné, hogy egy rövid szünetet rendeljünk el, ugyanis nekünk ezt rögtön közzé is kell tennünk. Technikai szünetet rendeljek el.

Szünet.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit a technikai szünet után. Szeretnék egy technikai döntést kérni a Képviselő-testülettől, mégpedig a napirenddel kapcsolatban, hogy a 10-est, mégpedig a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadását, hozzuk előre az 5-ös napirendi pont után.

A jelenlévő képviselők szám a 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett abban, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása című napirendi pontot tárgyalja az 5-ös napirendi pont után.

2./ Napirendi pont:

Devecser Város Önkormányzata intézkedési tervének végrehajtása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy kötelezettsége az Önkormányzatnak.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja, ami kötelező érvényű.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata intézkedési tervének végrehajtását – az eszközök elhasználódási fokának bemutatását és pótlását – 2016. évre és a követelések, kötelezettségek bemutatását fogadja el.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

174/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata intézkedési tervének végrehajtását – az eszközök elhasználódási fokának bemutatását és pótlását – 2016. évre és a követelések, kötelezettségek bemutatását elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

3./ Napirendi pont:

Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtása ellenőrzése (ellenőrzési jelentés) intézkedési terve

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ez is egy kötelezettségünk.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta. A Magyar Államkincstár tartott egy ellenőrzést, 1-2 hiányosságot tárt fel, az úgynevezett megrendelések folyamatában. Tulajdonképpen a kötelezettségvállalási nyilvántartást és ebben az ellenjegyzéseket kérte. Az intézkedési terv elkészült, ennek megfelelően elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnök Úr, csak a pontosság kedvéért annyit szeretnék elmondani, ahogy Elnök Úr is jelezte volt egy átfogó államkincstári ellenőrzés az Önkormányzatunknál, ahol a pénzügyi folyamatainkat ellenőrizték és azt is el kell mondani, hogy fillérre pontosan minden stimmelt. Ami hiányosság volt az tulajdonképpen 2 db, én a magam részéről kisebb hiányosságnak értékelem. Az egyik egy óvodai beszerzés esetében a

már előre a Képviselő-testület által eldöntötteknek megfelelően nem a polgármester rendelte meg az adott eszközt az óvoda konyhájára, hanem ezt az élelmezésvezető tette meg és itt hiányzott a polgármesteri megrendelés. Ez egy technikai probléma volt a részünkről. Ugyanez volt a hivatalnál is, ahol egy hivatali eszköz beszerzést az Önkormányzat rendelt meg, ezt kellett helyre tenni. Mindössze ezt a két hiányosságot tárták fel. Én azt gondolom meg kell köszönnöm a hivatal pénzügyi munkatársainak a munkáját, hiszen ez az átfogó államkincstári ellenőrzés mindenre kiterjedt, az összes számlára, szerződésre. Kinek van még kérdése, hozzászólása, javaslata?

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóság Államháztartási Iroda VESZ-ÁHI/3-8/2017. iktatószámú ellenőrzési jelentését tárgyalja meg, azt fogadja el és a mellékletben foglaltak szerint az intézkedési tervet hagyja jóvá.

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete állapítsa meg, hogy az intézkedési terv tartalmazza mindazokat az intézkedéseket, melyeknek végrehajtásával a feltárt hiányosságok megszüntethetők.

3./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje fel a polgármestert, hogy az intézkedési tervet a Magyar Államkincstárnak küldje meg és az abban foglaltak végrehajtását folyamatosan ellenőrizze.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Bendes István jegyző

(A végrehajtás előkészítéséért: az Intézkedési tervben megjelölt felelősök)

Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

175/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóság Államháztartási Iroda VESZ-ÁHI/3-8/2017. iktatószámú ellenőrzési jelentését megtárgyalta, azt elfogadja és a mellékletben foglaltak szerint az intézkedési tervet jóváhagyja.

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az intézkedési terv tartalmazza mindazokat az intézkedéseket, melyeknek végrehajtásával a feltárt hiányosságok megszüntethetők.

3./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az intézkedési tervet a Magyar Államkincstárnak küldje meg és az abban foglaltak végrehajtását folyamatosan ellenőrizze.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Bendes István jegyző

(A végrehajtás előkészítéséért: az Intézkedési tervben megjelölt felelősök)

Határidő: 1-3./ azonnal, folyamatos

Kozma György képviselő: Tulajdonképpen azért tartózkodtam Polgármester Úr, mert valójában nem volt annyi időm, hogy átnézzem ezt az anyagrészt, hogy véleményt tudjak mondani.

4./ Napirendi pont:

Beszámoló Devecser Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Elnök Úrnak átadom a szót.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta elfogadásra javasolja. A 2016-os mérleg záró pénzkészlete 100.834.765,-Ft, amiből a vízi-közmű és a lakás számlánk körülbelül 64.000.000,-Ft, a többi pedig egyéb maradvány. Ez a lakás számla már idén elment, mert a Vöröskeresztes ház megvásárlásra került, úgyhogy a záró készletünk ennyivel csökkent.

Dukán Gabriella aljegyző: Lenne egy határozat és utána a rendelet.

Ferenczi Gábor polgármester: Rendben akkor hozunk egy határozatot.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját fogadja el.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

176/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendeletét alkossa meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

8/2017. (V. 31.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

5./ Napirendi pont:

Településrendezési eszközök módosítása Leier Kft. kérelmére

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A Tisztelt Bizottság a testületi ülést megelőző bizottsági ülésen újra gondolta a tegnapi naphoz képest.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta és a jelen lévő négy bizottsági tag megszavazta, hogy a rendezési terv terület felhasználási határozatát meghozzuk és a rendelt módosításához hozzájárulunk, javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy ha bármilyen felhasználás vagy tevékenység keletkezik a Leier Kft.-nél ott az Önkormányzat által delegált személy és a hatóságok részvételével történhet csak. Meg kell vizsgálnunk az eddigi vízkészletet, vízkészlet kiemelését és a következőkben az új tevékenységre, amennyiben a Bányakapitányság megadja az engedélyt, úgy csak azzal a feltétellel végezhetik a tevékenységet. Ezzel a kiegészítéssel javasoljuk elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Én ezzel a magam részéről egyetértek.

Bendes István jegyző: Kell hoznunk egy határozatot, egy rendelet, és még egy határozatot, hogy a Képviselő-testület önkormányzati képviselőt és szakembert is kíván delegálni a folyamatok ellenőrzésére. Három döntést kell tehát hoznunk.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó tehát döntünk először a határozatról.

Kozma György képviselő: Kicsit hosszabb lennék, kérem a türelmüket biztosítani. Az a helyzet, hogy én nem voltam jelen ezen a bizottsági ülésen, ugye nem kaptam meghívót. A tegnapi itt voltam és kifejtettem, hogy miért ellenzem az egészet. Mégpedig most elmondanám, hogy miért nem. Mi hárman képviselők, Mayer Gábor, Óvári Márton és

jómagam kértük a szakhatósági beavatkozást. (Kozma György képviselő felolvasta a Szakhatósági beavatkozás kérése tárgyú 2017. 05. 10. napján kelt levelet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Tehát gyakorlatilag arról van szó, hogy 154 hektárra kér a bánya bővítési lehetőséget a területfejlesztési koncepcióba. Azt kellene eldöntenünk, hogy Devecsernek szüksége van-e arra, hogy a lakóparkjától közel 200 méterre lehetséges bánya kitermelés kezdődjön, vagy pedig a Devecser-Somlóvásárhely-i szakaszon egy közel 100 hektáros területen történhessen bányászati tevékenység, ami egyébként szerintem Devecser-Somló kapcsolatát befolyásolja, valamint az a víz, ami elfolyik alólunk az a mennyiség soha többet nem fog vissza jönni. Ha egyszer eljutunk odáig, hogy meg kell fizetnünk a víz árát a közmű felé és felértékelődik az ára, akkor nem tudom, hogy eszükbe jut valakiknek, hogy jó döntést hoztak-e ebben az ügyben. Én azt gondolom, hogy több évtizedre előre nem tehetünk ilyen lehetőséget senki számára sem, mert nem ismerjük azokat a feltételeket, amik majd akkor állnak fent. És nem tehetünk senkit sem abba a helyzetbe, még ha partnerünk is, hogy olyan költségeket generáljon magának, ami a későbbiekben nem realizálható a számára. Azért szeretném kérni, hogy mielőtt ebben döntés születik, tehát valamilyen módon olyan szakértői vizsgálat előzze meg, akik ezt tudják véleményezni és érzékenyen tudnak hozzáállni, hogy megnyugtató módon tudjanak dönteni a képviselők. A másik, hogy ha tényleg alaposabban akarnak ehhez hozzájárulni, akkor úgy szeretnék véleményt mondani, hogy az megnyugtató legyen a lakosság számára is és tudomása legyen a lakosoknak arról, hogy mégis miről van itt szó, gondolván itt arra a tájékoztatóra, ami teljes érdektelenségbe fulladt. Ha a lomis piacnál is felmerült a népszavazás kérdése, akkor a közvélemény szólaljon meg ebben a tárgyban és döntsék el, hogy felvállalható az irány, ez irányú engedély kiadása. Mondom, ez túlnyúl rajtunk, ez meghaladja a mi időnket is. Gondoljuk meg, hogy mit teszünk és ajánlom még egyszer ezeket a lehetőségeket a Polgármester Úr kezébe, hogy éljünk vele. Készítettünk kint felvételeket, azért nézzék meg, körbeadom őket. Nézzék meg, hogy milyen víz kiáramlás van azokon a csöveken és képzeljék el, hogy ez hónapokon keresztül áramlik és tiszta minőségű vízről van szó. Egyébként meg itt van Czapa János a körünkben, aki a saját tapasztalatából adódóan, a vízszint alakulásához kapcsolódóan feljegyzései vannak és nagyon hosszan visszanyúlóak. 1978 után is készültek és követték az aktuális vízmozgást. Feljegyezte és rendelkezik ezen adatokkal, úgyhogy szeretném, ha őt is meghallgatnánk ebben a kérdésben, mielőtt még döntenének.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm Képviselő Úr a hozzászólását. Én a magam részéről egyfajta köztes álláspontot képviselek. Azt hiszem rengetegszer volt napirenden a Leier Kft. kérelme és egy másik aspektusból is javasolom nézni ezt a témát. Mégpedig abból az aspektusból, hogy a Leier Kft. jelenleg Devecser egyik stratégiai partnerének tekinthető. Az egyik legjelentősebb munkáltató, és az egyik legjelentősebb adófizető, akik egyébként a pénzügyi kötelezettség vállalásuk mellett minden témában az Önkormányzat segítségére állnak, akármilyen dologban kérünk segítséget. Érdemesnek tartom ebből az aspektusból nézni, már csak azért is, mert néhány évvel ezelőtt a Leier Kft. szeretett volna Devecserben létrehozni egy betonelem gyárat is, ami lehet úgy fogalmazni, hogy különböző párt politikai furmányoknak „köszönhetően” mégsem Devecserben valósult meg, hanem Jánosházán. Most Jánosháza legjelentősebb adófizetője tudomásom szerint. Nem vagyok benne biztos, hogy ha annak idején más lett volna a céggel való hozzáállás, akkor ez a betonelem gyár most nem itt foglalkoztatna több tucat munkavállalót, illetve nem ide fizetné a 100.000.000,-Ft nagyságrendű iparüzési adóját. Természetesen én a magam részéről teljes mértékig egyetértek azzal, hogy a bánya bővítés előtt minden szakértői vizsgálatra szükség van, amit meg lehet tenni. Ezt egyébként Elnök Úr is elmondta az imént, hogy ha hozunk is róla pozitív döntést, akkor azt oly módon tegyük, hogy a még elképzelhető szakértői vizsgálatokat, a különböző hatóságok bevonását tegyük meg. Én ezt, ahogy Elnök Úr felvetette és javasolta én így el

tudom fogadni. Én úgy gondolom, ha ezekre a vizsgálatokra sor kerül, hiszen a folyamatokat teljes mértékig ellenőrizni akarjuk és fogjuk, akkor én azt gondolom, hogy megnyugtató módon fog történni a bányaterületnek a megnyitása. Engem egyébként meggyőzött az az anyag, amit már korábban tárgyaltunk, miszerint elmondható, hogy tulajdonképpen kifelé terjeszkedik a Leier Kft. és nem befelé. Mert ha befelé terjeszkedne, akkor én magam se tudnám ezt támogatni, de így hogy távolabb kerülnek a város központjától én a magam részéről ebben nem látok olyan aggályokat, ami miatt ezt el kellene utasítani és még egyszer mondom, egy stratégiai partnerünkről van szó.

Kozma György képviselő: Tisztában vagyok vele Polgármester Úr, és annak is jobban örülnék, ha a Leier Kft. beton értékesítése lenne itt, a bányája meg ott. Attól függetlenül azért azt figyelembe kéne venni, hogy a lakóparktól 200 méterre lévő terület esélyese ennek a bánya bővítésnek. Ha eljut az idő, hogy ott majd kérem szépen annyi agyag lesz, hogy bányát lehet nyitni, akkor belegyeznek-e az Önkormányzat, hogy a lakóparktól 200 méterre ott ne engedje a bányászati tevékenységet. Mivel fogja indokolni az igent, és mivel a nemet, és hogyan fog azoknak az embereknek a szemébe nézni? Amit a műveléssel kapcsolatban mondani akartam, hogy keletre, vagyis Somlóvásárhely irányába húzódik a Leier Kft. Ott vannak a színes képek az anyagban, amit megkaptunk, ott világosan látszik, hogy nem csak terjeszkedik, hanem bele is ment azokba a területekbe, ami majd csak most kerül kijelölésre. Ha meg tetszik nézni a piros csíkot a bányaterületnek a kijelölésében, ebben már benne van a bánya bőven. Arról beszélünk már, amit egyébként megkezdtek, tehát a kitermelést azon a területen. Ezért gondoltam azt, hogy nekünk időben kell jelezni a város szándékait, ennek lenne megfelelő eszköze egy helyi népszavazás, mert ez egy rettenetesen nagy terület, tőlünk nyugatra a lakott területekhez közel. Ezért kérem, nem majd elrendezni alapon, hanem komolyan venni. Én még egyszer javaslom, hogy hallgassuk meg a Czapa Jánost, és utána, ha úgy gondolják, szavazzanak meglátásuk szerint.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm Képviselő Úr. Én rögtön szeretném eloszlatni azokat a félelmeket, hogy a lakópark mellett semmilyen bánya nem fog nyílni függetlenül mindentől, nyilván ehhez nem fogok hozzájárulni és a jelenlegi és a következő Képviselő-testület sem. Nem abban vagyunk érdekeltek, hogy a városképet elrontsuk. Itt mindössze arról van szó, hogy a város mintegy 6400 hektáros közigazgatási területén folytatná a tevékenységét az a Téglagyár, mi most már évtizedek óta itt működik, csak annyi történt közben, hogy volt egy tulajdonosváltás.

Bognár Ferencné képviselő: Kozma György Képviselő Úr lenne pár kérdésem. Elsősorban az, hogy ugye Te, itt Devecserben nőttél fel?

Kozma György képviselő: Ez most személyes kérdés. Képviselő Asszony legyen szíves megfogalmazni a kérdését.

Bognár Ferencné képviselő: Annak idején én a régi Téglagyár területén nőttem fel. Volt 1-es és 2-es számú Téglagyár, azaz az új és a régi Téglagyár. Előbb kézzel, majd később gépiesítve lett az agyag kidolgozása. Na, most mi futkároztunk ott a tó körül. Nálunk is volt olyan, hogy csövön jött ki valóban a talajvíz, és mi ott fürödtünk nyáron. Semmilyen káros környezeti hatást nem okozott. Később csak az új Téglagyárra összpontosítottak, onnantól kezdve az a tó halas tó lett. Még most is halásznak benne, sőt bizonyos személyek még fürdenek is benne. Ez az agyag kitermelés tőlünk 50 méterre volt és a házunk nem süllyedt meg. A lakóházak egyike se süllyedt meg. Ezt azért mondom, mert szó volt arról, hogy épületkárokat okozhat az agyag. Rákóczi utca, Homok utca is ebbe tartozik, mert homokos a talaj ezeken a területeken. Van

benne agyag is, de legjobban homokos a talaj. Tehát ez az érvelés már nem oké. Én autóbusz vezetőként is dolgoztam 10 évig, Alsó-Csingerbe is jártam. Alsó-Csingerbe akkor is jártam bányászokért, amikor még folyt a kitermelés, a bányászat. Ott viszont a bánya felett laktak emberek.

Óvári Márton képviselő: De az mély művelésű bánya.

Bognár Ferencné képviselő: Hogy mondod?

Óvári Márton képviselő: Az mély művelésű bánya, mi köze van annak ehhez.

Bognár Ferencné képviselő: Ott mély művelésű, utána kellene nézni, hogy milyen rétegekbe ment le és hogyan és ugyanakkor ott a talajvíz és ivóvízkészlet, ami tökéletesen működik. A harmadik dolog, hogy igazából a Leier cégre tartozik, hogy megadják-e nekik az engedélyt. Igazából csak egy terület megszerzésről van szó, miért ne adjuk meg nekik az engedélyt. El kell gondolkodni szociális és gazdasági részről. Már gyermekkoromban is a legnagyobb cég volt Devecserben és sok embernek adott munkát. Nem tudom, ez most a Polgármester Úr megsemmisítésére irányul? Ha mi ellenkednénk, akkor valóban Ön is ellenkedne ez ellen?

Kozma György képviselő: Ezt elutasítom. Azt, hogy a Polgármester Úrral külön véleményen vagyunk, azt mindegyikünk felvállalja. Azt aláírom, hogy a Leier Kft. Devecserben egy nagyon komoly befizető partner. Azt is tudom, hogy semmi nem tart örökké. Azt is el tudom képzelni, hogy a devecseri érdek másképp legyen, mint egy pillanatnyi lehetőség az ő általa történt befizetésekhez kapcsolódóan. Én azt gondolom, hogy az Ön gyermekkorára és az én gyermekkoromra visszagondolva a régi Téglagyár már előtte is működött. 1820-as tégláim is vannak, akkor is volt téglagyártás Devecserben. Kanalas kotróval dolgoztak, ami azt jelentette, hogy tudták követni az agyag elhelyezkedését. Nem volt olyan mélyen a termelés. Most 25 méter mélyen van, akkor nem volt ilyen mélyen higgye el nekem. Dolgoztam én két nyáron át a Téglagyárban tízen éves koromban. Tisztában vagyok az akkori bányával, az akkori kitermeléssel és az új gyár működésében is dolgoztam. Nem személyes kérdéssről van szó. A házrepedést lehetséges okként írtuk le, nem azt mondtam, hogy az oka neki. Amit én kértem az az, amit egyébként a főépítész is kért, hogy mi a 2005-ös Kormányrendelet alapján egy egyszerűsített lehetőséget adtunk meg a Leier Kft.-nek saját döntésünkön belül. Ugyanakkor ennek van egy összetettebb része is, amit gondolom, szintén alkalmazni lehetne ebben az esetben. 154 hektárról van szó, nem egy kis területről. Bármit mondhatunk, ennél az asztalnál itt most az dől el, megadjuk, vagy nem adjuk az engedélyt. Ha megadjuk, akkor azoknak a lelkén szárad, akik megadják. Az én lelkemen nem fog. Még egy kérésem van, hallgassák meg a Czapa Jánost. Én nem tudok többet mondani, csak azt, hogy nagyon gondolják meg, mit tesznek.

Bognár Ferencné képviselő: Tegnap a bizottsági ülésen valóban valahol megértettem, hogy Kozma György, Óvári Márton és Mayer Gábor képviselő nemmel szavazott és szakértői véleményt kértek. Úgy tudom a szakértői vélemények már meg is jöttek.

Kozma György képviselő: Nincsenek meg.

Bognár Ferencné képviselő: Én úgy tudom, hogy kaptunk szakértői véleményt.

Holczinger László képviselő: Ami az anyagban van az az egyeztetések során lett. Megint elmegyünk egy rossz irányba. Itt egy terület felhasználási lehetőségről van szó. A bánya

tevékenységet egy külön hatóság engedélyezi.

Bognár Ferencné képviselő: Így van, ezt próbáltam megértetni.

Holczinger László képviselő: Egyébként azt is lehet mondani, hogy most nem tárgyaljuk meg, hanem megvárjuk a szakértői véleményt.

Bognár Ferencné képviselő: De azt nem mi adjuk ki, hanem a szakértő.

Holczinger László képviselő: Ő addig semmilyen tevékenységet nem végezhet ott, amíg az Önkormányzat nem jelöli ki, hogy azt ilyen irányú célra használhatja. Az nem azt jelenti, hogy használni is fogja, ha a hatóságok nem járulnak hozzá, akkor nem használhatja. Addig nem tudja megszerezni a területet és nem tud kutató fúrásokat sem végezni, nem is tudja bebizonyítani az igazát.

Kozma György képviselő: Mi az, hogy nem használhatja, akkor nézd meg. Itt van a piros kijelölés, itt van a bánya tényleges művelése, már jóval beljebb megy. Abba a részbe, amit most akarnak kijelölni. Persze, hogy sürgős nekik, mert gondolom, jól megvágják őket, ha a földhivatal ezt észre veszi.

Ferenczi Gábor polgármester: Lassan én lezárnám a vitát.

Kozma György képviselő: Javaslom, hogy hallgassuk meg Czapa Jánost, tegyük fel szavazásra.

Bognár Ferencné képviselő: Tegnap a Leier cég képviselője elmondott érthetően mindent és tényleg arról van szó, hogy nem rajtunk múlik, hogy ott bányászik, hanem szakértőktől. Nekünk csak rá kell bólintani, hogy megpróbálhassa ezt a területet annak felhasználni. Na, most én nem akarok senkit megbántani, annak idején meghallgattuk a Czapa Jánost. Húzhatjuk most megint az időt. Hadd kérdezzem meg, hogy Czapa Jánosnak milyen szakértői bizonyítványa van?

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Czapa János a napirendhez hozzászóljon.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

177/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Czapa János a napirendhez hozzászóljon.

Kozma György képviselő: János, ha megtennéd, hogy pár szót szólnál, főleg abban az értelemben, amikor nekem múltkor mutattál egy feljegyzést a mérésekről, amit itt az elmúlt években feljegyeztél a kutakban mért víz magasságával kapcsolatban.

Czapa János: Én itt születtem Devecserben 1950-ben, csak úgy melleleg jegyzem meg,

hogy az volt a legjobb évjárat. Nagykanizsára jártam a Kőolaj-bányászati és Mélyfűrőipari Technikumba, ahol kőolajfúrást tanultunk. Utána mindenki abba a szakmába helyezkedett el, ahol lehetőségei voltak. Jőmagam is a bauxitkutató vállalathoz mentünk dolgozni. A bauxitkutató vállalat annak idején a klasszikus területek Nyirád, Kincsesbánya, Iharkút, Fenyőfő területen dolgozott. Amikor a szakmámat kezdtem eleinte az volt a cél, hogy minél gyorsabban felderítsük, merre van Magyarországon bauxit, azt milyen gyorsan lehet kibányászni. Nem kis technikai fejlesztést volt szerencsénk megkapni, de ugye akkor ez politikai kérdés volt. A termelés egyre fokozódott, fokozódott. Technikai tény volt az, hogy a nyirádi területről is olyan mélységekből is sikerült a bauxitot kitermelni, amiről korábban még csak elképzelni se lehetett. Ennek rettentően nagy ára volt. Az volt az ára, hogy a későbbiek folyamán a nagygyházai, a tatabányai területről mit ad Isten kiderítették, hogy mégis csak összefüggésben van a budai hév forrásokkal kapcsolatban. Maradjunk a nyirádi megközelítésnél. A nyirádi ugye a Hévíz, illetve a tapolcai tavas barlang Kapolcsig tartó úgynevezett karsztos része a vízszint süllyedését, illetve a víznek az eltűnését okozta. Ez úgy ment, hogy szép lassan, folyamatosan emelték ki a vizet és nyilvánvalóan a víz kiemeléssel kapcsolatban, az adott bánya koncentrikus köreibe létesítettek úgynevezett megfigyelő kutakat és abban figyelték azt, hogy amilyen vízkiemelést folytatnak az a környezetre milyen hatással van. Ennek az előírt szakmának a felügyelete rettentően komoly apparátust igényelt. Kutakat létesíteni és magának az egésznek az adatait figyelni, észlelni és feldolgozni. Amíg el nem érték azt az állapotot, hogy az egyik nagyokos a fejére csapott és azt mondta gyerekek a Hévíznek a víz hőmérséklet csökkenése egy az egyben összefügg a nyirádi bauxit bányászattal. Minta ugyanaz a történet történe meg itt is Devecserben a Téglagyárral kapcsolatban. A történet párhuzamosan dettó ugyanaz. Most én itt nem akarok dolgokat sugallni, mert először mégiscsak meg kellene vizsgálni, hogy mi újság, ami nyilvánvalóan nagyon pénzigényes és időigényes is. Megvizsgálni egyáltalán, amiben Önök dönten akarnak. Sokkal többet kellene érteni a dolgokhoz, hogy felelősen tudjanak dönteni. Én Devecserben születtem a József Attila utcában, véletlenül elhoztam a névtáblát. Fehértó utca. Azt jelenti magyarul, hogy mivel én abban az utcában születtem, egész életemben láttam, hogy hogyan alakul a vízszint. Tudom, hogy minden udvarban volt ásott kút, minden udvar a saját vízellátását onnan látta el. Most akkor induljunk ki a József Attila utca 4-ből. Annak idején, amikor az utca épült 1900-ban körülbelül. Amikor épültek minden udvarba ástak kutat ebből oldották meg a vízellátást. 4,60 méter mély kutat csinált, azért csinálta, hogy legalább 2 méter víz legyen benne. Tehát akkor feltételezzük, hogy Devecser, József Attila utca 4-ben 2 méter mélyben volt a vízszint. Annak idején, mivel kútúrás a szakmám égett volna a bőr a képemen, hogy ha kimegyek és egy száraz kútba kell belenézniem. Következésképpen meg pró 11 méter 10 cm. Ami magyarul azt jelenti, hogy a 2,5 méter mély vízszint, most 11 méter 10 cm. Azért mondtam, hogy egy az egyben összefügg a Téglagyár termelés növekedésével, illetve a vele kapcsolatos vízkiemeléssel kapcsolatban. Szeretném Óvári Márton Képviselő Urat megkérni, hogy számoljunk egy kicsit. Korábban 1m³/perccel számoltunk, akkor az 1 óra alatt 60X annyi. 1 nap alatt 24x annyi.

Óvári Márton képviselő: 1.440 m³

Czapa János: Ugye az 1 évben 365 nap.

Óvári Márton képviselő: Az 525.600 m³.

Czapa János: Akkor számoljunk kicsit visszafelé. Ekkora a mennyiség, ami kitermelésre kerül. Mondom még egyszer nem mért, hanem saccolt adat. Ha Devecserben 2000 ház van, ha ezt a számot elosztjuk 2000-rel, akkor kiderül 1 házra kivetítve, hogy mennyi vízmennyiség

megy el.

Óvári Márton képviselő: 263 m³/év.

Czapa János: Akkor ezt osszuk el 12-vel.

Óvári Márton képviselő: 21,9, azaz 22.

Czapa János: 1 hónapban 1 házra 21 néhány m³ víz elfolyik. Erről csak ezt tudom mondani. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Bognár Ferencné képviselő: A mostani vízhiány a kutakban, az most a Téglagyár termelése miatt van?

Czapa János: Összefüggésben van a vízszintnek a süllyedése a Téglagyár tevékenységével kapcsolatban. Tessenek végigmenni az Egres patak mellett, ha valakinek eddig nem tűnt volna fel, megtalálja azt a vízkifolyást, ami a bánya irányából megy.

Bognár Ferencné képviselő: Mi lehet az oka annak, hogy gyakorlatilag a régi Téglagyárban még több a víz a tóban és nem száradt ki.

Czapa János: Melyik tóra tetszik gondolni?

Bognár Ferencné képviselő: A régi téglagyári tóra.

Czapa János: Az már nincs meg.

Bognár Ferencné képviselő: Az a tó megvan, ha csak be nem temették.

Czapa János: Nincs meg az a tó. Tessék arra járni, és ajánlom mindenkinek, hogy tegyen ott egy kis sétát és győződjön meg saját maga, hogy mégis mi újság.

Bognár Ferencné képviselő: Akkor oda valamit betemettek, mert néhány éve, amikor én kint voltam még megvolt.

Czapa János: Az emlékek kicsit csalókák, mutatom ez egy eredeti dokumentum, látszik, hogy nem utólag lett megcsinálva. Én azért próbáltam itt óvatosan fogalmazni, ahhoz, hogy egy terület vízföldtanát megismerjük az rettentően hosszú folyamat. Nyilvánvalóan nem olyan szakemberek, mint én, hanem sokkal másabb irányban érdeklődnek, jobban a szakmájukhoz értő embereknek az együttes véleményére is szükség van. Én csak a saját példámat mondtam el, hogy ebben a 40 évben, amit dolgoztam, mi mindent volt szerencsém megtapasztalni.

Bognár Ferencné képviselő: Ez tapasztalat. Nekünk az udvarban volt kút, azt mi saját magunk temettük be és abban volt víz, pedig a Téglagyár ott van tőlünk 500 méterre.

Czapa János: Akkor kérem tisztelettel még rosszabb a helyzet. Azért mondtam, hogy fel kellene deríteni, hogy mi újság van. Hidrogeológiai szempontból kell vizsgálni a talajt. Azt kellene kideríteni, hogy hol, milyen réteg van és annak mi köze van a másikkal. Tehát nem úgy néz ki, hogy párhuzamosan futnak ezek a rétegek. Vannak lencse formációk, mint a bauxit, ami lencse formában helyezkedik el. Vannak például telepi elhelyezkedések, mint a

szén. Ha valaki járt kavicsbányában, hogy ezek a rétegek szabálytalan formában helyezkednek el. Először is annak kiderítése, hogy mégis mi újság, az egy rettentően hosszú, sok szakember bevonásával szükséges folyamat. Enélkül nem érdemes semmit csinálni. Kezembem tartom a Naplónak egy régebbi cikkét, Mátrai Mester Katalin írta a kutak dicséretéről, a somlói kutakkal foglalkozott. Egy kútnak a létesítése 1.000.000,-Ft. Ajánlom Mátrai Mester Katalinnak, hogy ha már kutakról beszél, akkor szenteljen időt a devecseri kutakra is, mert biztosan lehetne róla írni sok mindent. Nekünk nem a braziliai őserdővel kellene foglalkozni, hanem, hogy mi újság itt nálunk.

Bognár Ferencné képviselő: Esetleg, ha mi uszodát vagy bármi mást szeretnénk, az is hatással lenne a kutakra?

Czapa János: Még egyszer mondom, fel kell deríteni, hogy geológiai szempontból mi újság.

Bognár Ferencné képviselő: De azt úgy is felderítik, ha a Leier cég megkapja az engedélyt a területmegszerzésre.

Czapa János: Maradjunk annyiban, hogy ha a területet megszerzi, nem megy az ég világon semmire.

Bognár Ferencné képviselő: Erről van szó, köszönjük.

Czapa János: Akkor ennek a megszavazását az ég világon semmi értelmének nem látom. Vagy van terület vagy nincs. Ha én cég tulajdonos lennék, előbb körülnéznék, és csak utána invesztálnék bele pénzt.

Kovács László alpolgármester: Meghallgatva itt pró és kontra érveket én is úgy gondolom, hogy mindenki, aki az asztalnál ül, meghallgatja, és Devecser érdekeit nézi. Van itt egy cég, aki régóta része Devecser mindennapi életének és azért mondjuk el büszkén, hogy Magyarország legnagyobb Téglagyáráról van szó. Biztos, hogy mint minden ipari vagy bányászati tevékenységnek vannak környezetre gyakorolt hatásai és én azt érzem ki azoknak a szavaiból, akik aggodásukat fejezik ki és úgy gondolom meg kell köszönni ezt az aggodást, hogy felemlítik, mert ez a következő időszak döntéshozóira, meg majd a bányászati engedély kiállítóira ad és ró terhet. A saját környeztünk megóvásán kell munkálkodni. A figyelmeztetések azoknak rónak terhet a vállára, akik a bányászati engedélyt adják ki. Ez még nem bányászati engedély, ez lehetőség arra, hogy a Leier Kft. megnézzze, hogy 5-10 évre rendelkezésre álló agyag készletén tud-e tovább gondolkodni, ezért olyan megoldást kell találni, ami mindenkinek jó, megnyugtató a lakosságnak és megnyugtató a Leier Kft.-nek, hiszen János jól mondta, hogy egyértelmű, hogy egy vállalkozó oda fektet be, ahol már meggyőződött róla, hogy van lehetősége a befektetését kivenni. Sok vita előzte ezt már meg. A Bizottság olyan javaslattal él, ami a lakosságnak is megnyugtató tud lenni. Én azt gondolom, a hatóságok azért vannak, hogy mindenkivel betartassák a szabályokat, tehát a bányászat megkezdése előtt, azt gondolom, hogy lehetőségünk van arra, hogy egy vagy akár több személyt delegáljunk, és ott legyen végig a folyamatban. Igazgató Úr is azt mondta, szeretné, ha valaki részt venne ebben a folyamatban és megértette az aggályainkat is. Úgy gondolom a Bizottság olyan javaslatot tett, amely az aggódóknak is garanciát nyújt és azoknak is, akik folytatni szeretnék a tevékenységet és azt szeretnék, hogy a Téglagyár a káros környezeti hatások nélkül is folytassa és mondjuk még 20 év múlva is itt működjön a városban. Én azt gondolom ezt így el lehet fogadni, a kormány, a fék, a pedálok továbbra is az Önkormányzatnál maradnak. Azt gondolom, hogy jó, hogy van Czapa Jánosunk és Kozma

Györgyünk, akik majd odafigyelnek erre. Most is folyik egy vízjogi eljárás, ami lehet, hogy meg fogja változtatni a bányászati technológiát, és onnantól kezdve az vonatkozik az új bányára is. Ha valaki az elmúlt 50-60 évben erre nem figyelt, akkor kezdjünk el most figyelni. Ez a figyelés valóban figyelés legyen és ne akadályozás. Én a Bizottság által elfogadott és támogatott dolgot tudom javasolni.

Mayer Gábor képviselő: Tegnap én voltam, aki tartózkodott a bizottsági ülésen, mert én is úgy éreztem, hogy nincs elég információ. Ma megpróbáltuk betenni a bizottsági javaslatba, amit Jegyző Úr is felolvasott, hogy mindenféleképpen legyen ott egy ember. Most azt még meg lehetne tenni, hogy amikor az eljárások folytatódnak, akkor esetleg lakossági fórumot is lehet összehívni a szokásos kihirdetési mód mellett. Ott mindenki elmondhatja a véleményét. Nekem valóban páran szóltak, hogy kevesebb a víz a kútban. Nem vagyok szakember, nem tudom miből adódott ez a dolog. A lakossági fórum lehetővé teszi, hogy akinek aggálya van, az elmondja. Ha nagyon erős lakossági ellenállás van, akkor úgy gondolom, a hatóság se fogja engedélyezni.

Kozma György képviselő: Csak annyit szeretnék mondani, hogy a 10-es tározónak is volt engedélye, ugye. Volt neki, mindene megvolt.

Bognár Ferencné képviselő: Arról ne beszéljünk, az nem ide tartozik.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem tudom, hogy megvolt-e minden engedélye. Én ezt egy kicsit erős hasonlatnak érzem. Én azt gondolom, rendkívül fontos dologról van szó, ezért utat is engedtem a vitának. Azért nem gondoltam, hogy mélyebben belefolynék, mert az elején elmondtam, hogy egyfajta köztes álláspontot képviselek. Én megértem Kozma György képviselő aggodalmát. Természetesen egyikőnk se szeretné, ha bármilyen módon, bármelyik cég befolyásolná a területén a vízellátást. Azt sem szeretnék, ha Magyarország legnagyobb téglagyára, az egyik legnagyobb munkáltatónk, adóbefizetőnk másik településre menne át, mert túldimenzionálunk egyes dolgokat. Örülök, hogy a bizottsági ülésen megnyugtató javaslat született. Magánál az eljárásnál az Önkormányzatnak teljes rálátása lesz. Mayer Gábor képviselő javaslatával egyetérték, tartunk valóban lakossági fórumot a résztvevőkkel a lakosság bevonásával. Ha megtenné Elnök Úr, hogy a Bizottság javaslatát ismertetné, utána Jegyző Úr pedig a határozatot.

Bendes István jegyző: Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Leier bányaművelési eljárásnál folyó szakhatóságokba önkormányzati képviselőt és szakembert kíván delegálni, hogy a folyamatot folyamatosan ellenőrizhesse, és a lakosságot tájékoztassa.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület a Leier Kft. bányaterület bővítése során az eljárásokban való részvételhez, a környezetvédelem, vízbázis védelem, a lakosság korrekt tájékoztatása biztosítása érdekében egy fő képviselőt és egy fő szakembert delegáljon a Leier Kft. vezetésével egyetértésben.
- 2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy erről a Leier Kft. vezetőjét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

178/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Leier Kft. bányaterület bővítése során az eljárásokban való részvételhez, a környezetvédelem, vízbázis védelem, a lakosság korrekt tájékoztatása biztosítása érdekében egy fő képviselőt és egy fő szakembert delegál a Leier Kft. vezetésével egyetértésben.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy erről a Leier Kft. vezetőjét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./azonnal, folyamatos

Bendes István jegyző: Határozatot kell hozni, hogy Devecser Város Önkormányzata a települési tervét módosítja a benyújtott anyag szerint.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 62/2006.(II.28.) határozattal elfogadott Devecser Településszerkezeti Tervét a Völgyzugoly Műhely Kft. által a VZM 1364/16 tervszámon készített módosításával az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján az alábbiak szerint módosítsa:

- A Településszerkezeti Terv leírás 16. Táj- és természetvédelem (5) bekezdését hatályon kívül helyezi.

- A Településszerkezeti Terv rajzi munkarészét a TSZT-M/3 tervszámú tervlappal kiegészíti az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadásáról a lakosságot tájékoztassa, valamint az elfogadott településszerkezeti terv módosítását küldje meg az állami főépítésznek és az eljárásban résztvevő államigazgatási szerveknek.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./azonnal, továbbításra 15 nap

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

179/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 62/2006. (II.28.) határozattal elfogadott Devecser Településszerkezeti Tervét a Völgyzugoly Műhely Kft. által a VZM 1364/16 tervszámon készített

módosításával az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján az alábbiak szerint módosítja:

- A Településszerkezeti Terv leírás 16. Táj- és természetvédelem (5) bekezdését hatályon kívül helyezi.

- A Településszerkezeti Terv rajzi munkarészét a TSZT-M/3 tervszámú tervlappal kiegészíti az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadásáról a lakosságot tájékoztassa, valamint az elfogadott településszerkezeti terv módosítását küldje meg az állami főépítésznek és az eljárásban résztvevő államigazgatási szerveknek.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./azonnal, továbbításra 15 nap

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Devecser város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 14/2006. (III.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló önkormányzati rendeletét alkossa meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

9/2017. (VI. 1.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület Devecser város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 14/2006. (III.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

Dr. Hárs Józsefné könyvvizsgáló megérkezett az üléssterembe.

10./ Napirendi pont:

A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Átadom a szót.

Bognár Ferencné képviselő elhagyta az ülésstermet.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság

megtárgyalta és az egyszerűsített beszámolót javasolja a testületnek elfogadásra. A Felügyelő Bizottság szintén megtárgyalta, leellenőrizte és elfogadásra javasolta. A Kft. 14.000.057,-Ft-os veszteséggel zárt, amit az eredmény tartalék terhére lehet lekönyvelni. Az Önkormányzat a 19.500,000,-Ft-ot tudta átadni. Az idei évben ez problémát fog okozni, a tartalék ott volt a Kft.-nél és ezt a tartalékot most felélte és ezért zárt veszteséggel.

Óvári Márton képviselő; Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, nem egyhangúlag, de támogatta.

Ferenczi Gábor polgármester: Megkérdezem, hogy Igazgató Úr, illetve a cég pénzügyi képviselője szeretne-e hozzászólni?

Ács Attila ügyvezető igazgató: Részemről nem.

Ferenczi Gábor képviselő: Lenne valakinek kérdése?

Bognár Ferencné visszaérkezett az ülésterembe.

Kozma György képviselő: A jegyzőkönyvbe a 3-as napirendi pontban leírják. Összességében a FEB véleménye, hogy a Kft. kezelésébe került piac üzemeltetése a Kft. képességeit és pénzügyi lehetőségeit meghaladja. Túl sok veszélyt rejt magába, mind a Kft., mind pedig az Önkormányzat tekintetében.

Kovács László alpolgármester: Elnézést, ha a piaccal kapcsolatos az észrevétele, akkor ezt most ne. Válasszuk külön, 15 napot üzemeltette a piacot 2016-ban. 2016. évi egyszerűsített beszámoló elfogadásáról van szó, ennek elfogadása után menni kell feladni a postára vagy e-mailen azért hoztuk előbbre, hogy ezt meg tudja tenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Tegyük meg, hogy a 11-es napirendi pontban fogok erre reagálni. A 10-es napirendi pontnál ez valóban nem aktuális. 2016-ban egyetlen hétvégén szedtünk belépőt, a szerződéseket januártól kezdtük el megkötni.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját, annak kiegészítő mellékleteivel, valamint a független könyvvizsgálói jelentés megállapításait fogadja el.
- 2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a döntésről írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

180/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

2016. évi egyszerűsített éves beszámolóját, annak kiegészítő mellékleteivel, valamint a független könyvvizsgálói jelentés megállapításait elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a döntésről írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi közhasznúsági jelentését a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011.(XII.30.) Korm. rendelet mellékletében foglaltaknak megfelelő tartalommal fogadja el.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a döntésről írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

181/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi közhasznúsági jelentését a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011.(XII.30.) Korm. rendelet mellékletében foglaltaknak megfelelő tartalommal elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a döntésről írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal

dr. Hárs Józsefné könyvvizsgáló: A közhasznúsági melléklethez lenne véleményem, hozzászólásom. 2016-ban a Városüzemeltetési Kht. elvesztette a közhasznúságú jogállását.

Ferenczi Gábor polgármester: Ennek mi az oka egyébként?

dr. Hárs Józsefné könyvvizsgáló: Nem felelt meg azoknak a feltételeknek, amit a közhasznúságú jogállás előír, már 2013-tól problémák voltak ezzel a témával. Az alapító

okiratában nincsenek feltüntetve, nincsenek megosztva a közhasznúsági és vállalkozási feladatok. Az alapító okiratnak az én értelmezésem szerint nem így kell kinéznie. Azért nem kifogásoltam a dolgokat, mert 2016. évben veszteséges volt a társaság.

Kovács László alpolgármester elhagyta az üléstermet.

Az, hogy most közhasznú vagy nem közhasznú, egyetlen egy esetben, a társasági adó formájában van neki értelmezése. Tekintettel arra, hogy 2016-ban a társaság veszteséges volt ebből következően társasági adó megállapítására nem került sor. Tehát az, hogy a közhasznúságú jogállása megvan vagy nincs, úgymond irreleváns volt. Én a magam részéről ezért nem foglalkoztam vele, mint könyvvizsgáló. 2016-ban a paraméterek alapján elvesztette a társaság a közhasznú jogállását. 2009-ben az alapító okiratban még teljes mélységében, teljesen pontosan meg volt határozva, hogy mik azok a tevékenységek, amik a közhasznúsági tevékenységi körbe tartoznak. Ugyanis közhasznú tevékenység azok esetében vehető figyelembe, amikor a Kht.-t olyan feladattal bízzák meg, amit az önkormányzati törvény az Önkormányzat hatáskörébe utal, és az Önkormányzat ezt a feladatot átadja a Kht.-nak. A legutolsó okiratban erről egyetlen szó sincsen, egyetlen egy jogszabály sincsen felsorolva, nincs hozzárendelve.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm a korrekt tájékoztatást, így szerintem mindenkinek világos, hogy miről van szó.

Szünet.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a technikai szünet után. Folytassuk a 7-es napirendi ponttal, bocsánat a 6-os napirendi ponttal.

6./ Napirendi pont:

Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló ellenőrzési jelentés

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt is tárgyalta a gazdasági bizottság.

Kovács László alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta elfogadásra.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a 2016. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól szóló jelentést fogadja el.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

182/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület a 2016. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

7./ Napirendi pont:

Díszpolgári cím adományozása szeptember 16-án - határozathozatal

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Erről szeretnék egy elvi döntést, amennyiben a Képviselő-testület ezzel egyet ért. Arról lenne szó, hogy szeptember 18-án lesz húsz éve, hogy aláírásra került az a dokumentum, amely Devecser települést ismét várossá nyilvánította. Ez egy hétköznapra eső időpont, ezért már beszéltünk arról, hogy tartsunk egy városi ünnepséget, melynek keretében egy díszpolgári cím is átadásra kerülne különös tekintettel, hogy már évek óta erre nem került sor. Áttekintettük az ide kapcsolódó rendeleteket és a rendelet alkalmas arra, hogy szeptember 16-án átadjunk egy díszpolgári címet, természetesen ezt megelőzné egy eljárási folyamat. Felállna egy bizottság, ami ezt kidolgozná, tárgyalná és javaslatot tenne, a Képviselő-testület ezt követően hozna egy döntést.

Mayer Gábor képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy hány betérjesztés jött díszpolgári címre. Úgy tudom 1-2 éve több is volt, Polgármester Úr meg csak egyről beszél.

Ferenczi Gábor polgármester: Én csak egy díszpolgári cím átadásáról beszélek, de természetesen dönthet úgy a bizottság, hogy kettőt ad.

Mayer Gábor képviselő: Tehát kettő beérkezett?

Holczinger László képviselő: Kettő beérkezett?

Mayer Gábor képviselő: Nem tudom, azért kérdezem.

Holczinger László képviselő: Egy biztos, hogy beérkezett.

Mayer Gábor képviselő: Rendben, csak akkor ne egy cím kiosztására kerüljön sor.

Ferenczi Gábor polgármester: A napirendi pontban sem szerepel, csak az, hogy díszpolgári cím adományozása.

Mayer Gábor képviselő: Rendben.

Ferenczi Gábor polgármester: El kell mondani, hogy annak azért van anyagi vonzata. Mérlegelni kell, hogy, a rendelet alapján pénzjutalommal jár és értékes tárgy jutalommal is, a város anyagi lehetőségei mit tesznek lehetővé.

Kovács László alpolgármester: Ezt ne, nem ez a mérlegelés alapja, hanem a személy és a tevékenysége.

Ferenczi Gábor polgármester: Mielőtt elmennénk más irányba, annyit szeretnék kérni, hogy szeptember 16-án díszpolgári cím/címek adományozására kerülhessen sor. Amennyiben a testület egyetért, a hivatal az eljárásrenddel kapcsolatban intézkedne, a bizottság felállna. Újra meg kellene futtatni, ismételten a lakosságtól kérnénk javaslatokat. Én annak örülnék, ha minél nagyobb lenne a merítés.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület értsen egyet azzal, hogy 2017. szeptember 16. napján a Városi Ünnepszeg keretében Díszpolgári cím/címek adományozására kerüljön sor.
2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

183/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy 2017. szeptember 16. napján a Városi Ünnepszeg keretében Díszpolgári cím/címek adományozására kerüljön sor.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

8./ Napirendi pont:

Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Azt gondolom, hogy arról a Képviselő-testület is meggyőződhetett a beszámolót olvasva, hogy a gyerekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátása jól működik Devecser közigazgatási területén. Az ebben részt vevő személyek, intézmények kiváló szakmai munkát végeznek. Én kérném, hogy a beszámolót fogadjuk el és köszönjük meg a munkájukat.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja. Nagyon részletes beszámolót kaptunk, mindenre kiterjed és köszönjük meg a munkájukat.

Óvári Márton képviselő; Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Bizottság tárgyalta és megköszönve a munkájukat javasoljuk elfogadásra.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2016. évi beszámolót hagyja jóvá és köszönje meg a gyermekvédelemben dolgozók munkáját.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1./ pontban jóváhagyott beszámolót a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2017. május 31.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

184/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2016. évi beszámolót jóváhagyja és megköszöni a gyermekvédelemben dolgozók munkáját.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban jóváhagyott beszámolót a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2017. május 31.

9./ Napirendi pont:

Beszámoló a Devecseri Ujság 2016. évi tevékenységéről

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Javaslom, hogy köszönjük meg a Devecseri Ujság főszerkesztőjének és a szerkesztő bizottság tagjainak a 2016. évi munkáját. Magam részéről szívesen olvasom a városi lapot, azt gondolom, hogy objektív mindenre kiterjedő dokumentumok vannak benne.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja a beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy a jelzett technikai eszközök igényét írják le és nyújtsák be a Képviselő-testületnek és köszönjük meg a munkájukat.

Mayer Gábor képviselő; Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A Bizottság tárgyalta a beszámolót és támogatja, természetesen megköszönve a munkájukat. Valóban a beszámolóba volt, hogy eszközeik elavultak. Kérte a Bizottság a Főszerkesztő Asszonyt, hogy írja le, mire lenne szükségük, kérjen be árajánlatot, és ha lehet, akkor a következő testületi ülésen a testület döntsön arról, hogy hogyan tudja megoldani ezen feltételeket.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület a Devecseri Ujság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el és köszönje meg a főszerkesztő, valamint a szerkesztő bizottság munkáját.
- 2./ A Képviselő-testület vizsgálja meg a Devecseri Ujság technikai eszköz igényét.
- 3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Nyárs Hajnalka főszerkesztőt értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2.-3./ 2017. június 15., 2017. június 30.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

185/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Ujság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja és megköszöni a főszerkesztő, valamint a szerkesztő bizottság munkáját.

2./ A Képviselő-testület megvizsgálja a Devecseri Ujság technikai eszköz igényét.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Nyárs Hajnalka főszerkesztőt értesítse és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2.-3./ 2017. június 15., 2017. június 30.

11./ Napirendi pont:

A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beszámolója a „Használt-cikk piac” üzemeltetésével kapcsolatban

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A beszámoló, amit még az üzemeltetés átadása előtt kért a Képviselő-testület. Évente kétszer egy írásos, részletes beszámolót nyújt be a Képviselő-testület felé a piac üzemeltetésével kapcsolatban. Fura dolog állt elő a dátumokkal kapcsolatban. Én nem voltam a tegnapi bizottsági ülés ezen részén, mert a meggyeserdői területünkön tartózkodtam.

Óvári Márton képviselő elhagyta az üléstermet.

Ha jól emlékszem május 31-e volt a beszámoló határideje és ugye, ha igaz ma pont május 31-e van. A probléma abból adódhat, hogy még benne vagyunk a folyó hóban és a számok mennyire vannak meg. Én azt gondolom egy héttel később jobb lett volna ez a beszámoló, akkor a hónapot teljesen le tudtuk volna zárni.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Könyvelési adat, azért április 30-a vége.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, teljesebb lenne a kép, ha egy május 31-ei állapotot látnánk. Nyilván ezt nem lehetett operatívan kivitelezni. Ettől függetlenül a beszámolót meg lehet tenni. Nyilván Igazgató Úrnak van arra adata, hogy a folyószámla egyenlegünk mit mutat, nyilván arra vonatkozóan is van adata, hogy hogyan alakult az előző hétvége, hogy jelenleg hány bérleti szerződés van hatályban, mennyien fizettek, mennyi a tartozás, a kint lévőség, illetve nagyjából a költség oldalt is látjuk.

Óvári Márton képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

A könyvelés technikai részleteket meg majd lehet pótolni. Nekem ezek lennének a kérdéseim is.

Ács Attila ügyvezető igazgató: A leadott anyag április 30-ig, egy könyvelési adatot tartalmaz. Minden hét keddjén az Önkormányzatnak a hétvégi bevételeit átadjuk és megküldjük. Egészen pontosan ezen a hétvégén 999.500,-Ft volt a bevétel. Ez tartalmazza a parkolási díjat, a napijegyeseknek a díját. Amit észrevettünk az üzemeltetés során, hogy a napi díjasok 10-20 fővel ingadoznak. Vannak külföldi árusok, akik nem mindig érkeznek meg. A tegnapi számlatörténetünk alapján jelenleg az elkülönített számlán 10.857.900,-Ft van. Na, most ugye látták a különbséget, ez abból adódik, hogy az első felszólítás a késedelemmel fizetőknek kiment, ez olyan eredménnyel járt, hogy jelenleg március hónapban 2 darab nem befizetés van, ez 61.920,-Ft.

Kovács László alpolgármester elhagyta az üléstermet.

Az április havi lemaradás az 14 darab bérleti díjat nem befizető, az pedig 421.580,-Ft, tehát ez az úgymond kintlévőségünk. Úgy kezeljük, hogy a felszólítás után a befizetés még nem történt meg, holott már aktuálissá válna. A másik ugye, hogy számlát nem bocsátunk ki, amíg nem jön a befizető illető. Valamint a Polgármester Úrnak volt egy olyan kérdése, a bérleti díjakból, a piacon lévő helyiségekbe még vannak olyan helyiségek, amik majd kiadásra kerülnek. Van olyan, amit egyelőre az állapota miatt képtelenség kiadni. Van egy olyan megörökölt helyiség, ami plafonig van rakva szeméttel, aminek az elszállítása körülbelül másfél évi bérleti díja, de ugye nekünk ehhez előbb pénzt kell teremtenünk. Volt 3 helyiség, amit egyetlen egy napon, piaci nyitási napokon lelakatolva, tárolt áruval találtunk és nem volt meg a hozzátartozó illető. Nem volt listánk, hogy ki, melyik helyet bérlő.

Kovács László alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.

A bérlők száma azért változott a legelső 115 bérlemény után, mert volt, aki visszaadta, nagyobbat bérelt vagy más vette ki és így a szerződésekben lévő dátum van olyan, ami februártól, van olyan, ami áprilistól van. Volt egy bérlemény, ami olyan állapotban volt, hogy a bérlő hajlandó volt magának felújítani és az egyezség úgy született meg, mivel felújítja – ő sem tudta mennyibe kerül neki – április 1-től szerződést köt, és bérleti díjat fizet. Nem nekünk kell felújítani, hanem ő maga megcsinálta. Vannak problémás bérlők, hogy is mondjam az üzemeltető részéről is hitegetések mennek. Ezeket nehéz kezelni és az, hogy papírunk legyen róla, valakinek csak úgy felmondani nem lehet, ezért 1-2 felszólítást kell küldenünk. A probléma abból van, hogy a Kft.-nek nincs meg az a stábja, aki ezeket a raktárakat kinyitja, kipakolja. Ez egy későbbi egyeztetés, mert valószínű lesz ilyen, és akkor hova, mert ezt meg kell őriznünk és milyen módon tudjuk a hátralékot és az ott fellelhető áru értékét a volt bérlővel megállapítani. Ez használt-cikk, ezeknek a többségéről nincs számla. Változó, hétfő kedden jönnek többen befizetni. Én úgy gondolom, hogy a bruttó 27.000.000,-Ft-os bevétel mellett ez a durván 500.000,-Ft nem elengedhető, de elenyésző.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy kérdést szeretnék feltenni. Igazgató Úr jónak tartja-e, hogy a városüzemeltetés üzemelteti a használt-cikk piacot?

Ács Attila ügyvezető igazgató: Elnézést kérek, ez egy nyilvános ülés, zárton biztosan megmondanám a véleményemet. Az a probléma, hogy mi kint tartózkodunk, konkrétan én a zöme hétvégémet ott töltöm. Egyrészt a jegyzedőkkel el kell számolni és a befizetésekkor találkozom a legtöbb bérlővel, és találkozom olyan személyekkel, amit most csak annyit tudok elmondani, hogy titoktartási kötelezettséget írtam alá, tehát erről nem kívánok nyilatkozni, hogy kik azok, akik még odajönnek és mondhatjuk azt, hogy a munkánkat segítik. Minden második héten NAV ellenőrzés van és ellenőrzéseket végeznek. Mi részünkről nem kaptunk büntetést, mindenki megkapta a belépőjegyet. Rengeteg panasz van a beázásokkal, az áru eltulajdonításokkal, nincs villany. Ezekkel talán vissza lehetne fogni azokat az eltulajdonításokat, amiket ők állítanak. A másik probléma, hogy a Felügyelő Bizottság két tagja kérésére - ebből Burucs Ferenc, aki villanyszerelő szakember - bejártuk a piacot, rettenetes az épületek állaga, ott nincs ember, aki érintésvédelmi jegyzőkönyvet felvenne. Kisebb dolgokban elkezdődtek a villanyos munkák, de nagyon sok van hátra, nagyon sok költséggel. A kamerarendszernél eldőlt, hogy ki a kivitelező, és hogy ez mibe kerül. A piac teljes belsejében fellelhető hulladékot már elszállítottuk és körülbelül 1.300.000,-Ft-nál tartunk a hulladék elszállításban, de ez 80%-ban nem az általunk

üzemeltetés alatt képződött hulladék. Történt már gumiabroncs elszállítás is, Polgármester Úr tudja, hogy legalább még 8.000 darab van ott. A veszélyes fák is előkerültek, hogy ezekben a nagy szélben a tetőkre dőltek. Az elmúlt 10 évben, és ne sértődjön meg senki, ebből mindenki csak kivette a pénzt. A másik az, amit a Polgármester Úr kérdezett, ez olyan illegális jellegű, ha mondhatnám így. Ne értse félre nem az üzemeltetés, hanem az egész működése.

Ferenczi Gábor polgármester: Fel is írtam magamnak, hogy jól tegyem fel a kérdést. Nem abból az aspektusból kérdeztem, én nagyon jól tudom, hogy Igazgató Úrnak ez rengeteg munkával jár. Adott esetben, akár naponta 3-4 alkalommal is beszélünk az operatív működtetéssel kapcsolatban. Lassan egy fél év eltelik, azt azért már lehet látni a város szempontjából, tehát nem Igazgató Úr szempontjából még egyszer hangsúlyozom, jó-e az, hogy az Önkormányzat maga húzza, ennek a hasznát vagy pedig úgy látja, hogy nem volt jó döntés, hogy a város átvette ezt az üzemeltetést.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Elnézést, de nagy felelősség részemről bármit is kijelenteni. Én úgy gondolom, hogy mi megpróbálunk mindent megtenni, hogy ez a használt-cikk piac a lehető legjobban működjön. Mivel az előző üzemeltetők ide nem igazán forgattak vissza pénzt, az hogy a piac üzemeltetése mikor válik az Önkormányzat részére nyereségessé, ahhoz éveknek kell eltelnie. Kell az az egy év, hogy lássuk mit tudunk megvalósítani, mennyi pénzt tudunk vissza investálni, mennyibe került nekünk a bérek és a járulékok, mennyiért tudjuk ezt a létesítményt bérelni. Úgy gondolom, Polgármester Úrral napi szinten beszélünk, tudja Ön is a számokat, hogy kik a góc pontok. A jegyszédők között is kezd kialakulni egy fix csapat, illetve a porta szolgálatosok is a lehető legjobban végzik munkájukat. Minden be és ki jövő autót rendszámmal jegyzünk fel.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta és a beszámolót tudomásul veszi. Egy kis vita merült fel Jegyző Úr és a Pénzügyi Irodavezető között tegnap a bizottsági ülésen. Majd tisztázni kell, hogy a bérleti díjak összege nem stimmel, többnek kéne lenni, ezért tudomásul vesszük. A Bizottság javasolja, hogy 1 fő közigazgatási végzettségű embert fel kell venni, aki ezeknek az adminisztrációját tudja végezni, mert ez a két személy nem tudja ellátni ezt a rengeteg feladatot, főleg az adminisztrációs feladatot.

Ács Attila ügyvezető igazgató: A nap bármely pontjában befizetésre jönnek, tehát nem akarok senkit megsérteni, de úgy számlát nem állítunk ki, hogy majd valaki utal. Tudjuk, hogy kikről beszélgetünk. Nálunk az a fontos, hogy mikor egy készpénzfizetési számlát kiállítunk, odaadják a pénzt. Össze-vissza futkosunk. A hét első három napjában 30 X 50 db blokkot állítunk ki, ezt nekünk jegyzetelni kell, szigorú számadási nyomtatványok. Az időt lecsökkentve gyártattunk névre szóló 500,-Ft-os blokkokat, hivatalosan APEH által bejegyzett. Azt el kell mondanom, hogy nem izgalom mentes, hogy mikor szombati napon kimegyek, amikor elég tisztességes a bevétel, akkor egymagam elmegyek a Kft. telephelyére elhelyezni a széfbe a bevételt.

Holczinger László képviselő elhagyta az üléstermet.

Hétfőn újra történik egy elszámolás a házi pénztárosnak, úgyhogy ez a pénz jó sokszor meg van számolva.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm Igazgató Úr, én szeretnék teret adni a Képviselő Társaknak, hogy ők is elmondhassák a véleményüket. Én bevezetésként, hogy egy kis vitát

tudjunk generálni ennél a témánál, amit nyilván Kozma György Képviselő Úr már nagyon vár, én úgy látom legalábbis Képviselő Uram, hogy mindenképpen szeretne majd hozzászólni, elmondom, hogy mit gondolok. Nyilván azt tudja a jelenlévők közül mindenki, hogy nekem szívügyem volt az, hogy az üzemeltetést a város megszerezze. Abban összhang volt a Képviselő-testületben, hogy hogyan oldjuk meg ezt a feladatot a Városüzemeltetési Kft.-n keresztül. Azt látom, mivel napi szinten kapcsolatban vagyunk, hogy rengeteg energiát, időt igényel ennek a piacnak a jó üzemeltetése. Valóban egy mínuszos helyzetből indulunk, szeretném ezt a vitát generálni Kozma György Képviselő Úr irányába, számok nyelvén szólva kb. 7.000.000,-Ft-ot tesz ki a mintegy 680 m³ szemétnak az elszállítása, amit az előző üzemeltető hagyott ránk, amit a tavalyi év végén a Képviselő-testület megbízásából Justicia cég szakértőzött. Emellett a szemét díj mellett van egy 4.000.000,-Ft villany helyre állításunk.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Nem fogja betakarni.

Ferenczi Gábor polgármester: Valószínű nem fogja betakarni.

Ács Attila ügyvezető igazgató: 5 évég ez évi 4.000.000,-Ft.

Ferenczi Gábor polgármester: Végig mondom és utána visszaadom a szót. Én ezt a 4.000.000,-Ft-ot onnan gondolom, hogy mikor a területet átvettük, akkor szintén egy szakértői csapat megnézte nagyjából a villanyhálózatot és ott a látottak alapján úgy vélte, hogy kb. 4.000.000,-Ft, hogy használhatóvá váljon. Nyilván azt ők nem láthatták, ami adott esetben tegnap is kiderült, hogy például a kettes porta épülete nincsen leföldelve, amit egy villanszerelő már csak akkor lát, mikor a munkát elkezdte. Vannak olyan javítási feladataink, amik közben derülnek ki.

Holczinger László képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Azt mondom legyünk jóindulatúak és számoljunk egy 4.000.000,-Ft-tal. A kamerarendszerünk közel 3.000.000,-Ft-ba került, amikor az előző Önkormányzat ezt üzembe helyezte. Azt lehet mondani, hogy ismét 3.000.000,-Ft-ba fog kerülni, hogy ezt a kamerarendszert visszaállítsuk. 18 kameráról beszélünk, amiből kettő az előző üzemeltető munkássága alatt eltört, azokat pótolni kell, ez is most derült ki. Aztán talán a pénzügyi irodánk megerősít, hogy kb. 4.500.000,-Ft az a kintlévőségünk, amivel a mi kedves üzemeltetőnk itt hagyott minket. Ebben van bérleti díj hátralék és villany hátralék. Ezen kívül ide sorolhatjuk, bár egy másik szerződés alapján, de ugyanez az üzemeltető működött a bal oldalon és ott felgyújtotta valaki a kazán házat, amiből szintén rendőrségi ügy van. Kb. 1.500.000,-Ft a kazán házat olyan állapotba hozni, mint amilyenben volt. Ha összeadjuk ezeket a tételeket, akkor azt lehet mondani, hogy kb. 20.000.000,-Ft a kár, ahonnan Devecser Város Önkormányzata elindul. Én egy dolgot nem értek, megmondom őszintén, nagyon bosszant ez a dolog, mert 20.000.000,-Ft egy ilyen kis településnek nagyon nagy összeg. Én egy dologra nem bírok rájönni idestova 2,5 éve, hogy 2013-ban, amikor ez az ember ide került meg a csapata Herendről, hogy milyen bölcsesség vezette az akkori döntéshozókat, hogy ezzel az emberrel szerződést kössön. Ha beírjuk a Google-ba, hogy Herendi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, akkor kidobja, hogy Herend Város Önkormányzata milyen jogi lépéseket tett ellenük. Ha utána nézünk a törvényszéken, akkor láthatjuk, hogy 2013-ban a Veszprémi Törvényszék kérte a Herend névnek a törlését. A Tűzoltó Egyesülettel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy Herend városa kapott egy tűzoltó autót, ezt az autót átadta üzemeltetésre ennek a Herendi Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek. A lakosságnak feltűnt, hogy közhasznú tevékenységet egyáltalán nem végzett ez az Egyesület, hiszen adott esetben jöttek a tótvázsonyi önkéntesek vagy a veszprémi hivatásos tűzoltók, de

ők helyben sosem oltottak tüzet. Ez feltűnt a herendi Képviselő-testületnek és akkor egyhangúlag úgy döntöttek, mert ott egy szerencsésebb konstelláció van, hogy kérdezzük meg a Herendi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet, hogy hol van a tűzoltó autó. Három év múlva összetörve visszaadja a tűzoltó autót úgy, hogy a benne lévő eszközök hiányoznak. Utána idejön Devecserbe és a város 12 évre odaadja neki a Meggyeserdő bal oldalát és szerződést köt vele a használt-cikk piac üzemeltetésére, egy ilyen vállalkozóval. Na, most én ezt nem értem. Bizonyos szempontból sajnálom is Igazgató Urat, mert hosszan sorolta, hogy milyen problémákkal kell szembe nézniük. Ez nem Igazgató Úr hibája, mert ezt a 20.000.000,-Ft-os kárt csak a bevételből tudjuk pótolni. Idő lesz, mire ezt újjáépítjük. Jelenleg mind a két portánál több kamera működik, az Infex Kft. 2 hét alatt szeretne végezni. Én azt gondolom, hogy amit erre az évre ígértünk és vállalni tudunk, hogy 2017. év végéig mind az árusok, mind pedig a vásárlók észre fogják venni a különbséget, ahhoz képest, ahogy 2016 decemberében átvettük. Remélem, az utak addigra jó állapotba kerülnek, javítva lesz. El tudjuk majd indítani, hogy az árusok igény szerint villanyórát kapjanak és most már szemét sem képződik, mert azt folyamatosan elszállítjuk. Igazgató Úr elmondta, hogy a piac alszámláján mai nappal 10.857.900,-Ft van. Azt is tegyük hozzá, mert nem elhanyagolható a piac jelenleg 5 Devecserinek ad munkát főállásban és ezen kívül 4 embernek megbízási jogviszonya van.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Igen, illetve a héten kötött egy olyan megbízási szerződés 2 fővel, az úgynevezett bozót irtókkal, akik a zöld területeket nyírják le folyamatosan a piac területén. Ez szezonális, durván 3-4 hónap, nem egész hónapos, ezért megbízási szerződés.

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem az is fontos szempont volt, hogy munkát adjunk embereknek. Azt lehet mondani, hogy 10 embernek rendszeres jövedelmet biztosít a piac. Az sem mellékes, hogy Devecseriek. Az Igazgató Úrnak és a Bizottságnak a felvetésére mielőtt itt kimondanánk, hogy 1 fő gazdasági ügyintézőt felvesszünk, meg kell vizsgálni, hogy miből, mert a fedezetet is ehhez biztosítani kell. Én annyit kérnék, hogy hadd lássuk a számokat, hogy ez mibe kerülne. Jegyző Urat szeretném megkérni, hogy ezt nézzük át.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Én úgy gondolom, hogy először meg lehetne próbálni rugalmasan, 4 órában.

Ferenczi Gábor polgármester: Még egy olyan felvetésem lenne, lehet, hogy nem leszek népszerű, hogy Igazgató Úr és helyettese között nem lehetne olyan módon megosztani, hogy mondjuk, a helyettese kapna olyan munkakört, hogy adott esetben tehermentesítené Igazgató Urat?

Ács Attila ügyvezető igazgató: Ez közös, ezt ketten csináljuk. Ha én egyedül csinálnám, akkor nem csinálnék mást. Ez úgy működik, ha nekem kimondott családi elfoglaltságom vagy szabadságom van, akkor még a hétvégét is ő végzi el. Ő az, aki helyettem kimegy, nincs más.

Ferenczi Gábor polgármester: Megnézzük, és akkor megbeszéljük.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Megmondom őszintén, azért kellene a 4 órás, mert egy 4 órás elbírna. Mi nagy erővel igyekszünk, hogy kedden le tudjuk adni a jelentést, de ettől függetlenül ugyanezt a jelentést adjuk a könyvelés felé. Le kell tisztázni, forintra stimmelnie kell mindennek.

Kozma György képviselő: Polgármester Úr, akkor kezdjük a humoros részével. A Google

beütésre, az Ön nevére is dob ki annyit, mint a lomis piacnál. Nem kell szégyenkeznie. Én nem foglalkoznék forgalmi adatokkal, mert ebből kiindulni még korai lenne, majd adventi időben elkardozgathatunk egymással, hogy kinek volt igaza. Visszatérve erre a jelentésre vagy jegyzőkönyvre, itt van egy érdekes felvetés, itt felveti az előbb említett Felügyelő Bizottság, Burucs Ferenc, aki szakmailag nagyon ért a dolgokhoz, hogy elég lehangoló itt az állapot és eléggé balesetveszélyes, következményekkel terhelt adott esetben, ha valami történik. Összességében a FEB véleménye, hogy a Kft. kezelésébe került piac üzemeltetése a Kft. képességeit és pénzügyi lehetőségeit mesze meghaladja és túl sok veszélyt rejt magában mind az Önkormányzat, mind a Kft. tekintetében. A Kft. részéről figyelembe veendő, hogy a kötelező feladat ellátására létre jövő közhasznú társaság – ami már nem így van – így ezen feladatkörét nem veszélyeztetheti vállalkozási tevékenysége. Ugye ez más aspektusból veszélyeztetheti, esetleg bírságolás következhetne be. Írja is, hogy az Önkormányzat részéről elsődleges, hogy a vagyont megőrizze, amelyet leginkább a piac működtetésre alkalmatlansági bírságok veszélyeztethetnek. A FEB véleménye szerint a leghatékonyabb megoldás az lenne, ha az Önkormányzat egy új csak a piaci tevékenységre szakosodott önálló Kft.-t hozna létre a meggyeserdői piac üzemeltetésére, amelynek a területet bérbe adja, de működéséért a felelősséget nem vállalja. Ennyit szerettem volna elmondani. A működési feltételeket figyelembe véve igaz, hogy óvatos lépés, de időszerű lehet jelen esetben.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne, haragudjon meg Képviselő Úr, azért, amit mondani fogok, szerintem most már ismerjük annyira egymást, hogy bármit fel lehet hozni ezen a testületi üléseken. Nekem lenne egy olyan kérdésem, mert érzem, én itt a taktikát a hozzunk létre egy új céget felvetéssel. Na, most én a magam részéről semmilyen esetre nem támogatom azt, hogy a város kezeléséből bármilyen ingatlan kikerüljön. Én annak vagyok a híve, hogy az eddig elkerült ingatlanokat megpróbáljuk visszaszerezni. Gondolok itt arra, hogy mikor még alpolgármester volt közösen tárgyaltunk Budapesten a kórház tehermentesítésével kapcsolatban, amit nagyon helyesen tettünk azt gondolom, mert azáltal, hogy visszavásároltuk, 2016-ban tudtunk vele pályázni. Most, hogy nyertünk a pályázaton, ez igazol minket, hogy helyesen tettük. Egy per és tehermentes ingatlanunk van a kórház szempontjából. Azt gondolom, hogy az is örömteli dolog, visszakerült a városhoz egy adomány formájában az egykori Kultúrház épülete. Idő kérdése és ezt az ingatlant is rendbe fogjuk hozni. Na, most én így vagyok a meggyeserdői területtel is. Én azt gondolom, akkor tesszük helyesen, ami egy milliárdos nemzeti vagyon. Én azt gondolom, ez a piac akkor is megérné a városnak, hogy ha nullára kijönne az üzemeltetés úgy, hogy közben 10 devecserinek munkát ad. De ki van fizetve a villany, folyamatosan el van szállítva a szemét, nem pedig ott marad és kerül át a bal oldalra. Ha mindezek után, hogy mi karbantartunk, fejlesztünk és 10 embernek a bére hónapról hónapra ki van fizetve és nulla lenne a vége, én akkor is azt mondanám, hogy helyesen cselekedtünk. Én azért kérdeztem, hogy Ön szerint jó-e ha a város üzemelteti a piacot, mindamelltt tudom és látom, hogy nem egy egyszerű feladat, de azt gondolom, hogy ha beáll egy rend ez a feladat egyszerűbb lesz.

Ács Attila ügyvezető igazgató: A jelenlegi bérlőkkel beállni nagyon nehéz a tevékenységük miatt. A működtetésnek igazából egy akadály van a rugalmatlanság. Teljesen más, mint egy egyéni vállalkozónál, aki azonnal tud dönteni. Nálunk ez azért húzódik, halasztódik, mert nyilvánvalóan nálunk ezt árajánlatok alapján ki kell írni, be kell szerezni. Azt mondom, a jelenlegi csúszás ezekből adódik.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnézést a kitekintésért, folytassuk. Kozma György képviselőnek volt egy megjegyzése még 2016-ban, hogy amikor megkérdeztem, hogy Ön mit tartana jónak, azt mondta adjuk oda még egy évre Orbán Jánosnak. Ezt a véleményét továbbra

is tartja?

Kozma György képviselő: Nem akartam erre válaszolni, de fogok. Ön is mondja, hogy 20.000.000,-Ft, amivel szembe kell néznie az Önkormányzatnak, most nem kellene egyébként, hanem felkészülhetne erre az időszakra. Aztán a másik, amiért megmosolygott, hogy miért akarok egy másik Kft.-t. Észre kell venni, hogy amit a FEB leírt az valós. Leírja azt, hogy a piac működtetésre alkalmatlansági bírságok. Tehát, ha a működés során bármiféle szakhatóság kijön, ott halomra bünteti a Kft.-t és bizony a mi zsebünk fog fájni miatta. Én azt mondom, ennek kockázata van. Most ebben a pillanatban el kellene gondolkozni azon, hogy a működtetés során felmerülhető bírságok azok tényleg reálisak, hogy nehogy az legyen a vége, hogy olyan bírságot kapunk a nyakunkba, amit a Kft. nem fog tudni kifizetni.

Ferenczi Gábor polgármester: Csak azt nem értem, ha létrehozunk egy másik Kft.-t, annak megint lesz egy csomó költsége már az alapításnál, ott majd megint lesz Felügyelő Bizottság, amit finanszírozunk minden évben, ott megint lesz majd könyvelő.

Kozma György képviselő: Lehetne egy személyes is.

Ferenczi Gábor polgármester: Ki lenne az az egy személy?

Kozma György képviselő: Polgármester Úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy 100 %-ig a város tulajdonában lévő, a nevében is Városüzemeltetési Kft. maximálisan alkalmas arra, hogy a piacot üzemeltesse. Azt meg lehet vizsgálni, hogy növeljük a létszámot. Annak úgy gondolom értelme nincs, hogy még egy Kft.-t létrehozunk.

Kozma György képviselő: Csak egy vélemény volt Polgármester Úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, én meg csak reagáltam rá. Ez a jóember, hogyan jött ide 2013-ban?

Kovács László alpolgármester: Akar-e valaki válaszolni, ezt akarod kérdezni?

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Kovács László alpolgármester: Teljesen mindegy, mit mondanék, úgyis találnál valamit. Nem voltál ott és Mayer Gáboron kívül talán senki nem volt ott. Ja, bocsánat Holczinger László ott volt. Azokban a helyzetekben ne vonjuk kétségbe, hogy a Képviselő-testületet is jó szándék vezérelte és nemcsak Téged vezérel, mondjuk jó szándék, nemcsak te veszed szívedre Devecser város sorsát. Megpróbált a legkörültekintőbben eljárni az akkori Képviselő-testület, lehet, hogy ezek akkor még fel sem merültek. Így nyilvánvaló, hogy mik történtek. Azok, amik a tárgyaláson elhangzottak mondjuk úgy, hogy kedvezőek voltak ezért született meg ez a döntés. Jó is lehetett volna, ha a személyes kapcsolatok nem romlanak meg és akkor példának tudom mondani, itt a testületi belüli kapcsolatok megromlását. Azt gondolom, oda kell figyelni a partnerekre. Egyértelmű, érezhető, hogy hátra dőlsz, és azt mondd te vagy a király. Én azt gondolom jó úton halad a testület, össze kell ezt a csapatot tartani.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem a jelenlegiről van szó.

Kovács László alpolgármester: Igen a régiről is beszélünk, és a régi csak rosszat csinált.

Ferenczi Gábor polgármester: Senki nem mondta ezt a dolgot, én csak nem értem.

Kovács László alpolgármester: De nem kell értened, mert nem voltál ott, én meg nem fogok magyarázkodni, abból úgy is csak parttalan vita lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne bagatellizáljuk el a dolgot, mert 20.000.000,-Ft-os kárról van szó.

Kovács László alpolgármester: Egyébként csak azt akarom mondani, hogy a Kft. piac üzemeltetésével kapcsolatos tevékenységét miért befolyásolja ez? Hogyan tartozik ide? Nem tartozik ide. Nekem az a véleményem, hogy arról kell beszélni, hogy meg vagyunk-e elégedve, a kérdés úgy lett feltéve, hogy megadtad rá a választ. A piaccal kapcsolatban mindig csak a problémákról beszélünk és, hogy mi, mennyibe fog kerülni. Rendszeresen problémát jelentett, hogy hajnalban ott voltak és nem tudtak közlekedni. Amióta a városüzemeltetés üzemelteti, ezek a problémák megszűntek. Én beszéltem a hatóságokkal és a rendőrséggel is és elmondták, hogy van pozitív hatása. Nem véletlen támogattuk, mert láttunk benne lehetőséget. Vannak veszélyei is, mint természetesen mindennek, de ezeket helyén kell kezelni. Nem az egymásra mutogatás, hanem az egymásba kapaszkodás viszi előbbre ezt a települést.

Kozma György képviselő és Bognár Ferencné képviselő elhagyta az üléstermet.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem értek egyet azzal, hogy nincs köze, hogy az előző üzemeltetővel mi volt a helyzet. Igenis van. Amit elmondtam 20.000.000,-Ft a kár. Ebből a helyzetből kezdte el működését a Városüzemeltetési Kft. Most, hogy helyreállítjuk a kamerahálózatot, a villanyhálózatot látjuk, amit az Önkormányzatnak viselnie kell. Hát dehogynem függ össze.

Kovács László alpolgármester: Nem ez kérdeztet, hanem, hogy miért választották ki.

Óvári Márton képviselő: Lehet, ha Alpolgármester Úr között nem romlik meg a viszony, akkor nem 20.000.000,-Ft-os a kár.

Kozma György képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Ferenczi Gábor polgármester: Én csak nem értem, hogy amikor már egy másik településen súlyos problémák merültek fel ugyanazzal a vállalkozóval kapcsolatban, akit aztán, akit valaki idehívott vagy magától jött nem tudom, de szerződést kötött vele az Önkormányzat. Akkor ez hogyan nem merült akkor fel, mikor Herend városában az előző és az azt megelőző önkormányzati testületnek ugyanaz volt a véleménye egyhangúlag ezzel az üzemeltetővel kapcsolatban. És én nyilván nem fogom annyiban hagyni, hogy 20.000.000,-Ft kárt valaki büntetlenül okozzon Devecser Város Önkormányzatának. Most tettem meg a büntető feljelentést ezzel kapcsolatban. Tehát addig nem fogok megnyugodni, amíg mind a 680 m3 szemét miatt, mind a kazánház felgyújtása miatt, mind az illegális hulladék égetés miatt, mind a rongálások miatt nem lesz felelősségre vonás.

Bognár Ferencné képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Kovács László alpolgármester: Az előző Polgármester, Toldi Tamás tudomásom szerint beszélt is és megkereste a Herendieket. Ezt mondom és kérlek, fogadd el legalább. Lehet, hogy nem voltak még olyan stádiumban azok az eljárások, ami már neked birtokodban van, meg pufogtatsz, ami alapján ilyen döntést kellett volna hoznia annak az Önkormányzatnak. Én úgy tudom, hogy Toldi Tamás igenis utána nézett és nem kapott ilyen jellegű információt. Felhívták a figyelmét bizonyos jellegű veszélyekre, de nem ilyen volt.

Bognár Ferencné képviselő: Egyébként mi is elkövettük azt a hibát, mert ennek a személynek átadtuk mi is és meg is hosszabbítottuk. Azt hiszem, hogy Holczinger László és én voltunk, aki ezt az egészszet ellenezte.

Óvári Márton képviselő: Ezt ne lebegtessük, meg lett szavazva.

Holczinger László képviselő: Döntés született.

Bognár Ferencné képviselő: Döntés született, jó rendben van. Lenne még 1-2 kérdésem. Mennyi lenne a tartozása most és mennyi lenne a szemét? Ez egyébként egy lakossági feltevés volt. Én Ács Attilához tennék fel kérdéseket. Mivel van szerződés és a szerződés alapján itt az üzemetető köteles írásban beszámolni, részletes beszámolót adni az elért bevételekről, kiadásokról, költségráfordításról, a fenntartási és karbantartási feladatokról és ehhez kapcsolódó költségekről. Ezt már az előző testületi ülésen is jeleztem. Nagyon boldog vagyok mikor egy kérdésre, hogy jónak tartja-e, hogy a városüzemeltetés üzemelteti a piacot, akkor az igen vagy nem helyett elkezdünk magyarázkodni. Kit érdekel? Egy kérdés volt, igen vagy nem. Húzzuk, mint a rétest és nem jutunk előbbre, még éjfélkor is itt fogunk ülni. Igazgató Úr én itt elkezdtem számolgatni, hadd kérdezzem meg, hogy a kaució összege mennyi? Nekem ez nem világos.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Könyvelési adatot mondok. 2.991.761,-Ft + áfa, 3.799.536,-Ft.

Bognár Ferencné képviselő: Ez bruttó vagy nettó?

Ács Attila ügyvezető igazgató: Nem, ez plusz áfa 3.799.536,-Ft. Az áfáját már befizettük, a könyvelésben nettóként szerepel. Ha vissza kell fizetnünk, akkor ugye vissza kell igényelnünk.

Bognár Ferencné képviselő: Akárhogy számolom, nem stimmel.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Képviselő Asszony, ezt az előbb megbeszéltük a Polgármester Úrral, hogy hogyan kell leegyeztetni.

Bognár Ferencné képviselő: Nem érdekel, elmondom, amit akarok. Elsősorban a bérleti szerződésben mindenhol az van, hogy a bérleti díj bruttó. Tehát akkor ez a 2.991.761,-Ft. Akkor mit keres itt ez a 807.775,-Ft áfa?

Ács Attila ügyvezető igazgató: Mert már egyszer megfizettük az áfáját.

Bognár Ferencné képviselő: Én nem tudom, de pénzügyi segítséget kell hívnom a Jegyző Úrtól vagy a Szabó Kinga pénzügyi vezetőtől, mert én ezt nem értem.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Bevett az Önkormányzat pénzt. A számla mikor megérkezik, minden havi elszámolásnál áfa befizetővé válunk, hogy ha nincs annyi ellen számlánk.

Bognár Ferencné képviselő: Ezt is értem, a számok összege nem stimmel.

Holczinger László képviselő: Egy pillanat, hadd magyarázzam el, mert parttalan vita lesz. A ténylegesen nyilvántartott érték nettóban 2.991.761,-Ft.

Bognár Ferencné képviselő: De az előbb beszéltük, hogy bruttóban.

Holczinger László képviselő: A bruttó az 3.799.536,-Ft.

Bognár Ferencné képviselő: Akkor viszont hiány van.

Holczinger László képviselő: De nincs hiány.

Bognár Ferencné képviselő: De van. Mindjárt kiszámolom.

Holczinger László képviselő: A számlán úgy van nyilvántartva, hogy ez kaució. Hogy ha ezt a pénzt vissza kell fizetni, akkor ennek rendelkezésre kell állnia.

Bognár Ferencné képviselő: Ha ezzel számolom akkor 15.198.144,-Ft. Én itt mit látok?

Ács Attila ügyvezető igazgató: 27.000.000,-Ft-ot.

Bognár Ferencné képviselő: Mutasd meg, hogy hol Attila.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Ott van, az összes bevétel 27.292.627,-Ft.

Bognár Ferencné képviselő: Attila az a 2016-os, azt beszéltük az előbb, hogy azt nem számoljuk.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Nem a 2016-os a 27.292.627,-Ft, hanem az 808.695,-Ft.

Bognár Ferencné képviselő: Kinga légy szíves segítsél, mert nem értem. Kérem a Szabó Kingát, hogy magyarázza el, miről van szó. Ha ezt a pénzt megszorozod 6 vagy 5 hónappal, akkor se jön ki az az összeg, amit itt feltüntettél. Az előbb 4 hónappal szoroztam meg, mert a május hónap még nincsen benne. Kigyűjtöttem a szerződésből, hogy a felek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen szerződés 4. pontjában megjelölt havi bérleti díj megfizetésére rögzített 15 naptári napot meghaladó késedelmes teljesítés esetén a bérbeadó jogosult a jelen bérleti szerződést az esedékesség minden hónap 15. napjáig időpontjától számított 10 naptári napon belül felmondással megszüntetni. Akkor ma hányadika van és miért nincs az 5. hónap elszámolva?

Mayer Gábor képviselő: A költségvetésnél se naprakész adatokat kapunk.

Bognár Ferencné képviselő: Most már értem, hogy Kozma György képviselő miért mondja mindig ezeket az adatokat, mert érdemes odafigyelni rá. Itt van a büntetés, hogy a működtetés során nehogy bírságot kapjunk, és hogy hogy fizessük ki. Hogy miért, mert itt rohadt nagy

hiányosságok vannak. Egyetlen egy adat sem stimmel.

Ferenczi Gábor polgármester: Csak 4 hónappal kell szorozni.

Bognár Ferencné képviselő: Akkor se sikerül, akkor se egyezik. Ezért kérem a Szabó Kingának a segítségét, hogy megértsem, hogy itt mi van.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Ebbe kár belemenni, de segíteni szeretnék. A Képviselő Asszony vállalkozásának, és aki ezt összeállította egy a könyvelője, egyeztessen vele és akkor biztos meg fogja érteni.

Bognár Ferencné képviselő: Nem fogok a könyvelővel egyeztetni.

Ferenczi Gábor polgármester: Nos, nekem lenne egy javaslatom, mert ez kezd parttalanná válni. Nekem az lenne a javaslatom Képviselő Asszony és az Igazgató Úr felé is, hogy Képviselő Asszony a kérdéseit felteszi és Igazgató Úr a következő ülésen válaszol rá.

Bognár Ferencné képviselő: Miért nem hallgatjuk meg Szabó Kinga pénzügyi vezetőt?

Bendes István jegyző: Tisztáztuk ezt a tegnapi bizottsági ülésen, hogy április 30-ig készült ez az anyag. Az anyagban nem készítette el a Kft., hogy mennyi a kintlévősége, viszont egyeztettük a tegnapi nap folyamán, és közölte velünk, hogy mennyi a pillanatnyi kintlévősége. Tehát az áprilisi beszámolónál kifogásoltuk Pénzügyi Irodavezető Asszonnyal, hogy az áprilisi állapothoz képest nagyobb bevételi aránynak kellene lennie. Azért lehetett ez a probléma, mert nem május 31-ig, hanem április 30-ig szól ez a beszámoló. Mi több alkalommal voltunk kint Szabó Kingával, hogy segíteni tudjuk azokban a folyamatokban, amiket nekik el kell látni. Láttuk, hogy okoz problémát, hogy hogyan számolja a kaució összegét. Nem a számolás, hanem, hogy hogyan kezelje. Nem teheti meg a Kft., hogy kivárja a kaució lejártát és akkor száll rá igazán a bérlőre, mert ebben az esetben már kára fog keletkezni a Kft.-nek hiszen ha meg is tudja szüntetni a bérleti viszonyt, akkor itt már mindenképpen kár keletkezik. Felhívtuk a figyelmét, hogy ez nem jó gyakorlat és szerintem ezt a gyakorlatot meg is értették. És nekiálltak előbbre venni ezeket a behajtásokat, figyelmeztetni, eljárni a bérlő vonatkozásában, mert ha nem így teszi, akkor belecsúszhat abba, hogy neki is többmilliós nagyságrendű hiánya lesz. Mi azt érzékeltük az áprilisi beszámolóban, hogy itt még ott kell lennie egy nagyobb hiánynak. Megígértük, hogy többször megyünk segíteni, hogy tudja a Kft. ezt kezelni. Nem volt olyan a nyilvántartás, hogy meg tudta volna mondani, hogy ki, mennyivel tartozik. Úgy gondolom, hogy értette a Kft. vezetése az ilyen irányú dolgokat. Ez a 800.000,-Ft egy kezelhetőbb összeg, mert volt, amikor több milliós volt a hiány. Valamennyi mindig lesz. Egyébként nekünk sokkal jobb anyag áll rendelkezésünkre, mint jelen pillanatban ez a beszámoló, mert feldolgoztuk a Kft.-től kapott adatokat. Pénzügyi Irodavezető Asszony nagyon flott táblázatot készített. Megmondom őszintén jobb anyagot ad most a testületnek az Önkormányzati Hivatal, de mi nem kívántunk ebbe beleszólni.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Nálunk ezt két hozzá nem értő próbálja megcsinálni.

Bendes István jegyző: Látjuk is ezt a problémát, Elnök Úrnak a javaslata nem rossz. Pontosabban elhangzott egy másik javaslat is, hogy lehet nem teljes a jelenlegi megbízatása a Kft.-nek a könyvelő felé és lehet, nyitni kellene az irányba, hogy akkor nem kell felvenni dolgozót, a könyvelő iroda ennél tételesebb és részletesebb munkafolyamatot végezzen a Kft.

felé, mintha csak beviszem a számlát és lekönyveltetem. Kaphatna a Kft. ilyen irányból egyfajta többlet munkát, nyilván ennek többlet költsége is kell, hogy legyen, és ezt egyeztetni kellene, hogy tudja-e vállalni a könyvelő cég.

Ács Attila ügyvezető igazgató: De ő nem megy ki a bevételért.

Bendes István jegyző: Nem azt a részét mondtam. A nyilvántartás vonatkozásában és a könyvelés vonatkozásában most vannak folyamatok, amit maguk végeznek, holott ez végezhetné maga a könyvelés, nyilván magasabb díjért, magasabb juttatásért. Lehet, egyszerűbb lenne Igazgató Úrnak, hogy odaszól és napra készen telefonon vagy e-mailben kapja az adatot. Hogy milyen módon oldja ezt meg, ilyen módon vagy azt a javaslatot fogadja el a testület, hogy ott legyen a könyveléshez valamilyen gyakorlattal rendelkező szakember, ezt el kell dönten.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Ez egy pénzügyi stábnak sokkal egyszerűbb és nem csak ez a feladatunk.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Asszonynak volt több felvetése, de ezen az ülésen nem fogunk ezekre a kérdésekre választ kapni. Én azt szeretném kérni, hogy a következő rendes testületi ülésre fogalmazza meg a kérdéseit. Igazgató Úrral úgy is minden héten egyeztetünk, úgyhogy a következő ilyen egyeztetésre a Képviselő Asszony is eljön. A következő testületi ülésre pedig eljön Szabó Kinga Pénzügyi Irodavezető és segít kiigazodni a számok világában.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Én azt kérem, ne úgy legyen, mivel minden heti jelentést leteszünk, hogy a Pénzügyi Irodavezető lead egy jelentést, meg mi is és a kettő nem stimmel. Egyeztessük le és úgy küldjük el az anyagot.

Bognár Ferencné képviselő: Te miről beszélsz Attila. Itt van, hogy neked kötelességed minden hónapban írásban elszámolni. A szerződésből vettem ezt ki.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Hetente meg is teszem.

Bognár Ferencné képviselő: Akkor hetente, bocsánat. De ez hol van feltüntetve?

Ferenczi Gábor polgármester: Meg is kapjuk e-mailben.

Bognár Ferencné képviselő: De miért nem tudunk róla, hogy hány ingatlan van a piac területén, hány épület vonatkozásában lehet bérleti szerződést kötni. Ezeket havi bontásban miért nem lehet megadni? Van egy csomó kérdésem.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezeket a kérdéseket a következő ülésre áttennénk.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Akkor leegyeztetjük az élő szerződést is.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretne-e még valaki hozzászólni?

Mayer Gábor képviselő: Én úgy gondolom, hogy ez az egész problémának az elmaszátolása. Mi a bruttó és mi a nettó, az olvasson utána az interneten és meg tudja, akkor mi a különbség a kettő között. Polgármester Úr elmondta, hogy 20.000.000,-Ft kintlévőség, villany, szemét,

stb. A szemét hegyek már azelőtt is ott voltak. 2013.-2014. októberig 1,5 év volt. 2014-ben Polgármester Úr abszolút többséggel vette át az Önkormányzatot. Most akkor próbálunk visszamutogatni az előző Képviselő-testületre. Kérem, ez nevetséges. Itt volt 2014-ben az abszolút többség, úgyhogy nem csak az előző Képviselő-testületnek van ebben sara, hanem a mostaninak. Nem kell visszamutogatni.

Ferenczi Gábor polgármester: Senki nem mondta.

Mayer Gábor képviselő: Dehogynem, fel lett téve a kérdés Alpolgármester Úrnak.

Ferenczi Gábor polgármester: Felteszem még egyszer, mert úgy látom nem jól fogalmaztam. Én azt kérdeztem, miért került ide ez az illető?

Kovács László alpolgármester: Még egyszer elmondjam?

Ferenczi Gábor polgármester: Ne mondja el. Én nem mondtam, hogy a jelenlegi Képviselő-testület nem hibás abban, hogy ő itt volt.

Mayer Gábor képviselő: Így van, erről van szó, osszuk meg a felelősséget. És azt mindenki tudta, hogy amikor az Önkormányzat átveszi a piac üzemeltetését a Kft.-n keresztül, hogy az első hónapokba nem fognak jönni azok a 6-7.000.000,-Ft-os bevétek, amit Polgármester Úr és többen diagnosztizáltak. Most már 1,5 órája rájuk a gumicsontot. Ahogy Kozma György Képviselő Úr elmondta kb. olyan november-december környékén fogunk egy képet látni, és reméljük addigra a problémák megoldódnak, jövedelmet fog hozni a piac. De ehhez nem az kell, hogy folyamatosan marjuk az Attilát minden egyes testületi ülésen. Köszönjük meg, hogy a hétvégéit rááldozza, nem tudom, hogy túlórába kifizetjük-e neki.

Kovács László alpolgármester: Nem, semmit.

Mayer Gábor képviselő: És akkor szidjuk egyfolytában. Hogy lesz így nyereséges a piac év végére kérem szépen?

Bognár Ferencné képviselő: Fizetést kap érte.

Mayer Gábor képviselő: Képviselő Asszony azt próbálja megmagyarázni, hogy május 31-ig milyen bevételek voltak, holott ott van a beszámoló elején, hogy a beszámoló április 30-ig készült, csak el kell olvasni. Én azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy próbáljunk meg higgadtan a feladatra koncentrálni, ne keressünk bűnbakokat és ne szidjuk egymást, ha egy mód van rá. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Senki nem keresett bűnbakot, sőt részemről semmilyen negatív jelzéssel nem éltem az Igazgató Úr irányába. Sőt még meg is védtem, hogy azzal a mínusszal kell számolni, amit az előző üzemeltetőtől örökölt. Én nem mondtam, hogy ez a Képviselő-testület nem felelős, hogy a tavalyi év végéig itt volt. Én csak azt kértem, hogy fogjunk össze, ahogy Herenden is egyhangúlag működött, főleg attól függetlenül, hogy milyen pártpolitikai színek jellemezték az adott települést. Nálunk is szeretném, ha fekete-fehér lenne az a történet, hogy ha a városnak valaki kárt okoz, hogy a Képviselő-testület igenis mindent elkövet, hogy egyrészt az az illető a települést elhagyja, másrészt mindent elkövetünk, hogy a kárunk megtérüljön. Igen, én is felelős vagyok, mert belementem abba az utcába 2014. év végén, talán a Deák utcába mentem be, amikor Rosta Zoltán bizottsági tag

társunknál jártunk Óvári Márton és Kozma György képviselő urakkal és akkor győzködtek engem arról, hogy azért kell Orbán Jánost meghagyni, sőt lehetőleg 5 évre megbízni, mert majd a város nyakán marad a szemét, meg a villanyhátalék. Így volt? Ez az én saram, hogy ebbe belementem.

Óvári Márton képviselő: Elnézést állítja?

Ferenczi Gábor polgármester: Én ezt állítom. Ez az én hibám, hogy ebbe a 2 évbe belementem. De valamennyiünk hibája, mert egyhangúlag döntött róla ez a Képviselő-testület, hogy meghosszabbítja a szerződést 2016. december 15-ig. Hála a Jó Istennek, hogy ez a szerződés lejárt és sikerült dönteni, hogy a város üzemeltesse.

Mayer Gábor képviselő: Elnézést Polgármester Úr, ez így korrekt. Ezt úgy kellett volna kezdeni, hogy mi az elmúlt időszakban ezt tettük, meg az előző testület is miért hozta ide Orbán Jánost. De Polgármester Úr azt ecsetelt 10-15 percen keresztül, hogy az előző Képviselő-testület, hogy gondolta és miért nem nézett utána az interneten. Javaslom Polgármester Úrnak, hogy zárja le a vitát.

Ferenczi Gábor polgármester: Zárjuk le, csak tudja Képviselő Úr, ha Herendi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, akkor elég lett volna a herendi Önkormányzatot felhívni.

Kovács László alpolgármester: Elmondtam egyszer, de elmondom még egyszer, hogy Toldi Tamás felhívta.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne fogjuk rá olyanra, aki nincs itt.

Kovács László alpolgármester: Ő volt a Polgármester és ne vond kétségbe, hogy felhívta.

Ferenczi Gábor polgármester: De nem kellene ráfogni. Nem tisztem Toldi Tamást megvédeni, de nem kellene ráfogni.

Kovács László alpolgármester: De nem ráfogtam. Van egy állításod, hogy az előző testület felelőtlen volt, de ez nem így van. Egyébként meg milyen jogon minősítesz bárkit felelőtlennek.

Óvári Márton képviselő: Visszatérve erre a Deák utcai látogatásra, éppenséggel pont arról volt szó, hogy működjünk együtt vele, mert hát mennyit segített a Jobbikos választáson, hogy például a piacon lévő árusok hogyan fognak szavazatot adni majd a mi csapatunkra.

Kovács László alpolgármester elhagyta az üléstermet.

Ferenczi Gábor polgármester: Én meg nem így emlékszem, a kintlévőségek miatt kellett maradnia és a szerződésbe bele is fogalmaztuk.

Óvári Márton képviselő: Azt máshol beszéltük, nem ott.

Kozma György képviselő: Azért látom, hogy elérte a célját, tudott vitát generálni.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Úr akart vitát generálni, nem én.

Kozma György képviselő: Nem én mondtam, Ön mondta.

Bognár Ferencné képviselő: Ahogy én látom ezt az egészet és most tapasztaltam nem véletlen, hogy a Szabó Kinga Pénzügyi Irodavezetőt nem hallgattuk most meg. Ez se véletlen.

Óvári Márton képviselő: Jegyző Úr mondta, hogy ne hallgassuk meg.

Bognár Ferencné képviselő: Nem érdekel, akárki mondta, de ez nem véletlen. Ezt a következtetést tudom levonni. Össze-vissza számolgattam, akkor se jönnek ki ezek a számok és igaza lesz Kozma György Képviselő Úrnak, hogy nagy gáz lesz, ha most erre nem fizetünk. Ugyanis ő hívta fel a figyelmemet, mert most már 2,5 év alatt észreveszem, mert bocsánat a kifejezésért, lehet őt hülyének nézni, de igaz, amit mond.

Ferenczi Gábor polgármester: Mielőtt elvesztem a fonalat, hogy ki, kivel van, tartsunk majd egy kis szünetet, de előtte szavazzunk. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület fogadja el a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beszámolóját a „Használt-cikk piac” üzemeltetésével kapcsolatban.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Ács Attila ügyvezető igazgatót értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2017. június 15.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

186/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület elfogadja a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. beszámolóját a „Használt-cikk piac” üzemeltetésével kapcsolatban.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Ács Attila ügyvezető igazgatót értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2017. június 15.

Szünet.

Szünet után.

Kovács László alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe, Óvári Márton képviselő elhagyta az üléstermet.

12./ Napirendi pont:

Iparterület kialakítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A devecseri iparterület kialakításával kapcsolatban még néhány testületi üléssel ezelőtt kérdéseket fogalmaztam meg, amelyek számomra nem világosak. Ezeket a kérdéseket időközben Ács Attila igazgató Úrnak is megküldtem. A kérdések között szerepel többek között az, hogy mi az oka, hogy a 2013-ra betervezett iparterület kialakítása miért nem készült el határidőre, ki volt a felelős, mi volt a feladata, hogyan zajlott a közbeszerzési eljárás, miért pont a Balikó ügyvédi iroda került kiválasztásra, mi volt ennek az oka. Mivel Igazgató Úr jelezte, hogy a mai napon átvett 2017. május 25. 4106-7/2017. iktatószámú tájékoztató kérése tárgyú levelére reagálva a levelében meghatározott 2017. május 31. napjáig történő válaszadást az idő rövidege miatt nem tudom teljesíteni, különösen, a miatt sem mivel közben ügyvezető igazgatói tisztségemmel kapcsolatos más tevékenységemnek kell eleget tenni. Emlékezetből pedig 4 év távlatából nem lehet objektív választ adni. A 2017. március 14-én az iparterületre vonatkozó teljes közbeszerzési dokumentációt az Önkormányzat részére átadtuk. Tekintettel arra, hogy Igazgató Úrnak nem volt elég ideje arra, hogy ezeket a kérdéseket megválaszolja, én javaslom, hogy halasszuk a következő testületi ülésre ennek a napirendi pontnak a megtárgyalását. (A felolvasott levelek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Ács Attila ügyvezető igazgató: Polgármester Úr, ugye ezt a levelet megírtam valóban május 17-én kelt, de május 25-én kaptam meg. Balikó Gergely választása egy egyszerűsített árajánlat bekérése után történt.

Kozma György képviselő: Nem lehetne Szentes Gábornét megkérdezni, mert ő valószínűleg képen van?

Ács Attila ügyvezető igazgató: A kapcsolattartónk ő volt.

Kozma György képviselő: A legegyszerűbb őt megkérdezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel van pár kérdés, amire jó lenne, ha pontot tudnánk tenni, ezt a napirendet a következő ülésen folytassuk.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Ha kell, akkor odaadom, május 16-ai dátummal van rajta bélyegző, hogy miket adtam át eddig. Kérdése van, hogy mennyibe került a víz, az út, a csatorna, a villany, itt részletesen megvannak az összegek. Közben volt annyi időm, hogy ezt előkeressem. Tulajdonképpen minden egyes kérdés, amit feltett, az Önkormányzatnál is megvan.

Ferenczi Gábor polgármester: Javaslom, hogy akkor halasszuk a következő ülésre, és mivel Kozma György Képviselő Úr részéről felmerült Szentes Gáborné szerepe is, úgy gondolom, az lenne a korrekt, ha a következő ülésre őt is elhívnánk. Kérem Jegyző Urat, hogy erről gondoskodjon. Szeretném megköszönni Holczinger László Elnök Úrnak, mivel ha jól emlékszem azt mondta 36 munkaórát vett igénybe, hogy a vízügyi és egyéb engedélyeket

eljuttatta az illetékes hatóságoknak és természetesen az után, hogy ezeket leegyeztette, én ezt szeretném megköszönni. Ez egyébként nem az Elnök Úr feladata lett volna, így különösen köszönöm.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület az Ipaterület kialakítása című napirendet a következő havi ülésén tárgyalja újra.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 2017. június 30.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

187/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület az Ipaterület kialakítása című napirendet a következő havi ülésén újra tárgyalja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 2017. június 30.

13./ Napirendi pont:

A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálói és belső ellenőrzési jelentése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ha jól emlékszem Mayer Gábor Képviselő Társunk volt, aki javasolta, hogy hozzuk vissza erre az ülésre. Jegyző Urat kértem meg, hogy tájékoztatást adjon erről tekintettel arra, hogy az előző ülésen elhangzott, hogy nem történt semmilyen olyan jellegű szabálytalanság, amivel foglalkozni kellene. Akkor én jeleztem, hogy az anyagban nem egészen ez volt.

Bendes István jegyző: Két ellenőrzésre került sor. Egyet az Önkormányzat rendelt el belső ellenőrzésként, majd pedig 2016-ban könyvvizsgálói jelentés is készült. A két vizsgálat szomorú tapasztalata, ugye azért került vissza, mert Mayer Gábor Képviselő azt állította, hogy komoly probléma nem történt.

Mayer Gábor képviselő: Megkérdeztem azt a hölgyet, aki itt ült és ő is azt mondta.

Bendes István jegyző: Ő azt közölte a Képviselő-testülettel, hogy az Önök dolga eldönteni, hogy hogyan tovább.

Mayer Gábor képviselő: Ami alapot ad büntetőjogi felelősségre olyan nem történt, ezt így

mondta.

Bendes István jegyző: Nem. Azt mondta, hogy az Önök dolga eldönteni, hogy hogyan kívánnak ezzel tovább menni. Én elhoztam a jegyzőkönyvet és szó szerint benne van.

Mayer Gábor képviselő: Akkor inkább a hangfelvételre hagyatkozzunk.

Bendes István jegyző: Hagyatkozhatunk rá nyugodtan. A dolog lényege az, hogy a problémák nagyok voltak mind a belső ellenőrzés tapasztalataiból, mind pedig a könyvvizsgáló jelentésben is. Ilyen dolog is felmerült, hogy tűnt-e el pénz. Egy kanyi fillér nem tűnt el, ilyen probléma nem adódott. De ilyen mondat, amikor le van írva, hogy évi egyszerűsített beszámoló a Kft. tevékenysége nem felel meg a valódiság elvének, ugye ezt leírja a belső ellenőrzés. A könyvvizsgáló ugyanezt tudta leírni. Leírja, hogy nincs leltár, dunsztunk sincs, hogy mi van a Kft.-nél.

Mayer Gábor képviselő: Bocsánat, az Önkormányzatnál most ugyanezt írta le a MÁK.

Bendes István jegyző: Nálunk van leltár.

Mayer Gábor képviselő: Visszakeressem Jegyző Úr, beszéljünk arról.

Kozma György képviselő: A pénzügyi vezető sem törvényesen működik, maradjunk annyiban.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd, mondja már el Jegyző Úr, ne szakítsuk meg az ügymenetet állandóan.

Bendes István jegyző: Gyakorlatilag oda jutottunk, hogy a könyvvizsgálói jelentés is ugyanazt a problémát mutatta ki, hogy a Kft. a működése során, és a beszámoló nem felel meg a számviteli törvény előírásainak. Igazából nem láthatja be az Önkormányzat, hogy hogyan is áll a Kft. Tisztáztuk, megbeszéltük. Az előző beszámolóból is kiderült, amit megkaptunk a piac vonatkozásában. Jelen pillanatban nincs megoldva a Kft.-nél igazán az, hogy maga a Kft. vezetése helyben legyen pénzügyi vagy nyilvántartás szempontjából. Olyan ember legyen ott, aki tulajdonképpen tudná segíteni, hogy Igazgató Úr sokkal pontosabb, korrektebb és gyorsabb válaszokat tudjon adni. Kimentünk pár alkalommal mi is és ezek a találkozások azt mondták meg, hogy Igazgató Úr ezt nem tudja megfelelően felénk produkálni. Ennek egyik oka az, hogy lehetne sokkal kiterjedtebb a szerződése a könyvelő cég felé és akkor ő ezt megoldhatná. De mivel a szerződése a könyvvizsgáló cég felé ilyen irányban, ilyen mélységben nem terjed ki, ezért a könyvelést végző cég nem folyt bele abba, hogy rendbe van-e a szabályzata. Ő azzal foglalkozott, hogy a számlák beérkeztek, azok a tételek, amiket neki le kell könyvelni és ő ezeket korrektül le is könyvelte. Ettől függetlenül, hogy egy tétel korrektül le van könyvelve, egy beszámolóban nem csak azok az adatok szerepelnek, hanem egyéb dolgok is. Ráadásul az Önkormányzat rábízott olyan jelentős összeget beruházásra, ami ugye elmaradt az iparterület kialakításánál, aminek szintén nem tudott megfelelni, tehát nem tudta azt annak rendje, módja szerint lebonyolítani, azoknak az üzembe helyezési és egyéb dolgai megvalósuljanak. Ezeket most szerencsére el tudtuk indítani. Azt állítani, amit Mayer Gábor képviselő állított, hogy itt nem volt olyan jellegű, ez nem áll meg. Elővehetjük a hanganyagot, ha ezt vissza kívánják hozni. Könyvvizsgáló Asszony elmondta, hogy ezt Önöknek kell eldönteni. Az a megállapodás született, hogy nem bántani, cseszegetni kívánja Igazgató Urat a Képviselő-testület, hanem azt keressük meg,

hogy azok a problémák és hiányosságok, amik vannak abban, hogy lehet, és ki tud segítséget nyújtani. Mindenki felajánlotta, hogy akkor ezen jussunk túl, hogy ne adjon olyan beszámolót a Kft., ami nem felel meg, ne adjon olyan üzleti tervet, ami használhatatlan, hanem próbáljuk meg segíteni, hogy ezek megfeleljenek. Az Önkormányzat lássa, hogy mit várhat el a Kft.-től. Lássa, hogy mit kíván megvalósítani, hogy lássunk tiszta számokat, hogy tudjunk segíteni. Több szerződésünk van, mint Önkormányzat a Kft.-vel. Szerződésünk van a Kastélyparkra, szerződésünk van a városra, külön szerződésünk van a temető üzemeltetésre, és külön szerződésünk van a piacra is. Bővült is rendesen a feladatkörük. A szerződésekben nagyon jól le van írva, hogy mik a feladatok. Ennek oka az is, hogy a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság Elnökének köszönhetően elég pontosan sikerült pontosítani a városban lévő feladatokat, de legyünk őszinték ezeket a feladatokat néha megspékeljük. Nem fogunk tudni úgy együttműködni a Kft.-vel, hogy ha nem segítünk nekik. Jelenlegi felállásában nem képes számunka elfogadható és gyors tájékoztatásokat adni, mert nem tudja ezeket megoldani. A piacnál se tudták megmondani, hogy mennyi a pillanatnyi tartozás. Ugye az a beszámoló, amit elfogadtunk, nem tudta megmondani a Kft. vezetője, hogy mennyi volt április 30-án a kintlévőség. Dunsztja sincs, hogy mennyi a kintlévősége, mert nincs rendesen nyilvántartva. Sőt az átadott pénzeszközt se április 30-án adta át, hanem májusban, ami itt szerepel a beszámolóban. Ezek gondok, nem jó dolgok. Ezért mondom, hogy a mi adataink jobbak voltak, de rosszabbak lesznek, ha nem kapjuk meg azokat a változásokat közben, amelyek például a bérlők személyében történtek. Próbálunk segíteni, a Kft. Igazgatója is próbál együttműködni és ez irányban szerintem jó úton haladunk. Még nem vagyunk az útnak a végén, de elindultunk abba az irányba, hogy ezek jól működjenek. Ebben a beszámolóban milliós nagyságrendű eltérés van mind abban, hogy mit adott át felénk, milliós eltérés van, hogy mi volt április 30-án a kintlévősége. Ha ezeket összeadjuk, akkor nagyon sok millióról beszélünk, ami csak 4 hónap beszámolója. Ez így nem fog működni, ezt folyamatosan segíteni kell. Át kell gondolni azt is, amit a könyvvizsgáló asszony leírt, hogy állítólag a Kft.-nél volt korábban mód olyan személy alkalmazására, aki tudott segíteni. A Kft. a folyamatos kurtítások miatt annyi emberrel dolgozik, amiben már ilyen kaliberű ember jelenleg nincsen. Vagy azt kell engedni, hogy legyen vagy pedig a könyvelő céggel lévő szerződést kell oly módon bővíteni, hogy a Kft. Igazgatójának rendelkezésére álljanak azok az adatok és akkor, amikor kéri. A heti jelentésbe néha mi is olyan összegeket kapunk, ami nincs is összeadva. Mi dolgozunk odabent azon, hogy amiket kapunk számokat a helyére téve megpróbáljuk összesíteni. Nem tudják használni azt a programot, amit megmutattunk. Ilyen van, tudomásul kell venni, nem mindenki tanulta meg. Az le van írva a vizsgálatokban, hogy pénz nem tűnt el, de ettől még az Önkormányzat korrekt tájékoztatást hosszú évek alatt sorozatosan nem kapott. Évente kapott olyan beszámolót, amely nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. Ezt évente így elfogadtuk és tudomásul vette az Önkormányzat. Sokat költött az Önkormányzat, hogy ez így le legyen írva és nem szükséges az Önkormányzatnak olyan döntést hoznia, de könyvvizsgáló asszony elmondta, ha azzal a céllal készítették a vizsgálatot, hogy ez mögé felelősséget állítsanak, akkor itt kell most folytatni, és lehet tovább lépegetni, de azt mondtuk, hogy ennek sok értelme nincs. Látva az ott lévő hiányosságot ez segíthető. Nem lehet másképp rendet tenni, mint ha valaki ki jön ellenőrizni, annak nem sírás-rívásnak kell lenni, hanem örömmel kell fogadni. Mi örültünk, hogy egy komplett évünket az összes hozzánk tartozó szervezettel együtt nézte a kincstár. Nap, mint nap együtt dolgoztunk, vagy 8 ember volt nálunk folyamatában és jó volt, mert a munkakapcsolat révén felhívták azokra a figyelmet, amire nem figyelt a könyvelés, aláírás hiányzott. Lehet hibát elkövetni. Én azt látom a Kft.-nél, hogy dolgozni akarnak, tenni akarnak, viszont nekünk meg segíteni kell. Ezt nem csak a hivatalnak, hanem a Képviselő-testületnek is meg kell adnia. Mi már a júniusi ülésre elő fogjuk Igazgató Úrnak készíteni a költségvetést, ami nekünk rendelet módosító. Látjuk, hogy a Kft.-nél mi az a pénz, ami van és mi az, ami nincs. A legegyszerűbb megoldás

az lesz, amit Kozma György képviselő mondott, hogy nem az lesz a jó megoldás, hogy elvonjuk a Kft.-től, ami a piacon termelődik, hanem ami a Kft. együttműködéséhez kell engedélyezni oda, átcsoportosítjuk. Innen kell határozati döntés, hogy átmenjenek. Az is bevétel, akkor nekünk nem kell átadni a pénzt a Kft.-nek, hanem az ott lévő pénzt engedjük átcsoportosítani. Fog tudni ez működni, de nekünk is akként kell hozzáállni Igazgató Úrhoz, hogy mi is segíteni akarunk. Nem gondolom, hogy még egyszer vissza kéne hoznunk. A hanganyagot is el fogom juttatni Mayer Gábor Képviselő Úrnak, hogy az legyen meg. Megvan a kinyomtatott szó szerinti jegyzőkönyv, azt is odaadom.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretne-e valaki hozzászólni? Ha nem akkor felolvasnám azokat a kérdéseket, amelyek hozzám éreztek a lakosság részéről, és amelyre Ács Attila Igazgató Úr válaszolt. (Polgármester úr felolvassa a leveleket, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.) Annyival egészíteném ki, hogy most, hogy a pályázatuk nyert a kórház területére, megfontolandó, hogy amint lesz többlet forrásunk érdemes lenne kamerát kihelyezni még az építkezés megkezdése előtt. Több szempontból is jó lenne, az illetékteleneket látnánk és mivel építőanyag lesz felhalmozva, annak a biztonsága érdekében is célszerű lenne. Köszönöm a válaszokat.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Megpróbáltam korrektül válaszolni. A kórházzal igazából az a probléma, hogy a zöld területen is rengeteg akna van. Ezek tisztító aknák és nincs meg a fedelük. Az egyik bozótvágo emberünk is beleesett, ez egy méter szer méteres akna. Jelenlegi állapotában még azt is nehéz feltárni, hogy mennyi hiányzik. Ez nem azt jelenti, hogy nem fogjuk rendbe tenni, most a tavaszi vegetáció időszakában vagyunk, nem győzzük a fűvet vágni. Nyilvánvaló, hogy nekünk is van valamilyen stratégiánk.

Ferenczi Gábor polgármester: Bár nem konkrétan a beszámolóhoz tartozott, de gondoltam, míg Igazgató Úr itt van, akkor megbeszéljük most és nem a vegyes ügyekben. Van-e valakinek kérdése?

Bognár Ferencné képviselő: Többen jelezték, hogy a fagyizó előtt még kint van a karácsonyfa. Ennyi dolgokat van Attila, hogy még nem tudtátok elvinni?

Ács Attila ügyvezető igazgató: Igen, de mi probléma van vele, kinek van útban?

Bognár Ferencné képviselő: Nagyon csúnya, máshol nincsen. Vagy meg lehet várni vele a következő karácsonyt. Ugyanúgy, mint az akna tetőket is meg kell várni, hogy majd csak belesik valaki, aztán a hulláját szedjük ki.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Most az építkezés előtt Drága Képviselő Asszony 100.000,- Ft-ot kíván elkölteni?

Bognár Ferencné képviselő: Nem, csak le lehetne szűrni oda négy karót és körbe lehetne keríteni szalaggal, hogy figyelj oda, ne essél bele.

Ács Attila ügyvezető igazgató: És akkor holnapután mikor eltűzelték a karót, újra kikarózzuk?

Bognár Ferencné képviselő: Ki fogásokat mindig lehet keresni Attila. Ez a munkád, ezt vállaltad.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Nekem 17 éves gyakorlatom van, hogy mi az, amit fával körbe kerítünk.

Bognár Ferencné képviselő: Meglátszik, nagyon szomorú.

Ferenczi Gábor polgármester: Lenne egy építő javaslatom. Hozzunk határozatot, hogy 2 darab kamerát kihelyezünk, amint lesz erre forrásunk, a két bejárathoz és akkor oldalról sem lehet bemenni.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Képviselő Asszonynak írtam egy levelet a múltkor, ugye? Tehát most vált élessé, csak úgy említtem magának. Kapja majd az idézést és akkor majd elbeszélgetünk.

Bognár Ferencné képviselő: Kérdezem Attila, ez lakossági bejelentés.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Ó, persze, ez a lakossági bejelentés már fárasztó.

Bognár Ferencné képviselő: Legalább előkerülnek a csontvázak a szekrényből. Ennyi.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Merem remélni. Egyelőre nem úgy néz ki, hogy a nyúl fut el a bokor elől.

Mayer Gábor képviselő: Ez a jó kapcsolat a Kft. és Képviselő Asszony között.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Így, hogy lehetne, hogy normálisan működjön?

Bognár Ferencné képviselő: Kifogásokat talál ki, hogy miért ne. Voltak itt olyan emberek, akik dolgoztak és el lettek marva. Aki kifogásokat keres, és itt üldögél és beszélgetünk 3 órát róla.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Tudom én, mi a baja a Képviselő Asszonynak. A tisztelt férje, amikor körbe biciklizi egész Devecsert, hogy az Ács Attila fel lesz jelentve a testületi ülésen hűtlen vagyonkezelésért és a dolgozóimat pofán veri. Majd hívom a dolgozókat és el tudok járni együtt.

Bognár Ferencné képviselő: A férjem nem tud róla, úgyhogy jobb, ha kihagyod.

Ferenczi Gábor polgármester: Van-e akadálya, hogy ezeknél a hiányzó fedeleknél a részt elkerítsük valamilyen módon.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Akadálya nincs, értelme nincs.

Mayer Gábor képviselő: Az idegeneknek belépni tábla esetleg?

Ács Attila ügyvezető igazgató: Azzal levédjük magunkat, ha beleesik valaki.

Ferenczi Gábor polgármester: Már csak azért is érdemes lenne megfontolni, mert a szakorvosi rendelő és a védőnői szolgálat szempontjából sem mindegy, hogy ha ott ezt látná a kamerarendszer.

Ács Attila ügyvezető igazgató: De a táblával védjük le magunkat, mert ha nem figyelmeztet, akkor feljelentenek minket.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha más kérdés nincs, akkor lezárnám a vitát.

Bognár Ferencné képviselő: Nekem lenne egy kérdésem a belső ellenőrzéssel kapcsolatban. Mayer Gábor Képviselő Úrnak megfelelő volt-e a válasz Jegyző Úr részéről?

Mayer Gábor képviselő: Inkább nem folytatnám a vitát, maradjunk annyiban. Én itt lezárnám a kérdést, de lenne mit mondanom. Írtam fel magamnak kérdéseket.

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem is, de pénzügyi tranzakciókba nem szeretnék belemenni.

Mayer Gábor képviselő: De a pénzügyi tranzakció megint sejtet. Jegyző Úr elmondta, hogy egy fillér nem tűnt el.

Ferenczi Gábor polgármester: Én sem azt mondtam, hogy eltűnt.

Mayer Gábor képviselő: De 1.500.000,-Ft eltűnt, amit kifizettünk a jelentésre.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha ezt a jelentést nem csináljuk meg, akkor nem derül fény azokra a problémákra.

Mayer Gábor képviselő: A belső ellenőrzések és a beszámolók az összes hibát tartalmazták és mindenki tudta a testületből, hogy oda fel kell venni egy embert, mert nincs pénztárosa Kft.-nek. Na, mindegy menjünk tovább.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerintem is, ezt a vitát a végtelenségig lehetne folytatni. Olyan dolgokat nem lehet csinálni Képviselő Úr és szerintem Igazgató Úr is megerősít, hogy az Önkormányzatnak ott van a pénze a saját tulajdonú Kft.-jénél és abból a pénzből, ami az Önkormányzaté a saját tulajdonú Kft.-je kölcsönad a saját városi sportegyesületünknek. Ilyet nem lehet, ehhez mindenképpen kell a Képviselő-testület.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Ezt tisztáztuk a belső ellenőrzéssel, hogy a szóbeli utasítás is tulajdonképpen egy szerződés. Az akkori regnáló vezetéssel volt ez, amiről most beszél. És ez addig volt, míg az iszap után a sportegyesület pályát tudjon bérelni és meccset tudjon játszani. Nekünk volt lehetőségünk kölcsönadni kamatmentesen, és amikor ők megkapták a támogatást azonnal visszafizették. Ez körülbelül 2 hónap volt. Nem történt semmi törvénytelenység.

Ferenczi Gábor polgármester: Én ezt értem, de ilyet akkor sem lehet csinálni a magyarországi szabályozás alapján.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Az lehetséges, hogy van egy pénzeszköz átadás, amibe nincs leírva, hogy ideiglenes, végleges vagy bérlet?

Kozma György képviselő: Az 1.350.000,-Ft/hónapra gondol egyébként.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Ezt a Polgármester Úr, Jegyző Úr aláírta. És akkor tudok egy olyan levelet hozni, amikor mi kifizettük az első három hónapot és az április, május hónapra a

Polgármester Úr úgymond felszólított, hogy 5-éig nem fizettük meg és amennyiben nem, úgy az Önkormányzat nem tudja tovább finanszírozni a Kft. működését. Ez olyan zsaroló.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha megnézzük az Önkormányzat egyenlegét, addig nem tudunk fizetni, amíg nincs bevétel.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Megint rossz irányba megyünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerintem is. Én azt gondolom helyes lépés volt, hogy ezt az ellenőrzést megtettük, Jegyző Úr elmondott pár dolgot.

Mayer Gábor képviselő: Segítsünk a Kft.-nek, az Attila mondja meg kit kell oda felvenni.

Ács Attila ügyvezető igazgató: Próbáljuk meg egy 4 órásba, aztán majd meglátjuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Végezetül és akkor lezárom. Azért érdemes volt visszahozni, mert az ügy nem igaz, amit Képviselő Úr mondott az előző ülésen, hogy itt mindenki ködösít. Szerintem Jegyző Úr elmondta, hogy igenis komoly problémákat tárt fel a vizsgálat. Az is más kérdés, hogy ezzel mit akar kezdeni a Képviselő-testület. Segíteni akar megoldani a problémákat vagy sem.

Mayer Gábor képviselő: Polgármester Úr, hogy a Kft. felé hogyan állunk hozzá, az előbb mondta Képviselő Asszony itt mellettem, hogy miért van szükség Ács Attilára. Na, most ez a hozzáállás.

Bognár Ferencné képviselő: Könyvvizsgálati anyagból vettem ki, ne csúsztasson a Képviselő Úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, akkor most zárom le a napirendet.

Ács Attila ügyvezető igazgató elhagyta az üléstermet.

14./ Napirendi pont:

TAO pályázat

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt is tárgyalta a Bizottság.

Bognár Ferencné képviselő elhagyta az üléstermet.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság tárgyalta. Ez a 2017-2018-as évre vonatkozik. Egyhangúlag támogatjuk, hogy adják be a pályázatot.

Mayer Gábor képviselő; Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta a pályázat benyújtását.

Ferenczi Gábor polgármester: A tájékoztatás kedvéért mondjuk el, hogy ez mekkora összeg.

Holczinger László képviselő: 6.912.635,-Ft.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Sportegyesület kérelmének adjon helyt és a 2017/2018. évi TAO pályázat 6.912.635,-Ft-os önrészét az Önkormányzat 2017, 2018. évi költségvetéséből biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Egyesület Elnökét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal, folyamatos

2./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

188/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecseri Sportegyesület kérelmének helyt ad és a 2017/2018. évi TAO pályázat 6.912.635,-Ft-os önrészét az Önkormányzat 2017, 2018. évi költségvetéséből biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Egyesület Elnökét értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal, folyamatos

2./ azonnal

Kozma György képviselő: Ács Attilának van már szerződése a focipályára?

Holczinger László képviselő: Döntöttünk róla, de még nincs szerződése. Most még gratiszba csinálja.

15./ Napirendi pont:

Minárcsik Sándor egyéni vállalkozóval kötött vállalkozási szerződés meghosszabbítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye ő a gyepmesterünk, mit javasol a Bizottság?

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság tegnap egyhangúlag úgy döntött, hogy december 31-ig kössük meg a szerződést. Az előterjesztésben három hónap volt, de a bizottsági ülésen felmerült, hogy ne daraboljuk el és úgy sincs kilátásban gyepmesteri tevékenység, a területünkön ezzel tudjuk biztosítani az állattartást.

Ferenczi Gábor polgármester: Rendben van, elfogadom, annak ellenére, hogy az előterjesztésben magam kértem, hogy 3 hónap szerepeljen. Szeretném, ha Devecsernek saját gyepmesteri telepe lenne, illetve állatmenhelye. Ez az egész eljárásban egy nagy hiány, az ajkai telep telt házzal működik. Ezért volt szükség, hogy Devecser saját maga gyepmesterrel szerződést kössön, mert Ajkával már nem tudtuk ezeket a feladatokat megoldani. Én azt szeretném, ha Minárcsik Úr részéről is garanciát kapnánk, hogy szakmailag segíti a saját telepünk létrehozását. Egyébként pont Képviselő Asszony nyugtatott meg azzal kapcsolatban, hogy ha most annak ellenére, hogy bebiztosítjuk az ő szerződését egy hosszabb időtartammal, biztos, hogy segíteni fog. Ő ezt jelezte azon a bűnmegelőzési bizottsági ülésen, amin közösen vettünk részt. Azt szeretném, ha ezt az idei évben el tudnánk indítani. A közelmúltban is volt egy olyan esemény a Tikhegyen egy állattulajdonos nem megfelelően tartotta a kecskéit, sajnos csak 5-öt tudtunk megmenteni. Ezeket az állatokat is a meggyeserdői telephelyünkön helyeztük el. Szóval ez még az idei év feladata lesz, de azt gondolom, és akkor próbáljuk meg az év végéig történő szerződéskötést.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata és Minárcsik Sándor egyéni vállalkozó között – a település belterületén a kóbor állatok befogására – létrejött – 2017. május 31. napjáig tartó – vállalkozási szerződést 2017. december 31-ig hosszabbítsa meg.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1./ pontban jelzett szerződés meghosszabbítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye és a fenti döntésről a vállalkozót értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

189/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata és Minárcsik Sándor egyéni vállalkozó között – a település belterületén a kóbor állatok befogására – létrejött – 2017. május 31. napjáig tartó – vállalkozási szerződést 2017. december 31-ig meghosszabbítja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban jelzett szerződés meghosszabbítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye és a fenti döntésről a vállalkozót értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

16./ Napirendi pont:

Horváth Szabolcs építési tilalom törlési kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt is tárgyalta a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja, hogy az építési tilalom törlését a Földhivatalnál kezdeményezzük. Megváltoztak a jogszabályok, korábban 600 m²-es területre nem lehetett családi házat építeni, ezért volt az az építési tilalom korlátozás. Azóta eltel 39 év és módosítani kell. Bent ragadt a Földhivatalnál ez a tilalom.

Bognár Ferencné képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8460 Devecser, Ifjúság utca 37. szám alatti 1129/2 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület elnevezésű 573 m² területű ingatlanra bejegyeztetett „építési tilalmat” törölje el.

2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse az ingatlan tulajdonosát.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./azonnal, továbbításra 15 nap

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

190/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8460 Devecser, Ifjúság utca 37. szám alatti 1129/2 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület elnevezésű 573 m² területű ingatlanra bejegyeztetett „építési tilalmat” törli.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse az ingatlan tulajdonosát.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./azonnal, továbbításra 15 nap

17./ Napirendi pont:

Szabó Tibor szolgálati lakás igénylése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Szabó Tibor a Startmunka-programban dolgozik, a térköves csapatunkat erősíti. Lakhatási problémáit tudnánk megoldani oly módon, hogy a meggyeserdői területünk bal oldalán a porta épületben felszabadult lakrészt adnánk neki bérbe. Ezt kérném, hogy a Képviselő-testület támogassa.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság tárgyalta és támogatja.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület Szabó Tibor (Devecser, Homok u. 15.) kérelmének adjon helyt és részére a Devecser Város Önkormányzata tulajdonában levő Devecser, Meggyeserdő 0621/5. hrszú. ingatlanon lévő porta épületben található lakrészt szolgálati lakásként a kérelemben foglaltak szerint biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a kérelmezőt értesítse és a szükséges intézkedést tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

191/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület Szabó Tibor (Devecser, Homok u. 15.) kérelmének helyt ad és részére a Devecser Város Önkormányzata tulajdonában levő Devecser, Meggyeserdő 0621/5. hrszú. ingatlanon lévő porta épületben található lakrészt szolgálati lakásként a kérelemben foglaltak szerint biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a kérelmezőt értesítse és a szükséges intézkedést tegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-2./ azonnal

18./ Napirendi pont:

Beszámoló a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság 2016. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Óvári Márton Bizottság elnöke

Ferenczi Gábor polgármester: Óvári Márton Elnök Úrnak közben el kellett mennie.

Holczinger László képviselő: A Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság 2016. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság valamennyi tagját írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2017. június 15.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

192/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság 2016. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Szociális, Egészségügyi, Rend- és Környezetvédelmi Bizottság valamennyi tagját írásban értesítse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2017. június 15.

19./ Napirendi pont:

Vegyes ügyek

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

a) Fanni Házat Támogató Alapítvány kérelme

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretnék felolvasni egy levelet mindannyiunknak. Felolvasom Séfer Hajnalka e-mailben küldött levelét. (A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Ugye Séfer Hajnalka azért küldte nekünk ezt a köszönő levelet, mert a tegnapi bizottsági ülésen támogatták a Fanni Házat Támogató Alapítványt, hogy el tudjon indulni azon az úton, egy kifejezetten sajátos nevelési igényű, adott esetben fogyatékos gyerekekkel foglalkozó mini bölcsődét, illetve fiatalok nappali ellátását tudjon létrehozni Devecserben. Tenné ezt, hogy semmi esetre sem a devecseri óvoda és bölcsőde rovására menne. Viszont az Önkormányzat közreműködésére szüksége lenne a Fanni háznak, mégpedig annak érdekében, hogy a normatívát igénybe tudja venni, ami most reményeink szerint meg fog növekedni az ilyen intézmények esetében. Kérem, hogy ezt erősítsük meg egy képviselő-testületi határozattal. Természetesen azt a mellékletet, ami az ellátási szerződés tervezete, ezt természetesen majd Séfer Hajnalka és Lennerné Pál Szilvia, illetve minden érintett részvételével megtárgyalnánk. Addig mi is utána néznénk, hogy milyen normatívát lehet ehhez lehívni, mi kell hozzá.

Kovács László alpolgármester: Adjunk egy elvi hozzájárulást.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület adja elvi hozzájárulását, hogy Devecser Város Önkormányzata és a Fanni Házat Támogató Alapítvány között feladatellátási szerződés kerüljön megkötésre az eltérő fejlődés menetű gyermekek fejlesztése és napközbeni ellátásának biztosítására.
- 2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Alapítvány vezetőjét értesítse, a szerződés előkészítéséről és ülésre történő beterjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

193/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület elvi hozzájárulását adja, hogy Devecser Város Önkormányzata és a Fanni Házat Támogató Alapítvány között feladatellátási szerződés kerüljön megkötésre az eltérő fejlődés menetű gyermekek fejlesztése és napközbeni ellátásának biztosítására.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Alapítvány vezetőjét értesítse, a szerződés előkészítéséről és ülésre történő beterjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ azonnal, folyamatos

b) A Startmunka program keretében elvégzendő földművelési tevékenységre megbízás

Ferenczi Gábor polgármester: Itt arról lenne szó, hogy több területen Vági Imre devecseri egyéni vállalkozótól kértünk be árajánlatokat, ezek tételesen: 1 ha nagyságú terület vetése 10.000,- Ft + ÁFA, 1 ha nagyságú terület aratása 18.000,- Ft + ÁFA, 1 ha nagyságú terület sorközművelése 9.000,- Ft + ÁFA, 1 ha nagyságú terület szántása 18.000,- Ft + ÁFA, 1 ha nagyságú terület nehéz tárcsázása 9.000,- Ft + ÁFA, 1 ha nagyságú terület lombtrágyázása 5.000,- Ft + ÁFA, 1 ha nagyságú terület baktérium trágyázása 5.000,- Ft + ÁFA.

Bendes István jegyző: Az árajánlat 1 hektárra érkezett, de 30-ról van szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen azt mondani akartam. Szerintem ezt meg kellene tennünk, tavaly is volt ilyen jellegű megrendelésünk.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja. A korábbi évekhez képest változtak a tarifák, de gyakorlatilag kiegyenlítődik.

Bognár Ferencné képviselő: Mivel ez a Startmunka-program keretében van, lehet, hogy rosszul emlékszem rá, elnézést, de nincsenek nekünk ilyen traktoraink, gépeink, amivel ezt el lehet végezni?

Ferenczi Gábor polgármester: Nincsenek ilyen eszközeink.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Startmunka programhoz kapcsolódó Mezőgazdasági növénytermesztés és állattenyésztés programmal kapcsolatban Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező kb. 30 ha nagyságú mezőgazdasági föld alábbi tevékenységeinek ellátására az alábbi összegeken

- 1 ha nagyságú terület vetése 10.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület aratása 18.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület sorközművelése 9.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület szántása 18.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület nehéz tárcsázása 9.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület lombtrágyázása 5.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület baktérium trágyázása 5.000,- Ft + ÁFA,

Vági Imre (8460 Devecser, Csokonai u. 63.) egyéni vállalkozóval kössön megbízási szerződést.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Megbízási szerződést aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

194/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Startmunka programhoz kapcsolódó Mezőgazdasági növénytermesztés és állattenyésztés programmal kapcsolatban Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező kb. 30 ha nagyságú mezőgazdasági föld alábbi tevékenységeinek ellátására az alábbi összegeken

- 1 ha nagyságú terület vetése 10.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület aratása 18.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület sorközművelése 9.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület szántása 18.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület nehéz tárcsázása 9.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület lombtrágyázása 5.000,- Ft + ÁFA,
- 1 ha nagyságú terület baktérium trágyázása 5.000,- Ft + ÁFA,

Vági Imre (8460 Devecser, Csokonai u. 63.) egyéni vállalkozóval köt megbízási szerződést.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Megbízási szerződést aláírja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ azonnal

c) Varjak

Holczinger László képviselő: Óvári Márton jelezte, hogy a vegyes ügyek keretében egy kérdést szeretne feltenni. Mi a helyzet a varjak irtásával, létszámcsökkentésével kapcsolatban?

Bendes István jegyző: Annyit tudunk válaszolni, hogy egyeztetve lett ez. Gyakorlatilag volt egy olyan felvetés, hogy sólyommal lehetne-e vadászni rájuk. Sajnos a mi környezetünkben nem. Szerencséje van a sólymoknak, elég sok olyan apró ragadozó van, ami miatt nem támadná meg a varjakat. Nincs reális esély, hogy ezen a módon tudnánk eljárni. Fogalmazzunk mi egy levelet, megpróbálunk engedélyt kérni a hatóságoktól, arra szoktak engedélyt adni, hogy van egy olyan időszak, amikor nincs fészkelés és akkor engedélyezhetik, hogy megszüntessünk fészkeket. Ha újra rakja a varjú, akkor újra engedni kell neki. Ezt próbáljuk most bejárni, hogy sikerüljön, de ehhez is külön engedély kell.

d) Temető kerítés

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A kerítésre vonatkozóan, tegnap a Bizottság megtárgyalta, de úgy döntött a Bizottság, hogy kimegyünk, megnézzük a temetői kerítést és akkor kérünk árajánlatokat vállalkozóktól. Egységárat fogok mondani, amikor megmértük, ez nagyon egyszerű, az MVH kód biztosított. Legalább lesz egy kiindulási alapunk, hogy meddig lehet elmenni.

e) Képviselői kérés

Bognár Ferencné képviselő: Egy már elhangzott, a kányák, mert azt már nekem is sokan jelezték, a fagyizónál, itt-ott probléma. Polgármester Úr már jelezte, hogy jövő héten lakossági fórum lesz, ahova valóban mindenkit szeretettel várok és ott ezt a hangnemet, amit itt elejtettem dühömben azt lehet velem szemben is alkalmazni bárkinek. Lehet kérdéseket feltenni, megpróbálok válaszolni, lehetőleg nyugodtan. Arra kérem Mayer Gábor Képviselő Urat, hogy az iskolába is hirdesse ki a szülők között, akihez nem jutna el. Azok a problémás szülők, akik hozzám szoktak fordulni, hogy a gyerekeiket féltik a kábítószerrel, féltik az internetes támadásoktól. A jövő héten egyébként rendőrök is jelen lesznek és ők nagyon jó válaszokat fognak tudni adni, sőt tényeket is feltárnak. Ugyanakkor szeretnék itt egyben köszönetet mondani Bakos András Rendőrőrs parancsnoknak, mert foglalkozik az ügygel, amivel hozzáfordulok. Van egy rendőr, akit úgy hívnak, hogy Horváth János, ő van ráállítva erre az ügyre, folyamatosan beszámol, folyamatosan értesít, és borzasztóan sokat dolgozik. Szeretném megköszönni nekik és szeretettel várom Őket is.

f) Sportpálya szennyvízszivattyúja

Kovács László alpolgármester: Egy technikai probléma, amiben mindenképpen kellene a Képviselő-testület döntése. Az átemelő szivattyúkról van szó a sportpályán az öltözőknél. Ott nem gravitációval van megoldva, hanem át kell emelni. Ott két szivattyú van. A Bakonykarszt részéről, Réfi Ferencék segítettek, éppen volt egy probléma, és végre kiemelték a másik szivattyút és megnézték és javítás szükségeltetik. Jelen pillanatban egy szivattyú van, ami ha működik, akkor rendben van, ugye nem véletlenül volt ott tartalék szivattyú, de az most tönkre ment. Ezt kellene megjavítani. Amikor megnézték azt mondták, hála égnek, hogy csak ennyi baja van. Azt tudom, hogy lépni kellene az ügyben vagy valakit megbízni, hogy kérjen be ajánlatokat. Minél előbb, ha tudjuk.

Holczinger László képviselő: Ehhez kapcsolódóan szeretném még kérni, hogy valamilyen formában próbáljunk meg szerződést köti az üzemeltetésre.

Benes István jegyző: Van szennyvíz szerződésünk.

Holczinger László képviselő: A Réfi Ferencel beszéltem és ez nincsen benne. Ezt külterületnek minősítették, meg kellene oldani, hogy legyen benne a szerződésben és nekünk kelljen odamenni és megnézni, hogy fennakadt-e az úszó vagy nem.

Kovács László alpolgármester: A Tahin József ki lett képezve, úgyhogy már tudja.

Holczinger László képviselő: Igen, de ha egyéb hiba keletkezik, akkor még mindig nem tudja. Szerintem ezt kell kezdeményeznünk, hogy a Bakonykarszttal szerződést kössünk.

Bendes István jegyző: Azt megnézték a pénzügyesek, hogy fizetjük a szennyvíz díjat, van rá szerződésünk, de akkor kiegészítettük.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Devecser Várkertben lévő Sportpálya öltözője szennyvíz szivattyújának javítására kérjen be árajánlatokat.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert az árajánlatok bekérésére és ülésre történő beterjesztésre.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

195/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Devecser Várkertben lévő Sportpálya öltözője szennyvíz szivattyújának javítására árajánlatokat kér be.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árajánlatok bekérésére és ülésre történő beterjesztésre.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ azonnal, folyamatos

g) Kamerák

Bendes István jegyző: Az előbb javasolták a kórháznál a 2 db kamerát. Hoztok határozatot?

Ferenczi Gábor polgármester: Hozzunk.

Kovács László alpolgármester: Azt mondta Polgármester Úr, hogy ha lesz rá pénz. Most van vagy nincs?

Ferenczi Gábor polgármester: Én szerintem legyen. Az a helyzet, hogy ha ott lesz az építkezés, ott rengeteg építőanyag lesz.

Kovács László alpolgármester: Mennyibe kerül 2 db kamera?

Bendes István jegyző: 400.000,-500.000,-Ft.

Holczinger László képviselő: Szerintem feltétlenül meg kellene oldani a kamerát, meg a két táblát a bejárathoz.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a volt Kórház területének bejárataihoz 2 db kamerát és 2 db Idegeneknek belépni tilos táblát szerezzen be és helyeztessen ki, amelynek fedezetét az

Önkormányzat költségvetéséből biztosítsa.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

196/2017. (V. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a volt Kórház területének bejárataihoz 2 db kamerát és 2 db Idegeneknek belépni tilos táblát szerez be és helyeztet ki, amelynek fedezetét az Önkormányzat költségvetéséből biztosítja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1.-2./ azonnal, folyamatos

h) Képviselői kérdés

Kozma György képviselő: Azt szeretném megkérdezni Polgármester Úrtól, hogy Kara László milyen minőségben működik a bal oldalon.

Ferenczi Gábor polgármester: Volt itt az előző testületi ülésen, a bérleti szerződése nem lett meghosszabbítva. Nem tudok mást mondani, ugyanazon az ülésen ültem, amin Ön is. A határozat, amit még ősszel hoztunk arról szólt, hogy április 15-ig én, mint Polgármester megköthetem vele a szerződést. Én ezt azért nem tettem meg, mert zajlott még az eljárás, amikor a felszólító leveleket gyártottuk a Laktanya kezelő irányába. Közben lejárt az április 15. és a bérleti szerződés nincsen meghosszabbítva.

Kozma György képviselő: Értem én, de Kara László ott van. Mi lenne, ha tisztáznánk, hogy az épületen belül, hogy néznek ki a helyiségek, hogy tényleg megfelel a valóságnak? Az egyik tele van nyomva szeméttel. Tisztázzák, hogy milyen alapon van ott.

Ferenczi Gábor polgármester: Én mindig azt mondom, hogy, akiről szó van, hívjuk el az ülésre, az úgy korrekt. Én se pró és kontra nem akarok érvelni, na de akkor is úgy illik, hogy hívjuk el az ülésre és Képviselő Úr tegye fel neki a kérdéseit.

Kozma György képviselő: Polgármester Úr, nem nekem kell feltenni a kérdést, én feltettem Önnek. Én arra várok, hogy valaki válaszoljon, lehetőleg Ön. És nincs tudomás arról, hogy itt van?

Ferenczi Gábor polgármester: Nekem nincs tudomásom róla.

Kozma György képviselő: Akkor nézzen utána, legyen szíves.

Több napirendi pont nem volt, **Ferenczi Gábor polgármester** megköszönte a nyilvános ülésen való részvételt, és az ülést 18:30 órakor bezárta.


Ferenczi Gábor
polgármester




Bendes István
jegyző