



**DEVECSEI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

Szám: 4001-12/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. július 19-én (szerdán) 13 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
Művelődési Ház Devecser, Jókai u. 3.

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**
Kovács László **alpolgármester**

Bognár Ferencné
Holczinger László
Kozma György
Mayer Gábor
Óvári Márton **képviselők**

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Bendes István jegyző
Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd
Szentes Gáborné ügyintéző

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:

Várbiróné Bencze Barbara jegyzőkönyvvezető

Jelen van még 4 fő érdeklődő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Sok szeretettel köszöntök mindenkit Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete rendes nyilvános képviselő-testületi ülésén. Engedjék meg, hogy külön köszöntsem Bereczky Nóra Járási Hivatalvezető Asszonyt. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van. A nyilvános ülést megnyitom. Rögtön ismertetném is a napirend tervezetét. (Ferenczi Gábor polgármester felolvassa a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat). Még 2 napirendi pontot javasolnék felvételre a Képviselő-testület felé. Mégpedig a szociális tűzifa pályázattal kapcsolatban kellene döntenünk, hiszen ennek a határideje most esedékes, hogy az Önkormányzat be tudja nyújtani. Illetve Alpolgármester Úr jelezte, hogy a Devecserben működő gomba szakértőnk számára, aki ingyenesen végezné a gombaszakértői tevékenységet biztosítson neki az Önkormányzat ingyenes hirdetési felületet. Így 16-ra bővülne a napirendi pontok száma. Megkérdezem, hogy a napirend tervezettel kapcsolatban kinek van kérdése?

Kozma György képviselő: A Timber-Metal Kft. ügyét az SZMSZ napirendi pont után vegyük előre az a kérésem.

Ferenczi Gábor polgármester: Részemről ennek nincsen akadály.

Kovács László alpolgármester: Nekem lenne javaslatom, hogy azokat a napirendi pontokat, itt a pályázatokkal kapcsolatban, amik összekapcsolódnak vegyük egy napirendre és több döntést hozzunk.

Bendes István jegyző: Egyszerűbb így nekünk határozatot hozni.

Kovács László alpolgármester: A határozatokat, meg tudjuk hozni egy napirendi ponton belül is.

Ferenczi Gábor polgármester: Én Képviselő Úrtól szeretném megkérdezni, hogy mindenképpen szükséges-e előre venni a Timber-Metal Kft.-vel kapcsolatos tájékoztatást? Azért kérdezem, mert úgy látom, hogy a többi napirendi pont gyorsan lemegy.

Kozma György képviselő: Különböznem kértém volna Polgármester Úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó rendben.

Bognár Ferencné képviselő: Nincs hátsó szándék ezzel kapcsolatban, hogy előre vesszük? Ugyanakkor a többieket nem fogjuk megszavazni, mert akkor feláll a Képviselő Úr vagy az összes Képviselő és akkor kimennek? Mert már volt ilyen, az elmúlt év tapasztalatai alapján.

Óvári Márton képviselő: Szerintem ez nem volt tapasztalat.

Bognár Ferencné képviselő: De volt, többnek is könyörögni kellett, hogy ezt meg azt. Szerintem a lakosság is emlékszik rá.

Óvári Márton képviselő: Biztos.

Bognár Ferencné képviselő: Ez csak a kérdésem.

Óvári Márton képviselő: Kihez?

Bognár Ferencné képviselő: Polgármester Úrhoz és a Képviselőkhöz.

Holczinger László képviselő: Bízom benne, hogy nincs ilyen szándék.

Óvári Márton képviselő: Nem kívánok felállni.

Holczinger László képviselő: A Képviselő Úr egyéb elfoglaltságai miatt kéri, hogy ezt tárgyaljuk meg, mert, ha elhúzódik akkor neki el kell mennie.

Bognár Ferencné képviselő: Tehát megmarad a szavazóképeségünk. Rendben.

Holczinger László képviselő: Igen megmarad, és én ilyen rossz indulatú feltételezést nem is

gondolok.

Bognár Ferencné képviselő: Semmi rossz indulat nincs benne, csak bizonytalan voltam. Nem nekem vannak hátsó szándékaim, nem én futkároztam itt jobbra-balra feljelentésekkel. Én voltam az alany. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Én az indokolást elfogadom, hogy egyéb elfoglaltság miatt hozzuk előre. Akkor úgy módosulna a napirend, hogy rögtön az első napirend után jönné az eredeti 14-es napirend mégpedig Tájékoztatás a Timber-Metal Kft.-vel kapcsolatban, a többit pedig Jegyző Úr kérésére megtartanánk ebben a sorrendben.

Kovács László alpolgármester: Bocsánat én javasoltam összevonni.

Bendes István jegyző: Nekünk egyszerűbb technikailag.

Kovács László alpolgármester: Akkor visszavonom.

A jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y :

- | | Előadó: |
|---|-----------------------------|
| 1./ Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása | Ferenczi Gábor polgármester |
| 2./ Tájékoztatás Timber-Metal Kft-vel kapcsolatban | Ferenczi Gábor polgármester |
| 3./ Döntés a BAKONYKARSZT Zrt. és Devecser Város Önkormányzat, Kolontár Önkormányzata, Pusztamiske Önkormányzat között létrejött vagyonekezelési szerződés módosításáról | Ferenczi Gábor polgármester |
| 4./ Devecseri 1449/18 hrsz.-ú ingatlan értékesítése | Ferenczi Gábor polgármester |
| 5./ TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor polgármester |
| 6./ TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | Ferenczi Gábor polgármester |

- | | | |
|------|---|--|
| 7./ | TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002
„Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | azonosítószámú
Ferenczi Gábor
polgármester |
| 8./ | TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015
„Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | azonosítószámú
Ferenczi Gábor
polgármester |
| 9./ | TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015
„Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | azonosítószámú
Ferenczi Gábor
polgármester |
| 10./ | TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003
„A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázathoz kapcsolódó kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | azonosítószámú
Ferenczi Gábor
polgármester |
| 11./ | TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003
„A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása | azonosítószámú
Ferenczi Gábor
polgármester |
| 12./ | Településképi Arculati Kézikönyv készítése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 13./ | Tájékoztatás növényi hulladék nyílttéri égetéséről szóló önkormányzati rendelettervezettel kapcsolatosan | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 14./ | Tájékoztatás időközi helyi önkormányzati képviselők és polgármester választásról | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 15./ | Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás benyújtása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 16./ | Ingyenes gombaszakértői tevékenység hirdetése | |

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1./ Napirendi pont:

Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Az első napirendi pontunk lényegében egy technikai döntést igényel. A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletünket kell módosítani. A felügyeleti szervtől érkezett megkeresés az önkormányzat hivatalához ezzel kapcsolatban. Jegyző Úrnak átadom a szót, hogy ismertesse mi az a módosítás, amit a Képviselő-testületnek el kell fogadnia.

Bendes István jegyző: A Kincstár kérte, hogy az SZMSZ-ünkben szerinte 2 tiltott kormányzati funkció szerepel, amelyet az Önkormányzat már nem lát el. Ezek a Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások, a másik pedig a Családtámogatások. Kéri, hogy az SZMSZ-ből töröljük, 20 napot kapott rá az Önkormányzat, hogy végrehajtsa.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a módosítást.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretne valaki hozzászólni?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a döntéshozatalban 7 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét alkossa meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

12/2017. (VII. 20.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület a Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

2./ Napirendi pont:

Tájékoztatás a Timber-Metal Kft.-vel kapcsolatban

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretném nagyon röviden összefoglalni, hogy miről is van szó. Kaptunk kb. 3 héttel ezelőtt egy megkeresést a NAV-tól, mégpedig egy szerződéssel kapcsolatban, amely 2015. február 20-án kelt és aminek az ellenjegyzője, az akkori alpolgármester, Kozma György Képviselő Úr volt, illetve a Timber-Metal Kft. volt a másik ellenjegyzője ennek a szerződésnek. A NAV azzal kapcsolatban érdeklődött az Önkormányzatunknál, hogy van-e tudomásunk ilyen szerződésről. Mielőtt a hivatalos választ megadta volna az Önkormányzat tárgyalta a Képviselő-testület és így adtuk meg a hivatalos válaszunkat. Egyrészt ugye erről a szerződésről a Képviselő-testületnek tudomása nincsen,

illetve a hivatalnak sincsen. Ilyen jellegű szerződés a hivatalban sincsen iktatva. Az is kérdés volt, hogy felismeri-e a hivatalunk a dokumentumon szereplő aláírást. Ugye a Képviselő-testületnek az volt a válasza, hogy igen. Arra, hogy kinek az aláírását véljük felfedezni, arra pedig az volt a válasz, hogy Kozma György Képviselő Úrét. Az érdekesség az, amit az előző testületi ülésen is elmondtam, hogy miközben ez a szerződés 2015. február 20-án kelt, az Önkormányzatunknál először hivatalosan 2015. február 25-én került napirendre ez a téma, mégpedig egy gazdasági bizottsági ülésen, ahol Holczinger László Elnök Úr ismertette azt a lehetőséget, hogy az Önkormányzatnak lenne lehetősége az egykori meggyeserdei honvédségi területen tartályokat értékesíteni. Ezen a gazdasági bizottsági ülésen 6db tartály értékesítés merült fel, ehhez javasolt Holczinger László Elnök Úr egy összeget, milyen áron lenne célszerű az Önkormányzatnak ezt a 6 db tartályt értékesíteni. Na, most ez a szerződés, amit Alpolgármester Úr ellenjegyzett megelőzte a gazdasági bizottsági ülést, ugye erről tudomásunk nem volt. Az is érdekes, hogy ebben a szerződésben nem 6 db tartályról van szó, hanem 7 db tartályról, illetve az is érdekes, hogy nem egy összegről van benne szó, hanem földmunkavégzésért cserébe. Ezeket a kérdéseket szeretnénk volna, ha Képviselő Úr megválaszolja, én akkor megadnám a lehetőséget, hogy ezekre reagáljon.

Kozma György képviselő: Polgármester Úr, rövid leszek. Aki ezt a szerződést összetákolta az nem volt tisztában azzal, hogy egy szerződésnek milyen formai és tartalmi követelményei vannak. Nem vagyok jogász, de ha egy szerződést kötök tudom azt, hogy körülbelül hogyan kell egy szerződést kötni. Itt előttem van a szerződés. Azzal kezd, hogy eladja, azt, hogy mennyi pénzért azt már nem írja. Felsorol 7 db tartályt, nem tudom milyenek, nem vagyok tisztába a tartályok köbméterével. Utána viszont odateszi az 1-es pontba, hogy a Timber-Metal Kft. vállalja a tartályok kiszedését, elszállítását és a terep rendezését, az eredeti állapot visszaállítását. Ez kérem szépen egyforma betűkkel van szedve, utána 2-es pontban egy egészen más nyomtatóval valaki odateszi, hogy a Devecseri Önkormányzat az olajtartályokat földmunkavégzés fejében adja át. Helyesírási hiba az adja át, az adják át helyett a Timber-Metal Kft. részére, látszik, hogy egy teljesen más nyomtató, mint említettem. Utána oda van biggyesztve 2 aláírás. Egy Izsa István és egy alpolgármester, Kozma György. Ez a Kozma György aláírás, ha én tettem volna valószínűleg emlékeznék rá, gyakorlatilag azért mert ilyen fércmunkát nem adnék a kezemből. A Devecseri Önkormányzat ugye nem Devecseri Önkormányzat, hanem Devecser Város Önkormányzata. Aki ezt összerakta, annak kellene elmondania, hogy miért tette. Én biztos nem voltam. Ebből a szerződésből is látszik, hogy ez az egész gyakorlatilag egy fiktív valami. Azt is el tudom mondani, hogy végig, amikor a tárgyalások voltak, és végig a megbeszélések voltak, a testületi és a bizottsági ülések előtt arról volt szó, hogy a tartályokat kifizetik, a tartályok árát beszámítjuk és elszámolunk egymással és kompenzáció, bartel. Elnök Úr mondta, hogy ez a bartel dolog másképp kéne, hogy lezajlódjon, ezt a bizottsági ülések jegyzőkönyvei rögzítették, tehát soha nem volt arról szó, hogy itt bárki is tartályt átadott volna ingyen a Timber-Metal Kft.-nek. Ennyit tudok mondani, ez az én számomra is egy talány. Kinek az érdeke, hogy ilyet gyártson? Valószínűleg azé, aki az elszámolását akarta vele javítani. Ugye felszámolás alá került a Kft. és a követelés állományát tudja így egyébként manipulálni. Vagy azé, aki engem le akar járatni, mert az előző 2 testületi ülés erről szólt, mert, ha arra válaszoltak volna Polgármester Úr, amit a NAV kérdezett ugye, hogy tudnak-e ilyenről és mit szólnak hozzá. Gondolom az irat állományban benne volt ez az irat vagy valahogy belekeveredett ez az irat. Ezt majd eldöntik később, azok, akiknek ezt el kell dönteniük. Én ilyen szerződést nem kötöttem, nem is volt jogom. Önnek volt és van is aláírási joga. Ahogy említette nem volt iktatva se, tehát az Önkormányzathoz be se került. Ebből adódóan ez a megközelítés Polgármester Úr a személyemre nézve sértő és megalázó, mert innentől fogva azt fogják mondani Devecserben, amit ez Elnök Úr is mondott, ha valaki belekeveredik egy kabát lopási ügybe, hogy úgy

fogják majd emlegetni, hogy ő lopta el a kabátot. Én úgy gondolom Polgármester Úr, hogy amikor én alpolgármester voltam, Ön is tudja, hogy a tiszteletdíjam feléről lemondtam. Én kiszámoltam, kb. 1.000.000,-Ft-ot hagytam bent az Önkormányzat büdzséjében. Nem hiszem, hogy nekem a tartály ára annyira kellett volna, hogy ebben az ügyben így nyilvánultam volna meg a Képviselő-testület háta mögött. Ezt mindenképpen visszautasítom. Egyszerűbb lett volna Polgármester Úr, ha felhívott volna telefonon és megkérdezte volna tőlem. Akkor azt hiszem sínen lett volna a dolog, akkor tudtuk volna 1-2 szóval tisztázni ezt a helyzetet. Én nagyon csodálkozom, hogy ezt így meglépte, főleg azok után, hogy békejobbot nyújtott nekünk, amikor az Alpolgármester Úr beiktatására került sor. Nem akarok többet hozzátenni, mert nem akarok feszültséget kelteni. Ezt visszautasítom, a gyanúsítgatást, a megközelítést, a tálalást. Még egy dolgot tudok hozzátenni, azt, hogy felhívtam a Timber-Metal Kft. ügyvezetőjét és ezt a nyilatkozatot adta, amit most felolvasok, ha a Polgármester Úr megengedi és átadom Jegyző Úrnak iktatásra, csatolják az iratokhoz. (Kozma György képviselő felolvassa Izsa István levelét, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi). A másik az, hogy nézzék meg az aláírását neki, meg itt a bélyegző alatt van Izsa István aláírásaként sem ugyanaz. Ha megnézik az jegyzőkönyvek másolatait, amin Izsa István aláírása szerepel, azt megelőzően az sem ugyanez az aláírás. Tehát ő se írta alá, én sem írtam alá, akkor kérem szépen keressék meg, hogy ki írta alá. Nekem még egyszer ilyen körülmények között ne hozza elő Polgármester Úr, mert rám nézve rágalmozó és sértő.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm Képviselő Úr a tájékoztatást, ami részemre kicsit meglepő több szempontból is. Egyrészt ez a szerződés, ez a dokumentum, ami említésre került az imént is, amin Alpolgármester Úr aláírása, a cég képviselőjének aláírása, illetve az Önkormányzat és a cég pecsétje szerepel. Azért furcsa számomra, mint ahogy már említettem, hogy megelőzte a rajta szereplő dátum azt a dátumot, amikor először tárgyalta a Képviselő-testület a Timber-Metal Kft. tartály adás-vételi ügyét. A másik furcsaság számomra, hogy említette előbb Képviselő Úr, hogy véleménye szerint az elszámolását akarta javítani adott esetben.

Kozma György képviselő: Én ezt nem jelentem ki Polgármester Úr, mert utána engem is be fognak perelni. Eszem ágában sincs feltételezni. De, ha azt kérdezem kinek az érdeke, akkor 2 féle érdek nyilvánulhat meg egy ilyen kreálmány mögött. Egyrészt a felszámolónak a manipulálása, jól mondom Ügyvéd Úr? Esetleg van egy olyan követelés állománya, ami esetleg javítja az ő adósságát, ezért mondjuk érdekébe állt volna neki egy ilyen szerződést kreálni utólag a mi tudtunk nélkül összeollózva a szerződésnek ezen pontjait. Mivel Önök felhasználták ezt velem szemben, azt mondom Önöknek is az érdeke volt. Ebből adódóan majd döntse el a bíróság, hogy kinek az érdeme volt ez a kreálmány.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd mondjam el a mondatomat, mert közbevágtott.

Kozma György képviselő: Elnézést, hogy közbevágtam, de ebből a szempontból még van egy érvem. Ez a szerződés, amit Ön említett, látszik rajta, hogy nem az Izsa István aláírása van rajta. Kvázi, ha az Izsa István egy ilyen dolgot aláírt volna, akkor azokon a tárgyalásokon, amik az elszámolást megelőzően történtek Ők ezt a követelésüket benyújtották volna. Soha nem beszéltek volna arról, hogy ezek a tartályok kvázi az ő tartozásukként vannak feltüntetve. Jól mondom Ügyvéd Úr?

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd fejezzem be, amit elkezdtem.

Kozma György képviselő: Én befejeztem, nem akarok többet megnyilvánulni ebben az

ügyben.

Ferenczi Gábor polgármester: Én szeretném befejezni a gondolat menetemet, mert félbehagytam a mondatot. Ugye jelezte Képviselő Úr, hogy vélhetően, véleménye szerint vagy elképzelhető, hogy az elszámolást akarta valaki javítani a NAV-nál. Ezt azért nem értem, mert ezek a tartályok sosem lettek kifizetve az Önkormányzat irányába. Ezeknek a tartályoknak az ellenértékét, mind a mai napig nem kaptuk meg és az Önkormányzat éppen ezért tett feljelentést, hogy úgy vitte el valaki Devecserből azokat a tartályokat, hogy azoknak az ára sosem került az Önkormányzathoz. Tekintettel arra, hogy ugye a Képviselő-testület a NAV megkeresését a képviselő-testületi ülésen meghallgatta és ezzel kapcsolatban közösen döntöttünk arról, hogy mi legyen az Önkormányzat hivatalos válasza. Tekintettel arra, hogy a jelen lévő képviselők egyhangúlag azt a választ adták, hogy az Ön aláírása szerepel ezen a dokumentumon, ennek okán döntöttünk úgy, ezt is egyébként egyhangúlag meg szavazta a Képviselő-testület, hogy feljelentést kell, hogy tegyen az Önkormányzat. Ez a feljelentés egyébként megtörtént. Pontosítok, nem egy új feljelentés történt meg, hanem ezt a dokumentumot csatoltuk a már meglévő dokumentumokhoz. Az az állítás, amit előbb mondott az viszont számomra nézve sértő és elgondolkodtató, hogy egy cég, akivel az Önkormányzatnak semmilyen kapcsolata nincsen jelenleg, illetve korábbról peres viszonyban áll, hogyan került volna bárkihez nálunk a hivatalba ennek a cégnek a pecsétje. A másik furcsaság az, hogy nem egy írásztaffiókban találtuk ezt a szerződést, hanem a NAV küldte meg az Önkormányzat részére. Ezért tartom azt furcsának, hogy egy állami szervhez valaki egy felszámolás alatt álló cég dokumentációjába tud becsempészni egy olyan iratot, ami Képviselő Úr véleménye szerint hamis. Ezek a kérdések mindenképpen megválaszolást igényelnek. Tekintettel arra, hogy Képviselő Úr volt akkor még alpolgármesteri minőségében ennek az ügynek az Önkormányzat részéről az ügyvezetője.

Kozma György képviselő: Nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Erről több határozat is született.

Kozma György képviselő: Nem volt ilyen határozat, mutasson egyet Polgármester Úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Én ezeket a határozatokat felolvastam.

Kozma György képviselő: Én egy határozatot találtam, ahol a Timber-Metal Kft.-vel kapcsolatosan Önt bízták meg, illetve az ügyintézőt, aki meg Szentes Gáborné. Én egy beszámolót készítettem az Önkormányzatnak 2015 nyarán, amire Ön kért fel, hogy készítsek egy beszámolót. Ön volt az, aki engem akart olyan képen ennek az élére állítani, kvázi felelősként úgy, hogy bele se tudtam szólni. Azért emlékezünk rá. Arra volt jó ez Önök számára, hogy ezt az egész helyzetet velem szemben élezzék és hangulatot keltsenek. Nekem ehhez az üggyhez körülbelül annyi közöm volt, nem is tudok hasonlítani, mert isten igazából mindent megtettem volna, hogy megépüljön ez a csarnok. Erről Ön is nagyon jól tudott. Amit én tettem azt az Ön jóváhagyásával tettem és soha olyat nem tettem, amit Ön nem tudott és nem engedélyezett. A másik pedig az, hogy arra az ominózus beszámolóra Ön kért fel, adott egy megbízást, amit én elkészítettem. Ott van a jegyzőkönyvek között, meg lehet nézni. Ott elmondtam, hogy hogyan áll a tartály ügy, akkori állapotoknak megfelelően és elmondtam, leírtam, hogy az Önkormányzat részéről a hivatalban ki a felelős ügyintéző. Azt is leírtam, hogy milyen számon iktatták. Onnantól kezdve én képviselő vagyok, nem az én dolgom, hogy hivatali ügyekbe beleártsam magam. Ezt ki is kérem magamnak, hogy a továbbiakban az én nevemmel összekösse, mert én azt gondolom, hogy akkor a magáéval kell összekötni,

hiszen Ön volt a felelős az Önkormányzat részéről.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Úr én igyekszem udvarias lenni, de folyamatosan beleszól abba, amit elkezdek mondani.

Kozma György képviselő: Igyekezzon is Polgármester Úr, mert rosszul áll a szénája.

Ferenczi Gábor polgármester: Engedje meg, hogy befejezzem. Az előző ülésen is ismertettem azokat az ügyészégi határozatokat, amiket a feljelentésünkkel kapcsolatban megkaptunk és több alkalommal szerepel ezekben az iratokban, hogy bár az nem bizonyítható egyértelműen, hogy megvalósult a lopás bűncselekmény, viszont az egyértelműen látszik, hogy Kozma György képviselő volt az ügyintéző az Önkormányzat részéről. Ez szerepel egyébként ezekben a határozatokban. Mivel valóban így volt, hogy én bíztam meg azzal is, hogy készítsen egy beszámolót erről az ügyről és ez meg is történt ahogy említette 2015 nyarán. Ezért az én részemről egy teljes bizalomvesztés áll fent jelenleg, ami a Képviselő Úrnak a gazdasági és ügyrendi bizottsági tagságát illeti. Én ezért kezdeményeztem az előző ülésen is azt, hogy ebből a bizottságból a Képviselő-testület a Képviselő Urat hívja vissza. Ennyi röviden.

Kozma György képviselő: Tegye azt Polgármester Úr. De azt még elmondom hozzá, hogy az Ügyészség ebben az értelemben, amiben véleményt alkotott én azt gondolom, hogy egy összeollózott összeállítás volt az Ön részéről. Szintén az irodalmi munkásságának fogom fel. Sokkal több dolog volt ott leírva annál, hogy egyértelműen ki lehessen ezt jelenteni. Valószínűleg az Ügyészség azért jelentette ezt ki, mert amikor a tartályok elszállításával kapcsolatban kerestek bennünket, én megkérdeztem Önt, hogy elvihetik-e a tartályokat. Ön azt mondta, hogy igen. Én ezt tolmácsoltam gyakorlatilag a Timber-Metal-os kérdésre és onnantól kezdve ugye Ők elvitték a tartályokat. Azt nem én engedtem meg, hanem Ön. Tolmácsoltam, amit Ön megengedett.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Úr ezt eddig is állította és én cáfoltam.

Kozma György képviselő: A későbbiekben is Ön tárgyalt a Timber-Metal-lal, itt vannak a jegyzőkönyvekben. Hogy Ön a későbbiekben egyezkedett a Timber-Metal Kft.-vel arról nincs dokumentáció a bizottsági jegyzőkönyvekben csak közvetve Öntől.

Ferenczi Gábor polgármester: Meglehetősen felháborító dolgokat állít a Képviselő Úr, már csak azért is mert a nyomozati anyagban szerepel a teljes levelezés, azok az e-mailek, amiket Ön váltott a cég képviselőivel és másokkal. Ez mind a nyomozati anyag részét képezi.

Kozma György képviselő: Ez tiszta és nyilvános.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd védjem meg azt a kolléganőmet, aki nincs itt. Ja, de itt van bocsánat nem néztem el abba az irányba. Akiról szintén azt állítja Képviselő Úr, hogy az elejétől fogva bekapcsolódott ennek az ügynek az intézésébe, ami nyilvánvalóan nem igaz. Ez onnantól kezdve valósult meg, hogy a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ülésén Elnök Úr ismertette egyáltalán azt a lehetőséget, amit egyébként Képviselő Úrnak köszönhetünk, hiszen Ön ajánlotta az Önkormányzat figyelmébe ezt a céget. Természetesen ennek a cégnek addig senki nem adott engedélyt a tartályok elvitelére, amíg a szerződés hivatalosan aláírásra nem került. Sőt a szerződésnek a részét képezi az, hogy amíg megtérítésre nem kerül a tartályok ellenértéke addig azokat Devecser területéről elvinni nem lehet. Nem tudom,

szeretne-e valaki ehhez hozzászólni.

Kozma György képviselő: Annyit szeretnék az én részemről ezt a kérdést lezárni, elmondtam, amit tudtam. Lehet személyekkel jönni meg különböző jegyzőkönyvekkel, azt túl hosszú tartalom, hogy itt nyilvánosság előtt megbeszéljük. Én azt javaslom Önnek, hogy találkozzunk a bíróság előtt ebben a kérdésben, aztán ott ezt az egész helyzetet rögzíteni tudjuk és majd megosszuk a nyilvánossággal. Amennyiben Önök úgy gondolják és kimondanak kvázi engem felelősnek ezért és ezért fel akarnak állítani a bizottsági tagságból, akkor tegyék meg a feljelentésben azt, hogy Kozma György ellen teszik ezt a feljelentést, ismert személy ellen. Ne játszunk Polgármester Úr csiki-csukit, hogy ha nem sikerül, akkor majd ismeretlen tettes ellen megy a dolog. Jelölje meg, hogy Én, Kozma György vagyok a hibás ezekért a dolgokért és menjünk így be a bíróságra. Ez a tisztességes, nem az, hogy az egyik oldalon ismeretlen tettes ellen teszünk feljelentést a másik oldalon meg fel fogjuk függeszteni a bizottsági tagságát Kozma Györgynek, mert hát elkövette azt, amit elkövetett, mert feltételezünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Úr, mivel az előző képviselő-testületi ülésen a határozati javaslatom az Ön bizottsági tagságának visszahívásával kapcsolatban nem támogatta a Képviselő-testület többsége, ezért részemről a bizalomvesztés nem csak az Ön irányában valósult meg, hanem a Képviselő-testület többségének irányában is. Arról bizonyára értesült, hogy a Képviselő-testület közben feloszlásra került. Innentől kezdve azt hiszem oka fogyott, hogy ebben a néhány hónapos időszakban a képviselő betölt-e bizottsági tagi tisztséget vagy nem. Azt gondolom, hogy tekintettel arra, hogy várhatóan kettő képviselő-testületi ülés van hátra az október 15.-i időközi választásig ezzel foglalkozni különösen értelme nincsen. Egyébként természetesen mindannyian abban vagyunk érdekeltek, hogy a Bíróság előtt tisztázzuk ezt az ügyet és még egyszer, hogy mindenki számára világos legyen. Nem is foglalkoztunk volna ezzel az ügyel akkor, hogy ha a NAV részéről nem érkezik egy megkeresés az Önkormányzat irányába, amire nekünk határidőn belül hivatalos választ kellett adni. Azt gondolom, hogy voltunk olyan korrektek, hogy kértük, hogy a 8 napos válaszadási határidőt toljuk ki és a képviselő-testületi ülést, a Képviselő-testület döntését várjuk meg az Önkormányzat hivatalos válaszával. Tehát mi nem a Képviselő-testület megkerülésével, hanem a Képviselő-testület bevonásával adtunk hivatalos választ. Képviselő Úrnak is megvolt a lehetősége, hogy erre a kettő ülésre eljőjön, ezt nem tette meg, viszont nekünk a válaszadási határidőnk lejárt így a válaszainkat mindenképpen meg kellett adni a hatóság részére. Én azt gondolom, hogy több haladékot a hatóság részéről kérni nem lehetett.

Bognár Ferencné képviselő: Polgármester Úr biztosan emlékszik, hogy 2015-ben sokszor felkerestem az irodájában Kozma György Alpolgármester Úrral kapcsolatban és jeleztem, hogy a gazdasági bizottság és a Kozma György képviselő körül valami nincs rendben. Elsősorban a Timber-Metal Kft.-vel kapcsolatban, amit mi 2015. novemberében fel is jelentettünk Vörös Tiborral, mert a tartályok nem kerültek kifizetésre. Polgármester Úr végig védte az Alpolgármester Urat és ezért készültem fel arra, hogy június 23-án javaslatot téve, hogy az alpolgármesteri megbízatásából vonják vissza. Miután ez nem történt meg javaslatomra már csak a jegyzőkönyvekben tudtam bizonyítani, éppen ezért a jegyzőkönyveket én és Vörös Tibor az ülésen készült hangfelvételekkel leadtuk a Bíróságra, Ügyészségre és igazából megszüntették ezt a nyomozást. Ugyanakkor most előkerültek újra dolgok és szeretném, ha Bíróságra mennénk, viszont szeretném én is meghallgatni Dr. Németh Ákos Pál Ügyvéd Urat, hiszen ő folyamatosan itt volt, folyamatosan kifejtettem az aggodalmaimat, volt velem is összetűzésem. Javaslatom az, hogy addig amíg ez nem

tisztázódik a lakosság olvassa el a jegyzőkönyveket, amik fent vannak az interneten és érdemes a Képviselő-testületnek azzal foglalkoznia, hogy amikor Izsa István jelezte azokat a dolgokat, hogy tanú vallomásaiban a rendőrségen mik voltak, mert a levél és a tanúvallomás között nagyon nagy különbség van. Csak ennyit szerettem volna mondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék Ügyvéd Úr, parancsoljon.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Kezdeném az elején ezt a Timber-Metal Kft-s ügyet. Olyan még nem fordult elő velem, lehet, hogy azért mert fiatal vagyok, hogy egy kicsit hülyének érzem magam elnézést ezért a kifejezésért. Az egész Timber-Metal Kft. ügy az én részemről ott és akkor indult, hogy nincsenek meg a tartályok és mindenki meredten nézett maga elé, hogy hol vannak. Akkor javasoltam én azt és erről hozott is a testület határozatot, hogy ismeretlen tettes ellen tegyünk feljelentést, mert eltulajdonították a tartályokat. Ugye ismeretlen tettes megfogalmazás viszonylag szép megfogalmazása a büntető eljárásnak, de hozzáteszem, ha nem tudjuk, hogy ki vitte el, milyen célból, akkor ismeretlen tettes ellen és egyébként gyanú, nem megalapozott gyanú miatt tettünk feljelentést. Időközben szépen dagadt ez a büntetőeljárás, ezek szerint volt még benne feljelentés pluszban, ami megszüntetésre került. Nem tudom mi lesz a sorsa, mert belefáradt már a rendőrség és az ügyészség is. Egy biztos, hogy a kiinduló pont azon a testületi ülésen az volt, hogy nincs meg a tartály és jogtalanul elvitték. Ha minden igaz nyilván az vitte el, akinek érdekében állt, tehát a Timber-Metal Kft. részéről valaki.

Kozma György képviselő: Időpontot legyen szíves mondani itt a feljelentésnél Ügyvéd Úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Úr hadd mondja már végig az Ügyvéd Úr.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Képviselő Úr, ha én most tudnék időpontot mondani.

Kozma György képviselő: Én tudom.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Én nem tudom annyira, nem készültem fel, hiszem nem rólam szól ez az egész történet, hála Istennek. Nem is akartam ebbe belefolyni, mert ha itt lett volna a képviselő-testületi ülésen vagy megtekintette volna utólag, akkor én azt mondtam, ha felmerül a gyanú, felmerül bárminek a lehetősége talán így fejezem ki magam a legfinomabban ebből kivonnám magam, mert nem hiszem, hogy jogi képviselőként nekem az a dolgom, hogy a Képviselő-testületet meg az Önkormányzatot, akit képviselek még így családon belül is, ha mondhatom így, feljelentéseket teszgessek. Én ebben nem vettem részt.

Kozma György képviselő: Nem mindig volt így Ügyvéd Úr.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Ez mindig így volt.

Kozma György képviselő: Én emlékszem esetre, amikor nem úgy volt.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Én nem, de ha Ön jobban emlékszik.

Kozma György képviselő: A Bognár Ferencné férjével kapcsolatban emlékszik?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Azt úgy hívják, hogy védő. Én akkor is azt mondtam, hogy önt is szívesen védem, nyitva áll az irodám, de a védő szóban benne van, hogy nem támadó

jellegű, hanem védő jellegű. Visszatérve a Timber-Metal Kft-re, végeredményben kiderült, hogy itt volt egy mögöttes alku az Önkormányzattal, valaki kiadta ezeket a tartályokat. Az biztos, hogy ez a szerződés, ami előkerült a testületi ülésen az más fényt vetett erre az egészre. Azért azt nem mondhatjuk és nem is állította senki, hogy ezt most aztán ön írta alá, mert nyilván hamisíthatták is elvileg, de azt sem állíthatjuk, hogy nem. Tekintettel arra, hogy olyan okiratról van szó, ami a NAV-nál rendelkezésre áll. Itt visszatérve a volt ügyvezetőre. Amikor egy felszámolást elrendelnek a felszámoló részére rendelkezésre kell bocsátani a gazdasági társaság okiratait, ez az ügyvezető kötelezettsége. Ezek szerint ezt bocsátották rendelkezésre és nyilván eredeti alapbizonylat formátumban, tehát azon rajt kell lenni a bélyegzőnek és az aláírásnak elvileg. Most én csak elvileg beszélek. Aztán, hogy kinek mi volt az érdeke, most nyilván az ember gondolhat itt bármire. De hogy most érdeke volt-e a Timber-Metal-nak megtevesztenie a felszámolót, én eddig azért nem mennék el. Egy biztos, hogy a NAV a felszámolás elrendelését követően ugye adó vizsgálatot kezdeményezett és ezeket alap bizonylatként bekérte. Azért ezt kérte be alap bizonylatként Képviselő Úr, mert ez szólt a tartályokról. Ennek ellenértéke a tartályoknak, ahogy én olvastam, ezek a földmunkák, talajmunkák voltak, amit nyilván a NAV számszerűsít, mert számszerűsíteni kell. Van egy bevétel oldal, van egy kiadási oldal, hogy ők ezt végezzék. Ez az egyik fele. De ez ellentétes azzal a szerződéssel, amit becsatolt az ügyvezető mondjuk a felszámolónak, amit Devecser kötött, hogy ugye elviszik a tartályokat, de akkor viszik el és veszik birtokba, amikor kifizették a vételárat és felépítik ezt a csarnokot. Külön szerződésben van, de nyilván azért kötötte Devecser így és akkor, mert úgy volt, hogy egy szerződésbe lesz foglalva és ha jól tudom ez szét lett szedve külön szerződésekre, hogy Devecsernek lesz egy önálló normálisan lefestett csarnoka, amit használatba is lehet venni. Na most mi valósult meg ebből a szerződésből, nekem ez volt a dolgom. Megvalósult a tartály kivétele, meg megvalósult a csarnok felépítése odáig, hogy használatra alkalmatlan. Ugye ezen elég sok testületi ülés el is ment. Ők követeléssel akartak élni az Önkormányzat felé, igen ám, de ott volt késedelmi kötbér, meg volt egy olyan mértékű hibás teljesítés, hogy Devecsernek az én álláspontom szerint egy kanyi fityínget nem kell fizetni. Ha mégis kellene, akkor gondolkodjunk tovább, akkor a felszámoló vette át az egész gazdasági társaságot és biztos, hogy nem ezt a szerződést küldte volna a NAV is, hanem küldött volna a felszámoló egy olyan szerződést, hogy kérem szépen Devecser ennyivel tartozik és itt van még a tartályok vételárának tartozása, a kettőt ütköztessük össze és Devecsernek még fennáll egy ekkora tartozása. De ez eddig nem történt meg. Tehát abból lehetett szerintem itt a Képviselő-testületnek is munkálkodni, ami volt. Ezt pedig, ha jól tudom a NAV küldte most innentől ezt valós okiratnak kell elfogadni. Azt is helyénvalónak tartom, hogy bejelentést tett Devecser Önkormányzata, hozzáteszem, már csak azért is mert nem mindegy milyen alap bizonylat szerepel ott, ugyanis az sem mindegy, hogy mit és mikor követel Devecsertől a NAV, illetve a felszámoló. Ezt most szépen kideríti a nyomozó hatóság vagy a NAV vagy teljesen mindegy, hogy ki, hogy melyik szerződés volt az, amit alap bizonylatnak becsatoltak, illetve akarnak-e egyáltalán igényt érvényesíteni. Ez a történet erről szól. Én azért kölcsönös feljelentgetésekbe nem mennék bele. Az ismeretlen tettes elleni feljelentés, egyébként elnézést, hogy én ezzel tettem az első feljelentést itt az Önkormányzat nevében, de azt is elmagyaráztam, hogy miért. Mert az ismeretlen tettessel nem jelölünk meg senkit és nem jelölünk meg semmit. Ez kvázi az ártatlanság vélelmét tükrözi. Mert, ha én azt mondom, hogy xy ellen feljelentést teszek, mert lopott, csalt és hazudott akkor ott fennállhat a rágalalmazástól kezdve a hamis vádíg befejezve mindenféle bűncselekmény, amibe nyilván senki nem akar belefutni. Ha nem tudjuk a háttérét, nem tudjuk ki volt az akkor tegyük meg ismeretlenbe, ha felvetődik a kérdés, hogy bűncselekmény történt. Ez az egyik. A másik itt a felhatalmazások. Könyörgöm az Áht. is meg elég sok jogszabály az Önkormányzat gazdálkodására ugye előírásokat tartalmaz és azért az biztos, hogy az írásbeliség az alapja az egésznek. Az, hogy mondjuk Ön most rám bólint és én

aláírok egy szerződést Devecserben, aláírhat szerződést közülünk bárki, de nem Devecser nevében. Nem is lehet kizárni, hogy ne írjon alá, mert én most gondolok egyet vége a testületnek és írok egy szerződést, akkor megírtam olyat amelyet, bár nem lettem volna jogosult. Egy biztos, hogy ráutal magatartásokról ez esetben nem lehet beszélni, mert csak is abból indulhat ki az Önkormányzat 3 év múlva is ha ellenőrzik, hogy mi volt írásba foglalva, milyen nyilatkozatok hangzottak el. Ráutaló magatartásokról meg, hogy ki, kinek a felelőssége itt szerintem jelen esetben azért nem érdemes beszélni, mert még azt se tudjuk, hogy ezt a szerződést ki írta alá. Akkor ezek szerint ismeretlen ennek az ügynek az eleje is.

Kozma György képviselő: Nézze Ügyvéd Úr én elmondom, hogy no komment. Ezt el lehetett volna mondani kvázi előtte is mikor a Polgármester Úr fejében halvány gondolatként derengett, hogy így találja a testület és a város irányába. Én ehhez nem akarok hozzáfűzni. Én nagyon jól tudom, hogy mi történt, azt is tudom mikor történt a feljelentés és mikor és miért történt a feljelentés. Nem fogok traktálni ezzel senkit, mert részletesen nem tudom kifejteni és felszínesen meg nem akarom. Én azt gondolom, hogy a Polgármester Úrnak lesz alkalma kifejteni egyszer a Timber-Metal Kft. bírósági tárgyalásán, meg esetleg, ha nálunk így lesz a dolog akkor rágalmozással még találkozni fogunk a bíróságon. Mert azt azért elmondanám, ha a NAV küld neki egy papírt, azt nem azért küldi, hogy világgá kürtölje, hogy itt tartály lopás van és itt összehozzuk Kozma Györggyel valamilyen úton, módon és kijelentjük csúsztatásokon keresztül, hogy ő a bűnös és ugye nagyon ért hozzá a Polgármester Úr, hogy elő tudja adni anélkül, hogy kvázi kimondaná. Mert ugye nem mondta ki egyszer sem. Úgy amblokk összességében teljesült ez az elképzelése és ezt nem is egyszer ismételte meg, hanem többször. Itt lehet arról vitatkozni, hogy mi volt, mindenki emlékszik valamire, mindegyikőnknek van ellenállítása. Én, amikor elmondtam, hogy nekem ehhez a tartályokhoz gyakorlatilag azon kívül, hogy beszámolót tettem a polgármester kérésére és azt hiszem 1 vagy 2 tartályról volt szó, amit akkor elvittek volna és felhívtak bennünket telefonon és én miután megkérdeztem a polgármestert, hogy kérem szépen elvinnék a tartályokat, mert hétvégén szeretnék beállítani, megtehetik-e? És megtehették, mert a polgármester engedélyezte. Ennyi volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Most már többször állít olyat Képviselő Úr, és most én is bebeszél, hogy én mihez járultam hozzá. Éppen Ön mondta ezen az ülésen, hogy polgármesterként egyedül én tudok engedélyt adni. Én ezt az engedély mindig a Képviselő-testület felhatalmazásával tudom megadni és mindig írásban tudom megadni. Ez az, amit hiányoltunk ennél a NAV-os szerződésnél, hogy sem képviselő-testületi sem egyéb felhatalmazás nem volt.

Kozma György képviselő: Nem tudom elmondani, amit szeretnék, belebeszél, amit el akarok mondani. Nagyon jól tudta, hogy bele fog beszélni.

Ferenczi Gábor polgármester: Olyat ne állítson, ami nem igaz.

Kozma György képviselő: Olyat állítottam, azt akartam állítani, hogy Ön volt megbízva a Timber-Metal Kft.-vel kötendő szerződésre és Ön volt megbízva egyébként azokkal a feladatokkal, amik a Timber-Metal Kft.-vel kapcsolatosak voltak. Nem én, Kozma György. Itt van a jegyzőkönyvi részben.

Ferenczi Gábor polgármester: Én meg is kötöttem a szerződést, amikor a Képviselő-testület erre felhatalmazott.

Kozma György képviselő: A hivatal részéről, pedig Szentes Gáborné volt. Úgyhogy onnantól kezdve, hogy én más neveken futok és más neveken nevez az gyakorlatilag rágalmazás. Én ezt be tudom Önnek bizonyítani.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Menjünk vissza az elejére. Én azért nem akarok ebbe a vitába bele bocsátkozni, mert lehet, hogy a mi viszonyunk pont ezen a ponton siklott félre, amikor, ha jól tudom mi ketten vitatkoztunk végig erről a Timber-Metal-ról. Amikor például volt a festés része, hogy hát engedjük el a kötbért, meg így, meg úgy és én kardoskodtam, hogy Devecser ne engedje el, főleg úgy, hogy nincs kész a tartály. Ezért kellemetlen ez nekem, mert ez a dolog nekem már akkor nem volt tiszta, hozzáteszem jogilag tiszta.

Kozma György képviselő: Polgármester Úr tárgyalt a Timber-Metal-tal, ott vannak a jegyzőkönyvekben.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Képviselő Úr nem tudom, ki tárgyalt, de mi vitatkoztunk róla testületi ülésen.

Kozma György képviselő: Mert például nekem mondja a Polgármester Úr helyett. Ha egy ügyet el akar magyarázni akkor ne nekem magyarázza, mert nem vagyok érintettje csak úgy, mint a többi képviselő. Én ezért nem felelek. Megmutatom magának jegyzőkönyvekben, hogy hol volt egyébként megbízva a Polgármester Úr ezzel az egész ügylettel és a hivatal részéről, pedig Szentes Gáborné. Csak példát mondok. Amikor Szabó Dániel, nyilván arra a felvetésre, hogy az Elnök Úr a műszaki tartalomra vonatkozóan kérdezte tőle, hogy hát kérem szépen miért nem közölték velünk, hogy akkor azt mondja a Szabó Dániel, hogy rengeteg e-mailt küldött. Hát és kinek? Akkor megszólal Szentes Gáborné a jegyzőkönyvben ott van, hogy nekem. Akkor ez miért nem jutott el hozzánk? Mert nem küldte el. Sőt nekem van egy olyan e-mailem is, ahol panaszkodtam a Jegyző Úrnak, hogy nem jön át egyetlen egy e-mail sem az Önkormányzattal kapcsolatosan és így gyakorlatilag nem tudok együtt működni, nem tudom napi szinten kísélni az eseményeket. Meg is tudom mutatni, be fogom csatolni, ha erre kíváncsi. Azon kívül gyakorlatilag később is elhangzott és előtte is, hogy maga a hivatal részéről ki az ügyintézője ennek a dolognak. Még egyszer mondom Ügyvéd Úr, itt engem Önök pellengérré tettek, mert segített ebben az ügyletben én láttam, ugye a ruhaszáritóval minősíti a dolgokat. Én azt is elhiszem, hogy próbált lavírozni, mert láttam egyébként a felvételt, okés semmi gond. Annak az elkészítéséhez kapcsolódóan én akadályozó tényező nem voltam. Azért gondolom, hogy ami ott történt az nem az én felelősségem. Azért fogom mindig megnevezni a felelőst, mert ahogy Ön mondta az írásbeliség dönt, akkor igen ott a polgármester, ő a felelős.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Képviselő Úr egyet hadd mondjak el. Én nem lavírozok, mert én, amit Önnek el akartam mondani azt megmondtam. A Szentes Gáborné már akkor előjött azon a testületi ülésen, amikor nem tudtuk, hogy hol vannak a tartályok, Ön hozta elő. Akkor vettem fel aggályként, hogy könyörgöm egy önkormányzati ügyintéző vitte el a tartályokat? Jegyzőkönyvben van. Tehát én nem lavíroztam Képviselő Úr, Önnek elmondtam akkor is a véleményemet, elmondtam a Képviselő-testületnek is. Ha jól tudom nem is tetszett, ha jól tudom voltak arra is kísérletek, hogy engem ugye leváltssanak például ezen okból fogva.

Kozma György képviselő: De nem ezért.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Elég sok aggályt vettem fel, nincsen ezzel semmi probléma. Az aggályaim ugyanazok. Ez nem lavírozás, hanem emberség, de ezt akkor Önnek is

elmondom.

Kozma György képviselő: Ne mondja el, már elmentünk egy másik irányba, ami nem tartozik a tárgyhoz.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Csak válaszolok.

Kozma György képviselő: De ne válaszoljon.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Hadd válaszoljak, mert én ezeket a kapavágásokat nem szeretem. Akkor tisztázzuk ezt a kérdést.

Kozma György képviselő: Hangulatilag befolyásolja azokat az embereket, akik egyébként ezt a helyzetet nem tudják figyelemmel kísérni, csak egy felszínes megközelítéssel. És akkor most én, hogy fogok válaszolni ezekre a csúsztatásokra, amiket beépített.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Sehogy.

Kozma György képviselő: Így van, ezért ez az egész, hogyan mondjam Önnek esélytelen az ember, hogy válaszoljon. Gondolattal megy tovább, ismételten gondolattal megy tovább és nem tudok a felvetéseire válaszolni. Ez egy taktika, de ne taktikázzon legyen szíves. Ha lenne egy állítása, akkor maradjunk annál az állításnál és akkor menjünk sorba, akkor tudok válaszolni. Azért mondom ezt ne folytassuk le.

Ferenczi Gábor polgármester: Megadnám a szót Ügyvéd Úrnak, hogy keretet adjak ennek az egésznek.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Kételyeim voltak, nem állításaim. Ha jól tudom én javasoltam azt, hogy vannak a büntetőeljárásnak iratai, vannak bizottsági jegyzőkönyvek, vannak önkormányzatiak, testületiek. Minden képviselő kapja meg, köztük Ön is.

Kozma György képviselő: Utólag.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Kapja meg, ismerje meg alakosság is és nincsenek akkor csúsztatások. Mindenki olyat konzekvenciákat von le belőle, amit akar. Na ennyit az én csúsztatásomról.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Úr egyébként az a legnagyobb csúsztatás, hogy Szentes Gáborné kolléganőmnek a nevét hozza fel állandóan, mint ügyintéző mikor akkor kapcsolódott be először ebbe az egészbe, amikor a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ülésén először napirendre került a tartályok értékesítése. Viszont mi találkoztunk olyan levelezéssel, ami már januárban, februárban arról szólt, hogy ezeket a tartályokat a Timber-Metal Kft. elviheti. Ez nem ellentmondás Ön szerint?

Kozma György képviselő: Nem ellentmondás, mert azt se én kaptam, hanem átküldtem és megosztottam másokkal, önnel is de ezt le fogja tagadni de én ezt felvállalom. Gyakorlatilag egész addig, amíg ez a helyzet nem állt össze, tárgyalhatóvá, igen én figyelemmel kísértem a helyzetet és próbáltam realizálni. Mert most is azt mondom, a Sebestyén Gézának, a tervezőnek a véleményét mondom, hogy 1 db csarnoknak a felépítse kb. 8.000.000,-Ft-ba került volna, ha kvázi meg akarjuk csinálni. Mi nekünk ehhez pénzünk nem volt és ő, mint

tervező neki a véleménye alapján gyakorlatilag az az árajánlat, amit a Timber-Metal Kft. akkor a mi számunkra elérhető volt. Ezt kellett volna segíteni megvalósulni Polgármester Úr és nem személyeskedéseken keresztül akadályoztatni, amit bizonyítani tudok természetesen. Ebbe én már nem szóltam bele és azért mondom, hogy nem vagyok tovább hajlandó ezzel az ügygel foglalkozni. A beszámolót elkészítettem, de onnantól kezdve nem. Itt van az utolsó mondat és kérem hagyjuk abba, mert ennek értelme nincs. Ha Önök tudnak jegyzőkönyvi kivonatokat mutatni, én is tudok, amiben Önök hibáztathatóak. Ebből a szempontból, ha itt ülünk este 10 óráig, akkor is lesz muníció. Beszéljük meg a bíróságon.

Ferenczi Gábor polgármester: Viszont egy e-mailt szeretnék ismertetni.

Kozma György képviselő: Polgármester Úr ne ismertesse, nem vagyok rá kíváncsi.

Ferenczi Gábor polgármester: Engem nagyon nem érdekel, hogy Ön mire kíváncsi. Ahogy Ön nem várja meg senkinek a hozzászólását, hogy befejezze, mint Levezető Elnök el fogom mondani ezt az információt. 2015. február 1-jén íródott egy e-mail, aminek feladója Izsza István timbermetalkft@gmail.com, címzett alpolgarmester@devecser.hu, a másik pedig varosuzemeltetes@invitel.hu. A szövege a következő: A föld alatti tartályokra vonatkozó árajánlatom a következő: 100 m³ 200.000,-Ft, 50 m³ tartály 100.000,-Ft, 25 m³ tartály 50.000,-Ft, 10 m³ tartály 50.000,-Ft. A tartályok kiszedése utáni földmunkavégzés és tereprendezés a Timber-Metal Kft. feladata. Ugyanúgy földmunkavégzésről van szó, aminek az egyik címzettje Ön, mint ahogyan abban a szerződésben van, amire Ön azt mondja, hogy tákolmány és hamis. A tartályok értékét beszámíthatjuk a csarnok bontási és építési költségébe vagy más munkák elvégzésének ellenértékéeként. A tartályok domb fedelének felbontására, most figyeljen Képviselő Úr 2015. február 3-án lenne-e mód és lehetőség? Február 3-án. Az a szerződés, amit a NAV-tól kaptunk február 20-án készült. Nem állítom, hogy Ön készítette, de akkor készült. Először a Képviselő-testület elé egy gazdasági és ügyrendi bizottsági ülésre 22 nappal később, február 25-én került ez az ügy. Kérem jelezzék a 06704184902 telefonszámon, továbbiakban, ha a tartályokról meg tudunk egyezni, azonnal ki is vennének, mert cégünknek szüksége lenne rá. Ha Önöknél van rá lehetőség nem keresünk tartályokat máshol. Továbbiakban a cég foglalkozik még fakitermeléssel, veszélyes fák, valamint fűrészüzem üzemeltetésével, amely Kúp területén található. Izsza István, 2015. 02. 01.

Kozma György képviselő: Mit jelent ez Ön szerint, mi ebben a titkos?

Ferenczi Gábor polgármester: Én ezt honnan tudjam, hogy mit jelent? Én ezt érdekesnek tartom.

Kozma György képviselő: Mit állít vele?

Ferenczi Gábor polgármester: Semmit nem állítok. Ez egy érdekes információ.

Kozma György képviselő: Mitől érdekes ön szerint?

Ferenczi Gábor polgármester: Azért érdekes, mert február 1-jén már arról van szó, hogy mikor viszik el a tartályokat, holott február 25-én kerül testület elé és ugye a szerződést az Önkormányzat majd csak hónapokkal később köti meg.

Kozma György képviselő: Már januárban volt róla szó Polgármester Úr. Az nem jelenti azt,

hogy ön erről nem tudott. Ebben semmi olyan titkos nem volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem mondtam, hogy titkos.

Kozma György képviselő: Ebből nem egy olyan konzekvenciát kell levonni, hogy ez a susmus része. Ő gyakorlatilag írásban elmondta, hogy mit tud megtenni azért, hogy ezeket a tartályokat elvigye. Ebből még az ég világon semmi probléma nem történt. Meg se valósult ez a helyzet, mert látja február 3.-tól felfelé voltak ezek az áthúzó alkudozások és Ön erről tudott Polgármester Úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Én erről nem tudtam.

Kozma György képviselő: Hogy a fenébe ne tudott volna róla. Megvan a Szentes Gábornénál.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerepelek az e-mailek között? Ebben az e-mailben még egyszer mondom, alpolgarmester@devecser.hu és varosuzemltetes@invitel.hu szerepel.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Elfogad tőlem egy tanácsot?

Kozma György képviselő: Nem fogadok el.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Én őszinte leszek, én az ügy végéig egy kanyi szót nem szóltam volna.

Kozma György képviselő: Így van, én is ezt mondom, hogy hagyjuk abba. Gyakorlatilag ebbe belement a Polgármester Úr és azért mondtam Önnek Ügyvéd Úr, hogy akkor kellett volna figyelmeztetni, amikor belement ebbe az utcába és velem történő leszámolást akar belőle kreálni a város előtt. Saját maga akarja lejáratni valamilyen módon a személyemet.

Ferenczi Gábor polgármester: Szó sincs erről. Az előző ülésen is elmondtam, amikor Alpolgármester Úr felhozta, hogy én itt boszorkányüldözést folytatok. Szó sincs erről. Milyen érdeke fűződne itt bárkinek ahhoz, hogy Önnel leszámoljon. Ha belegondol a Timber-Metal Kft.-vel 1 éven keresztül nem is foglalkoztunk, nem is szerepelt napirenden. Való igaz, hogy amikor Alpolgármester Urat kinevezték bízva abban, hogy sikerül együtt dolgozni a város érdekében békejobbot nyújtottam. Szó se volt a Timber-Metal-ról. De erre nekünk hivatalból kellett válaszolni. Kaptunk egy 8 napos határidőt és kértük, hogy ezt a határidőt annyival tolják meg, hogy legalább egy képviselő-testületi ülést tudjunk tartania válaszáds előtt.

Kozma György képviselő: Jól hangzik.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Úr én arról nem tehetek, hogy ön erre az ülésre nem jött el. A következő ülésre sem jött el.

Kozma György képviselő: Rendkívüli ülés volt és nem volt lehetőségem, hogy akkor ideérjek. Elmondanám Önnek, ha felhívott volna, ahogy máskor is fel szokott hívni, akkor biztos tudtam volna rá mondani valamit, de ezt meg se kísérelte Polgármester Úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Mindketten tudjuk, hogy nem vagyunk már telefonos kapcsolatban.

Kozma György képviselő: Én meg tudom Önnek mutatni az én bizonyítékaimat jegyzőkönyveken keresztül, de Ön nem fogja tudni csak olyan e-maileket, amik nyilvánosak voltak, amik mindenki számára hozzáférhetőek voltak. Az ön számára is, mert nem volt Ön elől semmi eltéve. Gondolom, ha a Szentes Gáborné tudott róla, akkor Ön is. Én mindenkinek elmondtam mindent, amit éppen kellett és megbeszéltük. Ha valaki itt emlékszik rá a képviselők között, nem hiszem, hogy bárki állíthatná rólam, hogy eltitkoltam valamit.

Ferenczi Gábor polgármester: Senki nem mondott ilyet, én csak felolvastam egy e-mailt.

Kozma György képviselő: Amit Ön csinál az ezzel szemben áll és más képet akar mutatni rólam. Ennyi az egész. Aztán úgy fikázhat engem, ahogy akar.

Ferenczi Gábor polgármester: Távol álljon tőlem Képviselő Úr, én csak felolvastam egy e-mailt. Képviselő Asszony szeretne hozzászólni.

Kozma György képviselő: Még csak ő hiányzik ide, de tegye.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm, hogy ilyen rajongással fordul felém. Viszont nekem a Polgármester Úrhoz volna kérdésem. Polgármester Úr amikor idekerült polgármesternek tudott a tartályokról, a tartályok hollétéről?

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen nem. A mai napig se tudom, hogy hol voltak.

Bognár Ferencné képviselő: Emlékszik, hogy ki jelezte, hogy azok a tartályok nem jó helyen vannak? Jegyzőkönyvekben le van írva. Utána lehet nézni. Javaslom Polgármester Úrnak, hogy bíróság.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt hivatalból meg kellett indítani, erről döntött is a Képviselő-testület. Mi másnap becsatoltuk a dokumentációba. Meghatalmazott a Képviselő-testület, hogy így járjak el.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Én értem, hogy ezek elő lettek rántva, de ne vagdalkozzunk ezzel a bírósággal. Arra egyébként, hogy Devecsert lejárassuk arra piszkos jó ez.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Úr vagdalkozik ezzel. Mi válaszoltunk csak a NAV-os megkeresésre.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Aki hivatkozik rá, annak mondom. Jó fórumok ezek, de arra is jók, hogy közröhej tárgyává tegyék Devecsert. Én azt gondolom, vizsgálja ki, akinek kell, azért fizetik őket. Nem kellene összefüggés elméleteket gyártani vagy ha gyárt akkor őrizze meg magának egy kis köntösbe.

Ferenczi Gábor polgármester: Még egyet hadd mondjak. Képviselő Asszony jól mondja én az utolsó pillanatig megpróbáltam bízni és hinni magában. Egészen a 2015. júniusi épviselő-testületi ülésig, amikor Képviselő Asszony valóban javasolta először az ön visszahívását, ami novemberben azért történt meg, mert addigra már olyan fokú volt a bizalom vesztes az ilyen és hasonló ügyek miatt, hogy ezt nem lehetett tovább vállalni. Higgye el, hogy itt nem arról van szó, hogy bárki bárkit is pellengérré akar állítani, egyszerűen egy hivatalos hatósági megkeresésre kellett adni egy hivatalos választ. Mindössze ennyiről van szó.

Óvári Márton képviselő: Egyetlen egy hozzáfűzni valóm van. Nem tudom arra talán már senki nem emlékszik, hogy 2014-ben a választások után talán az első testületi ülésen, amikor a Művelődési Háznál is volt egy tartály, az Önkormányzat ingyen adta oda. Én voltam az egyetlen, aki azt merete mondani, utána meg is bántam, mert ugye utána kaptam hideget-meleget, de inkább hideget, milyen buta vagyok, majdnem, hogy mert azt meretem javasolni, hogy próbáljuk meg eladni. Ugye az az 1 vagy 2 hét, amíg meg lett hirdetve mégis csak a javaslatomra, két hét alatt nem vette meg senki, de attól függetlenül ingyen elvitték azt a tartályt, ami kivételkor kiderült, hogy 10 m³ helyett 25 m³-es. Ennyit szerettem volna elmondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Emlékszünk, ez valóban így volt. Az volt az álláspont, a Gazdasági Bizottság azért javasolta ezt a verziót, mert az önkormányzatnak nincsen arra lehetősége, hogy ezt saját maga vegye ki és ártalmatlanítsa. Erre nagyon jól emlékszem, Cserny Pál bizottsági tagtársunk mondta el ezt az álláspontját a bizottsági ülésen, ahol én is voltam. Igen emlékszem rá, hogy Képviselő Úr volt az, aki azt mondta, hogy próbáljuk meg ezt értékesíteni.

Óvári Márton képviselő: Igen, csak ugye utólag ezek a tartályok már értékesítésre kerültek, most meg ugye úgymond ez a probléma.

Mayer Gábor képviselő: Én nagyon sajnálom, hogy több mint egy órája személyeskedésekkel telik a testületi ülés. Megkérem Polgármester Urat megint, hogy tartson rendet, mert amikor elkezdek beszélni, akkor valaki mindig közbe kotyog itt hátulról. Ha nem tudunk kulturáltan viselkedni akkor hagyjuk abba és a többi napirendi pontot majd megtárgyaljuk zárt ülésen.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő Úr hadd mondja végig.

Jelenlévő állampolgár zavarja a rendet, de elhagyta az üléstermet.

Mayer Gábor képviselő: Ez a stílus, ez jellemzi az embereket sajnos. Szomorú vagyok, mert a Polgármester Úrnak kellene rendet tartania, de nem nagyon jön össze. Azt is nagyon sajnálom, hogy a Polgármester Úr csalódott a Képviselő-testületben, amikor az Kozma Györgyöt nem hívta vissza. Ha nem találjuk egyelőre megalapozottnak, mert nincs semmi olyan tény, ami megalapozná, akkor ne is várja el a Képviselő-testülettől, hogy egy ilyen döntést hozzon. Itt vannak a csarnokok, Ügyvéd Úr által ruha szárítónak nevezett egyéb dolgok, tehát a valós problémákkal nem foglalkozunk. Miért nem foglalkozunk vele? Mi van most a csarnokokkal, körbe van kerítve mondjuk, hogy veszélyes terület? Akárki gyerek odamegy és rászakadhat. Ezzel miért nem foglalkozik a Képviselő-testület? Mert elfoglalja a személyeskedés és egyéb más ilyen alantas dolgok.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezért kellett felosztatni a Képviselő-testületet.

Óvári Márton képviselő: Meg nagyon jó a kampány értéke.

Mayer Gábor képviselő: Ezt nagyon sajnálom.

Ferenczi Gábor polgármester: Mindannyian nagyon sajnáljuk. Szerintem azok 4-en, akik azt mondtuk, hogy ennek nincs értelme, ezért is lett a Képviselő-testület felosztatva.

Megkérdezem, hogy ehhez a napirendi ponthoz, szeretne-e még valaki hozzászólni?

Mayer Gábor képviselő: Keríttessük körbe azokat a csarnok képződményeket, nehogy valami probléma történjen.

Bendes István jegyző: Zárt területen van, oda gyermek nem mehet be.

Mayer Gábor képviselő: Egy táblát vagy valamit tegyünk oda ki szerintem. Ha bemegy oda valaki, tudja Jegyző Úr milyen herce-hurcával jár, ha valami történik.

Ferenczi Gábor polgármester: Ennek akadályja nincs, egyébként Jegyző Úrnak igaza van bekerített, bekamerázott terület. Ettől függetlenül megtehetjük.

Bognár Ferencné képviselő: Polgármester Úr szeretnék egy kérdést feltenni Mayer Gábor Képviselő Úrhoz. Akkor, amikor néhány hónappal ezelőtt, mondjuk a május 31-i testületi ülésen szóvá tettem, hogy a csatornák fedele nincs meg és balesetveszélyes, akkor miért lettem elő véve, hogy neki ugrok a Nonprofit Kft. vezetőjének én, mint képviselő? Utána megint az lesz, hogy nem foglalkozunk ezzel az üggyel?

Mayer Gábor képviselő: Képviselő Asszony azért ugrott neki a Nonprofit Kft.-nek mert nem értette az ÁFA kérdését. Ez volt a helyzet.

Bognár Ferencné képviselő: Nemcsak az ÁFA kérdését, azóta sincs elszámolás.

Mayer Gábor képviselő: Az elszámolást elfogadta a Képviselőtestület, minden évben elfogadja.

Bognár Ferencné képviselő: Kivéve 2 ember. És azóta sem kaptunk erről semmi olyat, meg a pénzügyi vezető sem volt itt.

Mayer Gábor képviselő: Olyat nem kaptunk, amit Képviselő Asszony értene.

Bognár Ferencné képviselő: Ez az elszámolás, én utána jártam több irodában is, csak, hogy tájékoztatni tudjak mindenkit és több helyen cégeknél is, és könyvelési irodában és azt kérdezték, hogy mi ez? Itt figyelmeztetem arra, hogy Képviselő Úr nagyon sokszor úgy csinál, hogy ne kampányoljunk, közben ő kampányol nagyon erősen. Viszont a tényleges dolgokkal valóban nem foglalkozik. Jó lenne, ha kicsit tükörbe nézne és akkor a lakosság körében mindenki meg tudná őrizni a higgadt vérért.

Mayer Gábor képviselő: Én a beszámolót megfelelőnek tartottam és el is fogadtam. És amit itt könyvelő asszony elmondott, azt is megértettem és azért tartottam elfogadhatónak. Egyébként én is beszéltem könyvelővel és megerősített, hogy rendben van ez a kérdés.

Bognár Ferencné képviselő: Sajnálom, hogy az Önkormányzat pénzügyi vezetője nem jutott ide és nem tudott tájékoztatni. Az sem véletlen. Ki is emeletem. Az sem véletlen. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha megengedik ez már nem a Timber-Metal Kft.-hez kapcsolódó párbeszéd. Akkor én lezárnám a vitát és ha megengedi Képviselő Úr a legnagyobb tisztelettel arra kérem, hogy ne személyeskedjen, mert Képviselő Asszony irányába volt egy olyan megjegyzése, hogy olyan dokumentumot nem kapott, amit Képviselő

Asszony is megértene. Az a helyzet, hogy ez a dokumentum, amit mi kaptunk valóban nem volt alkalmas arra, ami a célja volt.

Mayer Gábor képviselő: Bocsánat én a könyvelőt idéztem, nem magamtól mondtam ezt.

Kovács László alpolgármester: Ebbe tényleg ne másszunk bele.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha megengedik ezt a napirendi pontot lezárom. Képviselő Urat elengedjük haza, jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága van. Igényelnek egy szünetet vagy folytassuk?

Kozma György képviselő: Még egy problémám van, amit nem szavaztunk meg, de viszont nagyon fontos lenne és ez most mindenképpen felett a Leier Téglagyárnak az akkreditációja a bányászkodással kapcsolatosan. Arról volt szó, hogy ott egy Bizottságot fogunk létrehozni, ami ezt a megvalósulást figyelemmel kíséri, véleményezi.

Kovács László alpolgármester: Bocsánat ez nem volt előzetesen jelezve. Én kérem a Képviselő Úr mértéktartását, hogy a következő ülésre hozzuk be.

Kozma György képviselő: Jó, csak mivel elmegyek szerettem volna és itt is volt egy kis helyzet, ami nem a Timber-Metal Kft.-hez kapcsolódott. Gondoltam el tudom sütni, hogy hol tartunk ebben az ügyben.

Kovács László alpolgármester: Képviselő Úr teljesen felesleges, ha az ügyrendimnél folytatod.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor tartunk egy rövid szünetet.

Kozma György képviselő elhagyta az üléstermet.

Szünet.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszöntök ismét mindenkit.

3./ Napirendi pont:

Döntés a BAKONYKARSZT Zrt. és Devecser Város Önkormányzat, Kolontár Önkormányzata, Pusztamiske Önkormányzat között létrejött vagonkezelési szerződés módosításáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ez is egy technikai döntés hiszen ezek között a városok

között úgy működik az ivóvíz, illetve a szennyvíz, hogy megosztott a vagyonkezelés. Van-e valakinek kérdése?

Holczinger László képviselő: Én átnéztem a szerződés tervezett módosítását. Egyetértek a módosításokkal, de azért felhívom a figyelmet, hogy ennek komoly anyagi vonzata is van tekintettel arra, hogy a közmű szolgáltatók nem rendelkeznek olyan bevétellel, amivel az ügynevezett hibás dolgokat, fejlesztéseket meg tudnák oldani. A hibák kijavítására fel kell készülni, az önkormányzatnak ezeket a kijavításokat biztosítani kell. A víz és a csatornadíj árát már különösebben nem lehet megemelni, mert államilag szabályozott. Nyilván a devecseri önkormányzatnak van lehetősége, mert a víziközmű számlán még van lehetősége. De nagyobb felújításokra, illetve a hibák kijavításánál mélyen bele kell nyúlni a zsebbe. Ez nem csak helyi, hanem országos probléma. Az összes közmű szolgáltató kellemetlen helyzetben van, mert egészen mások az elszámolási lehetőségeik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha nincs más hozzászólás, akkor felolvasom a határozati javaslatot.

Kovács László alpolgármester: Össze lett egyeztetve a két településsel?

Bendes István jegyző: Ezeket a szerződéseket a Bakonykarszttal egyeztették a polgármesterek és ők vállalták, hogy elkészítik minden területre, hogy ezek korrekten menjenek, mert jogszabályi előírás született, hogy meg kell változtatni a jelenleg fennálló szerződéseket, mert így nem üzemelhetnek majd a későbbiekben.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint ellátásért felelős Vagyonkezelésbe adó I. és a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt. mint vagyonkezelő között Devecser ivóvízellátó víziközmű-rendszerének a 2012. március 29-én, határozatlan időre megkötött Üzemeltetési szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerint hagyja jóvá.

2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező, Vagyonkezelési szerződés módosítást az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

2./ 2017. december 31.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

230/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint ellátásért felelős Vagyonkezelésbe adó I. és a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt. mint vagyonkezelő között Devecser ivóvízellátó víziközmű-rendszerének a 2012. március 29-én, határozatlan időre megkötött Üzemeltetési szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező, Vagyonkezelési szerződés módosítást az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal
2./ 2017. december 31.

4./ Napirendi pont:

Devecseri 1449/18 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Erről az ingatlan értékesítésről már korábban döntöttünk. Most módosítani kell ezt a döntésünket amiatt, hogy amikor kimérésre került a terület, akkor változott tulajdonképpen a telekhatár. A leendő tulajdonos vállalta, hogy ez nagyon minimális plusz költséggel jár. De azt gondoljuk, hogy úgy korrekt, ha ennek a szerződésnek a módosítását újra a Képviselő-testület elé hozzuk, legyen erről egy határozat. Az a szerződés kerüljön aláírásra, amit végül a Képviselő-testület elfogad. Szeretne valaki hozzászólni?

Holczinger László képviselő: Szomorú vagyok Polgármester Úr, hogy pont egy évet kellett várni erre, ennek a határozatnak a visszavonására és egy új határozati javaslattal élni. 11 m²-es terület nagyság miatt volt ez az egész. Nagyon egyszerű, ha engem valaki megkérdezett volna, hogy mi ennek az eljárásnak a módja, akkor elmondtam volna, hogy 11 m²-t egy építési határozattal le lehetett volna köztű céljára jegyezni és megszűnt volna ez a probléma és nem kellett volna itt futni a köröket. Úgy érzem, ha konzultáltunk volna ebben az ügyben én nagyon szívesen adtam volna tanácsot, hogy hogyan lehet megoldani, de inkább vártunk vele egy évet. Egyetértek, értékesíteni kell, mert 1 év huza-vona után sikerült pontot tenni az í-re.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért annyit hadd finomítsak, hogy a vevővel eleve úgy volt a megállapodás, hogy az idei évben fogja kifizetni a vételárat. Illetve az elmúlt hónapokban folyamatosan egyeztettünk vele, ugyanis mi is vártunk dokumentumokra, amelyek szükségesek voltak ahhoz, hogy ezt a szerződést módosítani tudjuk. Itt a Földhivatalnál pattogott tulajdonképpen a labda. Amikor ez elkészült rögtön hoztuk testületi ülésre. Itt a hivatalunkat azért szeretném megvédeni ebben a tekintetben. Természetesen én is örültem volna, ha ez előbb elkészül, de itt az idő nagy részét a földhivatali ügyintézés töltötte ki. Szeretne valaki még hozzászólni?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Felolvasom a határozati javaslatot.

Holczinger László képviselő: Egy szépséghibája van Polgármester Úr. Nettó 600,-Ft + ÁFA összegben, ez m².

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen, az kimaradt.

Bognár Ferencné képviselő: Itt van.

Holczinger László képviselő: Ott fent igen úgy van.

Ferenczi Gábor polgármester: A határozatot úgy hozzuk meg, hogy a 2-es pontba kerüljön bele a m2. Szeretne még valaki hozzászólni?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 252/2016. (VII.13.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezze.

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 1449/18 hrsz.-ú „beépítetlen terület” megnevezésű 2313 m² nagyságú ingatlanát értékesítse Ihász Ábel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) részére nettó 600,- Ft/m² + ÁFA összegben az alábbi feltételekkel:

- Vevő kötelezettséget vállaljon arra, hogy a tulajdonjog bejegyzésétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerezzen és az építési munkákat megkezdje, amennyiben ezen kötelezettségét nem teljesíti, úgy az önkormányzat tartsa fenn azon jogát, hogy az ingatlant 50 %-os értéken visszavásárolja.

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést Ihász Ábellel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) kösse meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

2./-3./ 2017. július 31.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

231/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 252/2016. (VII.13.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

2./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Devecser Város Önkormányzata tulajdonát képező devecseri 1449/18 hrsz.-ú „beépítetlen terület” megnevezésű 2313 m² nagyságú ingatlanát értékesíti Ihász Ábel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) részére nettó 600,- Ft/m² + ÁFA összegben az alábbi feltételekkel:

- Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonjog bejegyzésétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez és az építési munkákat megkezdje, amennyiben ezen kötelezettségét nem teljesíti, úgy az önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az ingatlant 50 %-os értéken visszavásárolja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést Ihász Ábellel (8460 Devecser, Ady E. u. 4.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal
2./-3./ 2017. július 31.

5./ Napirendi pont:

TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A bíráló bizottság tárgyalta.

Holczinger László képviselő: A bizottság megtárgyalta, a kötelező nyilvánosságra az 1.524.000,-Ft-os ajánlatot javasolja elfogadni. A határozati javaslatban szerepel. Annyi szépséghibája van ennek az egésznek, mert nagyon sok témában nem hoztunk döntést. A pályázati anyagokban szereplő összegek tulajdonképpen nem csoportosíthatók át és itt lesznek majd problémáink. Nagyon sok olyan dologban döntöttünk. Például a tervezésbe másokat is meg kell hívni. A projektmenedzser témája az rendben van. A műszaki ellenőrzési szolgáltatás az kevés lesz. Most több javaslatunk van, hogy újból ki kell írni a pályázatot, mert a 12.000.000,-Ft-os tervezett tervezési és hatósági díjakra tulajdonképpen 16.000.000 -18.000.000,-Ft-os ajánlatok érkeztek be. Egy az, hogy utófinanszírozott, a másik, hogy az Önkormányzatnak erre semmilyen önereje nem lesz.

Bendes István jegyző: Ez nem így van, itt van rá az összes pénz. Már az egész itt van.

Holczinger László képviselő: Az összes pénz?

Bendes István jegyző: Igen.

Holczinger László képviselő: Akkor jó, megnyugodtam.

Kovács László alpolgármester: Elnök Úrnak igaza van, ha 12.000.000,-Ft volt a tervezettben és ha 16.000.000 – 18.000.000,-Ft-ot. ajánlanak, akkor a 4.000.000,-Ft különböztet nekünk kell fizetni. Ebben igaza van.

Bendes István jegyző: Igen.

Holczinger László képviselő: Akkor most megkapta az Önkormányzat, de úgy tudtam, hogy utófinanszírozott.

Ferenczi Gábor polgármester: Lehetett volna azt is választani, de nem azt választottuk. Egyetérttek amúgy, ezek az ajánlatok magasak.

Kovács László alpolgármester: Menjünk végig napirendi pontonkén, mert össze fogunk keveredni. Ezért mondtam én, hogy vonjuk össze, de abban meg Jegyző Úrnak van igaza, hogy így könnyebb.

Holczinger László képviselő: Akkor a TOP-1.1.1-15. Ez az ipari parknak a kötelező nyilvánosságra hozatala, az 1.524.000,-Ft. Erre megvan a nyertes a Bakony Balaton Média Kft.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit még hadd mondjak el, hogy bruttó 1.524.000,-Ft-ról van szó, Ők adták a legjobb ajánlatot. A bíráló bizottság ezt javasolja elfogadni a testületnek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Skicc Reklámstúdió Kft. (8200 Veszprém, Csererdei út 19.), a
- Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) és a
- Piros-Kék Kft. (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 33.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Bakony Balaton Média Kft.-t (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 1.524.000,- Ft – a Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 1.524.000,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújt fedezetet 1.409.550,-Ft összeg erejéig, a fennmaradó 114.450,- Ft összeg pedig saját forrásból, a 2017., 2018. és a 2019. évi költségvetésből kerül megfinanszírozásra.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan a Megbízási szerződést a Bakony Balaton Média Kft.-vel (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) kösse meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

232/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Skicc Reklámstúdió Kft. (8200 Veszprém, Csererdei út 19.), a
- Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) és a
- Piros-Kék Kft. (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 33.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Bakony Balaton Média Kft.-t (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 1.524.000,- Ft – a Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 1.524.000,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújt fedezetet 1.409.550,-Ft összeg erejéig, a fennmaradó 114.450,- Ft összeg pedig saját forrásból, a 2017., 2018. és a 2019. évi költségvetésből kerül megfinanszírozásra.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan a

Megbízási szerződést a Bakony Balaton Média Kft.-vel (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

6./ Napirendi pont:

TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A projektmenedzsmentről is dönteni kell.

Holczinger László képviselő: A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. adta a legkedvezőbb ajánlatot. 3.556.000,-Ft-os ajánlatot adott.

Ferenczi Gábor polgármester: Szeretne valaki hozzászólni?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (9700 Szombathely, Welther K. u. 4.) a
- Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Óváros tér 2.) és a
- „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-t (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 3.556.000,- Ft – a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) tette.

3./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos

eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 3.556.000,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújt fedezetet 3.288.950,-Ft összeg erejéig, a fennmaradó 267.050,- Ft összeg pedig saját forrásból, a 2017., 2018. és a 2019. évi költségvetésből kerüljön megfinanszírozásra.

4./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan a Megbízási szerződést a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt.-vel (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) kösse meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

233/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (9700 Szombathely, Welther K. u. 4.) a
- Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Óváros tér 2.) és a
- „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt.-t (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 3.556.000,- Ft – a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) tette.

3./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 3.556.000,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújt fedezetet 3.288.950,-Ft összeg erejéig, a fennmaradó 267.050,- Ft összeg pedig saját forrásból, a 2017., 2018. és a 2019. évi költségvetésből kerül megfinanszírozásra.

4./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan a Megbízási szerződést a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

7./ Napirendi pont:

TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Holczinger László képviselő: Itt a bíráló bizottság nem hozott döntést, illetve azt a döntést hozta, hogy kérjünk be újból ajánlatokat. Ide még javasoltuk a Beszt Kft.-t, aki már korábban tervezőként részt vett egy másik tevékenységben.

Ferenczi Gábor polgármester: Hogy mindenki értse ez az a pont, ahol a 12.000.000,-Ft-os keret fölött érkeztek 16.000.000 -18.000.000,-Ft-os ajánlatok. Ezért javasolja a bíráló bizottság, hogy fussunk még egy kört, amiben én is egyet értek. Szeretne valaki hozzászólni?

Kovács László alpolgármester: Én annyit szeretnék csak mondani és talán az eddig ráutaló magatartással a szavazatoknál is jeleztem, hogy ugye ezek az ajánlat bekérések nem a Képviselő-testület hozzájárulásával történtek. Az, hogy gyorsítjuk a dolgokat az helyes, nem fogom most emiatt ezeket meg nem szavazni, mert azt gondolom komoly munka van e mögött, amit Jegyző Úr, Szentesné Ági és mások is csináltak, valamint egyeztettek a háttérben. Tudjuk ez mivel jár. De a jövőben, ha lehet kérni, hogy az ilyen ajánlat tételi felhívásokat mielőtt kimennek beszéljük meg itt és itt tegyünk javaslatot, hogy kinek kerül kiküldésre. Az Elnök Úr is mondja, hogy a Beszt Kft.-t vegyük be. Ugye ő ismeri az előzményét, hogy a Beszt Kft. már végzett már itt valami tanulmányt. Ez lenne a kérésem

Polgármester Úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyetértek, itt csak az idő rövidege miatt volt erre szükség.

Kovács László alpolgármester: Tudunk rendkívüli ülést tartani, más ügyben is tudtunk és meg fogom szavazni az összeset, függetlenül attól, hogy nem döntöttünk róla.

Óvári Márton képviselő: A beérkezett ajánlatokban volt egy olyan cég, aki fillérre pontosan eltalálta, hogy mennyi keretünk van. Nem akartam ezt előhozni, csak érdekes.

Kovács László alpolgármester: Nyilvánosak az adatok, legyen meg a magához való esze annak a cégnek.

Óvári Márton képviselő: Akkor jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Mivel látja, hogy milyen keret áll rendelkezésre, ezért ahhoz tudja igazítani az árajánlatát.

Óvári Márton képviselő: Persze, így értem.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a tervezési feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Konstruktív Mérnöki Iroda Kft. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 3/76.), a
- Veszprémterv Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.) és a
- PPK Tervező Kft. (8200 Veszprém, Ady E. u. 75/B.)

által benyújtott ajánlat érvényes, de tekintettel arra, hogy a beadott ajánlatok magasabb összegűek, mint a pályázatban elszámolható – bruttó 12.000.000,- Ft – összeg, ezért a beszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelenné.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a tervezési feladatok ellátására vonatkozóan újabb ajánlattételi felhívást küldjön az alábbiak részére:

- Konstruktív Mérnöki Iroda Kft. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 3/76.), a
- Veszprémterv Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.) és a
- PPK Tervező Kft. (8200 Veszprém, Ady E. u. 75/B.)
- „BESZT” Beruházó-Szolgáltató-Tervező Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.)

3./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az érintettek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

234/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a tervezési feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Konstruktív Mérnöki Iroda Kft. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 3/76.), a
- Veszprémterv Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.) és a
- PPK Tervező Kft. (8200 Veszprém, Ady E. u. 75/B.)

által benyújtott ajánlat érvényes, de tekintettel arra, hogy a beadott ajánlatok magasabb összegűek, mint a pályázatban elszámolható – bruttó 12.000.000,- Ft – összeg, ezért a beszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-1.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú „Devecser Meggyeserdei iparterület fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a tervezési feladatok ellátására vonatkozóan újabb ajánlattételi felhívást küld az alábbiak részére:

- Konstruktív Mérnöki Iroda Kft. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 3/76.), a
- Veszprémterv Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.) és a
- PPK Tervező Kft. (8200 Veszprém, Ady E. u. 75/B.)
- „BESZT” Beruházó-Szolgáltató-Tervező Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.)

3./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az érintettek részére megküldje.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

8./ Napirendi pont:

TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ez az a pályázat, amit a kórház főépületének felújítására nyertünk azzal a céllal, hogy a szociális intézményeink átkerülhessenek oda. Ennek a pályázatnak a címe Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése. Itt kellene döntenünk ugyanúgy, mint az előbb a Meggyeserdei Iparterület kialakításánál a nyilvánossági és tájékoztatási feladatokról elsőként. Itt a bíráló bizottság tudott dönteni?

Holczinger László képviselő: Igen meghozta a döntését a bíráló bizottság. A Bakony Balaton Média Kft.-t javasoljuk elfogadásra. Igaz, hogy 175.000,-Ft volt, de ő adta a legkedvezőbb ajánlatot. Azt kértük, hogy a pályázatban jelölt összegre módosítsa le. Ezt elfogadta.

Ferenczi Gábor polgármester: Rendben, remek. Szeretne valaki hozzászólni?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Skicc Reklámstúdió Kft. (8200 Veszprém, Csererdei út 19.), a
- Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) és a
- Piros-Kék Kft. (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 33.)

által benyújtott ajánlata érvényes.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének - tekintettel arra, hogy a Bíráló Bizottság javaslata alapján ajánlatát módosította -, a Bakony Balaton Média Kft.-t (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 175.000,- Ft – a Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) tette.

3./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos

eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 175.000,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújtson fedezetet.

4./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan a Megbízási szerződést a Bakony Balaton Média Kft.-vel (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) kösse meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

235/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Skicc Reklámstúdió Kft. (8200 Veszprém, Csererdei út 19.), a
- Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) és a
- Piros-Kék Kft. (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 33.)

által benyújtott ajánlata érvényes.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének - tekintettel arra, hogy a Bíráló Bizottság javaslata alapján ajánlatát módosította -, a Bakony Balaton Média Kft.-t (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes

ajánlatot – bruttó 175.000,- Ft – a Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) tette.

3./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 175.000,- Ft – fedezetét a pályázaton elnyert összeg nyújt fedezetet.

4./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan a Megbízási szerződést a Bakony Balaton Média Kft.-vel (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

9./ Napirendi pont:

TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Szintén átadom Elnök Úrnak a szót.

Holczinger László képviselő: Itt tulajdonképpen szintén az a probléma, hogy a 2.895.600,-Ft van megjelölve a pályázatunkban és az ajánlatokban a 3.676.650,-Ft a legalacsonyabb. 700.000,-Ft-os eltérés van. Kértük, hogy ne hozzunk benne döntést, hanem újra küldjük ki. Jegyző Úr, ha kevesebb az ajánlat akkor csak azt fogadja el pályázati elszámolásnál, többet nem?

Bendes István jegyző: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Magyarán itt se hozzunk döntést, hanem írjuk ki újra a pályázatot.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (9700 Szombathely, Welther K. u. 4.) - bruttó 3.962.400,- Ft - a

- Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Óváros tér 2.) - bruttó 3.721.100,- Ft - és a

- „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) - bruttó 3.676.650,-Ft -

által benyújtott ajánlat érvényes, de tekintettel arra, hogy a beadott ajánlatok magasabb összegűek, mint a pályázatban elszámolható – bruttó 2.895.600,- Ft – összeg, ezért a beszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelenné.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan küldjön újabb ajánlattételi felhívást az alábbiak részére:

- SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (9700 Szombathely, Welther K. u. 4.) a

- Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Óváros tér 2.) és a

- „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.)

3./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az érintettek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

236/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került

beszerzési eljárásra a

- SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (9700 Szombathely, Welther K. u. 4.) - bruttó 3.962.400,- Ft - a
- Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Óváros tér 2.) - bruttó 3.721.100,- Ft - és a
- „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) - bruttó 3.676.650,-Ft -

által benyújtott ajánlat érvényes, de tekintettel arra, hogy a beadott ajánlatok magasabb összegűek, mint a pályázatban elszámolható – bruttó 2.895.600,- Ft – összeg, ezért a beszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testület a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00015 azonosítószámú „Devecser Család- és Gyermekejóléti Központ és Szolgálat, illetve a város által ellátott szociális étkeztetés infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan újabb ajánlattételi felhívást küld az alábbiak részére:

- SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (9700 Szombathely, Welther K. u. 4.) a
- Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Óváros tér 2.) és a
- „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.)

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az érintettek részére megküldje.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

10./ Napirendi pont:

TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázathoz kapcsolódó kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy 60.000.000,-Ft-os keret összegű pályázat. Itt is a nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására beérkező pályázatokat bírálta el a bíráló bizottság. Itt mire jutott Elnök Úr?

Holczinger László képviselő: Itt nem hoztunk döntést.

Kovács László alpolgármester: De igen, a Bakony Balaton Média Kft.-t., 125.000,-Ft.

Holczinger László képviselő: A közzététel rendben van, csak, amikor megnéztem a pályázatot, nem biztos, hogy ennyi összegből meg tudjuk valósítani az egész beruházást.

Kovács László alpolgármester: Ez más, ez társadalmi, ezt meg tudjuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Elnök Úr csak annyit szeretnék hallani, hogy a bíráló bizottság a Bakony Balaton Média Kft.-t javasolja és akkor feltenném szavazásra.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy
1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve állapítsa meg, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Skicc Reklámstúdió Kft. (8200 Veszprém, Csererdei út 19.), a
 - Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) és a
 - Piros-Kék Kft. (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 33.)
- által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) hirdesse ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 124.460,- Ft – a Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 124.460,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújtson fedezetet.

4./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan a

Megbízási szerződést a Bakony Balaton Média Kft.-vel (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) kösse meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

237/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárásra a

- Skicc Reklámstúdió Kft. (8200 Veszprém, Csererdei út 19.), a
- Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) és a
- Piros-Kék Kft. (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 33.)

által benyújtott ajánlat érvényes.

2./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás nyertesének a Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot – bruttó 124.460,- Ft – a Bakony Balaton Média Kft. (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) tette.

3./ A Képviselő-testület a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárással kapcsolatban felmerült megbízási díj összegének – bruttó 124.460,- Ft – fedezetéül a pályázaton elnyert összeg nyújt fedezetet.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi

együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a kötelező nyilvánossági és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan a Megbízási szerződést a Bakony Balaton Média Kft.-vel (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 4.) megkösse.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-4./ azonnal

11./ Napirendi pont:

TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátására beérkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Itt is fussunk még egy kört, Jegyző Úr segít.

Holczinger László képviselő: Igen fussunk még egy kört.

Ferenczi Gábor polgármester: Ugyanez a helyzet, hogy a beérkezett ajánlatok magasabbak, mint amennyi pénz erre rendelkezésre áll. Szeretne valaki hozzászólni?

Kovács László alpolgármester: Legyen bevonva a projekt szakmai megvalósításába, hogy közreműködik a Magyar Máltai Szeretetszolgálat. Legyen bevonva, hátha van javaslatuk, hogy a projektmenedzsmenti feladat kinek legyen kiküldve vélemény kérésre.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete állapítsa meg, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen lett tekintettel arra, hogy egy ajánlat sem került benyújtásra.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete határozzon úgy, hogy a 220/2012. (IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kerüljön újabb ajánlattételi felhívás megküldésre az alábbiak:

- SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (9700 Szombathely, Welther K. u. 4.)
- Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Óváros tér 2.)
- „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.)

valamint a Magyar Máltai Szeretetszolgálat által javasoltak részére.

3./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az érintettek részére küldje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

238/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kiírásra került beszerzési eljárás eredménytelen lett tekintettel arra, hogy egy ajánlat sem került benyújtásra.

2./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 220/2012.(IV.10.) Kt. határozattal elfogadott Devecser Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzata alapján a TOP-5.2.1-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú „A társadalmi együttműködés erősítése Devecserben” című pályázattal kapcsolatban a projektmenedzsmenti feladatok ellátására vonatkozóan kerüljön újabb ajánlattételi felhívás megküldésre az alábbiak:

- SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (9700 Szombathely, Welther K. u. 4.)
- Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. (8200 Veszprém, Óváros tér 2.)
- „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.)

valamint a Magyar Máltai Szeretetszolgálat által javasoltak részére.

3./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást az érintettek részére megküldje.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./-3./ azonnal

12./ Napirendi pont:

Településképi Arculati Kézikönyv készítése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Itt volt Elnök Úrnak egy javaslata, hogy itt lehetne kérni egy kis kedvezményt a kézikönyvvel kapcsolatban.

Holczinger László képviselő: Tekintettel arra, hogy az állami támogatás erre a projektre 1.000.000,-Ft. Az Ő ajánlatuk 2.600.000,-Ft vagy 2.7000.000,-Ft. Mivel a Völgyzugoly Kft. végzi Deveser rendezési tervének a felülvizsgálatát és ez szorosan kapcsolódik ahhoz kérjünk egy olyan forma ajánlatot, hogy 1.200.000,-Ft-nál ne legyen több.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy teljesen ésszerű javaslat. Tárgyaljunk a céggel. Szerintem egy gesztus lenne a részükről tekintettel a több éves együttműködésre. Szeretne valaki hozzászólni?

Bendes István jegyző: Nagyon bízik benne most már minden Önkormányzat, hogy magát a határidőt, ami október 1. lenne meg fogja hosszabbítani a kormány, hiszen láthatóan most dőlt el annak sorsa, hogy egyáltalán kaphatnak egyes települések és csak 1.000.000,-Ft-os támogatást. Az október 1. határidő az itt egy hihetetlen nagy horderejű döntést igényel egy arculati kézikönyv elfogadására. Várjuk, hogy a határidő módosuljon, kitolódjon, hiszen ezt ennyi idő alatt fizikálisan ma már nem lehet megvalósítani. Most dőlt el, hogy augusztusban kaphatunk pénzt.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor a tárgyalással kapcsolatos javaslatot Elnök Úr részéről én szeretném, ha elfogadnánk. Még ne rögzítsük a végleges összeget, hanem még egyeztetünk a céggel.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy tárgyaljon a Völgyzugoly Műhely Kft.-vel újabb árajánlat adásáról a Településfejlesztési Arculati Kézikönyv készítésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

239/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyaljon a Völgyzugoly Műhely Kft.-vel újabb árajánlat adásáról a Településfejlesztési Arculati Kézikönyv készítésére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: azonnal, folyamatos

13./ Napirendi pont:

Tájékoztatás növényi hulladék nyílttéri égetéséről szóló önkormányzati rendeletervezettel kapcsolatban

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Én megadom a szót Jegyző Úrnak, ez inkább egy hivatali hatósági tájékoztatás. Itt a jogszabály írja elő, hogy egy adott településnek az adott rendeletével kapcsolatban a szomszédos települések Képviselő-testületét, Önkormányzatát, Hivatalát tájékoztatni kell. A mi részünkről is ezért szükséges a jogszabályi előírás miatt egy döntés. Jelesül itt Káptalanfa községnek a nyílttéri égetéséről szóló önkormányzati rendeletervezettel kapcsolatos tájékoztatást kellene a mi Képviselő-testületünknek tudomásul vennie. Ha Jegyző Úr gondolja ki lehet ezt még egészíteni. Szeretne valaki hozzászólni?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Káptalanfa község által megküldött, a növényi hulladék nyílttéri égetéséről szóló önkormányzati rendeletervezettel kapcsolatos tájékoztatást tudomásul vegye.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

240/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület Káptalanfa község által megküldött, a növényi hulladék nyílttéri égetéséről szóló önkormányzati rendeletervezettel kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1./ azonnal

14./ Napirendi pont:

Tájékoztatás időközi helyi önkormányzati képviselők és polgármester választásról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Itt pedig a Helyi Választási Bizottság már kitzúzte az időközi önkormányzati választás időpontját, mégpedig október 15-én vasárnap lesz. Megvannak az időpontok, itt valóban Jegyző Urat kérném, hogy ezen időpontokat legyen szíves elmondani.

Bendes István jegyző: Tájékoztatok mindenkit arról, hogy honlapunkon is megtalálható a komplett választási határozat, de a legfontosabb időpontokat ismertetném a tv lehetőségét

kihasználva. Október 15. vasárnap lesz a választás napja. Ami fontos dátum még, hogy augusztus 21-én állapítja meg a jegyző azt a választói létszámot, amely meghatározza, hogy hány ajánló ívet kell összegyűjteni képviselő, illetve polgármester vonatkozásában. Képviselőre 1%-át az adott választási létszámnak, a polgármesterre pedig 3%-ot. Augusztus 28-a lesz az a dátum, amikor az ajánló íveket a Devecseri Közös Önkormányzat Hivatalban át lehet tőlünk venni és ennek a leadási időpontja 2017. szeptember 11. 16 óra, ameddig a hivatal fogadja az ajánló íveket. Ezeket mi ezt követően feldolgozzuk, a választási bizottságunk elé terjesztjük. Ő, ha ezeket elfogadja akkor kihirdetjük és ezt követően sorsol arról, hogy milyen lesz a sorrendje az induló polgármester- és képviselőjelölteknek. Ezt megint kihirdetjük a lakosság részére, minden felületet ki fogunk használni erre a célra. A hivatalos választási kampány augusztus 26-tól indul és október 19-ig tart. Tart tulajdonképpen a választás időszaka alatt is. A választás napján nem lehet választási gyűlést tartani. Előző nap 24 óráig az is tartható és maga a kampány is lehet a választás napján. Sokan ezt nem tudják. Ma már a jogszabály az úgy szól, hogy a kampány az végig zajlik, nincs kampány csend csak választási gyűlés nem tartható. Október 15-én politikai reklámot nem lehet közzé tenni. Erre kell odafigyelni minden indulónak. Október 15-én reggel 6 órától 19 óráig a szokásos időpontban lehet megjelenni a szavazó helyiségekben leadni a szavazatokat. A helyi választási bizottság fogja megállapítani a választás eredményét, még éjszaka nyilvánossá fogjuk ezt tenni, látható lesz az országos választási felületen, a honlapra is feltesszük. Hozzáteszem, hogy a jegyzőkönyv, ami készül a választás végén a hivatalban október 18-án 16 óráig bárki számára megtekinthető.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönjük Jegyző Úr a tájékoztatást. Itt döntésre nem kerül sor. Tekintettel arra, hogy Kozma György Képviselő Úrnak köszönhetően a 14-es napirendi pont már megvolt és vegyes ügyek nincsenek megköszönöm mindenkinek a részvételt.

Bendes István jegyző: Nem.

Kovács László alpolgármester: Még van kettő, te vetted fel a napirendre, fel is írtad.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen csak az elejére, köszönöm szépen a kiigazítást. Én meg már szerettem volna az ülést lezárni.

15./ Napirendi pont:

Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás benyújtása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: A szociális tűzifa pályázat nagyon fontos, a határidő miatt dönteni kell. Ugyanúgy, mint az előző években, most is beadnánk a pályázatot és bízunk abban, hogy a belügyminisztérium érdemesnek találja a beadványunkat. Nekem egyetlen egy kérdésem lenne, maradnunk kell mindenképpen a fánál vagy esetleg érdemes elgondolkozni, hogy szén legyen?

Holczinger László képviselő: Fa.

Bendes István jegyző: Meg a kazánok többsége fával fűt.

Holczinger László képviselő: Most nagyon sokan átálltak a fára.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó csak kíváncsi voltam a testület véleményére, mert vannak olyan helyek, ahol amiatt választják a szenet, mert könnyebb kiporciózni és akkor nincsen vita a fa mennyiségével kapcsolatban.

Kovács László alpolgármester: Brikettet kell választani.

Ferenczi Gábor polgármester: Nálunk nagyon sok negatív visszajelzés volt azzal kapcsolatban, hogy az 1 m³, az nem 1 m³. Ugye így ki lehet kerülni, ha előre kiporciózott a mennyiség.

Kovács László alpolgármester: A következőt javaslom, légy szíves akkor nézzetek ennek utána, hogy hogyan működik más településeken és akkor konkrét javaslattal álljunk elő. Döntünk arról, hogy beadjuk a szociális tűzifa iránti kérelmünket és akkor legfeljebb hozzuk úgy, hogy gyorsan lehessen ezt módosítani. Van-e erre lehetőség?

Bendes István jegyző: Nem, a határidő kötött. Ha beadjuk tűzifára, akkor tűzifa lesz. Javasoljuk a tűzifát, mert azért a kazánok többsége ezt bírja jobban. Ezt ismerik a polgárok is, hogy abból mennyit kell rátenniük. Egy szénnek, aki nem szokott fűteni az elég húzós.

Kovács László alpolgármester: Nem szénnel, hanem fabrikettel.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem akartam vitát generálni én csak azért gondoltam, hogy felvetem ezt a lehetőséget, mert ugye lehet választani.

Mayer Gábor képviselő: Arra kellene odafigyelni, hogy ha méterbe visszük, akkor mindenkinek méterbe menjen. Ne 2 méterbe, ne fél méterbe. Ha lehet ugyanaz a szállító szállítsa ki, akinek a platóján már látszik, hogy mekkora mennyiség.

Holczinger László képviselő: Azért voltak félreértések mert más az erdei m³ és más a tényleges m³. A vastag fa az tényleges m³-be megy, a vékonyabb fa az erdei az méter x 1,70.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, akkor tekintettel a határidőre azt kérném, hogy induljon a településünk a tűzifa pályázaton. Az idei évben még maradjon meg a tűzifa, mint tüzelőanyag.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ Devecser Város Önkormányzata a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására pályázatot nyújtson be 650 m³ szociális célú tűzifára.
- 2./ Devecser Város Önkormányzata vállalja, hogy a szociális rászorultság és a 2017. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza a pályázati kiírásban foglaltakra figyelemmel, valamint vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.
- 3./ Devecser Város Önkormányzata által a pályázati felhívásban meghatározott saját erő (1.000,-Ft/erdei m³ ÁFÁ-val növelt értéke) 825.500,-Ft, valamint a szállítási költségek fedezetéül az Önkormányzat költségvetésében a működési célú általános tartalékát jelölje meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: 1.-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

241/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ Devecser Város Önkormányzata a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására pályázatot nyújt be 650 m³ szociális célú tűzifára.

2./ Devecser Város Önkormányzata vállalja, hogy a szociális rászorultság és a 2017. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza a pályázati kiírásban foglaltakra figyelemmel, valamint vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

3./ Devecser Város Önkormányzata által a pályázati felhívásban meghatározott saját erő (1.000,-Ft/erdei m³ ÁFA-val növelt értéke) 825.500,-Ft, valamint a szállítási költségek fedezetéül az Önkormányzat költségvetésében a működési célú általános tartalékát jelöli meg.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-3./ azonnal, folyamatos

15./ Napirendi pont:

Ingyenes gombaszakértői tevékenység hirdetése

Ferenczi Gábor polgármester: Alpolgármester Úr kérte és valóban fel is vettük napirendre, csak én ezt a napirendi tervezet elejére írtam. Mégpedig ingyenes gombaszakértői tevékenység ingyenes hirdetése az önkormányzat felületén. Ezzel kapcsolatban kérte Alpolgármester Úr, hogy legyen egy döntés a testület részéről.

Kovács László alpolgármester: Azért, hogy kapjon nyilvánosságot, hogy Horváthné Ottlecz Judit, ugye itt a zöldségbolt üzemeltetője, aki nagyon sok rendezvényünkön itt van és támogatja az önkormányzati rendezvényeket, mint szponzor is jelen van a településünk életében férjével, Horváth Zsolttal együtt. Jutka elvégezte saját költségén a gombaszakértői tanfolyamot. Gombaszakértő és gombavizsgáló, sőt most már bevették egy új csoportba, ahol az új fajok kategorizálása folyik. Nagyon komoly eredményeket ért el ezen a területen, országos 3. helye van gomba felismerésben, amihez azt gondolom lehet is gratulálni. A gombaszakértést azt ingyen, a törvényből eredően ő ezt ingyen csinálja. Bárki odaviheti hozzá az erdőn, mezőn szedett gombát és utána biztonsággal fogyaszthatja. Ő erről papírt állít ki és ez megnyugtató főleg a mostani helyzetben, amikor ennek a szezonját éljük. Mindenki számára az lehet megnyugtató, ha szakértő látja. Ahhoz kéri az Önkormányzat támogatását,

mivel ez a vizsgálat részéről ingyenes, hogy van nekünk például megállapodásunk a képújsággal, ahol megjelenhetnek az önkormányzati hirdetések, hogy ez oda kerülhessen bele. Azért se kelljen neki fizetni. Meg az Önkormányzat egyéb felületein ezt szintén tudja hirdetni.

Ferenczi Gábor polgármester: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a nonprofit tevékenységek esetében eddig is úgy volt egyáltalán nem számítottunk fel semmilyen önkormányzati média felületen ezért díjat. Természetesen ezt én is támogatom. Itt majd a hivatalunk segítségét szeretném kérni, ha ő megküldi számunka a hirdetését akkor ezt mi továbbítani tudjuk a képújság felé és fel tudjuk tenni a honlapra, közösségi oldalakra, illetve a Devecseri Ujságba természetesen. Köszönjük meg Horváthné Ottlecz Juditnak azt a lehetőséget, amit a településnek biztosít.

Kovács László alpolgármester: Meg a környéknek, mert azt mondta máshonnan is jöhetnek. Akár itt mondom a Járási Hivatalvezető Asszony felé is.

Több kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete Horváthné Ottlecz Judit gombaszakértő részére ingyenesen biztosítson hirdetési felületet az Önkormányzat Képújságjában, honlapján, újságjában, aki a gombaszakértési szolgáltatását ingyenesen biztosítja a lakosság részére.
- 2./ A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti döntésről Horváthné Ottlecz Juditot értesítse, valamint a szükséges intézkedéseket tegye meg az ingyenes hirdetés biztosítása érdekében.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-3./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

242/2017. (VII. 19.) Kt. h a t á r o z a t:


1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete Horváthné Ottlecz Judit gombaszakértő részére ingyenesen biztosít hirdetési felületet az Önkormányzat Képújságjában, honlapján, újságjában, aki a gombaszakértési szolgáltatását ingyenesen biztosítja a lakosság részére.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti döntésről Horváthné Ottlecz Juditot értesítse, valamint a szükséges intézkedéseket megtegye az ingyenes hirdetés biztosítása érdekében.


Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1.-3./ azonnal, folyamatos

Több napirendi pont nem volt, **Ferenzi Gábor polgármester** megköszönte a **nyilvános** ülésen való részvételt, és az ülést 15:00 órakor bezárta.


Ferenzi Gábor
polgármester




Bendes István
jegyző