



DEVECSEI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8461. Devecser, Deák tér 1. Tel: 88/512-630

Szám: 4001-20/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. augusztus 31-én (szerdán) 13 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Devecseri Városi Könyvtár és Művelődési Ház
Művelődési Ház Devecser, Jókai u. 3.

Jelen vannak: Ferenczi Gábor **polgármester**

Bognár Ferencné
Holczinger László
Kozma György
Mayer Gábor
Óvári Márton **képviselők**

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Kovács László képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Bendes István jegyző
Dukán Gabriella aljegyző
Targubáné Szendrei Julianna Magyar Vöröskereszt
Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető

Valamennyi napirendi pontnál jelen van:

Vörös Istvánné jegyzőkönyvvezető

Jelen van még kb. 20 fő érdeklődő állampolgár.

Ferenczi Gábor polgármester: Sok szeretettel és nagy tisztelettel köszöntök mindenkit Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete soron következő ülésén. Engedjék meg, hogy külön köszöntsem Bereczky Nóra járási hivatalvezető asszonyt, aki szintén meg tiszteli a mai ülésünket és nyomon követi a munkánkat. Illetve természetesen köszöntöm azon polgártársainkat, akik jelen vannak a helyszínen és innen követik végig a mai testületi ülést. Jelen van továbbá dr. Kara László, akivel közösen szervezzük, szerveztük a művelődési ház augusztus 27-i rendezvényét a Miss Somló szépségversenyt, őt is tisztelettel köszöntöm. Illetve kedvesét, Tóth Katalint, aki pedig a koreográfus volt ezen a rendezvényen. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van.

A nyilvános ülést megnyitom.

Először, ahogy az rendszeresen szokás, tájékoztató a lejárt határidejű önkormányzati döntések, rendeletek, határozatok végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Engedjék meg, hogy ezt az írásos anyagot az elmúlt időszak, lényegében szinte az egész augusztusról beszélünk, a fontosabb eseményeivel még kiegészítsem. Tegnap elkezdődött a devecseri állami utaknak az átvétele. Mindannyian tudjuk, hogy több mint egy 5 km-es út, lényegében 2 új út újul meg. Összességében több mint 5 km-es szakaszokról beszélünk és kb. 2 hetet vesz majd igénybe a műszaki átadás tekintettel arra, hogy ez egy hatalmas beruházás kb. 650 millió forint értékű. Nem csak a Devecser-Kolontár állami útszakasznak a felújításáról van szó, hanem a Deák tér irányából Sümeg irányába egy másik állami útnak a felújítása ennek a részét képezi. Emellett a Kossuth utcán végig a járda újjáépítése, térkövezése és egyéb becsatlakozások is, parkoló helyek kialakítása. Ezt nem is akarom annyira részletezni, majd akkor, amikor már a végére érünk ennek a munkának. Viszont van egy-két olyan kritikus pont az út felújítással kapcsolatban, amit már részben sikerült is megoldani. De van olyan is, ami még valamilyen megoldást sürget. Ugye a Petőfi téren pl. sajnálatos módon elég szerencsétlenül lett kialakítva a járda. Ezt az önkormányzatnak kellett saját erejéből, saját forrásból kiegészíteni annak érdekében, hogy a Petőfi téri gyalogátkelőhely megvalósulhasson, ami főként az iskolába járóknak nagy segítség lesz. Ez lényegében elkészült. A Szabadság téren, valamint a Sümegi úton pedig az önkormányzat vállalta, hogy mivel nem tartalmazza ez a projekt a kandelábereknek az építését, kiépítését. Ezért vállaltuk, hogy a 4 db napelemes lámpatestet fogunk lámpaoszlopon elhelyezni és ezzel fogjuk megoldani a szintén kialakítandó gyalogátkelőhelyeknek a megvilágítását. A Szabadság téren a szerkezet már készen van. Tehát már csak a lámpaoszlop fog rákerülni. Egyébként a lámpaoszlopok is megérkeztek tegnap. Mind a 4 db. Sümegi úton hasonló a helyzet, ott is ezeket a lámpaoszlopokat szükséges a munkálatokhoz elvégezni. Ott is az önkormányzat vállalta, hogy a betonozást a lámpaoszlopokhoz elvégzi. A Deák téren viszont több polgártársunk jelezte, illetve a vállalkozókkal is egyeztettem, hogy bár úgy néz ki, hogy egy kompromisszumos megoldással végül is sikerült elérni, hogy úgy legyenek kialakítva a parkoló helyek, hogy azok a kivitelező, a tervező, a műszaki felügyelő szempontjából, és a vállalkozók, a bolt tulajdonosok szempontjából, ingatlan tulajdonosok szempontjából is megfelelő legyen. A csapadékvíz elvezetést viszont meg kellene tudnunk oldani. Konkrétan arról van szó, hogy a házakról lejövő csapadékvíz mennyiséget kellene valahogy úgy elhelyezni, hogy az ne a járdán landoljon. Erre lenne elképzelésem. Azt gondolom, hogy majd külön meg kellene beszélnünk, egyeztetni kellene a Képviselő-testülettel, illetve a kivitelezővel is. Sajnos ez úgy néz ki, nincsen bent szintén a kivitelezési munkálatokban, melyet itt az útfelújítási munkák kapcsán elvégeznek. Ezt is az önkormányzatnak kellene valamilyen módon pótolni és ugye ez időszere lenne. Aztán még annyit szeretnék elmondani szeptember 30-a a határidő. Addigra minden biztonnyal elkészül teljes hosszában és megfelelő minőségben az általam említett két útszakasz. Ezen kívül még szeretném elmondani, ami szerintem nagydolog, a településünk életében, hogy tegnap voltunk a kis iskolában, ahol elkészült az új villanyhálózat. Igazgató úrral, hivatali kollégákkal, illetve a Villkász Kft. jelenlévő képviselőivel bejártuk a munkaterületet, ami lényegében az egész iskolára kiterjedt. Tehát mostantól kezdve elmondhatjuk, hogy egy biztonságos villanyhálózatunk van az iskolában. Az összes kapcsoló, konnektor, az összes villanyvezeték kicserélésre került. Ennek a költségét az önkormányzat vállalta. Ez kb. 7 millió forintot jelentett. Én a magam részéről szintén tegnap néztem végig a különböző festési munkálatokat. Elmondható, hogy a megbízott vállalkozó, Szabó Balázs szép munkát végzett. Az iskola tornatermében megtörtént a festés, illetve azoknál a helyiségeknél, öltözők és olyan helyiségeknél, amelyeknél minden évben nagyon fontos az elvégzendő festés. Még emellett sikerült a tornateremnek a parkettáját is rendbe hozni. Megtörtént a csiszolás, illetve az újra festés. Itt szeretném jelezni, hogy még

valamennyi pénzösszeg rendelkezésre áll abból a gyűjtésből, amit tavaly indítottunk az iskola konyha javára, kb. 400.000,-Ft összegből még lehetne a konyhán fejleszteni. A konyhai dolgozóink azt kérték, hogy az egyik üstöt javíttassuk meg minél hamarabb. Illetve kapunk tőlük még majd egy listát és meg kellene nézni, hogy mi az, ami belefér ebbe az adományösszegbe és mi az, amit az önkormányzat a következő hónapokban be tudna vállalni. Aztán augusztusról lévén szó, szeretném jelezni, hogy augusztus 1-jén az előző képviselő-testületi ülésen bejelentettem, hogy mivel nem sikerült döntenie a Képviselő-testületnek arról, hogy a meggyeserdei piacnak az üzemeltetését az önkormányzat 2016. december 16-tól átvegye, ezért Bognár Ferencné képviselő asszonnyal helyi népszavazást kezdeményeztünk, és augusztus 2-án a kezdeményezésünket benyújtottuk a helyi választási irodához. Természetesen ez a mai ülésen majd részletesen tárgyalásra kerül. De azért annyit szeretnék előjáróban elmondani, hogy ettől a helyi népszavazástól képviselő asszonnyal közösen elállunk, amennyiben a Képviselő-testület megnyugtató döntést fog tudni hozni az önkormányzati üzemeltetéssel kapcsolatban. Aztán egy sajnálatos eseményről is kell szólnom néhány szót. Augusztus 6-án volt egy szabadtéri rendezvényünk, ahol 30.000,-Ft-os bérleti díjért bérbe adtuk a művelődési ház melletti területet. Ez a rendezvény sajnos nem az elvárásoknak megfelelően alakult. A rendezvényen volt némi rendbontás ezért rendőri intézkedésre került sor. Illetve a lakosság jelezte, hogy a hangerő is meghaladta azt a mértéket, ami a lakosság komfort érzetét még nem zavarja. És én azt gondolom, hogy ez egy olyan tanulság a számomra, hogy ilyen jellegű rendezvényeket, ilyen jellegű szabadtéri rendezvényeket nem tudunk a jövőben engedélyezni. Egy alkalmasabb helyszínt kell ehhez választani, mert azt gondolom, hogy az adófizető állampolgárokat pihenésükben semmi esetre sem zavarhatja egy rendezvény. Sem önkormányzati szervezésű, sem magánszervezésű rendezvény. De azért szeretném kihangsúlyozni, hogy az önkormányzatot a rendezvénnyel kapcsolatban semmilyen kár nem érte. A szervező a bérleti díjat természetesen kifizette. S egyébként a területet rendben átadta a vasárnapi nap folyamán melyet, ahogyan az szokás minálunk önkormányzati dolgozók megnéztek, jegyzőkönyveztek és rendben találtak. Kérdezték tőlem többen a lakosok köréből, hogy augusztus 20-án, hogy, hogy nem tartott az önkormányzat rendezvényt, hiszen az előző évben tartottunk. A templom előtt volt egy kisebb megemlékezés ahol én mondtam ünnepi beszédet, illetve kenyérosztásra került sor. Ez az idei évben elmaradt. Egyébként ennek több oka van. Erről én szeretnék néhány szót ejteni. Egyrészt az önkormányzatnak jelen állás szerint nincsen arra lehetősége, hogy képviselő-testületi döntés nélkül 50.000,-Ft-ot meghaladó költségű rendezvényt szervezzen. Az augusztus 20-i rendezvényre nem különítettünk el külön forrást, de nem ez volt a fő oka, hanem leginkább, hogy a város kemencéjét kezdtük el építeni nyár elején és a kemence nem készült el. Ennek pedig az volt az oka, hogy mindenképpen fontosnak tartottuk azt, hogy legyen megterveztetve, a műemlékvédelemmel egyeztetve, és mivel önkéntes munkában készítik ezt devecseriek. Azt gondolom, hogy az önkéntes munka esetében nem elvárható, hogy az önkormányzat még határidőt is szabjon. Én itt szeretném megköszönni idősebb Kurdi Istvánnak, Kurdi Tibornak, illetve ifjabb Kurdi Istvánnak az áldozatos munkáját. Ugyanis azt is el tudom ma ezen a testületi ülésen mondani, hogy a kemence lényegében elkészült. Nagyon finomhangolásra van már csak szükség ahhoz, hogy tényleg a város szolgálatába álljon. Szeretném megköszönni a kőműves munkán kívül a kovácsmunkákat, Németh Péter kovácsmesternek, aki szintén önkéntes munkában vállalta és készítette el a kovácsoltvas ajtókat, a kemencéhez szükséges eszközöket, többek között a tepsit is, ami méretre lett elkészítve. Illetve ilyen eszközöket a Kurdi család is készített. Már csak a kemencének a fedése hiányzik, ezt pedig Magyar Károly asztalosmester fogja végezni, reméljük mihamarabb. A tervek szerint a jövő héten már befűtenénk, és szeptember közepén lenne a kemencének az ünnepi átadása. Egy képviselő társam részéről érkezett kérdés, de majd ő el is fogja mondani, hiszen napirend előtt jelezte, hogy szeretne majd felszólalni az ülésen, hogy a szabadságom ideje alatti helyettesítést miként oldottam meg tekintettel arra, gondolom én, hogy nincsen Devecserben alpolgármester. Mivel hosszabb ideig nem voltam távol.

Legfeljebb 2-3 napot nem voltam bent a hivatalban, ezért erre azért sem volt szükség, mert vagy jegyző úr hozta ki hozzám az aláírásokat, az aláírni valókat vagy pedig a szabadság ideje alatt is bejöttem a hivatalba. Erre is több alkalommal volt példa. Azt gondolom talán napirend előtt ezeket a kiegészítéseket szerettem volna tenni. Akkor én meg is kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás. Tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Én egykét dolgot felírtam polgármester úr beszámolója alapján. Utakkal kapcsolatban. Tényleg nagyon jók lesznek ezek az utak és én azt gondolom, majd miután elkészültek meg kell, hogy köszönjük a térség országgyűlési képviselőjének a segítségét, dr. Kovács Zoltán államtitkár úrnak, ugyanis óriási munkát végzett annak érdekében, hogy az utak elkészítése elinduljon. Ez valahogy mindig így elsiklik a testületi ülésen, újságban és minden egyes helyen. Iskola konyhájával kapcsolatban. Borsos Hajnalka élelmészvezető jelezte, hogyha a diabetikus étkezést le szeretnénk főzni itt helyben, akkor valószínű edényekre lesz szükség. Én jelezném polgármester úrnak, illetve a jegyzőnek, hogy akkor ezt fel kellene mérni, élelmészvezető asszonnyal megbeszélni. Hogyha marad pénz, szerintem nem olyan nagy összeg, erre a főzésre külön egypár edényt szükséges lenne venni. Augusztus 6-tal kapcsolatban. Tényleg rengeteg felháborodást hallottam én is. Másnap reggel, akik a temploma jöttek, azok is jelezték, hogy óriási nagy szemét volt. Úgy tudom, hogy nem a szervező szedette össze, hanem, ha jól tudom a startmunka, vagy a Kht. volt, aki összeszedte a szemetet. Nem tudom?

Dr. Kara László: Egyben válaszolnák majd.

Mayer Gábor képviselő: Jó akkor már bólogatnak is. Több fénykép is készült. Itt jön a kérdésem. Tulajdonképpen ki szervezte és ki adott rá engedélyt? Két nagyon egyszerű kérdés. Folytatnám, utána majd Laci. Augusztus 20-ával kapcsolatban is volt egy kis felháborodás. Több évtizedes hagyomány, hogy amikor kijönnek a templomból egy kis nemzeti színű szalaggal megtűzött kis cipót kap mindenki. Meg sem közelíti az 50.000,-Ft-ot ennek az ára. Ez mindig benne van a könyvtár és művelődési ház költségvetésében. Hát itt látszik az, hogy nincs vezetője jelenleg a művelődési háznak. Többen jelezték és nagyon sajnálom én is, hogy egy ilyen több évtizedes hagyományt valamiért, én ezt nem tudom pontosan, hogy miért fel kellett adni. Igazából augusztus 20-án a kutyakiállítás volt, ami itt Devecserben és környékén megemlékezésként működött. Úgyhogy én várom a választ az augusztus 6-ára, mert nagyon sok ember betelefonált a rendőrségre. Tehát nagyon sok mindenkinél megbotráncozást okozott. Így utólag hallottam, hogy kijöttek az emberek és lefotózták azt a rumlit, ami itt volt. Igazából nekünk arra nincsen szükségünk. Ki adott rá engedélyt? Ki volt a szervező? Két kérdés, köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Mielőtt meg fogom kérdezni a Képviselő-testületet, hogy Kara Lászlónak szót adjunk, én azért szeretnék reagálni nagyon röviden a képviselő úr által felvetettekre. Még annyit szeretnék elmondani az augusztus 20-ával kapcsolatban, hogy természetesen az 50.000,-Ft-ot valószínűleg nem haladta volna meg a rendezvény költsége, hogyha azt a templomnál tartjuk. Sajnos a templomnál nem tudtuk tartani a rendezvényt. Ez az opció ez nem tudott szóba kerülni. Ugye a kemence avatással szeretnénk volna összekötni az augusztus 20-i eseményt. Mivel a kemence avatás elmarat az előbb említett okok miatt, azt gondolom, hogy felesleges lett volna a többi programot megtartani. Emellett csak kísérő programok lettek volna. A templom előtti rendezvényt sajnos azért nem tudta az önkormányzat vállalni, mivel plébános úr jelezte felénk, Baráth András a művelődési házunk dolgozója beszélt a plébános úrral, hogy tekintettel arra, hogy sajnos nem történt meg a plébániának az átminősítése, tehát lakóházból plébániává való minősítése, ezért az ő olvasatában nem plébános, ezért a kenyeret nem tudja megszentelni. Így elég faramuci helyzet állt volna elő, hogyha mi ennek ellenére odaszervezünk egy rendezvényt a templom

bejáratához. Én bízom abban, hogy ez az átminősítés meg fog tudni történni. Én ebben a segítségemet természetesen felajánlom plébános úrnak. De polgármesterként nekem nincsen hatásköröm hatósági ügyekben eljárni. Nyilvánvaló, hogy ez esetben az építésügy, az építési hatóság az a felelős szerv, aki egy ilyen ingatlan átminősítéséről gondoskodni tud. Az én információim alapján hiánypótlásra van szükség, mivel ez a több százéves ingatlan nem rendelkezik tervrajzzal, ezért egy tervezőt kellene arra felkérni, hogy az ingatlan mérje fel, ezeket a helyiségeket egy tervrajzon rajzolja meg. Illetve azt is jelölni kellene, hogy milyen rendeltetésű, milyen funkciójú helyiségek találhatóak benne. Ezek a hatályos jogszabályok miatt szükségesek. Ha már szóba került ez a dolog. Én azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, amennyiben egyetértenek, hogy támogassuk abban az egyházat, hogy a tervező mérnök költségeit az vállaljuk át. Tehát ajánljuk fel, hogy mi megbízunk egy tervező mérnököt, aki felméri az ingatlant, készít egy tervrajzot, egy alaprajzot és az önkormányzat vállalja át ennek a költségét. Én azt gondolom, hogy ez is talán segítség lehet. Augusztus 6- val kapcsolatban, mint ahogy eddig is minden területbérleti szerződést én írtam alá, természetesen ezt a szerződést is. A szövege lényegében ugyanaz volt, mint azoknak a bérleti szerződéseknek a szövege, amelyet korábban az iskola esetében kötöttünk. Annyi volt a változás, hogy a helyszín nem a tornaterem volt, hanem a művelődési ház melletti udvar. Egyébként szeretném emlékeztetni képviselő urat, ha már szóba került ez a kérdés, hogy éppen közösen engedélyeztük a korábbi eseményeket, amelyeket szintén ugyanez a szervező csapat szervezett az iskola tornatermében. Ezt tételesen ki is gyűjtöttem. 2015. december 5-én, december 31-én, 2016. február 6-án, március 12-én, április 9-én, május 6-án, június 3-án és július 9-én is volt egy rendezvény az iskola tornatermében. Ezt mindig Mayer Gábor képviselő úrral, igazgató úrral közösen döntöttük el. Ezeknél a rendezvényeknél ugyan úgy tisztességesen befizette a bérleti díjat a szervező. Ebből a városnak összesen 435.000,-Ft bevétele származott, ami azt gondolom, hogy a jelenlegi költségvetési helyzetünkben nem egy elhanyagolható tétel. Egyébként azt is szeretném jelezni igazgató úr irányába, hogyha ez a bevétel nem lett volna, akkor a költségvetésünkben nagyon nehezen találtam volna forrást az iskola tornatermének a parketta csiszolására, újra festésére. Tehát lényegében azt mondhatjuk, hogy abból a bevételből, amely abból keletkezett, hogy rendezvényekre bérbe adtuk az iskola tornatermet, illetve ezt az udvart ebből tudtuk finanszírozni az ön által vezetett iskolában a parketta csiszolást, illetve a festést. Még egyszer elmondom, hogy nagyon sajnálom, hogy az augusztus 6-i rendezvény az nem úgy alakult. Szerintem a szervezők is meg fogják ezt erősíteni. De előtte volt másik 8 rendezvény, ami teljesen probléma mentesen lezajlott. Ott is ugyan úgy a következő nap folyamán az iskolában dolgozó karbantartó munkatársunk, illetve egy másik önkormányzati dolgozó szemlét tartott a szervezőkkel közösen, jegyzőkönyvet vettek fel és mindent rendben találtak. Kár az összesen 9 rendezvény alatt a várost nem érte. Viszont 435.000,-Ft bevételünk származott ebből. Úgy korrekt, ha én ezt elmondom, mert azért így teljes a kép szerintem. Tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: Hát erre sajnós válaszolnom kell ismét. Kenyér szentelés és osztás. Volt az elmúlt tizen akár hány évben olyan, amikor nem volt rendezvény a templom előtt, de azt a kenyérosztást, azt mindenki elvárta volna. Tehát ezt is meg lehetett volna tenni. Iskola tornatermével kapcsolatban. Rengeteg probléma volt. Az elején voltak problémák. Ügyvéd úrral szerintem ezeket rendeztük. Utána elég zökkenőmentesen ment és kb. az 5. alkalom után írtam én egy levelet a polgármester úrnak, hogy nem szeretnénk, hogyha az iskola tornatermet ilyen célra kiadnák. Akkor az volt, hogy na, most még ezt az egyet, na, most ezt az egyet. Ez a levél ott van önnél polgármester úr. A másik meg, hogy mindenki tisztán lásson, befolyt 435.000,-Ft, az iskola festésére most költöttünk 1.800.000,-Ft forintot. Ebből közel 1.000.000,-Ft az iskola tornatermének a parkettázására ment el. Akkor tegyük egymás mellé ezt a két összeget. Tulajdonképpen azt, hogy ott bált rendeztek, nem mondom, hogy ott laktak le az iskola tornatermet, abban a pillanatban, tehát ez már lehet, hogy aktuális lett volna, ami az önkormányzatnak egyébként kötelezőfeladata, mivel ő a működtető egyelőre. De a befolyt

összeg meg sem közelíti azt az összeget, amit csak a parketta csiszolásra kellett költeni és lakkozásra és javításra. Tehát, hogy mindenki tisztán lásson nem volt ebből haszna igazából az iskolának és ez által az önkormányzatnak sem. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudom, hogy milyen matematikával jött ez ki, hogy nem volt haszna ebből az iskolának. Akkor még egyszer 435.000,-Ft volt a bevételünk. Végül is kárunk nem keletkezett. Már tavaly beszéltünk róla, hogy az iskola parkettáját, ahogy képviselő úr is mondta, hogy időszerű lett volna újra csiszolni. Jelezte is, hogy nem mondja, hogy emiatt lett lelakva úgy mond a parketta. Akkor miért mondja? Azt gondolom, hogy a parketta csiszolást függetlenül attól, hogy tartottunk-e itt rendezvényeket, egyébként az önkormányzat is szervezett itt rendezvényeket, a Vöröskereszt is szervezett itt rendezvényeket. Én azt gondolom, hogy mindenképpen időszerű volt a parkettát újra csiszolni. Már tavaly beszéltünk arról, hogy korábban kellett volna már újra festeni. Én a magam részéről forrást máshonnan átcsoportosítani erre a célra nem tudtam volna. De ha másnak van ötlete, akkor természetesen ezt szívesen fogadom. Én a magam részéről örülök, hogy ebből a forrásból ezt meg tudtuk valósítani. Ez így korrekt, hogyha ezt is hozzáteszem, hiszen így tiszta a kép.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Mivel ez a napirendi pont előtt lett volna, amit kértem. Megfelelő módon ki is beszéltük egy részét. Egykét mondat erejéig viszont megszólalnék ebben az ügyben, aztán akkor nem hozom elő a napirend előttiben. Gyakorlatilag ez a királyi többség. Tehát a testületnek ehhez az augusztus 6-i eseményhez nem sok köze volt. Mondhatnánk csak szenvedője volt neki, mert viszont kaptuk a visszajelzéseket. Aztán van nekünk egy közterület foglalási rendeletünk, ami szerintem egészen másról szól. Én azt gondolom, hogy ezt a botrányt, ami egyébként volt, és előtte is önök csinálták, mert az meg 2012-ben volt. Akkor is ennyi rendőrnek kellett kivonulni, vagy még többnek kivonulnia pont önök miatt. De én azt gondolom, hogyha a képviselő társaim bele fognak ebbe egyezni én kérek egy rendkívüli ülés összehívását ez ügyben, hogy most tovább tudjunk menni. Ott az észrevételeimet, illetve a gondolataimat részletesen ki akarom majd fejteni, vagy majd ki fogom fejteni természetesen megfelelő kötelezettségek, vagy következmények vállalása mellett polgármester úr, mert ez, így ahogyan ön le akarja tudni, ez nem fog menni. Ezt itt elmondom önnek. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Sokat készült erre a hozzászólásra képviselő úr?

Kozma György képviselő: Nem. Nem erőltettem meg magam polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Mert augusztus 6-a óta azért volt idő. Talán nem fogalmaztam akkor egyértelműen. Még egyszer ki hangsúlyozom, hogy az önkormányzatot tulajdonképpen a rendezvénnyel kapcsolatban annyi illeti, annyi vonatkozik ránk, hogy egy bérleti szerződéssel bérbe adtunk egy területet 30.000,-Ft-os bérleti díjért. A szerződés egyébként ugyanazokat a pontokat tartalmazza, mint a korábbi 8 rendezvény esetében a szerződés. Aminek a lényege az, hogy a szervező vállalja a mindennemű szervezéssel, biztosítással, hangosítással, egyebekkel kapcsolatos munkákat, költségeket. Természetesen a területet, az eredeti állapotot abszolút visszaállítva, a rendet megtartva adja át az önkormányzatnak. Onnantól kezdve, hogy mi bérbe adunk egy ingatlan részt én azt gondolom, onnantól kezdve már a bérlőnek felelőssége az, hogy ezt milyen módon teszi meg. Természetesen összehívhatunk ezzel kapcsolatban egy rendkívüli ülést, hogyha most úgy érzi, hogy jelenleg ez a város legnagyobb problémája. Állok elébe.

Kozma György képviselő: Polgármester úr nekünk nem lesz probléma szerintem.

Ferenczi Gábor polgármester: Rendben. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Több dolgot is szeretnék megállapítani és hozzászólni. Elsősorban azt, hogy fel kellene ismerni már ennek a testületnek végre azt, hogy nem tudnak dolgozni.

Kozma György képviselő: Ön szerint.

Bognár Ferencné képviselő: Én tudnék. Egyértelmű Kozma képviselő, hogy akkora baromságokat mondanak sokszor, hogy annak ki lóg a ló lába, de akár a fenéke is. Elsősorban itt nem probléma megoldásról van szó. Arra megy itt ki a játék, hogy a polgármester úr álljon fel. Jeleztem, hogyha a polgármester urat végig kell rugdálni a fő utcán, akkor is végig fogja csinálni a 3 évet. Itt viszont ennél lejjebb már nem sülyedhet az önkormányzat.

Kozma György képviselő: Ön miatt.

Bognár Ferencné képviselő: Nem én miattam, hanem pont a képviselő úr miatt. Pontosan a viselkedése, a hozzászólása, amiket csinálnak itt. Ugyanakkor nem akartam hozzászólni ahhoz, hogy augusztus 20. Itt nagyon-nagyon az augusztus 20-val kapcsolatban Mayer képviselő úr is kiemeli, hogy nem volt kenyér szentelés. Hadd kérdezzem meg képviselő úr, hányszor mondta azt, hogy mit tett az iskolában azért, hogy a gyerekek itt maradjanak, mert folyamatosan a szülők hozzám jönnek, hogy milyen költségek azok, hogy a gyerekeket elviszik különböző problémákkal és nem áll le az emberekkel beszélgetni, a szülőket nem hallgatja meg. Akkor kezdhethénk ezt is. Nem akartam erről szólni, de akkor teregezzünk ki végre a lakosság elé mindent. Ugyanakkor augusztus 20-a, mert, ha nem lenne könyvtár igazgató. Elmondta a polgármester úr háromezer-ötszázötvenszer, hogy, hogy lehetne megoldani. Mindent elutasítottak. Miért? Mert nem sülyedhetünk már lejjebb, hogy azt mondjuk azért sem, azért sem, mert az egónk, az énünk ezt csinálja. Ugyanakkor a kezemben tartok egy Devecser város Helyi Építési Szabályzatát. Nézzük. A plébániát kell szidnunk, átkoznunk folyamatosan. Emlékszem arra, amikor egyikét devecseri lakos és ugyan akkor pedig a képviselő társak közül is többen odaálltak az mellé, hogy igen a régi temetőnek a dolgait meg kell bolygatni. Mit várunk, mit várunk attól, hogy majd az atya idejön és könyörög nekünk, hiszen számtalanszor megpróbálta megoldani ő a helyzetet. Ugyan akkor nézet valaki azután, hogy mi történt? Elsősorban a napokban szereztem tudomást arról, hogy valóban a plébánia lakóháznak van nyilvánítva, mert a háttérben azért az atya dolgozik azon, hogy Devecser plébániáját, ami lakóháznak van nyilvánítva, és itt van egy 2011-es szabályzat, amikor még nem a Ferenczi Gábort lehet felelőssé tenni azért. 2011. november 5. napjától itt van, hogy a templom és a plébánia ház is, Petőfi tér 10. gyakorlatilag műemlék és nem lakóház, hanem plébánia, de elfelejtették át írni. Viszont titokban elmondom. Nem akartam elmondani. De most kimondom azt, hogy igen az atyával tartom a kapcsolatot és jeleztem a számára, hogy a kezembe vettem az ügyet, és hogyha kell a Bognár család költségein meg lesz oldva ez a feladat, ha már a 4,6 milliárdból nem jutott arra, hogy átírassák. Sorolhatnék még egy csomó dolgot. De itt fennakadunk egy „szar” iskolai dolgon, hogy ki miatt kellett a parkettát kicserélni. Egy bizonyos idő múlva ki kell cserélni a parkettát. Viszont hadd kérdezzem meg, hogy azért a parkettáért miért is nem vállalt garanciát? Ki volt a felelős, hogy átvették úgy? Itt ül közöttünk. Miért is nem vállal egyetlen egy képviselő se olyan felelősséget, amit meg lát az utcán, hogy az a tér kő nem jól van lerakva, ott 2 ember üldögél, mert az a két ember nem ért a szakmájához, mert 4 osztálya van. Meg sorolhatnám tovább. Miért nem tudunk haladni? Miért kell minden alkalommal leégetni a polgármestert, hülyét

csinálni saját magunkból? Miért nem állunk, akkor már végre fel? Köszönöm.

Kozma György képviselő: Képviselő asszony, magából csinál egyébként, csak, hogy ne többes számozzon.

Bognár Ferencné képviselő: Nem vagyok olyan biztos. Nem vagyok benne olyan biztos. Nézzél egy kicsit körbe.

Kozma György képviselő: Polgármester úr szeretnék hozzászólni az augusztus 20-ához aztán, lezárjuk. Legalábbis az én részemről.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: Kérem szépen az, hogy egy önkormányzat rendez-e augusztus 20-ai ünnepséget az nem biztos, és nem feltétlenül kötődik az egyházi megemlékezéshez. És nem is biztos, hogy pénzügyi kérdés. Egész egyszerűen szervezési kérdés. Ott kell lenni. Nem máshol, hanem ott azon a helyen, ahol polgármester az ember. Előre kell gondolkodni és megszervezni ennek a lebonyolítását. Augusztus 20-a nem a kulináris élvezetekről szól különben. Nem kemencét kell avatni, mert augusztus 20-a nem arról szól. Az egy kerti parti, amiről ön beszél. Fel kellene nőni a feladathoz. Ennyi az egész. Oda kellene figyelni arra, hogy mikor, milyen dátumhoz, milyen cselekedetet rendeljek.

Ferenczi Gábor polgármester: Erre reagálók. Aztán az augusztus 20-át lassan le is zárjuk. Először is szeretném. Nyilván csak egy költői kérdés. Az elmúlt közel 2 évben mit tett képviselő úr, hogy a településen bármilyen rendezvény létrejöjjön? Ugyanis jelenleg polgármesterként nem biztos, és azt is megkapom egyébként sok mindenkitől, sőt öntől is megkaptam, visszahallottam, hogy nem biztos, hogy az lenne a feladatom, hogy polgármesterként művelődésszervezőként dolgozzak a településen.

Kozma György képviselő: Így van, erről van szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem hoztam elő, hogy augusztus 20-án a templom előtt miért nem volt rendezvényünk. Én csak reagáltam akkor, amikor Mayer Gábor képviselő úr elmondta, hogy a templom előtt miért nem volt rendezvény. Ezért nem volt. Ez az igazság.

Mayer Gábor képviselő: Polgármester úr beszámolójában volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez az igazság. Elmondtam világosan képviselő úr, hogy szerettük volna ezt a kemencét, amiben szintén ön nem segített az égvilágon semmit, elkészíteni augusztus 20-ra. Itt természetesen a királyi többes nem rám vonatkozik. Én a szervezésben vettem részt és elmondtam, hogy kik, azok, akiknek egyébként ezt köszönhetjük. Sajnálom, hogy az ön számára egy város kemence átadása, az egy kerti partit jelent. Úgyhogy én a magam részéről ezzel nem is akarok többet foglalkozni. Én nagyon sajnálom egyébként.

Kozma György képviselő: Én még igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Elhiszem.

Kozma György képviselő: Megint megszólítottam. A válaszadási lehetőséget biztosítani kell.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudom, hogy képviselő úr szeretne még valamit elmondani, ami még nem hangzott el.

Mayer Gábor képviselő: Mivel képviselő asszony megszólított iskolaügyben erre, kellene reagálnom.

Bognár Ferencné képviselő: Így van.

Mayer Gábor képviselő: Én érdekesnek tartom a kirohanását a képviselő asszonynak, de olyanról nem tudok, hogy valaki keresett volna engem és nem hallgattam volna meg. Tehát ilyen nem volt soha, hogy valaki velem beszélni szeretett volna és én nem adtam rá időpontot. Tehát ilyen nincs. Iskolából való elvándorlás. Nagyon szívesen szemléltetem ezt egy grafikonnal. Az elmúlt 6-8 évben ilyen 50 fővel csökkent az iskola létszáma. És az elmúlt pár évben tudtuk ezt megállítani. Most gyakorlatilag stagnál. Egy év volt a 2013-as azt hiszem, amikor pár fővel tudtuk emelni az iskola létszámát. Tehát jelenleg most itt tartunk. És a demográfiai mutatók is ezt bizonyítják, hogy mindenhol kevesebb a gyerek. És ezt megabszolút visszautasítom, hogy én nem beszélnék szülőkkel, aki megkeres. A héten is voltak nálam többen egyébként szülők. Tehát, aki megkeres, én minden további nélkül megbeszélék vele akármilyen ügyet. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Akkor ezt a témát lezárnam.

Kozma György képviselő: Még nem polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyelőre még én döntöm el szerintem, hogy mikor, mi van.

Kozma György képviselő: Nem. Mivel megszólítottam. A képviselő meg megszavazhatja, hogy akarja ezt a témát, vagy nem. Én azért mondom megszólított.

Ferenczi Gábor polgármester: Össze tudja röviden foglalni ezt a témát képviselő úr?

Kozma György képviselő: Össze, higgye el, hogy össze tudom.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor legyen szíves, kezdje el.

Kozma György képviselő: Rendben van. Tehát gyakorlatilag a felvetésére válaszolva pár mondatban. Kezdjük ezt a piacteret, ezt a város kemencéjét. Kérem szépen, talán egyszer sem szólítottak meg ez ügyben. Sőt azt hiszem nem engem, hanem a többieket sem. Egy ilyen mellékes tájékoztatás következményeként értesültünk arról, hogy itt mit alakítanak ki. Ugyan úgy, mint ahogy a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal is azért tett felvetést, mert gondolom, hogy úgy álltak neki ad-hoc jelleggel, mondhatnám csasztuskákat énekelve. Aztán csodálkoztak, hogyha falnak mentek. Na, most pedig a másik az, hogy az augusztus 20-t nem önnek kell megszervezni polgármester úr. Önnek vannak munkatársai. Azok gondolom ezt leszervezték volna az ön utasítására, vagy az ön kérésére. Tehát én azt gondolom, még egyszer mondom, hogy az augusztus 20-i rendezvény még az átkosban is meg volt Devecserben tartva. De azt, hogy most kimaradt, az tény. Azért meg vállalni kellene a felelősséget és nem mutogatni.

Ferenczi Gábor polgármester: Vállalom a felelősséget.

Kozma György képviselő: Köszönöm szépen. Erről van szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Elmondtam, hogy sajnálom. Nem tudok mit mondani.

Kozma György képviselő: Sajnálni lehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Valóban jó lenne, hogyha mind a létszámot lehetne növelni a művelődési házunk esetében, mind pedig sikerülne könyvtár igazgatót, illetve művelődési ház vezetőt, ugye aki a reményeink szerint lesz, egy személy lesz, választani. Illetve, ahogy képviselő asszony is elmondta én augusztus 1-jén én tettem egy javaslatot, hogy enyhítsünk a pályázati feltételeken. Ne várjunk el olyan végzettséget, amit itt se helyben, sem a környéken senki nem tud teljesíteni. Javasoltam, hogy a könyvtár vezetéséhez legyen elegendő a könyvtári végzettség. Természetesen el lehet várni az egyetemi végzettséget. És volt egy konkrét javaslatom arra vonatkozólag is, hogy az SZMSZ-ünk módosításával, az intézmény SZMSZ-ének a módosításával, én még nevet is említettem, hogy melyik kiváló helyi pedagógus segítségével lehetne megoldani azt, hogy a művelődési házban is legyen megfelelő végzettségű dolgozónk. Ezt a javaslatomat önök leszavazták. Újra kiírták azokkal a feltételekkel a pályázatot. Szeretném jelezni, hogy mind a mai napig, egyetlen egy jelentkező sem érkezett hozzánk. Ugye első körben még hárman jelentkeztek őket el kellett utasítani, mert akkor is ugyan ilyen pályázati feltételek voltak. Most a következő körben 1 jelentkező volt, őt is el kellett utasítani. Most a harmadik körben, ahogy jeleztem az előző ülésen, hogy szinte ez borítékolható, egyetlenegy jelentkező sincs. Tehát jelen állás szerint remény sincs arra, hogy ez a helyzet megoldódjon. Azt ígérték többen, hogyha ez így lesz, akkor a következő körben újra gondoljuk a pályáztatást és elegendő lesz akkor a könyvtárszakos végzettség. Én remélem, hogy ezt az ígéretüket tartják. És akkor ezt a napirendi pontot lezárnam tekintettel arra, hogy még mindig a napirend előtti hozzászólásoknál vagyunk. Megkérdezem Kara Lászlót, hogy szeretne-e reagálni tekintettel arra, hogy az augusztus 6-i rendezvény szervezője volt.

Dr. Kara László: Ha lehetőség van rá, akkor a 7. pontnál válaszolnák rá. Jó? Most akkor nem rablóm senkinek sem az idejét.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, rendben.

Dr. Kara László: Úgyis elnézést szerettem volna kérni.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását fogadja el.
Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

291/2016. (VIII. 31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület Devecser Város Polgármesterének a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről, a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, a

Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester által hozott döntésekről szóló tájékoztatását elfogadja.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Ferenczi Gábor polgármester: Nem tudom, hogy mivel Kozma képviselő úr jelezte az augusztus 6-ával, augusztus 20-ával, szabadság alatti helyettesítéssel kapcsolatban szeretne szólni, hogy még ezzel a lehetőséggel szeretne-e élni.

Kozma György képviselő: Végső soron megbeszéltük polgármester úr. Talán még volt egy, a pénzügyi vezetőről szerettem volna.

Bendes István jegyző: Vegyes ügyekben.

Kozma György képviselő: Jó, akkor majd a vegyes ügyekben. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Engem érdekelne, hogy esetleg milyen információi vannak a saját szabadságommal kapcsolatban, hogyha már a napirend előtt.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, hát az ön szabadsága, ha jól tudom a testületi döntés, a testületi határozatban foglaltak szerinti időpontban kerül kiírásra. Arról meg rendelkezett a testület. És én úgy emlékszem rá, hogy augusztus hónapban önnel végig ki volt írva a szabadság. Tehát a testület az ön munkaadója. Abban határozta meg az ön szabadság töltését. Tehát augusztusban, ha jól emlékszem, ha jól mondom.

Ferenczi Gábor polgármester: Én meg úgy emlékszem, hogy egy tervezetet fogadott el a Képviselő-testület.

Kozma György képviselő: Ha ez így van, akkor erre hivatkozva kérdezem meg önt, hogy de legyen az szeptember, vagy október, amikor meg volt határozva ez a szabadsági idő, akkor azt miért nem előzte meg, vagy miért nem előzi meg egy rendelkezés arról, hogy adott esetben, ebben a helyzetben, ami nálunk tapasztalható, vagy fenn áll, ugyan már ki felelős a város vezetéséért. Tehát erről rendelkezni kell. Ez kötelezettsége egy felelős vezetőnek és erre szerettem volna rákérdezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Én meg részben válaszoltam. Egy tervezetet fogadott el a Képviselő-testület. Azt gondolom, hogy év elején nem lehet teljesen pontosan látni, hogy év végéig hogyan alakulnak a szabadságok. Elnézést kérek mindenkitől, hogy többet jöttem dolgozni, mint az, ahogy előzetesen terv volt. És egyébként a szabadság ideje alatt jegyző úr rendszeresen elhozta azokat a dokumentumokat, amelyeket véleményezni kellett, aláírni kellett. Rendszeresen tartottuk a kapcsolatot. Nem voltam elérhetetlen távolságban. Illetve többször előfordult az is, hogy szabadságot vettem ki, de úgy alakult mégis bejöttem dolgozni. Ami még felülírta a szabadság tervet az, hogy sajnos a kisfiam közel két hetet volt kórházban. Emiatt sem tudtunk a családommal távolabb kerülni szeretett városunktól. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Javaslatot tennék a polgármester úrnak, hogy tanuló az előző polgármesterektől, szerintem ne menjen el szabadságra egész évre, hanem fizettesse ki. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát én máshogy szocializálódtam képviselő asszony, én ezt nem tudom teljesíteni.

Kozma György képviselő: Polgármester úr még egyszer, mielőtt személyeskedésre menne az idő. Tehát ismétlem az alaphelyzetet. Tehát van egy szabadság alapterv kiírása önnek. Azt valamilyen módon véleményeztetni kellene, vagy véleményezni kellene, hogy elmegyek, vagy nem megyek. Tehát, hogy abban a határozatban, amit a testület meghatározott és elfogadásra került, mert úgy emlékszem, hogy elfogadásra került, az miként változott, vagy miként realizálódik. És ez nem magyarázkodás kérdése, hanem ahhoz való ragaszkodás kérdése, hogy tessék ezt komolyan venni.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Akkor mennénk tovább az előzetesen meghirdetett napirendi pontokkal. Először is a napirendekről döntenénk.

Holczinger László képviselő: Javaslom, hogy 14. napirendet vegyük le.

Ferenczi Gábor polgármester: Milyen indokkal képviselő úr?

Holczinger László képviselő: Azért, mert a munkacsoport tulajdonképpen nem úgy működött, ahogy kellett volna. Mert személyesen én részt vettem, de a munkacsoport tulajdonképpen így nem működött.

Ferenczi Gábor polgármester: Hogy értse mindenki a 14. napirendi pont. Beszámoló a településfejlesztési és vállalkozási munkacsoport tevékenységéről, melynek vezetője Holczinger László képviselő, munkacsoport vezető. Ugye én kértem mindegyik munkacsoport vezetőtől egy beszámolót azzal kapcsolatban, hogy 2014 őszén, idestova már 2 éve alakítottuk meg ezeket a munkacsoportokat olyan stratégiai területekre, mint a vállalkozókkal való kapcsolattartás, településünk fejlesztése, idős gondozás, az iskolánk, vagy éppen a vörösiszap katasztrófa utáni kártérítések. Egy, egy munkacsoportnak a vezetését egy, egy képviselő vállalta. Én magam is kíváncsi lettem volna arra, hogy az elmúlt most már közel 2 éves időszakban milyen tevékenységet végzett az adott munkacsoport. A 12-es, 13-as, 14-es, 15-ös napirendi pontok a napirendi tervezetben jelölik azokat a beszámolókat, amelyeket vártam volna az érintett képviselő társaktól. Az én munkacsoportom az Idősgondozási, karitatív, a civil szervezetek együttműködését koordináló munkacsoport. Én a beszámolómat elkészítettem. Én szeretnék élni a lehetőséggel, hogy a beszámolómat ezen a mai ülésen ismertetném. Én szeretném megköszönni Mayer Gábor képviselőnek, hogy ő is elkészítette a beszámolóját a Munkacsoport a helyben való tanulás jogának érvényesüléséért munkacsoport tevékenységéről. Ennek a munkacsoportnak a tevékenységéről kaptunk írásos anyagot. És akkor Holczinger képviselő úr kéri, hogy az ő munkacsoportjának a beszámolóját ne vegyük napirendre a Település- és vállalkozásfejlesztési Munkacsoportot. A 15-ös napirendi pontunk pedig Kozma György képviselő társunk munkacsoportja A vörösiszap-katasztrófa következményeit és azok kezelését, valamint a károsultak panaszait, jogorvoslati lehetőségeit vizsgáló Munkacsoport. Hogyha jól tudom, erről a munkacsoportról sincs írásos anyagunk.

Bendes István jegyző: Nincs. Majd szóban.

Kozma György képviselő: Majd szóban, de hozzá kell tennem, hogy ezt a napirendi pontot éppen tegnap láttam. Egyébként nagyon könnyen be fogok tudni róla számolni. Csak magában furcsállottam, hogy senki nem szólt, hogy valamilyen módon egyébként készítsem elő, vagy valami.

Ferenczi Gábor polgármester: Mindenkinék küldtünk két héttel ezelőtt, sőt lehet, hogy már három hete is van, augusztus első hetében mindenkinék írásban felkérést, hogy ezeket a beszámolókat készítse el a hó végi rendes testületi ülésre. Mayer Gábor képviselő úr mellett hadd szóljon, hogy két munkacsoport értekezletet is tartott augusztusban, amit mindenképpen korrektnek tartok. Azt sajnálom viszont, hogy eltelt egy hosszabb idő, amikor nem volt mód tartani ilyen munkacsoport értekezletet. De reméljük a jövőben, majd sűrűbben lesz.

Holczinger László képviselő: Elnézést kérek polgármester úr, nem arról szól a történet. Én, mint a munkacsoportnak a vezetője, én 4-5 alkalommal tartottam egyeztetést, tájékoztatást. Tessék visszaemlékezni arra, amikor a vállalkozásoknak a fejlesztésére megjelentek azok a pályázati cégek, akik itt a településen részt vettek. Gyakorlatilag azért nem készítettem, mert én ténylegesen egyedül vettem részt, és én nem akartam itt magamat fényezni, hogy tartottam. A rendezési tervvel kapcsolatban tartottam tájékoztatást. Csak én úgy érzem, nem kell erről gyakorlatilag egy olyan beszámolót készíteni, minthogyha a munkacsoport dolgozott volna. Munkacsoport helyett egyedül én dolgoztam. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha nem működik a munkacsoportja akkor.

Holczinger László képviselő: Én részt vettem saját magam, egy személyben. Mint munkacsoport nem volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor megszüntessük ezt a munkacsoportot?

Holczinger László képviselő: Szerintem szüntessük meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát nagyon sajnálom, mert a településfejlesztés, vállalkozásfejlesztés szerintem stratégiai terület.

Kozma György képviselő: Önnek.

Ferenczi Gábor polgármester: Szerintem a városnak.

Holczinger László képviselő: Én nagyon szívesen minden fórumon részt veszek, de minden alkalommal egyedül voltam. A jegyzőkönyveket is én készítettem. Úgy hiszem, hogy erre nincsen szükségünk. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát ön így véli. Jó. Van-e más javaslat a napirenddel kapcsolatban?

Mayer Gábor képviselő: A 20-as napirendet, azt, ha lehet begyűk be az elejére, a 2. napirendbe ugyanis itt vannak az érintettek. 20-as. Kérem képviselő-testületi határozat visszavonására. Rendben?

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én támogatom. Van-e még más javaslat? Akkor egyenként szavazzunk a javaslatokról. Tehát Holczinger László képviselő javasolja, hogy 14-es napirendi pontot, „Beszámoló a Település- és vállalkozásfejlesztési Munkacsoport tevékenységéről”, azt vegyük le a mai ülés napirendjéről. Ki az, aki ezzel egyetért? Jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadta, hogy a Meghívó szerinti 14-es napirendet nem tárgyalja.

Ferenczi Gábor polgármester: Mayer Gábor képviselő úrnak volt egy javaslata „Kérelem képviselő-testületi határozat visszavonására”, az pedig kerüljön előbbre, akkor akár folytassuk azzal.

Mayer Gábor képviselő: Tulajdonképpen az első az SZMSZ.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. És akkor 2. napirendi pontként.

Mayer Gábor képviselő: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Ki az, aki egyetért azzal, hogy a Meghívó szerinti 20-as napirendet vegyük előre 2-es napirendként? Jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta, hogy a Meghívó szerinti 20-as napirendet a 2. napirendi pontként tárgyalja.

Ferenczi Gábor polgármester: Ki az, aki a módosításokkal együtt a mai napirendi tervezetet elfogadja. Jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt

A Képviselő-testület 5 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y :

- | | Előadó: |
|--|--|
| 1) Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása | Ferenczi Gábor polgármester |
| 2) Kérelem képviselő-testületi határozat visszavonására | Ferenczi Gábor polgármester |
| 3) Miss Somló szépségversenyről beszámoló | Ferenczi Gábor polgármester |
| 4) Beszámoló a devecseri 2016-2017. évi Startmunka program jelenlegi állásáról | Ferenczi Gábor polgármester
Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető |
| 5) Tájékoztató fellebbezés elbírálásáról (Devecser, Meggyeserdő 0621/5) | Ferenczi Gábor polgármester |
| 6) Devecseri Használcikk piac üzemeltetése | Ferenczi Gábor polgármester |
| 7) Gyepmesteri telep és szolgálat, valamint állatmenhely létrehozása a devecseri meggyeserdei területen | Ferenczi Gábor polgármester |
| 8) Rinaldo Party Service Bt. kérelme a Meggyeserdő volt laktanya 9D épület használatára vonatkozóan | Ferenczi Gábor polgármester |
| 9) Magyar Vöröskereszt támogatási kérelme | Ferenczi Gábor polgármester |

- | | |
|--|---|
| 10) Magyar Vidék Országos 56-os Szervezet Országos Központja Veszprém támogatási kérelme | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 11) Segítség kérése a jégkárt elszenvedett településeken élő családok részére | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 12) A Devecseri Gárdonyi Géza Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola kérelme – beiskolázási körzeten kívülről bejáró tanulók utaztatása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 13) Beszámoló az Idősgondozási, karitatív, a civil szervezetek együttműködését koordináló munkacsoport 2014-2016. évi tevékenységéről | Ferenczi Gábor
polgármester
munkacsoport-
vezető |
| 14) Beszámoló a Munkacsoport a helyben való tanulás jogának érvényesüléséért tevékenységéről | Mayer Gábor
képviselő
munkacsoport-
vezető |
| 15) Beszámoló A vörösiszap-katasztrófa következményeit és azok kezelését, valamint a károsultak panaszait, jogorvoslati lehetőségeit vizsgáló Munkacsoport tevékenységéről | Kozma György
képviselő
munkacsoport-
vezető |
| 16) Devecseri vörös iszap katasztrófa miatt lebontott ingatlanokhoz kapcsolódó vízi-közmű tartozás | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 17) Alpolgármester megválasztása, eskütétele, eskütételi okmány aláírása, tiszteletdíjának megállapítása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 18) Törvényességi felhívás Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete által alkotott Devecser Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 14/2006. (III. 01.) önkormányzati rendeletre | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 19) Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra pályázat benyújtása | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 20) Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2012-2015. évi bevételeinek és kiadásainak szakvéleményeztetése | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 21) VMPSZ Devecseri Tagintézmények elhelyezéséről tájékoztatás kérés | Ferenczi Gábor
polgármester |
| 22) Vegyes ügyek | |

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1./ Napirendi pont:

Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Ahogy ez lenni szokott a rendelet kerül először megtárgyalásra. Erre azért van szükség, mert változás állt be a Képviselő-testület, illetve a bizottságok tagjainak az esetében. Én azt gondolom, hogy ezt mindenki ismeri. Volt egy képviselő, aki lemondott a mandátumáról, egy másik érkezett. Volt olyan bizottsági tagunk, akit már nem köszönhetünk itt a körünkben. Tehát ezt nyilván rögzíteni kellett a megfelelő jogszabályok alapján. Van ehhez kiegészítés jegyző úr?

Bendes István jegyző: Nincs.

Ferenczi Gábor polgármester: Nincs. Akkor a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságot megkérdezem.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag javasolja a módosítást elfogadásra.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Ezt én magam is így gondolom. Tessék.

Mayer Gábor képviselő: A tagok száma 5 fő és én még mindig úgy látom, hogy 4 van a bizottságban, ezért én azt javaslom, hogy mondjuk a következő rendes testületi ülésen töltsük fel ezeket a bizottságokat. Van olyan képviselő, aki tagja volt a bizottságnak és most van 2 olyan képviselő, aki egyik bizottságnak sem a tagja. Tehát, nem életszerű.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy életszerű javaslat. Én ezt támogatom. Akkor ezt a következő ülésen napirendre vesszük. Van-e még kérdés, hozzászólás ezzel a napirenddel kapcsolatban?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

13/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendelet:

A Képviselő-testület Devecser Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

2./ Napirendi pont:

Kérelem képviselő-testületi határozat visszavonására

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Tisztelettel köszöntjük a körünkben Sárközi Róbert urat a Bocskai utcából.

Sárközi Róbert: Táncsics utca.

Ferenczi Gábor polgármester: Táncsics utca sarkáról. Bocsánat. Hivatalosan, közigazgatásilag a Bocskai utcáról van szó annál a pályázatnál, amelyet a Képviselő-testület az előző testületi ülésen, az augusztus 1-jei ülésen 6 igen és 1 nem szavazat ellenében döntött. Tette, gondolom én azért, mert több mint egy 200.000.000,-Ft értékű beruházásra nyílna lehetőség akkor, ha az önkormányzat nyerne ezen a pályázaton. Ugye az előző ülésen csak arról döntöttük, hogy beadjuk ezt a pályázatot. Ez a pályázat lényegében bérlakások építésére vonatkozik. Ehhez kapcsolódóan játszótér, parkoló, illetve parkosítás kialakítása történne meg. És ezzel kapcsolatban, vélhetően azért, mert az egyik képviselő társunkat az előző nyilvános képviselő-testületi ülésen a Devecseri Városi Televízió keresztül téves információkat osztott meg a lakossággal, a pályázattal kapcsolatban. Én ezért gondolom úgy, hogy félreérthették sokan, ennek a pályázatnak a célját. Tehát szó sincs arról, hogy olyan polgártársainknak adnánk lehetőséget lakhatásra, akik az alapvető közösségi szabályokat nem tartják be és nem tartoznak a közösség hasznos, építő és másolható tagjai sorába. Én ezt az előző ülésen elmondtam. Jegyző úr is megpróbálta elmagyarázni, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, hogy ki az, akiknek ezeket a lakásokat bérbe adja. S erről már rengeteg alkalommal beszéltünk, hogy meg kell, próbálunk olyan családoknak lehetőséget adnunk Devecserben, akik bizonyos hiány szakmákat képviselnek vagy a közösségünk olyan elismert tagjai, akiknek a lakhatásában az önkormányzat szívesen segít. Jelenleg önkormányzati bérlakásban lakik pl. az egyik védőnőnk a családjával, akit Veszprémből sikerült ide csábítani Devecserbe tavaly. Egy ilyen önkormányzati bérlakásban lakik a Devecseri Ifjúsági Fúvószenekar karnagya. Egy ilyen önkormányzati bérlakásban lakik az egyik devecseri megbecsült rendőrünk. A házi orvosunk lakik egy ilyen önkormányzati lakásban. Az egyik hivatali munkatársunk is egy ilyen önkormányzati ingatlanban lakik. Ez esetben sem lenne ez másként. A pályázaton azért tudunk indulni, mert a vörösiszap katasztrófa által sújtott terület, ahol most jelenleg az emlékpark található, hivatalosan leromlott városi környezetnek számít, annak van minősítve. Mi egyeztettünk részben azokkal, akik ezeknél a pályázatoknál a döntéshozók részéről tudnak segítséget nyújtani az önkormányzatnak. Jegyző úrral voltunk Veszprémben, ahol készségen, egy 10 fős szakmai stáb segített abban, hogy az önkormányzat miként tud ezen, a véleményem szerint, ebben a rendkívüli pályázatban elindulni, ami a mi költségvetésünkhöz viszonyítva, egy hatalmas nagyságrendű forrást jelenthet. 200.000.000,-Ft a mi költségvetésünkhöz viszonyítva az egy hatalmas összeg. Hogy miért a Bocskai utca? Egyrészt azért mert egy leromlott városi környezet, ami papíron ugye az, mivel nem történt meg az átminősítés. Nyilván itt nem arról van szó, hogyha kimegyünk az emlékparkba, akkor leromlott városi környezetet tapasztalunk. Másrésztől mindenképpen fontos, hogy önkormányzati tulajdonú telkekről legyen szó, s olyan telkekről, amelyek építési telkek és infrastruktúrával rendelkeznek. A Bocskai utcában található ingatlanokat félve erőteljesen elkezdte az önkormányzat hirdetni. Szeretnénk értékesíteni, jelen állás szerint 1.300,-Ft/m² áron. Szeretném azt is jelezni, azoknak, akik véleményem szerint félreértették az önkormányzat szándékát, hogy amennyiben valaki ideérkezik a településre és azt mondja, hogy valamennyi ingatlant szeretné megvásárolni egy összegben, a Bocskai utcában, és szeretne abban a 4-5 építési ingatlanba úgy költözni, hogy oda házakat épít, és mondjuk, szeretnének oda 80-an beköltözni. Akkor arra valóban nem lenne hatása és befolyása az önkormányzatnak. Én azt gondolom, pont az jelent garanciát a város számára, hogyha a Képviselő-testület kezében van a döntés lehetősége, hogy a saját önkormányzati ingatlanjaiba kiket költöztet be. Én szeretném eloszlatni a félelmeket. Én azt gondolom, hogy amikor talán egy héttel ezelőtt találkoztunk, 6-an érkeztek az érintettek részéről, tehát a környező utcákban lakók részéről. Én akkor úgy éreztem, hogy a 6 polgártársunk közül 4-en értették, amit ott

megfogalmaztunk. Azt is értem a másik oldalról természetesen, hogy tekintettel arra, hogy itt az előző önkormányzati ciklusokban volt arra példa, hogy normális lakóközösségekbe beköltöztettek olyan családokat, akik nem voltak hajlandóak a közösségi együttélési szabályokat betartani. Ezáltal értéktelenítették az ingatlanokat. Szinte ellehetetlenítették a polgártársainknak az életét. Nyilván van ilyen rossz tapasztalat is. De én azt gondolom, hogy nem szabad soha a sztereotípiákra hagyatkozni. Én a magam részéről nem szolgáltatam okot arra, az elmúlt közel 2 évben, hogy bizalmatlanok legyenek irányomba, hiszen egyetlen egy példát sem tud véleményem szerint Devecserben senki kiragadni, hogy bármikor is olyan családoknak adtunk volna lehetőséget, akik azt nem érdemelték volna meg. Ha valaki ilyen példát tud mondani, akkor azt örömmel, kíváncsian várom. Én azt is értem, hogy nem garancia az, hogy ez a testület nyilván így gondolkodik, hogy mi lesz, hogyha majd egy másik testület áll fenn. Én azért bízom abban, hogy Devecserben józan gondolkodású emberek élnek és mindig olyan Képviselő-testületet fognak a jövőben is választani, akikben bíznak, és akiktől joggal elvárják, és akiktől elvárják, azok be is tartják azt, amit ígértek és a város érdekeit képviselik. Bár azt is látom és tapasztalom, hogy jelenleg sem mindig teljesülnek ezek a jogos lakossági elvárások a Képviselő-testület irányába. De én azt gondolom, hogy lehetünk optimisták. Én a magam részéről azt gondolom, hogy a továbbiakban is támogatnunk kellene, hogy ezen a pályázaton a városrészt vegyen. Én egy olyan kompromisszumos megoldást javasolnék, hogy amikor a pályázat elbírálása kerül, és ha szerencsénk van, Devecser ezen a pályázaton nyer, akkor még mindig újra lehet azt gondolni, hogy milyen formában valósítjuk azt meg. Ha lakossági ellenállás lesz az irányunkban, hogy ne éljünk ezzel a pályázati lehetőséggel természetesen ezt akkor is figyelembe tudjuk venni, ha már egy nyertes pályázatunk van. De még egyszer mondom, most arról döntött a testület augusztus 1-jén, hogy egyáltalán részt vegyen egy pályázaton. Én egy felesleges hisztériakeltésnek érzem némelyek részéről. Itt természetesen nem azokra gondolok, akik itt jelen vannak a polgárok részéről, hanem én inkább az önkormányzat környékén tevékenykedő emberek részéről érzek én egy felesleges hisztériakeltést ez irányba, amire nem tudom, hogy miért van szükség. Miért rontja az önkormányzat esélyeit a pályázaton. Ilyen alapon bármelyik pályázatunkkal kapcsolatban lehetne a lakosság körében valamilyen zavart kelteni, és amit még jeleztek felénk, mert nem egyeztettünk. Na, most beadtunk egy pályázatot Devecser-Somlóvásárhely-Somlójenő kerékpárútra vonatkozólag is. Önök szerint van-e értelme annak, hogy addig, amíg a pályázat nem nyer részletekbe menve egyeztessenek a somlóvásárhelyi, somlójenői polgármesterrel arról, hogy hol legyen a kerékpáros pihenőhely, hol legyenek a kereszteződések, hol legyen az átvezetés egy forgalmas úton. Amíg nem nyer a pályázat, addig azt gondolom, hogy erre semmilyen szükség nincsen. Én a magam részéről nem is szeretnék ezzel kapcsolatban mást elmondani. Én remélem, hogy a Képviselő-testület bölcs döntést fog hozni. És az én álláspontom szerint a városnak minden pályázaton el kell indulnia, ahol a település valamilyen pénzhez tud jutni. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Én is megdöbbsentem ezen a beadványon, mert ez nagyon egyszerű, mert itt nem építkezésről, nem arról van szó, kik jönnek, hogyan, meddig, hanem ez egy rémhírterjesztés. Tehát ez egy pályázat benyújtása, hogy Devecser végre fejlődjön. Tehát a településünk fejlesztése miatt. Viszont amit érdekesnek tartottam, megdöbbenve láttam az aláírásgyűjtőn olyan nevet, aki képviselő társunk. Hadd kérdezzem meg a képviselő társunktól esetleg, ő neki mi nem volt világos, mert úgy emlékszem, hogy megszavazta?

Ferenczi Gábor polgármester: Melyik képviselő társunkra gondol? Mayer Gábor képviselő úr, tessék.

Mayer Gábor képviselő: Én is aláírtam ezt az aláírásgyűjtő ívet és akkor mondanám is. Én is sajnálom nagyon, hogy nem történt egyeztetés. A pályázati kiírás szerint a TOP 4.3.1-5 Leromlott városi területek rehabilitációja a pályázat. A célja a szegregátumok felszámolása.

Hogyha valaki ismeri ezt a szót, hogy szegregáció, szegregátum területek, akkor körülbelül tudja, hogy mi a célja ennek. És a javaslat szociális bérlakások építése. És itt erről is volt szó azon az ominózus testületi ülésen. Na, most a bizottsági ülésen is vegyes volt a hangulat a tegnapi nap folyamán, elnök úr majd ezt el fogja mondani. Én úgy gondolom, hogy lehet egy olyan áthidaló javaslat, hogyha úgy gondolja, a Tisztelt Képviselő-testület ezt meg is szavazhatja, hogy hozzon egy olyan határozatot, hogy a kivitelezést, illetve a megvalósítást csak akkor támogatja az önkormányzat, hogyha itt szolgálati lakások épülnek. És a megfogalmazás az nagyon nem mindegy. Meg kell nézni VIII. kerületben, egyéb más helyen a szociális bérlakás név az egy teljesen más kategória, mint a szolgálati lakás. Akkor polgármester úr mondja itt, hogy a védőnő a Lakóparkban lakik. Igen az egy szolgálati lakás. Az egy önkormányzati szolgálati lakás. Van egy másik kategória, ami a szociális bérlakás. Tehát, ha ezt egy határozati javaslattal tisztába tudjuk tenni és úgy gondolják az aláírásgyűjtők, hogy ők is támogatják ezt, akkor én úgy gondolom, hogy zöld utat kaphat ez a pályázat beadás. És én megkérdezném a jelenlévőket, hogy fenntartják-e ezt a kérelmüket, amit beadtak, mert polgármester úr azt mondja, hogy azon a megbeszélésen teljes mértékig elfogadták, akik bejöttek. Én nem így halottam. Nem tudom. Ezt is tisztázni kellene.

Ferenczi Gábor polgármester: Azt mondtam, hogyha jól emlékszem, hogy 6-an voltak és 4-en úgy éreztem, hogy kaptak olyan plusz információkat. De jegyző úr is ott volt egyébként. Bólogat és meg is erősít. Véleményem szerint kaptak plusz olyan információkat, hogy másképpen lássák. A határozat ellen nincsen kifogásom, amennyiben nem rontja a pályázat esélyeit, hogyha egy ilyen határozatot csatolunk mellé. Jegyző úr?

Bendes István jegyző: Mindenképpen rontja. Tudomásul kell vennie a Tisztelt Képviselő-testületnek, nem ok nélkül erre a területre pályáztunk. Azt mondta a képviselő úr éppen az előbb idézte, hogy szegregátum. Mindannyian tudjuk Devecser városában, akik itt élünk, hogy igen is Devecser városának a szegregátumát az egy lebontott terület, azért rettenetesen sérült terület volt és ennek köszönhetően eltűnt egy városrész a városból. Ha megnézzük a kint álló kopjafát, amin rajt vannak az utca nevek, akkor nagyon jól tudjuk, hogy rengeteg utcánk tűnt el a városból. Azt is elmondtuk az érintetteknek, akik bejöttek személyesen, hogy jelen pillanatban nincsen élő, egyértelmű tervrajz arra vonatkozólag, hogy fog kinézni a ház. Annak látjuk értelmét, és ez elhangzott a tegnapi bizottsági ülésen is, hogy abban az esetben, ha olyan szerencséje lesz Devecser városának, hogy lehetősége nyílik e területnek a fejlesztésére, a fejlesztések elindítására mindenképpen az ott élőkkel le kell ülni, meg kell beszélni, hogy, hogyan miként gondoljuk ezt elképzelni. És tudomásul kell venni azt a Képviselő-testületnek, hogy a Képviselő-testület fogja eldönteni, hogy oda kiket költöztet be. És igen is van mód és lehetőség arra, hogy a szociális bérlakás biztosításánál olyan embereknek biztosítson bérlakást az önkormányzat ezen a területen, amely embereknek a bérlakás szükségletét kielégíteni kell. Jelen pillanatban is van olyan rendőrünk, aki a rendőrőrsön lakik. Nem biztos, hogy ott kellene lakni. Nem az a hosszú távú megoldás, hogy rendőrőrsön kell tartani a fiatal párt, hanem azzal, hogyha normális körülmények közé tehetjük őket. Tehát módja és lehetősége van a Képviselő-testületnek, pontosabban csak a Képviselő-testületnek van módja és lehetősége arra, hogy ezen lakókörnyezet, mikor a végleges egyeztetés során a kialakítás megtörténik, hogy oda olyan polgárokat telepítsen az önkormányzat, akik ott a megfelelő és példamutató, és oda illő és méltó módon fognak élni, ahogy azt a település polgársága, az ott élő lakosság és mindannyian ezen a településen szerintem elvárják. Nem lehet kérdés, nem lehet vita tárgya az, hogy Devecser települése, ezen leromlott városrész fejlesztésének elindításánál, nem lepusztult, nem lepusztítandó területet kíván kialakítani. Hanem a cél, hogy elinduljon egy fajta építkezés, még hozzá minőségben. Azért 200.000.000,-Ft-ból elgondolkodtató, hogyha 6 lakást akarunk felhúzni, akkor nem valami kacatot kíván oda a Képviselő-testület megvalósítani. Hanem olyan oda illő és méltó épületeket, amelyek nem csúfítani, hanem szépíteni fogják Devecser városát. Nem

azért akarja játszótérrel, akár felnőtt játszótérrel bővíteni azt a területet az önkormányzat, hogy ott ne méltó és megfelelő körülmények alakuljanak ki. Ezzel biztosíthatja az önkormányzat azt is, hogy felhívjuk a figyelmét másoknak is, hiszen van ott több ingatlanunk is, hogy legyen mód és lehetőség arra, hogy érdemes erre terjeszkedni, mert íme, ilyen minőségű, ilyen kaliberű épületeket helyez ott az önkormányzat el.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm jegyző úr. Még annyi kiegészítem hadd legyen, hogy mindenkinek kellő információ álljon rendelkezésre. Sokáig úgy tűnt, hogy nem is fogunk tudni indulni ezen a pályázaton. Még egyszer mondom, hogy az alapvető cél az volt, hogy a területi operatív programon keresztül Devecser javára minél több pályázati pénzt tudjunk idehozni. Végig néztük az összes pályázatot és megpróbáltuk megkeresni azokat a paramétereket, ami alapján Devecser egy adott pályázaton indulni tud. Ennél a pályázatnál csak azért tudunk indulni, mert egyeztettünk egyébként azzal a szakmai oldallal, akik ugye ezeknél a pályázatok kiírásánál hatással vannak. És mivel ők megnyugtattak arról, hogy nálunk a leromlott városi környezet kategóriába beleillik a jelenlegi Emlékpark területe, és a Bocskai utca alkalmas erre, ezért tudunk indulni. Csak ezért. Ez az egyik. A másik. Lényegében csak járási székhelyek tudnak ezen a pályázaton részt venni. Ugyanis akkor tud elindulni érdemben a város ezen a pályázaton. Ezen az úgy nevezett leromlott környezet rehabilitációja című pályázaton amennyiben egy másik pályázatunk nyer. Engedtessek meg, hogy azt mondjam, most egy olyan dolog ellen gyűjtünk aláírást és a legnagyobb tisztelettel mondom azoknak is, még képviselő úrnak is, aki szintén aláírta, miután megszavazta az előző testületi ülésen. Olyan dolog ellen gyűjtünk egyébként aláírást, ami nincs is. Tehát először nyernünk kell egy másik pályázaton. Ha azon a másik pályázaton nyertünk, akkor van esélyünk arra, hogy egyáltalán ezen a pályázaton induljunk. Még akkor sem biztos, hogy Devecser ezen a pályázaton nyerni fog. Tehát ez az egyik része a dolognak. A másik része pedig az, az előző ülésen a jegyző úr elmondta, én is elmondtam 200.000.000,-Ft tud Devecserbe ilyen címszóval ideérkezni. Döntsenek belátásuk szerint.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. A bizottság nem hozott döntést. Nagyon sajnálom polgármester úr, hogy előzetesen miért nem lehetett ezt leegyeztetni. Miért nem előzetesen volt ez a tájékoztató? Itt a kezdet kezdetén a szegregációs lakásépítés, vagy szegregációs lakás telepek felszámolása került szóba. Arról utólag kaptunk tájékoztatást, hogy a pályázat íróval, vagy kiíróval egyeztetésre került sor. Miért nem lehet ezt megelőzni? Hogyha ez tájékoztatásra került volna, akkor tulajdonképpen ezt mind elkerültük volna. És itt felhívom a figyelmet, az előbb tetszett említeni, hogy itt a három településen keresztül vezető kerékpár utat, azért nem tájékoztatja a településeket, mert csak akkor, ha nyerne.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem ezt mondtam.

Holczinger László képviselő: Ez hangzott el itt. Mindegy. A következő. Akkor megint ott leszünk, hogy el lesz nyerve a pályázat, akkor megint fogunk tulajdonképpen vitatkozni mindenkivel, hogy hol lesznek a megálló, a kitérők, meg a pihenők. Előre kell ezeket a dolgokat tisztázni és akkor nincs ez a helyzet. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem ezt mondtam képviselő úr. Én azt mondtam, hogy beadtunk konzorciumként egy pályázatot a kerékpárút építésére három település, Devecser, Somlóvásárhely, Somlójenő. Addig, amíg a pályázat nincs elbírálva és nem kapjuk meg a zöld

lámpát, addig véleményem szerint a legapróbb részleteket nem érdemes kidolgozni, súlyos összegekért. Én ennyit mondtam. Ennél a pályázatnál is az a helyzet, hogy addig szerintem teljesen fölösleges részletekbe menni, hogy hol lesz a konyha, meg hol lesz a fürdő, amíg egyáltalán nincs is. Ez kb. olyan érzés nekem, hogy arról döntenék ezen a képviselő-testületi ülésen, hogy mire költenénk, ha nyernénk az ötös lottón. Elnézést a hasonlatért. De lényegében tulajdonképpen arról van szó, mert 200.000.000,-Ft-ot lehet nyerni. Az egy lottó nyereménnyel felér, ha nyer a pályázat. Tulajdonképpen ebből a pályázatból építenék meg. A városnak egy minimális költsége lenne. Én azt gondolom, hogy a képviselő-testületi üléseken én minden pályázatot elmondok. Az összes képviselő-testületi ülésünk nyilvános. Pont én voltam az, aki azt mondtam, hogy ne 13 órakor legyenek a testületi ülések, hanem olyan időpontban, amikor minél többen el is tudnak rá jönni és a tévé előtt is minél többen nyomon tudják követni. Nem én akarom egyébként a lakosságot kizárni az információkból. Tessék, jegyző úr.

Bendes István jegyző: Én csak egyet szeretnék még.

Kozma György képviselő: Bocsánat. Ne haragudjon a képviselő úr volt. Utána meg én jöttem volna már. Elnézést kérek. Ebben a sorrendben legyen szíves polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: De jegyző úrnak valószínű, fontos kiegészíteni valója van.

Bendes István jegyző: Mindegy.

Ferenczi Gábor polgármester: Jegyző úr előzékeny, akkor Óvári képviselő úr.

Bendes István jegyző: Persze.

Óvári Márton képviselő: Na, most első problémám az ott kezdődik, amit tegnap is a bizottsági ülésen elmondtam, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen már döntést kellett hoznunk. Tehát még arra sem lettünk konkrétan beavatva, hogy a pályázat miről szól. Nagyjából, körvonalakban el lett mondva. Megkérdeztem akkor meg jegyzőkönyvben meg van, ugye tudja mindenki, megkérdeztem, hogy egyeztetve lett-e a szomszédokkal? Azt a választ kaptam, hogy nem. De már nem lehet egyeztetni, mert be kell adni már holnap a pályázatot. Tehát szavazzuk meg. Ezért kényszerhelyzetben én is tájékozatlanságom miatt megszavaztam. Attól függetlenül, tehát nagyon jó a kommunikáció polgármester úr, továbbra is szín 5-ös fölé. Viszont azt megint el kell mondanom, hogyha valaki konkrétan el akarja olvasni ezt a pályázatot, akkor fenn van az interneten. Be is írtam most a nevét. És itt van. Szegregátumok, szegregációval veszélyeztetett területek, szegregált területek rehabilitációja. Hát akkor miről beszélünk? Nem az van ideírva, amiről a polgármester úr beszél.

Bognár Ferencné képviselő: Félre érted.

Óvári Márton képviselő: Le van ide írva a pályázatnak a célja, minden ide le van írva. Tessék, olvassa el otthon mindenki és meggyőződhet róla, hogy ki mond igazat. Ide van írva.

Bognár Ferencné képviselő: Akkor olvasd tovább!

Ferenczi Gábor polgármester: Az augusztus 1-jei testületi ülés előtt is mindenkinek volt lehetősége arra, hogy elolvassa ezt a pályázatot, hiszen ez egy nyilvános pályázat. Ezt a pályázatot nem az önkormányzat rakta össze. Hozzáférhető. Az összes területi operatív programos pályázat hozzáférhető. El lehetett volna ezt olvasni. Még egyszer mondom, hogy csak azért tudunk rajta indulni, hogy egy szerencse tulajdonképpen, hogy van a városnak egy

olyan területe, ami beleillik ebbe a kategóriába, egyébként nem tudunk volna indulni ezen a pályázaton. Próbálkoztunk volna esetleg azzal, hogy lakatlan ingatlanokat lebontunk, és a helyükre építünk újakat. De sajnos végig nézve Devecserben ezeket a lakatlan ingatlanokat olyan mértékű közüzemi terhek, banki hitelek, egyebek vannak rajta, hogy nem csak a bontás költségei emésztenének fel hatalmas összegeket, hanem még ráadásul nagyon sokba kerülne ezeket a különböző a közüzemi tartozásokat, egyebeket kifizetni. Ráadásul különböző jogi procedúrákon keresztül kellene átmenni ahhoz, hogy egyáltalán ezeket az ingatlanokat, teher és permentessé tudjuk tenni. Ugye ezt a verziót ezért elvetettük. Akkor egyeztettünk a döntéshozói oldallal és ők javasolták, hogy a település ezen a pályázaton eredményesen valószínűleg el fog tudni indulni.

Bendes István jegyző: Hadd, válaszoljak az Óvári úrnak, mert különben az a baj, hogy megakadunk az ő kérdésénél és felvetésénél. Nem ok nélkül jelentkeztem előbb, és talán akkor a kérdését sem kellett volna feltenni. Az a szomorú, hogy önmagában nem elég, hogy elolvasta a pályázatot. Jó lenne, ha elolvasná a saját ITS-ünket is, akkor talán tudná, hogy melyek azok a területek, amelyek ki vannak jelölve arra, hogy mondjuk hova tudunk mi egy ilyen vonalban pályázni, mi van kijelölve a településünkön szegregátumnak.

Óvári Márton képviselő: Nem tudom, hol van?

Bendes István jegyző: Ezt kiküldtük mindenkinek. Erről már jó régen szavaztunk.

Óvári Márton képviselő: Ezt tegnap már jó néhányszor átbeszéltük és nem volt erről szó.

Bendes István jegyző: Erről már szavaztak, mert önök elfogadták. Tehát olyan dologról beszélünk, amiről képviselő-testületi határozat van.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Bendes István jegyző: De mondok még valamit. Ma írta alá a polgármester úr a reggel folyamán, amiről szintén 5 percünk volt a tisztelt képviselőket tájékoztatni és nem tudunk róla se anyagot, semmit adni. 450.000.000,-Ft-ra adtunk be pályázatot, vagy adunk be pályázatot közösen a szomszéd járással, Sümeggel. Ennek a pályázatnak semmilyen anyaga más nincsen jelen pillanatban, van egy adatlapja, van egy hármás, nem a Kormányhivatallal, egy hármás konzorciumi szerződésünk. És jelen pillanatban épp a mai nap folyamán kitöltöttünk hozzá egy nagyon szűk kapcsolattartó és két év költségvetésére vonatkozó fő számos adatokat. Ennyi adattal a 450.000.000,-Ft-os pályázatnál elindulhattunk. Hogy ennek a konkrét végrehajtása és egyebe milyen módon fog történni, azt majd, ha a pályázatot elnyertük azután kell elkészíteni ennek a szakmai anyagát, ami majd megmondja, hogy mi is lesz ezzel a 450.000.000,-Ft-tal. Ennek ellenére azt kértük a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy gondoljuk át, van rá ennyi időnk, beadjuk, vagy ne adjuk be a pályázatot. Ennyit tudunk tenni ennek érdekében. Tudomásul kell venni, elmondtuk ezeknek a pályázatoknak az elején, amikor ezekről elkezdtünk beszélni, hogy mindegyik TOP-os pályázat jelen pillanatban olyan, hogy maga a pályázat beadása nem követeli meg tőlünk, egyébként szerencse, hogy olyan mélységű anyagokat és tanulmányokat biztosítsunk a pályázat elbíráló részére, hogy az igazán kifejtett és egyeztetett legyen. Mert ezeknek az anyagoknak, amelyek elkészítése szükséges ezen pályázatok megvalósításához, ezek olyan komoly dokumentációkat, terveket igényelnek, amelyeknek az anyagi nagyságrendje az 10 milliós nagyságrend. Ahhoz, hogy ezeket a 10 millió nagyságrendű pénzeket úgy elkölthessük, hogy előre elköltjük, beadjuk a pályázatot és utána nem nyerünk ez hihetetlen nagy felelőtlenség lenne, és hihetetlen nagy terhet róna az önkormányzatra. Tulajdonképpen ellehetetlenítené Devecser városát abban a vonatkozásban, hogy mi egyáltalán pályázaton vegyünk részt. Több mint 8 pályázatot lőttünk be, raktunk

össze, adtunk be úgy, hogy azokat az alap dokumentumokat tudtuk ezekhez a pályázatokhoz biztosítani, hogy maga a beadás az megtörténhessen. De csak akkor kell ezeknek a pályázatoknak a részletes kidolgozását, csak akkor kell ezeknek a pályázatoknak a tételes átgondolását végig csinálnunk és ezeket súlyos milliókért, van ahol 10 milliót meghaladó nagyságrendű lesz csak maga az a szakanyag elkészítése, hogy akkor hogyan is valósulhat meg az adott pályázat. Ezekre nem került sor. Egyik pályázatnál sem. Ezt biztosan tudniuk kell, mert látták és elmondták és elmondtuk, hogy ezekhez a pályázatokhoz jelen pillanatban mi is csak mennyi anyagot tudunk biztosítani. Mindegyik pályázatunk egyébként, amit beadtunk, mindegyiket több milliós tanulmányanyag elkészítését igényli. Mindegyik pályázatnak része, hogy ezen tanulmányokat el kell készíteni és a pályázatból finanszírozzuk és nem Devecser városának kell finanszírozni. Ezért ezek a pályázatok mindegyike egy kicsit olyan lebegős, egy kicsit olyan csak arról szól, hogy nagy vonalakban, hogy mit szeretnénk. Az, hogy ez hogyan és pontosan miként valósulhat meg, akkor kötelez minket a pályázat elbíráló ezen tételes kidolgozására, ha azt mondta, hogy mehet. Megkötö velünk a szerződést és a szerződést követően fog egy iszonyatosan nagy munka, de iszonyatosan nagy munka mindegyik pályázatnál elkészülni. És értékében sem olcsóbb munkálatokról beszélünk. A legtöbb esetben a 10 milliót elérő, vagy éppen meghaladó költségekről beszélünk, pályázatonként. De ezt elmondtuk a lelegején, elmondtuk akkor, amikor az első TOP pályázatokat behoztuk. Elmondtuk akkor, amikor legelőször kinyomtattuk, hogy hány TOP-os pályázat van. Elmondtuk, hogy ezek közül megpróbálnánk mindegyiken elindulni, hogyha lehet. Azt is elmondtuk, hogy melyikekről álltunk le. Elmondtuk, pl. ez is olyan pályázat volt, amire először azt mondtuk, hogy nem indulunk el, mert úgy láttuk, hogy nem tudunk elindulni, azon a pályázaton, ami egyáltalán jogcímet ad arra, hogy ezen elindulhassunk. Nagy szenvedések árán össze tudtuk rakni annak anyagát, hogy hát azért húzós történet, de mindegy, dolgozzunk rajta, hogy elindulhasson. És amikor összerakódott, akkor mondtuk azt, hogy jó ezt mégis be tudtuk adni. Ha be tudtuk adni, akkor elő vehetjük ezt a pályázatot és volt rá két hetünk, hogy akkor most mi legyen a végén vele, mert közben a folyamatos egyeztetés azzal a kiíró szervezettel, aki ezeket szakmailag jobban átrágtta, hogy hogyan és miként tudnak, képesek befogadni a pályázatban dolgokat. Az utolsó testületi ülésen mondtuk, hogy 2 nappal előtte voltunk még egy egyeztetésen, hogy egyáltalán van-e rá reális esélye annak, hogy ezt mi beadjuk. Ne adjuk be? Foglalkozzunk vele, vagy ne? De mivel a másik pályázatunk sikerült beadtuk, mondtuk, hogy van rá helyünk, szegregált helyünk van rá, adjuk be ezt is. Az ITS-t, azért mondtam, mert az ITS-ünk, amit önök határozatban elfogadtak és fent van a honlapunkon is és megtekinthető. Egyébként ki is küldtük mindenkinek.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyébként a Devecseri Ujságban is megjelent.

Bendes István jegyző: Egyébként a Devecseri Ujságban is megjelent. Igazából ebben mi meghatároztuk, hogy melyek azok a területek, amelyek a település szempontjából milyen kategóriákban soroltunk vagy soroltak igazából a szakemberek és ezt a Képviselő-testület elfogadta. Tehát ez adta meg a lehetőséget, hogy ebből elinduljunk. Én elfogadom mindegyik képviselő részéről azt a kifogást, hogy sokkal jobb lett volna, hogyha ezekre a pályázatokra több energiát, időt, tudunk az előkészítésnek legalább az előbeszélgetésére fordítani. Ezzel mélységig egyet értek a Tisztelt Képviselővel. Ellenben még egyszer mondom, azt a problémát, azzal a problémával szembesültünk a pályázatok beadásánál, hogy rövid időt adtak. Szinte minden pályázatunk beadásra került miközben nem nagyon várjuk reálisan, hogy ez évben még döntések születnek. Inkább azt mondjuk, hogy jövő év eleje. Mindegy. Minket határidőkkel megszorítottak rendesen. Tehát nem kaptunk sok lehetőséget rá. A szerencse a szerencsétlenségben, azt hozzá kell tennem még egyszer azt volt, hogy nem kérték, hogy ezeknek a pályázatoknak milliós nagyságrendű háttér dokumentációt készítsük el előre. Hanem ezek a háttér dokumentációk, csak az „ámen”-nek adásakor lesznek

szükségesek. És azt hiszem 9, vagy 10 pályázatot adtunk be ez ideig. Amelyik pályázaton nyerünk, ott meg kell valósítani ezeket. Amelyiken nem, ott gyakorlatilag ezeknek a nagyságrendű megvalósításának gondolatától is el kell állni és nem tudunk vele foglalkozni. Ez a pályázat, amiről épp az előbb beszélgettünk, itt is meghaladja a 10 milliót az a terv dokumentáció anyag, amely ahhoz szükséges, hogy ebből megvalósítás legyen. Tehát szóba se jöhet, egyébként is érinti a szomszédot, egyeztetnünk kell vele, hogy akkor annak megfelelően ne üljünk le, és ne egyeztessünk azokkal, akikkel aztán élesben még szomszéd szempontjából is érint. De mondom a pályázatok egyike sem követelte meg tőlünk, hogy ezeket az anyagokat előre kifizessük, hogy ezekre előre az önkormányzat áldozzon. Hadd, tegyem hozzá, hogyha előre áldozni kellett volna rá akkor nem adunk be ennyi pályázatot. Kiszűrte volna az önkormányzat, hát ugyan nem látjuk pontosan, hogy mire is lesz jó, de csak ezt tudjuk bevállalni, csak ezen pályázhatunk, ezen tudunk elindulni. Köszönöm.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Köszönöm a szót. Egyébként még azt szeretném előtte megjegyezni, hogy az SZMSZ-ünk, a rögzíti a felszólalásnak a sorrendjét, miképpen történik, ugye a jelentkezések sorrendjében. A másik pedig az, hogy amit a jegyző úr, most itt elmondott azt kb. hatodszorra hallgatom. Ráadásul nem is tartozik szorosán a tárgyhoz, mert maga a kérdés az, hogy mit csináljunk, mit kezdünk ezzel a pályázattal jelen körülmények között. Én a múltkor, a múltkori testületi ülésnél is elmondtam ezzel szemben az elutasító véleményemet. Elmondtam a megközelítéseket is. Ugyanakkor azt láttam a múltkor is, a tegnapi bizottsági ülésen is hasonló vélemények fogalmazódtak meg. Miszerint a szociális elhelyezésnek a kötelezettsége, ami úgy áll fent, hogy nem tudjuk fogni meghatározni egyébként, hogy ki a másolható tagja, egy ilyen szociális bérlakás esetén a társadalomnak. Hanem az fogja eldönteni, hogy milyen az egy főre jutó jövedelmi helyzete. És ha véletlenül valamilyen épületet bontásra kell ítélni, mert kényszerbontásról lehetne szó, mert esetleg olyan állapotban van az az épület, akkor mindenféle kecmec nélkül el kellene tudni helyezni az illetőt ezekben a lakásokban. Amiről beszélt a polgármester úr, azok a lakások, azok vagy szolgálati lakásnak, vagy bérlakásnak minősülnek. Én gondolom, mint tegnap felmerült, hogy egy nyugdíjas óvónőnek, pedagógusnak sem olyan alacsony az egy főre jutó jövedelme, hogy igénybe tudna venni egy szociális bérlakást. Aztán a másik megközelítés a pályázat összeállítása. A pályázat összeállítás már arra apellál, hogy elbontott épületek vannak. Előtte, pár évvel a vörösiszap következményeként elbontott negyedről van szó és azt próbáljuk meg valamilyen módon hasznosítani így utólag. Ugye, mint ahogy a bizottsági elnök is tegnap elmondta, hogy annak bizony 30 napon belül meg kellett volna történnie akkor, hogy azokat az elbontásokat átvezessék. Aztán, hogy most ebből akarunk kiindulni, hogy azok ott vannak, és ezt akarjuk realizálni, ezt meg azért sem tartom valószínűnek, mert általában a pályázatkíró kiírja azt is, hogy milyen módon lehet megközelíteni egy pályázati anyagot. Tehát azért gondolom, hogy igen is jogos azoknak az embereknek a félelme, akik ezzel az úgy nevezett új Harlemmel lennének szomszédosak, mert van nekünk tapasztalatunk, azt hiszem. Mondjuk Magyarpolányban sincsen, meg Ajkarendeken sincsen ilyen jellegű, hogyan mondjam lakótelep. És hát gondolom, hogy mivel önök ott élnek, nincs ilyen tapasztalatuk. De itt ezen a területen nagyon érzékenyek az emberek arra, hogy kik a szomszédaik, és kik lesznek a szomszédaik, ha nem most, hanem egy pár év múlva. Ez nem egy miskolci Avás lakótelep, ahol esetlegesen meg lehet csinálni azt, hogy szegregált helyzetben lévő embereket sürgősen el kell helyezni. Nekünk is megvannak azok az emberek, akik egyébként abban a pillanatban igénybe tudnák venni, mert olyanok a jövedelmi viszonyaik. És azok oda is költöznének és nem a polgármester úr hogyan mondjam a lehetősége lenne ezeknek az embereknek a szelektálása. Úgyhogy én azt javaslom, hogy úgy most az elején egyébként az

egészet, ahogy a múltkor is mondtam vegyük le és vegyük vissza. Ugyanis annak most a hangoztatása, hogy kérem szépen, hogyha majd elfogadják, akkor is ráérünk, nem, nem. Akkor nem kell feldolgozni. Egyértelműbb viszonyokat tudunk egyből teremteni. Én azt gondolom, hogy ezt vissza kell vonni ezt az egészet. Én tudom, hogy esetleg pályázatírás szempontjából ez egy jól jövedelmező tevékenység valakinek. De én azt gondolom, hogy ennek a lakóközösségnek, vagy ennek a városnak egy rossz beruházás lenne. És a fenntartási kötelezettségről még mellette szólnék. Utána ezeket az épületeket nekünk kellene fenntartani. Nekünk, az önkormányzatnak. Hogy miből, az jó kérdés, mert gondolom, fenntartási költségeket, nem rendel mellé az állam. Nem beszélve arról, hogy olyan még nem volt, hogy az ilyen jellegű lakások környéke az ne amortizálódott volna le. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: No. Én szeretném kérni, hogy az ügyvéd úrnak szavazzunk meg lehetőséget hozzászólni az önkormányzat ügyvédjének. Jelenlévő képviselők száma 6 fő, döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd a napirendekhez hozzászóljon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

292/2016. (VIII.31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd a napirendekhez hozzászóljon.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, parancsolni ügyvéd úr.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Köszönöm szépen. Lehet, hogy ülve is maradnék, mert egyszerűbb, mert jegyzeteltem. Tisztelettel köszöntök mindenkit. A szegregáció kérdésköre részemre nem tisztázott, nyilván van ennek egy magyar jelentése. Azonban mit nevezünk szegregálnak, kit nevezünk szegregálnak, hogy kik azok a szegregált emberek ez egyáltalán nem tisztázott. Egyébként szerintem a pályázat sem jelöli meg.

Holczinger László képviselő: De megjelöli.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: De nem jelöli meg pontosan.

Kozma György képviselő: Az egy főre eső jövedelem.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Pontosán nem jelöli meg. Az egy főre eső jövedelem kérdése pedig egyrészt család nagyságtól függ, más részt pedig, hogy valaki munkavégzésre alkalmas munkahellyel rendelkezik-e, vagy nem rendelkezik például. Van ennek egy fenntartási időszaka, ugye erről senki nem beszélt. Nem tudom, hogy mekkora lehet a fenntartási időszak, de nyilvánvaló, hogy korlátozott idő, mint minden pályázat esetében. Ezért a fenntartási időszak után az önkormányzat mivel saját tulajdona, lényegében az ingatlant úgy hasznosítja, ahogy akarja. A másik, amire én javaslatot akartam tenni, mert volt itt önkormányzati bérlemény olyan, hogy ingyenesen laktak. Ha jól tudom még pont képviselő úrral, mint alpolgármesterrel rendeztük azt a kérdést, azt az ingatlant, ahol nem fizetett a bérlő, mondhatni önkényesen használta a lakást. És az önkormányzat, hipp-hopp, rendbe tette olyan módon, hogy egyrészt a bérleti díj hátralékot, másrészt pedig a közüzemi díjakat a bérlő kifizette. Én azért úgy látom, mind a két oldalnak valamilyen szinten van igazsága, meg nincs is igazsága. Ezt át kéne hidalni szerintem az önkormányzatnak oly módon és nem ezekre a

lakásokra, amelyek a pályázatban szerepelnek, mert az összes önkormányzati bérlakás vonatkozásában. Ugyanis a lakástörvény lehetővé teszi, mind a szociális bérlakás bérbeadásnál, mind pedig a normál piaci alapú bérbeadásnál, hogy amennyiben a társadalmi együttélés normáival összhangban, vagy összhangjával ellentétesen élnek az ott lévő emberek, vagy olyan magatartást tanúsítanak, ami a környezetet bántja, akkor azonnali hatályú felmondással élhet az önkormányzat. Viszont ezt a rendeletet, én legalábbis amennyire javasolhatok, az önkormányzatnak mihamarabb meg kell alkotni. És ily módon azok az emberek, akik aggályaikat fejezték ki azzal kapcsolatban, nyilván nem alaptalanul, azzal kapcsolatban, hogy esetlegesen egy olyan réteg venné birtokba a lakást, aki nem biztos, hogy betartja a társadalmi rendet, fegyelmet Devecserben. Így ezzel meg lehet oldani. Az önkormányzat bármelyik testületi ülésén rendkívüli hatállyal felmondhatja a bérleti szerződést és ki lehet üríteni az ingatlant. Azonban ezt a bérleti szerződésekben is rögzíteni kell. Ez az egyik. A másik. A szociális és önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatban én még javaslom azt, hogy minden egyes bérlakásnál köteles legyen a bérbe vevő bejelenteni. Mert azért ez az együtt költözés Devecserben ez nem egy ismeretlen, kvázi egy lakcímen laknak 8-an, 10-en, 15-en. Tehát nem a társadalmi együttélés, hanem a saját háztartáson belüli együttélés is veszélyeztetve van, hogy igen is jelentse be, és igen is lehessen az önkormányzatnak olyan korlátozó szerepe, hogy kérem szépen ebbe a lakásba együtt költöző családtag lehet, anyuka, apuka, két gyerek. Tehát nem hozhatja a nagypapát, tehát most mondok egy titulált példát Borsodból. Vagy nem hozhatja, mondjuk az unoka nővérét, unokatestvéreit és további hozzátartozókat. Ez a rendelet szerintem garancia arra, hogy ezek az emberek, akár szegregáltak, akár nem szegregáltak megfelelően beilleszkedjenek Devecserben a sorba, utána pedig a fenntartási időszak után Devecsernek ez mindenféleképpen jövedelmez. A fenntartásról képviselő úr. A szociális bérlakások esetében is, a fenntartási költséget, tehát a rezsi költségről beszélek, illetve közös költségről azt a bérlő, ha ingyenes is, de köteles fizetni.

Kozma György képviselő: Mennyi közüzemi tartozás van nálunk? Ügyvéd úr meg tudja mondani?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Hogy nálunk mennyi van?

Kozma György képviselő: Igen, itt a városban. Meg tudja mondani?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Nem tudom megmondani.

Kozma György képviselő: Nagyon kár. Pedig kérdezze meg, ott van a pénzügyi vezető asszony, biztos el tudja mondani, hogy mennyi van. Egy ilyen feltétel rendszer között, ahol most vagyunk.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Hát Tisztelt Képviselő Úr, akkor úgy gondolom, hogy önnek ez egy cselekvési terv és egy cselekvési vonal, hogy azt mondja, hogy ezeket a közüzemi tartozásokat azonnali hatállyal beszedje az önkormányzat.

Kozma György képviselő: Ügyvéd úr, ha már megszólal, akkor legyen szíves úgy megszólalni, hogy egyébként a tárgyhoz kapcsolódóan, mert önmagában nem arra van itt szüksége szerintem, hogy pro-kontra világítsa meg a dolgot. Önnek abban kellene segítenie a testületet, vagy az önkormányzatot, hogy a jogi védelmét, vagy a jogi lehetőségét segítse.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Pontosan azt teszem. Annyi számot mondtam el, ami a konkrétum.

Kozma György képviselő: De ez nem az, amit ön tesz.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Úgyhogy ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm ügyvéd úr. Én hadd reagáljak. Itt szintén egy félreértést szeretnék tisztázni, mert Kozma képviselő úr itt a bontásra hívta fel a figyelmet. Ezt is elmondta a jegyző úr hatszor. Én elmondom akkor hetedszer is, hogy többek között ezt egyeztetettük a döntéshozókkal, hogy tudunk indulni ezen a pályázaton, mert leromlott városi környezet és bontanunk nem kell, ugyanis a területen sajnos 2010. október 4-e után, a vörösiszap katasztrófa után a bontás már megtörtént. Az önkormányzatnak nem kell ezen a területen meg a városban sem bontani. Ugye a pályázatnak az egyik feltétele az, hogy az ingatlanszám nem növekedhet. Tehát 6 ingatlant építhetünk, úgy hogy nem növekedhet az ingatlan szám. De mivel jelen állás szerint sajnos még nem sikerült az önkormányzatnak kb. 25 millió forintot előteremtenie arra, hogy a vörösiszap katasztrófa után elbontott ingatlanokat a földhivatalnál megfelelő módon átírassa, átminősítse. Ezért ezek az ingatlanok hivatalosan még szerepelnek a nyilvántartásokban. Viszont már le vannak bontva. Tehát ily módon ezen a pályázaton megint tud indulni a város. Megint egy olyan feltétel, aminek eleget tudunk tenni. A közüzemi tartozásokkal kapcsolatban. Azok a közüzemi tartozások, amelyek jelenleg nyilván vannak tartva a Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodájánál ezek alapvetően nem ebben az önkormányzati ciklusban keletkeztek. Főként abból az időszakból van rengeteg közüzemi tartozás Devecserben, amikor, úgy értékesített egy korábbi önkormányzat ingatlanokat, hogy a különböző mérőórákat nem írták át az új tulajdonosnak a nevére. Emiatt pl. van olyan család, aki az elmúlt 10 évben, mint egy 10 évben mintegy 1 millió forintos vízdíjtartozást halmozott fel a város irányában. A tavalyi évben megpróbáltuk ezeket a 10 éves tartozásokat valamilyen módon behajtani és egy jelentős részét sikerült is. De természetesen, ahogy telik, múlik az idő, egyre kisebb esély van arra, hogy olyan lakóktól, akik már nem Devecserben élnek, vagy elhunytak a tulajdonosok ezeket a tartozásokat beszedjük. De azért azt fontos rögzíteni, hogy nem ennél az önkormányzatnál keletkeztek alapvetően ezek a tartozások. Ezeket átvettük. Átvettük ezeket a tartozásokat. Egyébként a tavalyi évben nagyon sok ilyen jellegű kint levőséget sikerült az önkormányzatnak visszahozni. Csak egyetlen egy példát, hadd említsek. Volt itt 2014-ben olyan vállalkozó, aki mintegy 2 millió forintos villanytartozással bírt az önkormányzat irányába és még csak felszólító levelet sem kapott az elmúlt években. Ugye mitőlünk kapta az ilyen első felszólítást. De van olyan képző intézmény is, aki 1,5 millió forinttal tartózott a városnak. Szintén nem számláztak az irányába. Tehát ilyen jellegű problémák voltak akkor, erre emlékszik képviselő úr is, amikor átvettük a hivatal vezetését.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, hadd kérdezzek rá, azt hogy ugye nem számokban beszéltünk most sem, pedig közüzemi tartozásokról volt szó. Hogyha azt mondta, hogy olyan jellegű, milyen nagyságrendű, tehát prózában fejezi ki a számokat, akkor legyen szíves elmondani, hogy összecszerűen, mennyi volt a közüzemi díjtartozás, és abból mondjuk mennyit tudtunk behajtani. Nem a nagy részét, hanem mondjuk forintálisan legyen szíves kifejezni. Az, hogy mikor keletkezett az ilyen jellegű tartozás, az másodlagos. Lényeg az, hogy megvilágítsa gyakorlatilag az ilyen jellegű helyzeteknek a következményeit. És annak a lehetetlenségét, hogy gyakorlatilag ma Magyarországon behajtani szociális alapon tartozásokat majdnem lehetetlen.

Ferenczi Gábor polgármester: Egyetlen egy olyan önkormányzati lakásunk van, ahol 2015-ben arról kellett intézkedni, és azt hiszem pont ez volt az az ingatlan, amit az előbb az ügyvéd úr is említett. Ennél az ingatlannál arról kellett intézkedni, hogy a korábban fennálló vízdíj és

bérleti díj tartozást a bérlő rendezze. Egyébként ez megtörtént és jelen állás szerint, tehát az aktuális jelen állás szerint semminemű tartozása nincs az önkormányzat felé. Tehát minden hónapban rendszeresen befizeti a bérleti díjat és rendszeresen fizeti a különböző rezsi költségeket. Nyilván most nem tudok 100%-ig biztos információt mondani arra vonatkozólag, hogy van-e az önkormányzat tulajdonát képező lakások esetében a bérlőknek valami nemű tartozása. De én ezt nagyon szívesen kigyűjtettem. Nyilván ezt a hivatal meg tudja tenni. A következő ülésre be tudjuk hozni. Illetve természetesen azokat a kint levőseget is látjuk naprakészen, amelyek mondjuk 10-15 éve keletkeztek és mind a mai napig behajthatatlan. De ennek semmi köze az égadta világon semmi köze sincsen ahhoz.

Kozma György képviselő: Dehogyan nem.

Ferenczi Gábor polgármester: A világon semmi köze ahhoz, hogy ezen a pályázaton indulni tud-e a város, vagy sem. A bérlőnek a különböző költségeket fizetni kell. Amennyiben ezt nem teszi meg, nagyon jó javaslata volt az ügyvéd úrnak, rögzíteni kell az azonnali felmondás szabályait a szerződésben. És onnantól kezdve ilyen kockázatunk természetesen sincsen. Még egyszer mondom, mi döntjük el, a Képviselő-testület dönti el, hogy kik azok, akik egy ilyen lakást igénybe vehetnek.

Kozma György képviselő: Az egy főre eső jövedelem fogja eldönteni.

Bendes István jegyző: Az előbb az ügyvéd úr felhívta a figyelmet. Én is azt akartam elmondani, sokszor elmondtam már, hogy önök döntenek el, hogy kinek adják ki a lakásokat. Ennek a technikai módja az lesz, hogy sincsen még meg az a rendeletünk, amit szintén önök fognak megalkotni, amely rendeletben beszabályozzák azokat a feltételrendszereket, amely alapján ezek a lakások bérbé adhatók lesznek. Tehát jelen pillanatban nincs ilyen rendeletünk, mert nincs ilyen ingatlanunk. Tehát ez a Képviselő-testület fogja megalkotni azt a rendeletet, amely alapján a bérleti szerződések majd megkötődhetnek. Tehát igazából én úgy gondolom, hogy minden garancia ennek az önkormányzatnak a kezébe kerül ahhoz, hogy úgy dönthessen, ahogy a legjobb a város javára. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Szeretne-e még valaki ehhez a napirendi ponthoz hozzászólni? Megkérdezem, hogy a jelenlévők, akik az aláírás gyűjtők részéről itt vannak szeretnének-e hozzászólni.

Sárközi Róbert: Nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem. Köszönöm.

Bendes István jegyző: Még annyit szeretnék. Bár tegnap nem lett döntés a gazdasági bizottsági ülésen, a határozati javaslat olyan módon került megfogalmazásra, amely félig meddig igen is volt, meg nem is, de nem volt elégséges a határozathozatalhoz, tehát döntés nem született. A határozat az így módosult és ilyen módon fogalmazódott meg, hogy Devecser Város Önkormányzata ne vonja vissza a pályázatát. A pályázat elnyerése után, viszont üljön le egyeztetni azon lakóköznyezettel, ahova a beruházást tenni kívánja. Csak lakossági fórum birtokában valósítsa meg az abban elfogadottakat.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezzel maximálisan egyetértek.

Kozma György képviselő: Módosító javaslatom lenne.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen, tessék.

Kozma György képviselő: Én azzal módosítanám, hogy vonja vissza. Ez lenne a módosító javaslatom.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Van-e másnak módosító javaslata?

Mayer Gábor képviselő: Szeretném megkérdezni a jelenlévő aláírásgyűjtőket, hogy továbbra is fenntartják-e a nyilatkozatukat.

Sárközi Róbert: Természetesen. Egyáltalán nem szeretnék, hogy a szomszédunkban szociális bérlakás épüljön. Egész nyugodtan épülhet bárhova a városba, hogyha szeretnék, hogy a szomszédjában olyan legyen. A képviselő urak, vagy inkább a polgármester úr, és a jegyző úr soha nem él Devecserben. Négy órakor hazamennek, és nem tudják azt, hogy négy óra után mi zajlik. Én ahol most lakom ott lakok 42 éve. Nem szeretném még egyszer azt átélni, amit az iszapig átéltünk. Nem szeretném. Azért maradtunk ott, mert tudtuk, hogy egy nyugodt, csendes környék lesz. Ezt szeretnék önök megváltoztatni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Ezt kikérem magamnak, elnézést, hogy ezt kell mondanom. Akkor elmondom nyolcadszor is, hogy senki nem beszélt arról, hogy az Emlékparknak a kialakított, rendezett környezetét szeretnék megváltoztatni. Kétszázmillió forintból, hogyha azt leosztjuk, gondolom, hogy olyan érték, hogy ide nem gagyit akarunk építeni, hanem olyan ingatlanokat, amelyek nem rontják, hanem emelik a környéknek a színvonalát, a környező ingatlanoknak az értékét. Most már elhangzott Kozma képviselő úr részéről is, illetve Sárközi Róbert polgártársunk részéről is, hogy én Ajkarendeken lakom. Ez való igaz. Én a választásokon is úgy indultam, hogy Ajkán élek. Sosem mondtam mást. Ez benne volt az önéletrajzomban. Benne volt a választási programomban. A bemutatkozásomban. Az összes fórumon ezt elmondtam. Mindenki annak tudatában választott Devecser város polgármesterévé, hogy én Ajkán születtem, Ajkán nőttem fel és Ajkán élek. Jegyző úr sem mondta sosem, hogy ő nem Magyarpolányban él. Viszont én azt sajnálom, hogy ajkaiként szégyenkezniem kell amiatt, hogy a devecseri képviselő társak adott esetben nem Devecser város érdekében hoznak döntést.

Óvári Márton képviselő: Nehogy azt mondja már!

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát én ajkaiként adott esetben. Mindegy. Akinek nem inge nem veszi magára.

Kozma György képviselő: Polgármester úr nem velünk dolgozik. Aztán ennyire egyszerű.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez így van.

Bognár Ferencné képviselő: Te tettél valamit Devecser érdekében?

Kozma György képviselő: Hogyne.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért valahol egy kicsit érdekes, hogy volt egy alapelv, hogy minden pályázaton ahol a város tud pénzt valamilyen módon felhajtani, ott indulunk ezeken a pályázatokon. Tavalyi évben Mayer Gábor képviselő úr kérdezte év vége környékén, hogy hány pályázaton vettünk részt. Tehát a kérdés nagyon érdekes volt, mert a 2015-ös év országosan nem a pályázatok éve volt. Nyilván nem túl sok pályázatról tudtunk beszámolni.

Amilyen pályázaton a város akkor részt tudott venni, én azt gondolom, hogy jegyző úr megerősíti, hogy lényegében minden elindultunk ahol el tudtunk indulni, mert a feltételeknek megfelelünk. Elmondtam világosan év elején, egy lakossági fórumot is tartottam márciusban, hogy milyen pályázatokon szeretnénk indulni. Jeleztük, hogy az összes területi operatív pályázaton, amelyen Devecser meg tud felelni a kiírási feltételeknek. Elmondtam akkor már, hogy hol tartunk a szervezéssel, ezeknek a pályázatoknak az összeállításával. Tehát azt mondani, hogy én nem adok megfelelő tájékoztatást, azt gondolom, hogy ez óvatosan fogalmazva is, nem igaz. Nem tudom, hány olyan fórum volt, lakossági fórum, hány olyan hivatalos plénum, ahol volt arról lehetőség, hogy tájékoztassuk a lakosságot ezekkel a pályázatokkal kapcsolatban. Rengeteg ilyen volt. Ilyen egyeztetési lehetőség. És egyébként egészen addig ezzel a pályázattal kapcsolatban nem is volt semmilyen probléma, amíg képviselő úr nem kezdett el az előző ülésen abba az irányba elmenni, ami azt gondolom, hogy egy felesleges hisztériát keltett.

Kozma György képviselő: Én voltam?

Ferenczi Gábor polgármester: Kiderült közben, hogy a pályázattal kapcsolatban képviselő úr sincsen birtokában azoknak az információknak, ami alapján meghoztuk a döntésünket.

Kozma György képviselő: Megkérném, ne címkézzé meg legyen szíves.

Ferenczi Gábor polgármester: Én úgy érzem, hogy nem olvasta el alaposan a pályázatot.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, ön terjesztette elő, nem? Én az előterjesztést elolvastam.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Szeretném, hogyha tovább mennénk, mert még este 10-ig itt fogunk üldögelni és megkérem a képviselő urat, a Kozma képviselő urat, hogy próbáljon meg már komolyabban venni dolgokat és próbáljon meg már az ügyre odafigyelni és ne mesélgessen, mert senkit nem érdekel. És ugyanakkor pedig én emlékszem arra az időszakra, amikor a polgármester urat nagyon is nyomatta és számmisztikával, meg matematikával, meg különböző dolgokkal próbálta kiszámolni, hogy mennyi lesz a polgármester úrnak az esélye a nyeresre.

Kozma György képviselő: Bejött nem?

Bognár Ferencné képviselő: És amikor én azt mondtam, hogy nyerni fog, akkor kétségbe esett, hogy mi is csak jussunk be. Hát sajnós bejutottuk, a francba, úgyhogy menjünk tovább. Köszönöm. És a polgármester úr tényleg dolgozik Devecserért, mert akár tetszik akár nem, akármelyik képviselőnek, mert igen is tesz Devecserért. Ott vannak a széksorok, amelyekről remélem már hamarosan Miss Somló szépségversenyéről beszámoló lesz. Egész eddig, 50-60 évig, nem is tudom a múlt ülésen még képviselő úr mondta, hogy hány éve rohadnak azok a széksorok ott bent a művelődési házban.

Kozma György képviselő: Nem rohadnak, elnézést. Akkor mennek szét. Ennyi az egész. Még senkinek nem jutott az eszébe, hogy kicserélje.

Ferenczi Gábor polgármester: Igaza is van, hogy menjünk tovább. Szerintem akkor jegyző

úr mondja el a javaslatokat, foglalja össze.

Bendes István jegyző: Tehát ugye lett egy képviselői javaslat tétel. A képviselői javaslat pedig úgy szól, hogy a Képviselő-testület vonja vissza a benyújtott pályázatát. Erről kell először dönteni.

Ferenczi Gábor polgármester: Volt egy ilyen módosító javaslat. Jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Ki az, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület vonja vissza a beadott pályázatot a város rehabilitációra.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett döntött. Akkor visszavonjuk a pályázatot.

Dukán Gabriella aljegyző: Nem hozott döntést, mert nem kapta meg egyik sem a többséget.

Bendes István jegyző: Nem hozott döntést, mert nem kapta meg a minősített többséget. Nincs döntés. Úgyhogy akkor ez ennyi volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Minden esetre már a szándékot furcsának érzem, mert én ilyenről a mesében sem hallottam. Én nagyon sok helyen megfordultam testületi üléseken, voltam 4 évig országgyűlési képviselő, de én még az életben ilyenről nem hallottam, hogy a Képviselő-testület arról dönt, ahol a helyi képviselők döntenek arról, hogy a saját településük ne vegyen részt egy pályázaton.

Óvári Márton képviselő: Polgármester úr ez a te szégyened, mert nem tudtad ezt normálisan elmagyarázni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez elképesztő. Szerintem testületi ülésen magázódjunk képviselő úr, nem vagyunk mostanában olyan viszonyban. Próbáljon meg kulturáltan viselkedni, jó.

Óvári Márton képviselő: Elnézést kérek. Ha normális tájékoztatást kapunk a pályázat beadásáról, akkor valószínűleg nem keveredünk ebbe a helyzetbe. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nagyon jól tudom, hogy a középiskolába érkező tanulóknak a 84%-a funkcionálisan analfabéta. Én feltételezem, hogy ebben a Képviselő-testületben mindenki tud olvasni. Én a képviselő úrról is azt gondolom, hogy tud olvasni. A pályázatot még egyszer mondom el lehetett olvasni. Elmondtuk világosan az előző ülésen is, hogy milyen szabályok, feltételek alapján tud ezen a pályázaton a város, részt venni. Örültünk neki, hogy egyáltalán indulni tudunk. Még egyszer elmondom, hogy egy másik pályázaton is nyerni kell ahhoz, hogy ez a pályázat egyáltalán benyújtható legyen. Elmondtuk, hogy nem kell bontani. Elmondtuk, hogy mivel nem sikerült az elmúlt 6 évben átminősíteni ezt a területet, ezért leromlott városi környezet. Egyedül a Bocskai utca felel meg ennek. Hiába van ingatlanunk az Ifjúság utcában, a Nagy László utcában, a Simon István utcában, ott már nincs ott már eladtuk mind a három ingatlant, építési telket. Egyedül ez az utca alkalmas arra és ez a terület alkalmas arra, hogy Devecser egy sikeres pályázaton részt tudjon venni. Jegyző úr elmondta, hogy költsége nincs, komoly költsége nincs. A tanulmányokat akkor kell megcsinálni, hogyha a pályázat nyer. Nyilván én azt gondolom, hogy az egyeztetéseket is akkor érdemes mélységében megcsinálni, amikor egy pályázat nyert. És akkor innentől kezdve nincs mit mondanom. Nincs mit mondanom. Ilyen szerintem a világon nincs, hogy arról dönt, egy Képviselő-testület, hogy ne vegyen részt a saját településük egy 200 milliós pályázaton.

Óvári Márton képviselő: Erről nem döntött a Képviselő-testület. Erről nem döntött most a Képviselő-testület.

Ferenczi Gábor polgármester: De a szándék azt volt.

Óvári Márton képviselő: Mondom polgármester úr. Összességében. Én is megismétlem magam, mert az utolsó pillanatban lett a testület elé rakva, hogy döntsön a pályázat beadásáról, egyeztetés nélkül. Így volt?

Ferenczi Gábor polgármester: Szúkek a határidők képviselő úr.

Óvári Márton képviselő: Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Szúkek a határidők. Ez a 2016-os év a pályázatok éve. Az a település, aki 2016-ban nem tud forrásokat lehívni az 2020-ig nem fog tudni.

Óvári Márton képviselő: Meddig?

Ferenczi Gábor polgármester: 2016-ban kiírják a TOP-os pályázatokat. Elmondtam világosan, hogy 55 milliárd forint van. Abból lényegében 20 milliárdot elvitt a Balaton, 35 milliárd forint van az egész megyére. Van 10 járás. Gondolkodjunk azért egy kicsit el, mielőtt döntünk, ha már megbízott minket a település. A település megbízott a képviselével akkor gondolkodjunk egy picit.

Óvári Márton képviselő: Akkor viszont szeretném megkérdezni, hogyha már a tárgynál vagyunk, hogy az eddig lebegtetett és mézesmadzagként húzott pályázati lehetőségek közül van-e valami, amire pozitív elbírálást kaptunk.

Ferenczi Gábor polgármester: Még nem döntöttek.

Óvári Márton képviselő: Köszönöm. Ez volt a kérdésem.

Ferenczi Gábor polgármester: Sehol nem döntöttek még a pályázatokról képviselő úr. Egyik megyében sem döntöttek. 2016-ban kell a pályázatokat benyújtani. Nem biztos, hogy 2016-ban döntenek. Lehet, hogy 2017-ben fognak. És ebben az úgynevezett Uniós költségvetési ciklusban kell, 2020-ig ezeket a pályázatokat lezárni. De ezt is szerintem képviselő úr tudja. Nem akarom ismételni ezeket az alap információkat. Jó. Szünetet rendelék el.

Szünet után

Mayer Gábor képviselő nem érkezett vissza az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 5 fő.

Ferenczi Gábor polgármester: Nos, mivel határozatképesek vagyunk, ismét a technikai szünet után folytatnák az ülést. Lenne egy napirendi javaslatom, hogy vegyük előre a Magyar Vöröskereszt kérelmét. Tehát folytassuk azzal, hogyha ezt a Képviselő-testület támogatja. Ez egy rövid napirendi pont és akkor az érintett hamarabb tudna távozni. Jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a Magyar Vöröskereszt támogatási kérelmét vegye előre és azt tárgyalja.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a javaslattal egyetértett, hogy a Magyar Vöröskereszt támogatási kérelmét tárgyalja.

9. Napirendi pont:

Magyar Vöröskereszt támogatási kérelme

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Írásban megkapták a kérelmet. A Magyar Vöröskereszttel, azt gondolom, hogy mondhatom, hogy kiváló, sőt lehet úgy fogalmazni, hogy baráti a kapcsolat az önkormányzatunknak. Nagyon sok mindent együtt szervezünk. Kölcsönösen segítjük egymást. És én azt gondolom, hogy abban mindenképpen tudunk segíteni, hogy egy olyan eseményre segítsünk gyermekeket szállítani, ahol egyébként devecseri gyermekek érintettek. Erről szólna tulajdonképpen a kérelem. Ez az előbb számolgattuk, kb. olyan 50.000,- Ft-ot jelent.

Dukán Gabriella aljegyző: Plusz még a tanyagondnoki buszt kérte a Vöröskereszt.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Kell egy, nagyobb busz a Sportegyesület rendelkezik nagyobb busszal. Az önkormányzat átvállalhatná akkor a szállítási költséget Veszprémbe, illetve onnan vissza. Meg a tanyagondnoki buszt kellene rendelkezésre bocsátani.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és támogatja az 50.000,-Ft-os támogatást és jelképesen Mayer Gábort kérnék fel az átadásra. Még volt a Vöröskereszt részéről egy olyan kérelem, hogy a jelenlegi helyen az 1.800.000,-Ft, vagy mennyi?

Targubáné Szendrei Júlia Magyar Vöröskereszt: 1.800.000,-Ft, nem tudom pontosan.

Holczinger László képviselő: Igen, hogy 1.800.000,-Ft-ot a Vöröskereszt átadna az önkormányzatnak. De az önkormányzat a bérleti díjat fizesse ki a Deák Ferenc utcai ingatlanra. Három évre tulajdonképpen sikerülne megoldani és akkor a megnyugtató helyen tudnának tovább maradni. Felvetődött tegnap a bizottsági ülésen, hogy a Szent Imre utca 17. szám alatti ingatlanra ez az összeg ez nagyon kevés. Nem látják megoldottnak, hogy még az idén oda át tudnának költözni. Ezért merült fel ez a megoldás, hogy átutalják a pénzt. A bérleti díjat az önkormányzat kifizetné 3 évre előre. A tulajdonossal le van egyeztetve és akkor megnyugtatóan továbbra is a bérlemény így megtörténne. És a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság támogatja.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Köszönöm a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságnak, hogy támogatják a kérelmet, már, mint a szállítással kapcsolatban. Én is azon vagyok a magam részéről, és az önkormányzat is, a hivatal is azon van a saját részéről, hogy minél hamarabb ezt a rendkívül nagyvonalú felajánlást a Vöröskereszt részéről fel tudjuk használni, úgy, hogy az a Vöröskereszt javára legyen fordítva, de természetesen úgy, hogy nyilván az ő jelenlétükből a város rengeteget profitál. Mivel jelenleg folyamatban van ennek a költségvetésnek az elkészítése. Én annyi türelmet kérnék, amennyiben Szendrei Júlia egyetért, hogy megnéznénk, hogy mi férne ebbe bele. Mi úgy érezzük, hogy ezek a belső munkák nem tartanak annyi ideig, hogy ne tudnánk ebben az évben lakhatóvá tenni az ingatlant. Szerintem ebben a hónapban, vagy 2-3 hét múlva gondolom, már tudunk pontos számokkal szolgálni. Tehát szeptember közepe körül már meg tudnánk mondani, hogy ez az összeg mire lenne elég. És december 31-ig van, ha jól tudom a bérleti szerződés.

Mayer Gábor képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Targubáné Szendrei Júlia Magyar Vöröskereszt: Nálunk, a Vöröskeresztnél a határozat még bemegy Veszprém megyébe, onnan felmegy Budapestre. Ott az OBÉ elé kerül. Az OBÉ dönt, az még visszamegy az Országos Igazgatóságra, onnan visszamegy a megyére. A megyéről visszajön. Az idő szorít. Én nagyon szépen megkérem az önkormányzatot, hogy ebben támogassanak minket, hogy minél előbb legyen döntés, mert a december 31. az nekünk az utolsó végső, amikor nekünk a házat át kell adnunk kulcsra készen. Ha ki kell költöznöm, akkor ott már nem lehet semmi. Na, most onnan elköltözni nem egy nap, nem két nap. Az új helyre beköltözni nem egy nap, nem két nap. Plusz ez a bizonyos kör, amit végig járunk ez sem egy rövid idő. Hogy megnyugtató válasz legyen arra, hogy lesz-e helyünk egyáltalán Devecserben, ahova be tudunk költözni? Maradhatunk-e? Mert ugye csak akkor tudunk maradni, hogyha van hol lennünk.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Én azt gondolom, hogy a város szempontjából és a Vöröskereszt szempontjából is kedvezőbb lenne az, hogyha ezt az átadott pénzeszközt úgy használnánk fel, hogy egy hosszú távú együttműködést kötve a Szent Imre u. 17-es ingatlant bocsátanánk a Vöröskereszt rendelkezésére. Ugye, ahogy a recikli műhely esetében is így jártunk el. Ez tűnt mind a két fél számára biztosabbnak. Mindenképpen azt gondolom, hogy a következő rendes testületi ülésen dönteni kell arról, hogy vagy a Szent Imre utca 17-re, vagy pedig a Deák utcai ingatlanra fordítanánk ezt az összeget. Én a javaslatot természetesen támogatom azzal, hogy a következő testületi ülésre halasszuk a döntést. Tehát szeptemberben, hogyha látjuk, hogy mi fér bele. Hogyha az a villany, fűtés belefér. Akkor én azt gondolom, hogy a belső munkák egyébiránt már nem emésztenek fel akkora összeget, hogy ne tudnánk megcsinálni. Lényegében kisebb burkolat javítások vannak, festés van, szanitereket kellene pótolni. Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen belefér. És az időjárás sem befolyásolja, hiszen maga az épület szerkezetileg, statikailag, a tetőszerkezetet tekintve abszolút rendben van. Nyílászárók is ki lettek cserélve néhány évvel ezelőtt. Ami nem működött azt már kicseréltettük, tehát új nyílászárókat tettük be, bejárati ajtókat tettünk be. Tehát én azt javasolnám, hogy a következő ülésen döntsünk arról, hogy a Szent Imre utca 17-et, vagy pedig a Deák Ferenc utcai ingatlant támogatjuk-e. Megkérdem a Vöröskereszt képviselőjét, hogy ez így elfogadható-e, hogy szeptemberben döntenénk.

Targubáné Szendrei Júlia Magyar Vöröskereszt: Ezt önöknek kell eldönteni bocsánat.

Ferenczi Gábor polgármester: De a Vöröskereszt szempontjából ez elfogadható?

Targubáné Szendrei Júlia Magyar Vöröskereszt: Igen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Rendben. Elnök úr.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: Én elfogadom. De most a tulajdonossal már le lett egyeztetve, hogy akkor továbbra is bérbe adja. Hát akkor nagyon gyorsan kell dönteni, nehogy az legyen, hogy ők meg aztán másként gondolkodnak és tovább adják. De így a kinti nyugdíjasoknak is megvan a lehetőségük, a helyük. Itt a Vöröskereszt is megnyugtatóan. Nem az önkormányzatnak a pénze, hanem a Vöröskeresztnak a pénze. Támogatásként érkezik. Ezért vetődött fel, hogy az önkormányzat ezt a gesztust meg tudja oldani és akkor ők is megnyugtatóan tudnak maradni. Mert az a pénz, amit a Szent Imre utcára tudnánk fordítani, ez nagyon kevés, ez még a 20 %-át sem teszi ki annak, hogy ott lakhatóvá tudjuk tenni azt az ingatlant. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Várjuk meg a kalkulációt. Most felméri szakemberek. Most már a villanyhálózat felmérése folyamatban van, most készítik a kalkulációt. Nem készült el sajnos erre a mai ülésre. Ezt várjuk meg. Egy kicsit hadd beszéljek Devecser irányába, hiszen nyilvánvaló, hogy egy önkormányzati ingatlant támogatni a devecseri Képviselő-testületnek logikusabb, minthogy egy magánszemély részéről a bérbeadást. De a másik oldalon az is nagyon fontos, hogy főként a Makovecz Klub tagjai közelebb legyenek a saját lakóközösségükhöz. Tessék.

Targubáné Szendrei Júlia Magyar Vöröskereszt: Az az igazság nem csak a Klub, hanem már egész Devecser ezt a házat elfogadta, mint közösségi ház. Oda járnak ki és nem csak a Vöröskereszt használja. Hanem az emberek ezt a házat maga a területet úgy használják, mint egy közösségi teret. Tehát nem mennek ki a parkba, hanem magát az udvart használják. Volt ott már lakóparki találkozótól kezdve, nyugdíjas találkozóiig elég sok minden. Én támogatom mind a két döntést. Tehát nem a mi döntésünk. Mi ezt kértük. Ennyi pénzünk van. Nem nagyon szoktunk kérni Devecser városától semmit. Most, ha nem az a ház, de valami más, vagy akármi. Most személy szerint én magam, mint Szendrei Júlia, aki itt dolgozom, és úgy gondolom 6. éve itt taposom Devecserben a sarat és a vizet és az iszapot annak idején. Én nagyon szeretnék itt maradni. Tehát nekem az a lényeg, hogy megnyugtató válasz legyen, hogy hova. És az embereknek is ez, mert az emberek is ezt várják el tőlem is. Állandóan ezt kérdezzétek. Hogy, mi lesz? És én úgy érzem, amíg nem tudok megnyugtató választ adni és én magam sem látom a jövőt, addig ez nekem elég nehéz.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van. Egyetértek. Annyit kérnék akkor a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy mind a két lehetőséget tartsuk talonban. És a következő testületi ülésen, amikor már egy részletes előterjesztésünk van ezzel kapcsolatban. Látjuk a számokat, akkor döntsük el véglegesen, hogy akkor a Szent Imre utca 17-et, vagy pedig a Deák utcát tudjuk-e támogatni. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület 2016. szeptember 30. napjáig döntsön arról, hogy a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete által iroda kialakítására rendelkezésre álló 1.746.000,-Ft-ot a Szent Imre u. 17. szám alatti ingatlan felújítására, vagy a Devecser, Deák F. utcai ingatlan – ahol jelenleg is az iroda elhelyezése van – bérlésére fordítsa a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Devecser környéki irodájuk biztosítására.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

293/2016. (VIII.31.) Kt. h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület 2016. szeptember 30. napjáig dönt arról, hogy a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete által iroda kialakítására rendelkezésre álló 1.746.000,-Ft-ot a Szent Imre u. 17. szám alatti ingatlan felújítására, vagy a Devecser, Deák F. utcai ingatlan – ahol jelenleg is az iroda elhelyezése van – bérlésére fordítsa a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Devecser környéki irodájuk biztosítására.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

Ferenczi Gábor polgármester: Úgy látom, hogy ezzel akkor egyhangúlag egyetérttünk. Köszönöm szépen akkor küldjük a meghívót. És akkor dönteni kellene arról az eredeti kérelemről, ami a napirenden volt. A szállításban természetesen segítsünk. Ki az, aki ezzel egyetért.

Óvári Márton képviselő: Azzal a kiegészítéssel, amit az előbb jeleztem.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Természetesen. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Ki ért egyet azzal, hogy

1./ A Képviselő-testület a Magyar Vöröskereszt Somló Térségi Program kérelmének adjon helyt és a Magyar Vöröskereszt szervezésében az Országos Elsősegélynyújtó Verseny döntőjét támogassa akként, hogy

a) 2016. szeptember 9-én, 15 órakor az 5 fő versenyzőt és a felkészítőt Devecserből Veszprémbe, majd szeptember 11-én 8 órakor Veszprémből Devecserbe szállítja a Tanyagondnoki busszal.

b) a 30 fő önkéntes szállításáról a Devecseri SE buszának bérlésével – sofőrrel –, 2016. szeptember 9-én, 17 órakor Devecserből Veszprémbe majd 23 és 24 óra között visszaszállítja, majd szeptember 10-én 6 órakor Veszprémbe majd 22 órakor visszaszállítja.

2./ A Képviselő-testület a Devecseri SE buszának bérlésére az Önkormányzat költségvetéséből 50.000,-Ft-ot biztosítsa.

3./ A Képviselő-testület kérje fel és hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1./ pontban jelzettek érdekében a szükséges egyeztetéseket folytassa le és intézkedéseket tegye meg.

4./ A Képviselő-testület kérje fel és hatalmazza fel Mayer Gábor képviselőt, hogy a Magyar Vöröskereszt Somló Térségi Program részére nyújtott támogatást a Képviselő-testület nevében – jelképesen – adja át.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Mayer Gábor képviselő

Határidő: 1-4./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

294/2016. (VIII.31.) Kt. h a t á r o z a t:

1./ A Képviselő-testület a Magyar Vöröskereszt Somló Térségi Program kérelmének helyt ad és a Magyar Vöröskereszt szervezésében az Országos Elsősegélynyújtó Verseny döntőjét támogatja akként, hogy

a) 2016. szeptember 9-én, 15 órakor az 5 fő versenyzőt és a felkészítőt Devecserből Veszprémbe, majd szeptember 11-én 8 órakor Veszprémből Devecserbe szállítja a Tanyagondnoki busszal.

b) a 30 fő önkéntes szállításáról a Devecseri SE buszának bérlésével – sofőrrel –, 2016. szeptember 9-én, 17 órakor Devecserből Veszprémbe majd 23 és 24 óra között visszaszállítja, majd szeptember 10-én 6 órakor Veszprémbe majd 22 órakor visszaszállítja.

2./ A Képviselő-testület a Devecseri SE buszának bérlésére az Önkormányzat költségvetéséből 50.000,-Ft-ot biztosít.

3./ A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban jelzettek érdekében a szükséges egyeztetéseket folytassa le és intézkedéseket tegye meg.

4./ A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza Mayer Gábor képviselőt, hogy a Magyar Vöröskereszt Somló Térségi Program részére nyújtott támogatást a Képviselő-testület nevében – jelképesen – adja át.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester
Mayer Gábor képviselő

Határidő: 1-4./ azonnal, folyamatos

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor a módosítással együtt támogatjuk. Elnézést, hogy nem kértem szót külön Szendrei Júliának.

Dukán Gabriella aljegyző: Meghívott.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Meghívottként talán járt neki a lehetőség.

3./ Napirendi pont:

Miss Somló szépségversenyről beszámoló

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Egy nagyon rövid beszámolót szeretnék tartani erről a szépségversenyről, amit augusztus 27-én, szombaton először rendeztünk meg Devecserben. Tekintettel arra, hogy nem mindenki örült ennek az eseménynek. Hál Istennek ők voltak lényegesen kevesebben. Én teljesen egy pontos elszámolással készültem a miatt, mert az előző ülésen, ha jól emlékszem talán Kozma képviselő úr kérdezte, hogy milyen kiadásai lesznek az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban. Szeretném jelezni, hogy az önkormányzat költségvetését egyáltalán nem érintette a rendezvény. Ugyanis a költségeket az utolsó fillérig a bevételből finanszíroztuk. Csak nagyon gyorsan. Nyilván tételeken a kiadásokat nem fogom felsorolni, csak néhányat. Nagyon szívesen körbe küldjük a részletes elszámolást. Vállalkozások, magánszemélyek részéről 1.176.000,-Ft támogatási összeg érkezett be az önkormányzat számlaszámára. Emellett jegy bevételből 237.700,-Ft volt a bevételünk. A jegy bevételben benne vannak a normál jegybevételek, a VIP belépőjegyek, illetve az úgynevezett szavazó cédulák. Így összesen a rendezvény nettó bevétele 1.413.700,-Ft. Bocsánat nem a nettó bevétele, mert ez volt a bevétel, ez a bruttó bevétele. Tehát 1.413.700,-Ft. A kiadások összesen. Tehát a zsűritagoknak az útiköltségével, molinóval, szórólappal, ajándékokkal, amit az önkormányzat biztosított, virág, tükör, étkezés, egyebek 471.920,-Ft volt a kiadás. Ami azt jelenti, hogy az 1.413.700,-Ft bevételből kell levonni a 471.920,-Ft-ot. Azt jelenti, van még egy cég, aki 50.000,-Ft-ot ígért. Hogyha ő is befizeti, akkor azt lehet mondani, hogy lényegében olyan 1.000.000,-Ft-os nettó árbevétellel zártuk ezt az eseményt. Azért én azt gondolom, hogy ez egy hatalmas dolog. Mivel, hogy elhangzott ezen a mai ülésen, hogy én nem vagyok devecseri. De azért itt a devecserieket megkérdezném, hogy itt volt-e az elmúlt 20 évben olyan rendezvény, hogy 1.000.000,-Ft nettó bevétellel zárta az önkormányzat, miután a fellépőket, a zsűritagokat, ajándékokat, mindent kifizetett. Én szerintem ez egy

hatalmas dolog. És azt gondolom úgy korrekt, hogyha megköszönöm azoknak, akik ebben segítettek. Elsősorban Kara Lászlónak, aki lényegében a szervezőtársam volt. Mert ez is elhangzott a mai ülésen, hogy nem az én dolgom lenne szervezni a rendezvényeket. De akkor is nagyon jól tud mindenki, mindet, hogy nincsen nekünk most könyvtár igazgatónk. Nincsen művelődési ház igazgatónk. És azt is meghallottam, hogy menjek vissza művelődésszervezőnek. Egyébként nagyon szeretem ezt a szakmát. Most jól jött egyébként, hogy van ilyen jellegű képesítesem. Viccet félre téve. Nagyon hálás vagyok Devecser közössége nevében a segítségért. Lényegében a zsűritagokat, a fellépőket, a műsort Kara László állította össze, ő szervezte le. Illetve nagyon hálás vagyok a koreográfiáért Tóth Katalinnak, aki, talán volt 10 próba is összesen, és nagyon lelkiismeretesen időt, energiát és mondhatni, hogy pénzt nem spórolva eljött és sok esetben déltől estig próbált a hölgyekkel azért, hogy a gálaest jól sikerüljön. Egyébként ő sem devecseri, ezt is szeretném jelezni. De nagyon hálásak vagyunk.

Tóth Katalin: Nagyon szívesen és máskor is.

Ferenczi Gábor polgármester: És én azt gondolom, hogy ez egy olyan rendezvény, amire van igény. Legalábbis a számok mindenképpen ezt mutatják. Én szeretném, hogyha a jövő évben is meg tudnánk ezt rendezni. Én nagyon szeretném, hogyha kidolgozná jegyző úr, vállalta is jegyző úr, hogy kidolgozza, hogy ez a Miss Somló név ez egy márkanév legyen. A logóval együtt legyen levédve és Devecser Város Önkormányzatának a tulajdonát képezze. Ahogy annak idején a Somló Fővárosa címet Devecser levédette. Én azt gondolom, hogy ez nagyon fontos a későbbi félreértések elkerülése érdekében. És nyilván egy részletes versenyszabályzatot is ki kell dolgozni, mert idén erre már nem volt lehetőség. És szeretném, hogyha erről döntene a testület. Hogy ezt, levédetnénk hivatalosan, erről hoznánk egy elvi határozatot. Illetve arról is, hogy ezt minden évben hagyományteremtő szándékkal meg fogjuk szervezni. Nem titkolt szándékom és szerintem talán ebben egyetértünk valamennyien, hogy Devecser megítélését javítani kell. Tehát saját magunkat csapjuk be, ha azt mondjuk, hogy az által és a legnagyobb tisztelem a Járási Hivatalé, a Járási Hivatalvezető Asszonyé. De attól, hogy van itt nálunk egy Járási Hivatal az még nem elegendő ahhoz, hogy feltöltsük a városi címet megfelelő tartalommal. Nyilván közösen kell azon dolgozni, hogy ez a városi cím, amit 1997-ben visszacapott Devecser, ez valóban meg legyen töltve tartalommal. És azt gondolom, hogy ez egy olyan rendezvény volt, ami méltó egy járási székhelyhez. Ebbe az irányba kell szerintem közösen dolgozni. Természetesen arra nincs most lehetőség, hogy felsoroljam az összes támogatónak a nevét. De annyit szeretnék kérni, hogyha Kozma képviselő is egyetért, meg engedi, hogy az újság környékére menjek, akkor az újság főszerkesztő asszonyától szeretném kérni, hogy a támogatók a szeptemberi Devecseri Újságba bekerülhessenek. Természetesen nem fogok beleszólni a továbbiakban sem az újság szerkesztésébe, tartalmába. De ahhoz ragaszkodnék, hogy a teljesség igényével minden támogató, illetve minden szponzor, minden segítő meg legyen jelenítve. Még amit szeretnék csak egyetlen egy dolog. Mivel itt a vagyunk a művelődési házban. Baráth Andrásnak szeretném megköszönni, mert ő kimagaslót alkotott. Igaz, hogy ezt a 20.-át nem tudtuk leszervezni. De rengeteget dolgozott lényegében 3 hónapon keresztül azon, hogy ez a rendezvény tényleg a technikai részét tekintve gördülékeny legyen. És a könyvtári dolgozóinknak is szeretnék köszönetet mondani, mert bár nincsen igazgató asszony, az 5 könyvtári munkatársunk lelkiismeretesen az előkészületekben is, illetve a lebonyolításban is részt vett. Ennyit szerettem volna tömören elmondani, és hogyha van hozzászólás örömmel meghallgatom. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Szendrei Júlia kérte azt, hogy a logót nem lehet levédeni, mert a Vöröskereszt is részt vett benne.

Targubáné Szendrei Júlia Magyar Vöröskereszt: A Magyar Vöröskereszt Somló Térségi Programjának a jele szerepel a lógóban.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy másik logót készítettünk.

Targubáné Szendrei Júlia Magyar Vöröskereszt: Azt igen, de ezt viszont nem. Csordás Ádám nevű grafikus tervezte ezt a somlós érdekes jelet. Ez a Vöröskereszt Somló Térségi Programjának a jele.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem akarok senkit elkéséríteni.

Targubáné Szendrei Júlia Magyar Vöröskereszt: Használni lehet, csak levédeni nem lehet.

Dr. Kara László: Akkor majd javítottunk rajt.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem akarok senkit elkéséríteni vele, de több cégnek a logójában is szerepel ez a jel.

Targubáné Szendrei Júlia Magyar Vöröskereszt: Igen, tudom. Sokan levették már az 5 év alatt.

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen. Ez egy elég bonyolult folyamat. Kb. 200 oldalas dokumentumról van szó, amiben be kell X-szelni a különböző termékeket, hogy hol akarjuk a márkanévet, a lógót megjeleníteni. Jegyző úr utána nézet már. Tehát még ilyen gyógyászati termékeket és ilyesmiket is fel lehet tüntetni. Természetesen ugye egy ilyen logó hivatalossá tételénél ezek alapvető szempontok, hogy nem lehet semminemű átfedés. Én azt gondolom, hogy maga a márka név az abszolút egy új. Fogunk a grafikussal készíteni egy másikat. De szerintem egyébként András is meg fogja oldani. Egyébként ő készítette. Gyönyörű lett. Egyébként ő találta ki a rendezvény dizájnját is. Úgyhogy ez viszont az ő érdeme. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Iszok hozzá.

Kozma György képviselő: Megvárom. Volt egy olyan díj, hogy Devecser város hivatalos arca, vagy jól halottam.

Dr. Kara László: Devecser Arca. Bocsánat.

Kozma György képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem hivatalos, mert akkor a képviselő úr is kellett volna hozzá.

Kozma György képviselő: Így van. Én meg azt gondolom, hogy a 33/2004-es rendelet egyébként ezt szabályozza. Devecser város nevének használata. Úgy van. És azt gondolom éppen a város rangjának és védjegyének megőrzése végett. Tehát ezt a rendeletet kellett volna alkalmazni az én meglátásom szerint, ennél a megközelítésnél. A Naplóban, ami megjelent az én számomra világos volt, hogy arról testületi döntés nem született. Én ezt úgy gondolom polgármester úr, hogy valahol ez fegyelmi vétség, mert valahol megint megkerülte a döntéshozó plénumot. Amit szeretnék kérdezni. Én láttam az első időszakban a plakátokat

azon egy Kft. szerepelt.

Dr. Kara László: Az egy elírás volt, utána javítottuk.

Kozma György képviselő: Igen. Utána akkor a Bt. volt végig. Tehát akkor Bt. ként működött ez az egész, mert nem mindegy a vállalkozói forma, hogy Kft., vagy Bt.

Dr. Kara László: Persze.

Kozma György képviselő: Akkor most Bt. ként.

Dr. Kara László: Bt. ként korigálva lett és minden papíron így is szerepel. Ezt meg is lehet nézni.

Kozma György képviselő: Szeretném is megnézni egyébként.

Dr. Kara László: Persze, tessék. Egyébként tessék meggyőződni róla.

Kozma György képviselő: Csak azért szeretném megnézni, mert maga az egész időszak a lebonyolítási időszak.

Dr. Kara László: Elírások is voltak benne. Bocsánat.

Kozma György képviselő: Jó. Csak maga a lebonyolításának a módja, mikéntje érdekelne egyébként. De aztán lehet, hogy teljesen jó. De akkor lennék nyugodt, hogyha ellenőrizhető lenne ez az időszak.

Dr. Kara László: Persze természetesen.

Kozma György képviselő: Főleg a pénzügyi részét illetőleg. Ugye önökkel volt több kapcsolódásuk, nem csak a szépségverseny. Az egyik botrányal végződött.

Ferenczi Gábor polgármester odaadja Kozma György képviselőnek a kimutatást.

Kozma György képviselő: Köszönöm szépen, de én nem erre vagyok kíváncsi elsősorban, hanem, hogy, hogy lett elszámolva. Nem a résztvevők. A résztvevők az egy dolog. Egyébként meg hozzászólnék egy másik megközelítésből is. Egyébként itt az 1 millió forint kvázi jól hangzik, mert tényleg 1 millió forint, tényleg volt 1 millió forintos bevételünk. Bár a startmunka-program bevétele is ilyen lenne intenzitással, az nagyon jó lenne. De valójában ezek szerint csak egyedi esetről van szó. Tehát maradjunk ennél. Én azt gondolom, hogy arról volt szó, hogy ebből a bevételből a széksorokat fogjuk kicserélni, ugye? Rosszul érzi magát képviselő asszony?

Bognár Ferencné képviselő: Nem.

Kozma György képviselő: Nem.

Bognár Ferencné képviselő: Kozma képviselő bocsáss meg, de megkérdezted, hogy hány percet beszélhet egy képviselő? Két perce nyöszögsz és szerintem lejárt.

Kozma György képviselő: Jó rendben van. Akkor azt szeretném megkérdezni, hogy a széksorok ez akkor egyértelműen kevés?

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Így van.

Kozma György képviselő: Mihez kevés? Ehhez kevés. Nem beszélve arról. Csak tiszta vizet önteni a pohárba, hogy még mielőtt mindenkinek felderülne az arca, hogy itt széksorok lesznek cserélve. Hát ebből biztos, hogy nem lesznek széksorok cserélve. Már csak a széksorok árát tekintve, illetve a tűzvédelmi szabályzatot tekintve. Maga a tűzvédelmi szabályzat az akkori, amikor ez a kultúrház megépült egészen más volt, mint a mostani. Tehát, hogyha most átalakításra kerül a kultúrház. Ott szembe kell nézni egy több millió forintos költséggel járó tűzvédelmi rendeletnek történő megfeleltetésnek. Ezt tudni kell azért, hogyha mindig megfogalmazzunk egy kecs egetető, egy rózsaszín célt, azért ne vezessük félre azokat az embereket, akik valahol kapcsolódnak és ugye persze, hogy mindenki egy jobb cél érdekében bármikor kész tenni. Tehát valójában egy kis szegmensét tudtuk elérni ennek a költségét, ami ebben a székcserében, meg egyéb feltételrendszernek a biztosításába bele kerülne. Így látom tisztán a képet. Tehát azért gondoltam azt, hogy ezt mind el kellett volna mondani, hogy a széksorok cseréje azért egy kicsit odébb lesz, a mai lehetőségeinket figyelembe véve. Egyébként arra kitérve, amit az előbb mondtam én fenntartom ezt most is polgármester úr, hogy az a rendelet egyértelműen rendelkezik a Devecser szó használatáról. Én azért ezt a rendezvényt egy könnyű műfajú rendezvénynek tekintem abban a megközelítésben, hogy ezt így aprópénzre váltsuk. Én azt gondolom Devecser városnak a neve, Devecser név használata ilyen megközelítésben azért nem kellene. Vagy pedig csak egy erős vitát követően kellene engedélyezni. Igen. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor elmondta képviselő úr. Akkor hadd reagáljak. Utána megkérdezem a képviselő társakat, hogy adnak-e szót, mivel érintettekről van szó. Először is a névhasználat. Ugye közzétettük a média felületeken, hogy milyen díjak lesznek. És akkor még nem szerepelt a Devecser arca díj. Itt külön meg kell köszönni a kert presszó és a topogó tulajdonosának, ügyvezetőjének, hogy felajánlott egy díjat és igazából ehhez kitaláltunk egy kategóriát, hogy azt a díjat is oda tudjuk adni. Az elképzelés az volt, hogy a 13 indulóból így nem 5-en, hanem 6-an tudtak kapni valamiféle ajándékot. Szombaton volt a rendezvény, lényegében talán csütörtökön, vagy pénteken érkezett be ez az adomány. Nem volt arra mód és lehetőség, megmondom őszintén eszembe sem jutott, hogy képviselő urat felhívjam és egy rendkívüli testületi ülésen engedélyt kérjek arra, hogy Devecser arca díjat adományozhatunk-e egy szépségversenyen, egy devecseri hölgynek. A helyszínen meg azért nem tudtunk egyeztetni, mert képviselő úr sajnos nem jött el a rendezvényre, pedig sokan várták. Igazából én is jeleztem már az előző testületi ülésen is, hogy örülünk minden felajánlásnak, minden adománynak. Ugye itt a jegybevételek is egy jelentős tételt képeznek. Legalább, ha azért másért nem mindenki örült volna, azért ha képviselő úr eljön erre a rendezvényre. Félrevezeti az embereket mondott egy ilyen mondatot képviselő úr. Én ezt a Bocskai utca kapcsán akartam mondani, amikor aláírásgyűjtést indítottak. Nem is a Bocskai utca, mert ott ugye nem is laknak. Még a Honvéd utcából is volt aláíró, a város másik részéből. Hogyha félrevezeti az embereket, akkor azt én nem magamra vonatkoztatom, amit most itt képviselő úr mond. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan rendezvény, ami igen is méltó a településhez. Meg kell köszönni a megyei sajtónak, hogy címlapon szerepelhettünk. Egy részletes fényképes tudósítást kaptunk, ahogy azt megígérték. És én azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen pozitív üzenetet tolmácsol a településünknek. Természetesen, ha képviselő úrnak van más olyan ötlete, amivel a városunknak a megítélését lehet a jövőben javítani én a magam részéről minden ilyen beérkező javaslatot a messzemenőig támogatok. Tehát én várom az ötleteket, hogy mit lehetne csinálni, hogy valóban meg tudjuk szólítani a közönséget és tényleg média felkeltést is tudjunk elérni, ráadásul ezt még úgy, hogy finanszírozható legyen. Hiszen én még emlékszem arra, amikor a városnapok kapcsán, hát eléggé gondolkodnunk kellett azon, hogy a 3 napot hogyan tudjuk kihozni 2 millió forintból, de kihoztuk. De képviselő úr engem azok

az emberek inspirálnak, akik nem azt mondják, hogy mit, hogyan nem lehet, meg miért nem lehet. Hanem azt mondják, hogy mit, hogyan lehet megoldani. Nem tudom érdemes ezen elgondolkodni, mert lehet, hogy előbbre tudunk jutni akkor.

Kozma György képviselő: Beszélhetek?

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen.

Kozma György képviselő: Semmi különbség nincs a véleményünk között polgármester úr, ha csak annyi nem, hogy én is azt gondolom. De van nekünk egy törvényes működési rendszerünk, azt be kéne tartani. Én megkérdeztem a polgármester urat, éppen valahogyan előre látván a dolgokat, hogy van-e olyan anyagi, vagy egyéb más szükséges intézkedés, amit előre kellene megtenni, hogy ne hogy utána kerüljön napvilágra és utána okozzon problémákat. A polgármester úr engem megnyugtatott. A jegyzőkönyvekben olvashatja, hogy nincsen olyasmi. A polgármester úr felelőssége az már, hogy hogyan juttatja el hozzám azt a fajta kérdést, hogy beleegyezek-e. Máskor is volt rá példa. Most itt a teremnek a bérletével kapcsolatosan megkeresett mindegyikünket e-mailben nagyon hamar, mert szüksége volt ahhoz, hogy információhoz jusson eldöntése lévén. Tehát ebben az esetben is nyugodtan megkereshetett volna, ha szükségét érezte volna neki.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát nem éreztem szükségét.

Kozma György képviselő: Én még azért azt elmondom, mert én meg olyan ember vagyok, tudja nem tartozók ahhoz a kultúrkörhöz, akinek egy ilyen rendezvény akkora változást hoz az életébe. Én azt gondolom, ez is egy rendezvény. Aki oda el akar menni az, menjen el. Én azért mondtam Sitkén volt, mert ott számomra egy értékelhetőbb esemény volt, vagy műsor. Na, de ez ízlések és pofonok kérdése. Gyakorlatilag azért gondolom azt, hogy ebben azért nem kellene egymásnak mennünk, hogy ki, hol volt. De abban, hogy hogyan lehet valamit megcsinálni törvényes módon és tiszteletben tartani a másikat abba viszont jobban bele kéne gondolni.

Ferenczi Gábor polgármester: Természetesen képviselő úr. Olyan sokat segített ebben a rendezvényben, hogy azt gondoltam, hogy mindent egyeztetünk időközben, de aztán sajnos ez kimaradt. Legközelebb jobban oda fogok figyelni, megígérem. De péntek este nem volt már erre mód. Akkor fixáltuk le tulajdonképpen. Sőt még a helyszínen, konkrétan a rendezvény kezdete előtt a díjakat. De legközelebb jobban oda fogok figyelni erre, és hogyha Sitkén lesz, akkor mindenképpen Devecserből bejelentkezünk önnél. No. A székcsereikkel kapcsolatban meg szeretném elmondani, hogy én nem mondtam az előző ülésen, hogy a bevétel várhatóan elegendő lesz a székcsérére. Nyilván tisztában vagyunk mindannyian azzal, hogy kb. mennyibe kerül egy szék. Én azt mondtam, meg a rendezvényen is azt mondtam, hogy egy nagy lépést tehetünk ebbe az irányba. Egyébként a képviselő úr által oly sokat emlegetett és kritizált költségvetésünkben egyébként szerepel a művelődési ház székcséréje 2 millió forinttal. Csak nem akartam elvenni a képviselő úrnak a kedvét a rendezvény előtt, hogy akkor miért kell ezt a szépségversenyt megszervezni. Hát azért, mert attól, hogy valami a költségvetésbe be van tervezve még nem biztos, hogy van rá pénzünk. Na, most én azt gondolom, hogyha mondjuk nem csak a székcsérére, hanem mondjuk a festésre, a burkolat javításra is futná, talán Devecser város közössége megbocsátaná nekünk, hogy egy Devecser arca díjat is átadtunk ezen a rendezvényen tekintettel arra, hogy egy devecseri nagyon szép leányzó kapta ezt meg. Remélem, hogy nem kell ezt majd visszaadnia a miatt, mert nem volt képviselő-testületi döntés e mögött. Nem tudom, hogy van-e még hozzászólás. Igen, tessék képviselő úr.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, az, hogy, hogyan mondjam, hogy ez a díj kiment az azé, aki kapta. Az, hogy a felelősség, még egyszer mondom, hogy viszont, hogy ez kimehet az meg az öné.

Ferenczi Gábor polgármester: Én vállalom a felelősséget.

Kozma György képviselő: Én ezt akartam kérni egyébként. Ezzel kapcsolatosan is indítványozni fogok majd egy rendkívüli ülést, ahol ez is napirendre fog kerülni.

Ferenczi Gábor polgármester: Erre nem számítottam megmondom őszintén. Sok mindenre számítottam, de erre nem.

Kozma György képviselő: A másik a költségvetés. Polgármester úr a költségvetés. Jó, hogy szóba hozta, hogyan nézünk ki költségvetésileg?

Ferenczi Gábor polgármester: Itt benne van? Nem volt napirend.

Kozma György képviselő: Csak, hogy emlegette a költségvetést.

Ferenczi Gábor polgármester: Napirendre vesszük, jó?

Kozma György képviselő: Ami van belőle, még azt napirendre vehetjük. Rendben. Remélem, hogy van belőle még valami.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen.

Kozma György képviselő: A másik meg az, hogy a tavalyi előirányzatok is, hogy mit fogunk csinálni, vagy mit nem. Nem tudom, hogy valósult meg belőle pl. a Bem utca, vagy bármi. Előírhatja, előírhatunk mi bármit, hogyha nem csináljuk meg. Ugyanez történik itt is. Én mondhatnám magának úgylis, hogy faguriga legyen, hogyha széksorok lesznek cserélve ebben az évben.

Ferenczi Gábor polgármester: Előírtuk. Ezért nem is hoztam elő. A költségvetésbe beterveztük. Megpróbáltam hozzá egy kis pénzmagot szerezni képviselő úr. Ennyit sikerült. Én 700-800 ezer forinttal is elégedett lettem volna. Én nagyon örülök neki, hogy ilyen sokan fontosnak érezték a rendezvényt. És természetesen a felelősséget vállalom. Nem tudom, hogy aztán én találtam ki, vagy közösen találtuk ki.

Dr. Kara László: Én voltam az ötletgazda. Bocsánat, hogy én engedély nélkül szólaltam meg. De szeretném kérni, hogy hozzászólhassak.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Dr. Kara László a napirendhez hozzászóljon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

295/2016. (VIII.31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Kara László a napirendhez hozzászóljon.

Dr. Kara László: Köszönöm szépen. Akkor felállók. Megadnám a tiszteletet. Van egy olyan régi mondás jogász kolléga tudja, hogyha mereven ragaszkodunk egy jogszabályhoz az a legnagyobb igazságtalanság. Kozma úrtól csak annyit kérdeznék. Rendben, hogy értelmezi ezeket a jogszabályokat, hogy a Miss Somló szépségverseny 2016. évben ártott-e Devecsernek? Köszönöm.

Kozma György képviselő: Most kérdésként fogalmazta meg, vagy állításként.

Dr. Kara László: Kérdésként. Ártott-e. Ott volt az e kötőjel. Az kérdésre utal.

Kozma György képviselő: Jó. Rendben. Majd figyelek.

Dr. Kara László: Bocsánat, lehet, hogy én hangsúlyoztam rosszul, de az e kötőhang ott volt, ami kérdésre utal.

Kozma György képviselő: Kérdésre válaszolok. Nézze Kara úr, ön egy vállalkozó gondolom, hiszen mondta, hogy egy vállalkozása van és a vállalkozásban szervezte meg ezt az eseményt. Az, az ön egyéni kockázata. Ezt, hogy hogyan hajtotta végre az is az öné, ahhoz semmi közünk. Tehát tiszteletben tartom az ön kezdeményezését. Itt arról van szó, hogy a mi részvételünk miként történt.

Dr. Kara László: Bocsánat. Csak annyi volt a kérdés, hogy ártott-e, vagy nem Devecser hírnevének. Devecser hírnevének ártott a Miss Somló rendezvény ártott-e vagy sem, ez az egyszerű kérdés. Igen. Nem.

Kozma György képviselő: Nézze, én még megvárom ennek az elszámolási időszaknak a következményeit és utána fogok tudni nyilatkozni önnek.

Dr. Kara László: Bocsánat, még annyit szeretnék mondani, hogy mikor volt utoljára az, hogy Devecser a Veszprém Megyei Napló címlapjára került? Mikor volt az, hogy Devecsernek egy eseményét több tízezer nézték internet. Nyomon követhető, lekérdezhető. Mikor volt ilyen utoljára Devecserben?

Kozma György képviselő: Megmondom 2012-ben volt.

Dr. Kara László: Mi volt akkor? Sitke lejött Devecserbe?

Kozma György képviselő: Nem. Akkor jöttek itt a polgármester úr.

Dr. Kara László: Akkor az egy negatív kampány volt. Ez egyértelműen pozitív.

Kozma György képviselő: Azt kérdezte mennyien nézték. Én el tudom mondani többen nézték, mint az ön klipjét.

Dr. Kara László: De szórakoztató jelleggel.

Kozma György képviselő: Hát szórakoztató volt csak egy kicsit másképpen.

Dr. Kara László: Jó. Rendben. Köszönöm szépen. Azt hiszem mindenki megkapta a választ.

Kozma György képviselő: Biztos vagyok benne.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért annyit hadd helyesbítsek képviselő úr, mert téves információja van. Kara László úrnak a cége nem vállalkozásként vett részt ebben a rendezvényben. Ők mindent társadalmi munkában végeztek. Csak támogatóként voltak feltüntetve. Én azt gondolom, hogy a munkaórákat tekintve abszolút megérdemelték, hogy felkerültek támogatóként bizonyos média felületekre.

Dr. Kara László: Én nem is kértem, hogy kerüljünk bele.

Ferenczi Gábor polgármester: Én ragaszkodtam egyébként hozzá.

Kozma György képviselő: Nem ismerem egyébként a lebonyolítási, a technikai hátterét.

Dr. Kara László: Majd tájékoztatom.

Kozma György képviselő: Azért vagyok kíváncsi egyébként, mert halva az augusztus 6.-i rendezvényt, illetve az általános iskolában megtartott rendezvényeket, illetve kint a piacon történt beavatkozást.

Dr. Kara László: Arra majd még visszatérek, azt nem itt tárgyaljuk. Az a következő lesz, most a Miss Somlóról beszélünk.

Kozma György képviselő: Azért arra kell gondolnom, hogy hosszában azért igen is fenntartásokkal kell kezelni az önök működését.

Dr. Kara László: Bocsánat most a Miss Somlóról beszélünk itt vagy másról? Mert ez itt a Miss Somló egy kicsit szétfolytunk. Meg szerteágazunk. Mert ez a Miss Somló, nem? Nem tartozik hozzá augusztus 6.

Kozma György képviselő: Maradjunk annyiban, hogy ebbe nem szól bele jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Akkor én ezt a párbeszédet lezárom.

Dr. Kara László: Legyünk tárgyilagosak, ez a Miss Somló.

Kozma György képviselő: Nem azért kapta meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Lezárnám ezt a párbeszédet legnagyobb tisztelettel. Én a magam részéről még egyszer köszönöm.

Dr. Kara László: Szívesen. Bármikor állunk rendelkezésre.

Ferenczi Gábor polgármester: És a Miss Somlóról van ugye természetesen szó. A képviselő asszony is jelezte, hogy szeretne hozzászólni.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Nekem csak egy privát kérdésem lenne Kozma képviselő felé.

Kozma György képviselő: Már megint.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Hadd kérdezzem meg képviselő úr, hogy mindig törvényes dolgokat ad be, és mindig a törvényes utat választja?

Kozma György képviselő: Az nem tudódik ki.

Bognár Ferencné képviselő: Nem tudódik ki

Dr. Kara László: Hát, ez az.

Bognár Ferencné képviselő: Akkor hol van az ön törvénykönyvében az megírva, hogy idős embereket kell megverni. Köszönöm.

Kozma György képviselő: És hol van az ön törvénykönyvében megírva, hogy ide kell hozni több száz embert azért, hogy kisebbségeket retorziónljanak. A több száz rendőr nem én hozzám jött.

Ferenczi Gábor polgármester: Most a Miss Somló szépségverseny a napirendi pontunk. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e még kérdés, hozzászólás. Tessék.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Én azt szeretném megkérdezni és hozzászólásként, hogy a Devecser arcát az adományozó jelölte meg? Tehát, aki a díjat adományozta. Ő azt mondta, hogy Devecser arca díj.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen megbeszéltük vele, hogy úgy lesz a díj Devecser arca. Tehát ő tudta.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Köszönöm szépen. A támogatást akkor a Devecser arca díjátadó nevet akkor ezek szerint az önkormányzati rendeletet. Már amennyiben. És most ne blöfföljünk, én majd szó szerint szeretném idéztetni a következő testületi ülésre ezt az önkormányzati rendeletet. Hogy a Devecser név használata az ettől, meddig terjedhet. Tehát szórakoztatási célból teszem azt én egy saját rendezvényemen április 1-jén megjelölhetem-e azt, hogy Devecser bolondja és akkor ezzel vétek-e az önkormányzati rendelet ellen? Tehát azért ne menjünk el a végletekig és ne alkalmazunk úgy jogszabályt. Egyébként a kollégámnak igaza van, de ne alkalmazzunk úgy jogszabályt, hogy nem tudjuk, hogy miről van szó. Mert az a testületi ülés, elnézést, már nem csak ez, de tényleg tele van blöffökkel. Számviteli törvény. Olyan rendelkezésekkel, amit én nem olvastam. De lehet, hogy az én jogtáram nagyon gyenge, de én szerintem az önkormányzati rendelet sem erről szól. Nem mindegy, hogy a Devecsert, hol használjuk. Mert, ha én azt mondom, hogy devecseri vagyok, pedig nem vagyok az, ezzel sem sértek semmit. Attól függ. Úgyhogy akkor képviselő úr próbáljuk meg ezt kicsit kijogászkozni, és hogyha tényleg egy mulasztás történt, akkor a legközelebb, vagy az önkormányzat felhívja a figyelmét az adományozóknak, hogy a Devecser nevet ilyen szinten ne használják. De ne degradáljuk le ezzel az adományozót, aki nem a polgármester urat segítette, hanem ezt a Kádár múzeumot itt a hátam mögött, ami úgy néz ki, mint a boldog 60-as évek és szeretne bele legalább 2, vagy 3 db új széket. Egy szék körülbelül, mivel én most felújításban voltam 20-22.000,-Ft-ért megszerezhető. Azt mondom, hogy fémvázaz és műbőr. De ezek a székek is viszonylag jó áron kaphatók. A tűzvédelmi szabályzatot, meg nyilván össze kell hozni. De nem égő székről én még nem hallottam. Ennyit a tűzvédelmi szabályzatról. Az biztos, hogy ezek a székek nem felelnek meg a tűzvédelmi szabályzatnak. Köszönöm szépen.

Kozma György képviselő: Annyit szeretnék az ügyvéd úrnak mondani, persze a megközelítéseket figyelembe véve az ügyvéd úr megközelítése is helytálló lehet. De

valószínűleg az a megközelítés fog érvényesülni, amit a testület fog hozni ez ügyben.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Köszönöm szépen. Én még egy köszönetet szeretnék mondani devecsereként Kovács László képviselő úrnak a kutya kiállításért. Remélem, hogy a kutya szót, azt nem törvénytelenül használta. De úgy gondolom, hogy Devecser hírnevét öregbítette. Bár tényleg volt egy mulasztás augusztus 20-a kapcsán, de tényleg azt gondolom tényleg meg kellene köszönni neki azt, hogy ezt, neki, illetve a szervezőknek, hogy megszervezték az eseményt ezzel megmozgatva a várost. Egyébként opera, vagy operett fesztivált, vagy pedig Pling Foyd koncertet nem hiszem, hogy illene Devecserbe szervezni, mert nem biztos, hogy akkora lenne a plénuma kultúrkörtől függetlenül. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Még annyi, hogy augusztus 20-án eleve volt kettő rendezvény, ami Devecser vonatkozású, hiszen képviselő úr nagyon jól tudja, hogy találkoztunk Balatonszepezden és közösen hallgattuk meg, bár egymástól távol ülve a Devecseri Ifjúsági Fúvószenekarnak a rendkívül kiváló koncertjét. Illetve én is kint voltam a kutya kiállításon. Én a Bakonyerdő Zrt.-nek szeretném megköszönni egyébként, hogy a továbbiakban is hagyományosan megrendezik és helyszínt biztosítanak ennek az eseménynek. Úgyhogy annyira azért nem voltunk rendezvény hiányában. Igaz ugyan, hogy délelőtt az a tavalyi félórás kis megemlékezésünk az idén most elmaradt. Ezt remélem, jövőre tudjuk majd megtartani. Van-e még kérdés a napirenddel kapcsolatban? Hozzászólás? Szerintem mindenki elmondta, amit gondol. Akkor haladnák tovább. Illetve bocsánat jeleztem, hogy dönteni kellene arról, hogy azért én nekem egy javaslatom volt, hogy ugye védjük le ezt a márka nevet. Egy logó készüljön. Egy egyedi logó, ami szintén legyen a város tulajdona. Ez a rendezvény abszolút Devecserhez legyen köthető. Egyrészt a város, másrészt pedig a Somló borvidék marketingjének az erősítése céljából. Egy ilyen elvi határozatot szeretném, ha elfogadnánk és akkor természetesen újra a testület elé hoznánk. A díjakat is egyébként a testület elé hoznánk. Levédnénk a Devecser arca díjat is, amikor a Miss Somló szépségversenynek a jogi szabályzatát elkészítjük. Én azt gondolom, hogy ez lenne a helyes sorrend képviselő úr. Akkor újra behozzuk és akkor a verseny szabályzatot, a márka védettségét, a díjakat, speciális elnevezésük van, akkor ezeket rögzítenénk.

Kozma György képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Testületi határozattal elfogadnánk. Erre most nem volt mód. Jelenlévő képviselők száma 6 fő, döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Ki az, aki egyetért azzal, hogy

- 1./ A Képviselő-testület adja elvi hozzájárulását ahhoz, hogy az Önkormányzat védjegyoltalom alá – védjegylajstromba - vetesse a Miss Somló szépségversenyt.
- 2./ A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a védjegyoltalom alá – védjegylajstromba – vételhez szükséges végleges döntéséhez az előterjesztést nyújtsa be részére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

296/2016. (VIII.31.) Kt. h a t á r o z a t:

- 1./ A Képviselő-testület elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Önkormányzat védjegyoltalom alá – védjegylajstromba - vetesse a Miss Somló szépségversenyt.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a védjegyjogtalom alá – védjegylajstromba – vételhez szükséges végleges döntéséhez az előterjesztést nyújtsa be részére.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidő: 1-2./ azonnal, folyamatos

Ferenczi Gábor polgármester: Úgy látom, hogy akkor ebben mégis csak együtt tudunk gondolkodni. Ezzel kapcsolatban talán más nem volt.

4./ Napirendi pont:

Beszámoló a devecseri 2016—2017. évi Startmunka program jelenlegi állásáról

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester
Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető

Ferenczi Gábor polgármester: Sok szeretettel köszöntöm Molnár András Kadocsát, az önkormányzat munkatársát, a startmunka-program vezetőjét. És hát elnézést kérek, hogy ennyire megvárakoztattuk. Megkérdezem, hogy a beszámolóját szeretné-e kiegészíteni.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet. Mindenki megkapta írásban a beszámolómat. Esetleg várnám, ha valamilyen aggályuk van ezzel kapcsolatban, akkor nagyon szívesen válaszolok rá.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, mivel vezető úr nem tisztelte meg a Gazdasági és Ügyrendi Bizottságot, így a bizottság nem fogadta el a beszámolót. És lenne még akkor kérdésem. A hatékonyságra nem térünk ki itt ebben a beszámolóban, amivel jó lett volna kiegészíteni, hogy milyen jövő várható. A másik szeretném megkérdezni, hogy az úgynevezett külterületi hulladékgyűjtő akcióban a régi szeméttelre vezető útnak a kivitelezését ki végzi? Mert ez felmerült kérdésként. És mennyibe kerül? Erre a kérdésre szeretnék választ kapni.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Jó. Akkor sorba mondom. Ugye ez volt az első kérdés. A külterületi utak, illetve árkok jobban mondvá vízelvezető, belvízelvezető árkok, a belvíz elvezető munkacsoportnak a feladata. Ugye ezt a tavalyi évben beterveztük, hogy mely kül- és belvízi árkokat szeretnénk helyre hozni, illetve kitisztítani. És így erre az árokra is választás került.

Holczinger László képviselő: És ki a kivitelező?

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: A kivitelező Borbély Csaba vállalkozót. Őt kértük meg erre. Erre teljes mértékben van állami támogatás, gépi földmunkára, gépi fölrakására, illetve a föld elszállítására.

Holczinger László képviselő: Igen. Mert felmerült a bizottsági ülésen, hogy miért nem a Kft. lett megbízva ezzel a feladattal tulajdonképpen és azért kérdeztem meg. Jó. Köszönöm

szépen, több kérdésem nincs.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Mayer Gábor képviselő: A bizottsági ülésen is kialakult ezzel kapcsolatban egy vita. Én mindig is azt tartottam, hogy a Startmunka-programnak nem az a mérő száma, hogy ennyit termeltünk és ezt ennyiért adtuk el. Hanem én igazából úgy gondolom, és azok, akik ezt megalkották a Startmunka-programot ők is így gondolták. A Startmunka-program mérő száma az lehet, hogy hány embert tudtak visszavezetni a munka világába. És ez a lényege a Startmunka-programnak. Lényegében beszélhetünk olyanokról, hogy ennyi beszerzés, ennyi csirke, ennyi akármennyi. Ez szépen le van írva a beszámolóban. Én most is azt gondolom, ez nem tud lenni egy nagyon erősen profit orientált cég. Mert nem a célja neki. Hanem az a célja, hogy akik oda bejönnek, utána vissza tudjanak térni a munka világába, el tudjanak helyezkedni egy olyan helyen esetleg, ahol amilyen munkát itt a Startmunka-programban végeztek. Ez volt a véleményem. Egy kérdésem viszont hadd legyen. Kicsit ilyen személyes, meg képviselői is. Most szembesültünk ezzel, hogy az iskola szomszédságában van egy épület, amit úgy tudom a Startmunka-program most birtokba vett az elmúlt időszakban. De azt szeretném kérdezni, hogy szeptembertől is így lesz ez? Mert nem biztos, hogy nevelő szándékú az, ahogy ott a dolgozók úgymond készülnek a munkára, jönnek. Tehát ez a kérdésem. A Startmunka-programnak úgy tudom nem ott volt a telephelye. Itt többen beszélgettünk, hogy nem is annyira szeretnénk, hogyha az oda nyílna, és ott úgy viselkednének, vagy úgy működnének ezek a dolgok, ahogy most éppen működnek. Jegyző úrnak jeleztem, hogy a bokros teendőim miatt el kell mennem, és ha megkaptam a választ, elnézést kérek mindenkitől, de nekem sajnos el kell mennem a testületi ülésről.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Jó. Akkor elmondom, hogy mi a jelenlegi állás. Abban a raktárépületben szeretnénk tárolni idén a közintézményeknek a tüzelő anyagát, nevezetesen a faaprítékot és most ennek a betárolása zajlik jelenleg. Tudomásomra jutott nekem is, hogy milyen hangoskodás és lárma van. Ezt ma az adott munkavezetőt utasítottam, hogy tegyen rendet. Igazából az nem egy telephely. Ott nem lesznek tartósan. Most mivel folyamatos a beszállítás, ezért kell nekik a ledarált anyagot beljebb lapátolni.

Mayer Gábor képviselő: Köszönöm szépen. És elnézést kérek.

Mayer Gábor képviselő elhagyja az üléstermet.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Óvári Márton képviselő: Én meg azt szeretném kérdezni Kadocsa, bocsánat, hogy tegezlek, hogy igazából amit Holczinger képviselő úr elmondott problémaként, azt abból az aspektusból közelítem meg, hogy egy fűkaszáért testületin kell dönteni. Na, most itt egy elég komoly földmunka és földszállítás folyik. Közben meg a saját gépeink állnak úgymond a Kht. udvarán és a Kht.-nak mondjuk majdnem arra nincs pénze, hogy fűvet nyírjon. Úgymond jól jönne az a bevétel, amit most egy vállalkozónak adott esetben kifizetünk ezért a munkáért. Tehát összességében ezt a problémát ebből a szemszögből közelíteném meg, hogy megy a hiszti azért, hogy egy fűkaszát szavazzunk meg úgymond, mert akkor nem lesz. Meg egy pólót, vagy bakancsot. Közben egy X összegű beruházás, vagy földmunka, ami gondolom, nem 50.000,-Ft, hanem felette van, azt meg úgymond úgy tudjuk meg, hogy kik dolgoznak, mit dolgoznak, és akkor valami úton, módon kiderül ez. Miután megtudtuk ezt az információt megkérdeztem az Attilát, hogy megkérdezték-e, hogy a ti katepillátorotok miért nem dolgozik ott. Hát ő azt a választ adat, hogy ő erről nem tud. Tehát ő nem lett megkeresve.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Így van. Először is jó lett volna, hogyha engem kérdeznék meg, akkor esetleg világosabb választ kaptak volna.

Óvári Márton képviselő: Én nem tudtam, hogy a Startmunka-program csinálja. Amikor én megkérdeztem, nem tudtam, hogy mi folyik itt. Képviselő társamat kérdeztem meg, hogy te tudsz-e róla, hogy itt mi folyik. Ő se tudta. Igazából az Attilától tudtuk meg mi ezt, hogy mi folyik. És ezért nem kérdeztünk rá.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Egyébként zárójelben jegyzem meg, hogy a volt szemétteltelepet, a rekonstruált, illetve a rekultivált szemétteltelepet érinti az, amit említett képviselő úr. Az önkormányzatnak erre is kötelezettsége van, hogy ezt rendbe tegye. Ez az út nagyon rossz állapotban volt. Vízmosás volt. Nagyon rossz állapotban volt. De kimondottan nem csak ezért terveztük be, és nem csak emiatt választottam Borbély Csaba vállalkozót. Sajnos a Kht.-t őt is megbíztuk munkálatokkal. Ezután is meg fogjuk bízni. Csak sajnos tapasztalatból mondom, hogy nagyon sokszor lepattintanak, hogy most bérbe van adva a gépük, most ezért nem jó, most azért nem jó. Nekünk sokszor határidős munkálataink vannak. Ez az egyik. A másik pedig sokszor el sem érhetők telefonon. Nem beszélve arról, hogy vissza sem hívnak. Tehát erre a legfrissebb példát is tudnám mondani. Nem személyeskedek, de én az utolsó, nem akarok csúnyát mondani, de bárki engem hajnali 5-kor felhív és visszahívom, akármilyen beosztottam legyen, veszem a fáradtságot. Ők még ennyire sem hajlandók sokszor. Nem azt mondom, kivételes esetben valamikor, de sok esetben erre sem hajlandóak.

Óvári Márton képviselő: Hát ugye ez is egy válasz.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Így van. Tehát ezzel nem mentegetni akarom magamat.

Óvári Márton képviselő: Egyértelmű.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Őket sem minősítem. Sajnos nem olyan a kommunikáció közöttünk. Ez az egyik. A másik az. Nagyon sokszor kaptam azt a választ, hogy az ő munkagépük most bérbe van adva, mert hát valamiből nekik is kell bevétel. Ez rendben is van. De akkor ne várják el esetleg, hogy folyamatosan kérjünk tőlük munkálatokat.

Óvári Márton képviselő: Mivel 365 nappól áll egy év, ez a program is, a Startmunka-program eléggé hosszú kifutású, úgy gondolom, valahogy csak sikerült volna megoldani egy komplikációt.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Így van.

Óvári Márton képviselő: Én elfogadom ezt a választ, de pro-kontra, mert nincs itt az ügyvezető igazgató úr, nem tud válaszolni. Csak megkérdeztem, ha már van nekünk gépünk erre. Lehetne egy kis bevételük akkor hozzá.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Lesz is. Ezután is meg fogjuk őket bízni. Most folyamatban is van megbízásunk felőlük.

Óvári Márton képviselő: Köszönöm.

Kozma György képviselő: Szeretnék én is kérdezni. Azt szeretném kérdezni, hogy a

Startmunka-programnak van-e itt telephelye a kastély büfénél.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: A kastély büfénél?

Kozma György képviselő: Igen.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Hát tudtommal a kastély büfé az nem telephely.

Kozma György képviselő: Nem telephely, én is úgy tudtam, hogy nincs. De viszont több startmunka társat, startmunka-program vezetőt naponta többször látok ott. Azt gondolom, hogy egy munkahelyi irányításnak sokkal következetesebbnek kellene, hogy legyen a startmunkánál, hogy ez megtörténhessen. Én azt kértem az elején egyébként tőled, hogy magát a rendet és a fegyelmet, azt fenn kell tartani. De az nem működik, hogy mindenki, aki egyébként úgy gondolja, hogy mehet, az megy is, erre is arra is. Akár be az önkormányzathoz, be az irodába. Akár esetleg a kastély büfébe. Tehát az egyik kifogásom ez. A másik a beszámoló áttekinthetősége. Tehát azért én nem prózában gondolkozok. Aki nekem elkészítette ezt a beszámolót annak tudnia kellett volna egyébként, általában a terv, a tény, a bázis, azért valami módon csoportosítva az egy áttekinthetőséget nyújt. Ez ebben nincs, és nem látható. A másik, pedig amit szerettem volna még megjegyezni a minőségi tanúsítvány. Tehát azokról a járólapokról, vagy elemekről, amiket leraktok a Vásárhelyi utcában azokról van-e tanúsítvány. Ugye többször felmerült, hogy kell tanúsítvány műszaki okok miatt meg egyéb okok miatt. Tehát elkészült-e, vagy van-e róla tudomásod. Mert végül már lassan kijöttök abból az utcából. Azt lehet mondani, hogy előfordulhat az is, hogy ebben az évben végeznek az utca burkolását illetően a munkatársak. Hogy egyáltalán létezik-e ilyen tanúsítvány?

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Jó. Akkor kezdem az utolsó kérdéssel. Tanúsítvány akkor kötelező nekünk, hogyha forgalmaznánk és értékesítenénk ezt a gyártott térkövet. De mivel saját felhasználásra gyártjuk és tesszük le az adott járdaszakaszon, így erre tudtommal nincsen erre előírás, hogy kell.

Kozma György képviselő: Ez közforgalomban van. Gyakorlatilag használatban van. Közterületen van. Oda elhelyezni, csak úgy lehet.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd, szóljak hozzá, mert nekem pontos információm van ezzel kapcsolatban.

Kozma György képviselő: És az előtt is volt, elkészítették. Elkészítették. Ez csak újabb.

Ferenczi Gábor polgármester: Az építési hatósággal egyeztettünk pont erről. Valamilyen téma kapcsán ez felmerült. És valóban úgy van, ahogy Molnár András Kadocsa mondja, hogy csak akkor szükséges minőségi tanúsítványt készíttetni és tényleg ez egy horror költség, amennyiben kereskedelmi forgalomba kerül. Tehát úgy, hogy az önkormányzat készíti, önkormányzat által foglalkoztatott munkaerővel, az önkormányzat közigazgatási területén önkormányzati ingatlanoknál kerül elhelyezésre, így nincsen rá szükség.

Kozma György képviselő: Akkor nézzenek utána polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Utána néztünk, az építési hatósággal egyeztettem erről. A pápai építési hatósággal.

Kozma György képviselő: Én azt gondolom, hogy nem annak megfelelően készítették el annak idején sem, amikor először beindult a Startmunka-program. Mert kötelezettségük volt rá, valószínűleg ezért tették ezt. Tehát nem akarok e vitát nyitni, mert több ok itt felmerült a beszámolóval kapcsolatosan. Én csak azért akartam ezt az egészet felvetni, mert akkor is, amikor először itt, talán fél évvel ezelőtt felmerült ez, akkor is arról volt szó, hogy igen is meg fogjuk csinálni. Tehát volt egy ígéret a polgármester úr részéről, hogy el lesz készítve. Sőt azt a választ adta, amit akkor már megcáfoltak, hogy létezik ilyen bizonyítvány. De közben lejárt annak a tanúsítási ideje. Úgyhogy én kérném szépen ezt ellenőrizni, ezt a szükséges vizsgálatot. Mert azt gondolom, nem változott annyit az előírási feltételi rendszer, hogy egy közterületen ahol közlekednek az emberek. Nem kell műszaki tanúsítvány, ami bizonyítja annak a minőségét, hogy mit tettek oda.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Nekem más a véleményem a minőség magában a kivitelezésben lehet. De magában a tér kő anyagában nem, mert ha valaki elcsúszik az nem biztos, hogy azért csúszik el, hogy a tér kő ott van, hanem egyéb ezer ok miatt is eleshet. És én még ilyen anomáliáról nem hallottam, hogy valaki azért pereljen be akár egy önkormányzatot, vagy akár egy céget, hogy elesett az adott térkövön és a térkövet hibáztassa, hogy a miatt esett el, mert annak nincs minősítési tanúsítványa.

Kozma György képviselő: Jó. Akkor elmondom. Hogy mi van olyankor, hogy tegyük fel, ellenpéldát akarsz, hogy ugye télen fagyos viszonyok vannak, felsózzák a közlekedésre szolgáló területrészeket, járdákat, utakat és mondjuk, a só kikezdi, mert éppen kevesebb cementet tettek bele, mert a tömörítése nem olyan. Vagy pedig szétfagy, mert bele megy a víz. És akkor ott lesz egy hupa, vagy egy gödör, vagy egy akármi. Tehát gyakorlatilag az, hogy mennyit bír ki, milyen minőségben készült azt csak így vizuálisan lehet megállapítani, mert látom, hogy van egy kocka, ami nem esik szét, amikor leteszem. De van ott nagyon sok kocka, ami szétesik.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Hát ez már a gyártási technológiától függ. Mert hiába vizsgálunk be egy térkövet, mert mondjuk, hogyha van egy hibás gyártási széria, ami nem felel meg. Hiába van ott a papíron a tanúsítvány, attól még lehet selejtes gyártmány bárhol.

Kozma György képviselő: Viszont éppen emiatt szükséges.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Jó. A másik, hogy reagáljak még. A tavalyi beszámoló tudtommal, ugyan ilyen formátumban, és ugyan ilyen részletességgel történt. Akkor érdekes módon elfogadta a Tisztelt Gazdasági és Ügyrendi Bizottság. Ennél többet, tehát ennél részletesebben nem tudom, hogy mit lehet még írni. Tehát igazából.

Kozma György képviselő: Akkor még azt hiszem nem volt meg az a rendes év, amiből azt lehetett volna mondani, hogy ez az időszak mondjuk a te irányításod alá tartozó komplex, egy teljes időszak.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Így van. Tehát most sem egy év, mert most ez csak egy fél év.

Kozma György képviselő: De ez már más, mert már régebről itt vagy.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Mert ez már bent van a programban

így van.

Kozma György képviselő: Itt végső soron abból kell kiindulni, hogy van egy alkalmazás, párhuzamos alkalmazás, maradjunk a tegező viszonynál. Tehát van egy párhuzamos alkalmazás. Ebben egyrészt kapod a startmunka-programból a bért, másrészt pedig kapod, úgy tudom az önkormányzattól, nem?

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Ezt azért megcáfolnám. Szerintem pénzügyi vezető asszonyt, jegyző urat kérdezzék meg ez ügyben, de azért ez egy kicsit.

Kozma György képviselő: Én azt gondolom, hogy ez így van, mert változott valamennyit a bér, mert bent van ugye.

Bendes István jegyző: Sosem változott.

Kozma György képviselő: Mert bent volt egy keretben azt hiszem.

Bendes István jegyző: Sosem változott. Az önkormányzat, amikor a Startmunka-program vezetőt felvette az önkormányzat a saját költségvetésére vette fel nem pedig a startmunka keretébe. Tehát gyakorlatilag az elejétől fogva is végig így volt.

Kozma György képviselő: Akkor meg még jobb a dolog, mert végső soron az önkormányzat alkalmazásában. És voltak is viták afelől, hogy alkalmazva legyen, vagy nem éppen ennek a kihatása miatt, mert a költségvetésünket terheli ez.

Bendes István jegyző: Így van.

Kozma György képviselő: Többen nem láttuk indokoltnak, hogy itt dolgozzál. Ugyan is nem bízunk abban, hogy ez esetleg itt javít ezeken a folyamatokon. Na, most azért kérdezem, mert valójában ez volt az oka neki.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm szépen a szót. Elsősorban, ha valaki bejár az önkormányzathoz és leellenőrzi a Startmunka-munka programot, akkor én igen. Nagyon sok esetben én is berohanok a Molnár Kadocsához, nem szép szavakkal helyre igazítom. És később mikor elmagyarázza nekem, holt nyugodtan azokat a dolgokat, hogy tévedéseimben vagyok, mert azok a dolgok nem úgy mennek. Itt Mayer Gábor képviselő úr elmondta és nagyon jól elmondta, hogy itt nem az a lényeg, hogy itt profitot várjunk, hanem hány embert tudnak visszavinni a munka világába. Ugyanakkor, hogyha valaki a Startmunka-program vezetővel nem egyeztet, mert én azért próbálok vele egyeztetni, még hogyha csúnyán és nem nőiesen is, akkor is. És én hálás vagyok azért, mert nem vesztette el a türelmét ahhoz, ilyen hülyeségekkel berohanok, mert szakmai végzettségem nincs, úgy, mint a Holczinger képviselő úrnak. Csodálkozom, hogy ő nem szól ehhez hozzá, hiszen ő neki tisztában kellene lenni azokkal a dolgokkal, hogy elsősorban, meg mindenkinek, a környezetvédelemnek is, hogy sőt tilos a környezetvédelem miatt kiszórni. Ugyanakkor mikor helyi használatra történik és ezért, hogy a Startmunka-programban az embereknek munkát adjunk, munkát biztosítsunk. Éppen ezért ez egy elfoglaltság. Nem egy költséges elfoglaltság, mert én igazából egész eddig nem láttam olyat, hogy felszakadt volna, vagy egyéb, ha csak a képviselő úr nem megy éjszakánként döngetni valamilyen vassal. Ugyanakkor pedig a Kozma képviselő úr hivatkozzon már egy olyan jogszabállyal, mert úgy, ahogy Dr. Németh Ákos ügyvéd úr is mondta, hogy blöffölünk, dumálunk, magyarázunk a nagy semmibe. És kérem,

hogy vegye már rövidebbre magát. A Startmunka-programban vannak olyan dolgok, amik gyerekcipőben járnak, próbálkoznak. Örülünk neki, hogy van egy szakképzett emberünk. Biztos képviselő úr jobban szeretne csinálni ezt, és az aláírási jogokat is biztosan sokkal jobban szeretne csinálni megszerezni a Startmunka-programban, mert akkor tuti biztos, hogy így működött volna. Nem vagyok benne biztos. Úgyhogy segítse a munkáját a Startmunka-program vezetőnek. Szerintem itt, ami most beszámoló történt. Hogyha megnézem, hogy két ember csinálta a beszámolót Szentes Gáborné ügyintéző és Molnár András Kadocsa. Hogyha terjedelmes lett volna, akkor az, hogy miért terjedelmes, ha meg nincs bent, akkor meg az a probléma. A másik az, hogyha valaki ránéz, még egy egyszerű hétköznapi masszőr is ránéz, akkor látja, hogy mi van felsorolva és ki tudom következtetni. Hogyha ehhez magának nincsen hozzá agya, akkor fel kéne állni abból a rohadt székből és el kellene sétálni, de baromi messzire. Ugyanakkor viszont a másik pedig az, hogy mivel nem tisztelte meg a bizottságot, ezért nem fogadtuk el. Hát egy bizottsági ülésen, azért mert én nem tudok jelen lenni, mert elfoglaltságom van, vagy pont éppen valakinek olyan dolga van, akkor ezért nem fogadjuk el, mert ott nem tudtuk megalázni, nem tudtuk szóbeszéd tárgyává, mert eléggé hallom, hogy nagyon sok magánüggyel foglalkoznak a bizottsági ülésen. És ezért nincs is kedvem elmenni. Úgyhogy én javasolnám, hogy mi minden álljunk fel a legvégén. De ezen kívül azt mondom, hogy rohadt jól dolgoznak az emberek, hogyha nem lennének „baszogatva” folyamatosan, bocsánat a szóhasználatért. De azért ami már itt megy, ez tényleg az alja. És igen is ez egy normális, átlátható, több oldalas. És ha valaki nem érti ezt, akkor sajnos tényleg gondolkodjon el rajt, hogy itt mi a keresni valója a startmunka, vagy akár az önkormányzat területén beleszólva. Bocsánat. Köszönöm.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Reagálhatok?

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Úgy kezdtük, hogy valóban a startmunka az nem egy profitot termelő vállalkozás. Nem is. De ettől függetlenül termel valamennyi bevételt. Nem azt mondom, hogy hasznot, de bevételt. Hiszen értékteremtő munkát végzünk. Nem is keveset. Hogyha összehasonlítjuk a tavalyi évet. A tavalyi évben is kb. ebben az időpontban volt nekem a beszámoló. Akkor volt egy nagyon jó málnatermésünk. Akkor még volt tojótűk állomány. A tojásból is volt bevételünk. Illetve voltak tavasszal eladott süldők, ami az előző évi startmunkából lógott át és képviselő úr fel is rót nekem, hogy bezzeg a miatt volt magas a bevétel. Így volt akkor kb. 1,5 millió forint bevételünk tavalyi év augusztusában. Hát jelzem most is van közel annyi, úgy, hogy nagyon rossz málna évünk volt, harmada annyi málna termet a tavaszi fagyos időjárás miatt. Meg nem sorolom. Nincs már tojótűk állomány. Most egy fiatal állomány van. Nem adtunk el sertéseket. Eleve más területekről jöttek a bevételek, és ezután is jönnek. Nem beszélve arról, hogy idén januárban egy savanyítót is átadtunk, amelyben, már gőzerővel folyik a különböző terményeknek a tartósítása. Ugye, most van a betakarításnak a dandárja. Folyamatosan, a beszámolóban is írtam, most már több mint 400 palack, ha úgy lehet nevezni eltett savanyúság, illetve tartósított zöldséggel rendelkezünk, és ez folyamatos lesz. Tehát az értékesítés az ezután következik, tehát az egy felhalmozott raktárkészlet. A másik dolog az, hogy igazából a startmunkának a valódi lényege az, hogy az embereket, azokat, akik tartósan munkanélküliek, illetve alul iskolázottak, egyrészt foglalkoztassa, másrészt visszavezesse a munka világába, ilyen szép szavakkal. Idén márciustól 25 ember ment valódi, az elsődleges munkaerő piacon helyezkedett el. Tehát mi hogyha nem eredmény. Szerintem ez egy eredmény, ez egy jó eredmény. Tudtommal 4-5 ember ment el. Egy azért, mert én bocsátottam el, mert én kirúgtam magyarul. A többiek pedig azért, mert elköltöztek a településről. Aki idén elment, ami miatt létszámcsökkenésünk volt, az a miatt következett be, hogy elhelyezkedtek a munkaerő piacon. És ez egy nagyon örvendetes. Hiszen látták, amit a képviselő sokszor

hiányol, hogy nincsen szigor. Dehogyan nem van szigor, csak hogy egy olyan embert, aki mondjuk esetleg nem látott ilyen pozitív példákat maga előtt és úgy mond ő is próbálkozik, nem lehet egyik napról a másikra megváltoztatni a munkához való hozzáállását. És éppen ezért, hogyha úgy tűnik, hogy az utcán pihennek, vagy éppen üldögélnek, vagy nem csinálják úgy a dolgukat, ettől függetlenül azon vagyunk, hogy valóban dolgozzanak. A másik és pontosan emiatt keresnek olyan munkahelyeket, ahol látják, hogy itt is kénytelen vagyok dolgozni, akkor miért ne menjek el egy munkahelyre, ahol kétszer ennyit kapok. És akkor elmegyek dolgozni, mert ez ösztönzi arra. Az biztos, hogyha olyan lenne a Startmunka-program, hogy oké vegyünk fel az állami támogatást, aztán vásároljuk meg a támogatott eszközöket, aztán lesz, ami lesz, úgy persze el lehet lébecolni egy évet az embereknek. De nálunk nem ez folyik.

Kozma György képviselő: Akkor még egy kérdés. Hogyha a fegyelmi helyzet ennyire szilárd, akkor megkérdezem még egyszer, hogy mit keres a munkavezető a kastély büfé előtt többször naponta?

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: A másik az, hogy hol van az a kastély büfé, mert nem vagyok devecseri?

Kozma György képviselő: Én nem azért mondom. Naponta többször látom ott. A kastély büfé itt a kastélynál. Általában a kastély büfék a kastélynál szoktak lenni. Nem akarok gúnyolódni. Közkedvelt néven azt szoktuk mondani „Pacal”. A plébánia és a kastély közötti részről van. Na, most ott nagyon jól elvannak a munkatársai egyébként, mert ott valamilyen fontos beruházás folyik. De nap, mint nap többször látom, mert a többi képviselő társam is van így. Azért gondolom, mindenkinek megvan a munkaideje. Abban a munkaidőben megvan az elvégzendő feladata is. És nem biztos, hogy az a feladat arra inspirálja, hogy mondjuk, ott töltse el a munkaidőt. Tehát ott. Azt gondolom, hogy mind a ketten tudjuk, hogy kiről van szó.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Tudjuk. De most hadd ne reagáljak erre.

Kozma György képviselő: De az az elvárás megmondtam, hogy igen is rendbe lehessen tenni. Személytől függetlenül, hogy kinek a kije, teljesen mindegy, a dolgokat, mert ott dőlnek el a dolgok, hogy mit lehet megcsináltatni az emberekkel. Mert hogyha látják, hogy az egyik megteheti, akkor a másik is meg fogja tenni. És akkor az egész irányítási rend fel fog borulni és ezt mind ketten tudjuk szerintem.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Szerintem képviselő úr, hogyha lemennék oda a kastély büfé környékére, akkor megnézhetik azt a támfalat, vagy a cukrászda körüli járdát, vagy azt a piros térköves járdát, amit az adott munkacsoport végzett. És az, hogy a közelben van egy büfé és bemegy valaki egy üdítőre, vagy kávéra, szerintem a COLAS-os útépitőknek sincs megtiltva, hogyha egy büfé közelében dolgoznak, hogy bemenjenek néha. Az önkormányzati dolgozóknak sincs megtiltva. Én is nap, mint nap átmegegyek az ABC-be, vagy a pékségbe. Ettől függetlenül az nem telephely, de néha átmegegyek. Minden önkormányzati dolgozó így van ezzel.

Kozma György képviselő: Na, most mellé beszélünk. Ugyan is ugye nagyon jól tudja, hogy ez nem egyszeri esemény, nem kétszeri, hanem többszöri. Nem csak ott abban.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Hát hetek óta ott dolgoznak. Biztos, hogy nem egyszeri.

Kozma György képviselő: Amikor alpolgármester voltam állandóan bent volt ott az épületen belül, ahol munkahelye nem volt és semmi keresni valója sem. Ott ahol az emberei vannak, ott meg senki sincs. Ott ülnek az emberek, lézengenek. Gondolom annak a következménye az is, hogy még most sem találtak ki az Arany János utcából. És már azért jócskán eltelt az év. Tehát éppen emiatt mondom.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Akkor, bocsánat képviselő úr, hogy a szavába vágok, felsorolnám, hogy ez az adott munkacsoport mit csinált még a közel fél év alatt, és akkor lehet, egy kicsit jobban képben lenne dolgokkal. Egyébként meg én is szívesen látnám önt az irodámban, mert az mindenki előtt nyitva van. És hogyha ennyi ideje van arra, hogy mások után kutakodjon, hogy ki hol tölti az idejét, akkor hozzám is bejöhetne és akkor tölem, hogyha megkérdi, hogy XY miért van az adott helyen, akkor oda tudunk menni együtt és kérdőre vonhatjuk. De azt, hogy utólag azt mondja, hogy itt láttam XY embert az azért valahogy nem állja a helyét szerintem.

Kozma György képviselő: Azért nem mondtam név szerint, egyébként tudja nagyon jól, hogy kiről van szó.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Igen. Tudom.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is bele kapcsolódnék ebbe a beszélgetésbe.

Kozma György képviselő: Még egy kérdésem lenne polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Engedjen meg egy kérdést.

Kozma György képviselő: De még nem fejeztem be.

Ferenczi Gábor polgármester: Aztán visszaadom a szót. Mert ide kapcsolódik. Én ezt a kastély dolgot nagy érdeklődéssel hallgattam. Éppen ma a testületi ülést azzal kezdtem, hogy az útfelújításokról próbáltam legalább a legfontosabbakra kitérve egy kisebb tájékoztatást adni. Azt mindannyian jól tudjuk, hogy a Petőfi téren a Startmunka-program dolgozói kellett, hogy meg csinálják az a járdát, ami sajnos rosszul lett kialakítva annak idején, amikor elkészült a Petőfi tér. Ezt azért kellett tennünk. Erről is mindannyian tudunk itt a Képviselő-testületben, hiszen közösen döntöttük el, hogy ott rendbe rakjuk a gyalogátkelőhelyet. Ehhez meg kellett építeni a járdát. Ez kb. 15 m-re van a kastély büfétől. Ott nem kellett mondjuk betonozni, de két másik téren betonozni is kellett a kandeláberekhez. Ezen kívül az internetre is felkerült, a helyi médiában is szerepelt, hogy a STIHL szaküzlet, illetve az ominózus kastély büfé már a tavalyi évben megkereste az önkormányzatot, hogy van egy önkormányzati ingatlan a Béke utcában. Hogy hogyan tudná ezt az önkormányzat rendbe tenni, mert gondozatlan, a terep az teljesen rendezetlen, egyenletlen és önekik nagyon jó lenne, ha nem kellene a Pápai úton megállni áruszállítás céljából. A rendőrség is jelezte, hogy ez szükséges lenne, mert csak szabálytalanul tudtak ott parkolni. És ugye vállaltuk, szintén a Startmunka-program dolgozói vállalták, hogy egy támfalat építenek. Nagyon rendes volt a kivitelező cég, a COLAS, mert ők biztosítottak hozzá mart aszfaltot. Tehát rendbe raktuk azt az önkormányzati területet, használaton kívüli területet úgy, hogy onnan a vásárlók is, illetve a kereskedők is tudnak parkolni, illetve közlekedni. Csak ez a két dolog ez közvetlenül ott van mellette. És akkor még mellette a Bohém Cukrászda mellett, egy kicsit illúzióromboló, amikor az egész tér már lassan rendbe lesz rakva. Elkészül az új aszfaltozás. Ugye évekket ezelőtt fel lett újítva a Petőfi tér. Kapott egy új térburkolatot. Most ezt az új burkolatot meg kellett hosszabbítani az új gyalogátkelőhöz. Kicsi illúzióromboló volt, hogy a Bohém Cukrászda mellett egy elég hosszú szakaszon ez elmaradt. Ezt is ők pótolták. Ez is ott van

egyébként a területen. Tehát rögtön 3-4.

Óvári Márton képviselő: Ezt én javasoltam megszavazni.

Ferenczi Gábor polgármester: Persze képviselő úr, nincs ezzel semmi gond. Ön javasolta, mi megszavaztuk. Megcsinálták. Tehát megcsinálták ott a cukrászdánál a járdát. Megcsinálták a gyalogátkelőhelynél a járdát. Megcsinálták a Kastély büfé, a STIHL üzlet mögötti területet. Csak ott azon a 100 m-es körben, három dolgot is elvégeztek az elmúlt időszakban. Tegnap délután, szintén munkaidőn kívül én magam is jártam egyébként a Kastély büfében. Négy óra után úgy gondolom, hogy a dolgozók már bőven a munkaidő után, a pihenő időszakukban voltak. Én is találkoztam több dolgozóval, mert az egyikőjükkel szerettem volna arról egyeztetni, hogy valamelyik utcában milyen tér kő felújításokat kell elvégeznie holnap reggel. Bocsánatos bűn, hogy én magam is oda bementem, ittam egy üdítőt, hogyha gondolják nagyon szívesen beszámolók ezekről. Nem tudom, hogy mennyire kapcsolódik egy képviselő-testületi üléshez. De egyébként a Startmunka-programon belül az önkormányzatnál folyamatosan szondázzuk, szondázzák az embereket. Két héttel ezelőtt én magam kellett, aláírjak egy felmondási nyilatkozatot. Az egyik dolgozónkat ezért kellett elbocsátani. Én azt gondolom, hogy mivel állandó az ellenőrzés. Én ezt egy elég rosszindulatú állításnak érzem, hogy rendszeresen odajárnának azok az emberek, akik tényleg járdákat építenek, és pont olyan helyen építik, ami kirakatban van. Én azt gondolom, hogy amilyen bért jelenleg ezek az emberek kapnak, én azt gondolom, hogy azért a bérért maximálisan megdolgoznak, és le a kalappal előttük, hogy tényleg ilyen kis csapat, itt 5-6 emberről beszélünk adott esetben. Mert van az egész betonelemgyártó részlegünknel 14-15 ember. Ugye annak az egyik része az gyártja ezeket az elemeket, a másik része rakja. Nagyon jó dolog, hogy egyáltalán van ez a program és, hogy egyáltalán tudunk haladni ezzel. És bizonyos dolgokat nem az önkormányzatnak kell kifizetnie, egy vállalkozót megbíznia, hanem saját maga meg tudja csinálni. És most idén tényleg nagyon sok ilyen feladatunk volt. Ugye főleg az útfejlesztések miatt.

Kozma György képviselő: Szólhatok polgármester úr?

Ferenczi Gábor polgármester: Persze, mondtam, hogy visszaadom a szót.

Kozma György képviselő: Tavaly december 5-én, vasárnapi volt, vagy szombati nap, nem is tudom. Ön rendelte el azt a fuvart, ami két pótkocsi építési törmeléket szállított be Ajkarendekről, hogyha jól tudom?

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Így van.

Kozma György képviselő: És volt engedélye arra, hogy a patakparton letegye ezt a hulladékot?

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Akkor visszakérdeznék.

Kozma György képviselő: Kérdeztem. Nem válaszolt.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Volt engedélyem igen.

Kozma György képviselő: Kitől?

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: A Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. igazgatójától, illetve a polgármester úrtól.

Kozma György képviselő: Köszönöm. És hogyan rendezték el a Startmunka-programnak gondolom, hogy a vasárnapi, meg a szombati alkalmazását.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Sehogy. Ez önkéntesen, kollegiális.

Kozma György képviselő: Értem. Önkéntesen elmentek a Startmunka-program traktorával.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Így van.

Kozma György képviselő: Arra gondolom, hogy volt hulladékszállítási engedély, hogy be lehessen hozni, a 8-as úton közlekedve.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Polgármester úr elnézést, bele kell, hogy szóljak.

Ferenczi Gábor polgármester: Itt ezt le kellene állítani.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Ez büntetőeljárás tárgya.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Tekintettel arra, hogy tudok a feljelentésről. Bár aljegyző asszony akkor nem akart engem tájékoztatni, de hál isten jegyző úr tájékoztatott, mert az önkormányzatot pont ebben az ügyben meg ház kutatták nyilván ismeretlen feljelentő, ismeretlen tettes ellen.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Tekintettel arra, hogy nem tanúkihallgatásról van szó, ezért nem köteles válaszolni addig, amíg megszüntető határozat nincs a birtokában, mondjuk az önkormányzatnak, akinél a házkutatást végezték. Elnézést, hogy beleszóltam, köszönöm, de kötelezettségem.

Ferenczi Gábor polgármester: Teljesen jogos.

Kozma György képviselő: Akkor tiszteletben tartom, amit az ügyvéd úr megközelített, habár azt hiszem, hogy ügyvéd úr védi a munkavezetőt is.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Az önkormányzatot védem képviselő úr és nem a munkavezetőt, mert, ha jól tudom, és aljegyző asszony megerősíthet, hogy nem a munkavezető lakásán volt a házkutatás, hanem az önkormányzatnál. Jól tudom?

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: És a lefoglalás is. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék.

Kozma György képviselő: Én nem arról beszéltem.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: És én az önkormányzat ügyvédje vagyok nem a munkavezetőé, elnézést.

Kozma György képviselő: Csak az elkötelezettségre akartam rávilágítani.

Ferenczi Gábor polgármester: Aljegyző asszony szeretne hozzászólni.

Dukán Gabriella aljegyző: Én is hadd pontosítsak egy kicsit. Hogy amikor kint voltak, hogy házkutatást tartanak a Devecseri Közös Önkormányzati Hivatalra szólt a házkutatási parancs. A jegyző úr nem volt jelen. És én nekem nem akarok butaságot mondani, hogy vagy a Szentesné mondta, vagy ön, hogy én küldjem el a házkutatási parancsot. Én erre mondtam azt, hogy mivel a Devecseri Közös Önkormányzati Hivatalra szól, hogyha a jegyző úr nekem azt mondja, hogy küldjem el az ügyvéd úrnak, akkor minden további nélkül elküldöm. Csak ennyit, hogy pontosítsunk.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A jegyző úr mondta?

Dukán Gabriella aljegyző: Igen. És el is lett utána küldve, mert a jegyző úr megkért engem, hogy küldjem át öneki. És ő, ha jól tudom továbbította önnek. Most nem emlékszem rá konkrétan, de egy kolléga, vagy ön nem utasíthat rá. Viszont a jegyző úr, mivel őt helyettesítettem, ő minden további nélkül megteheti. És én eleget is tettem, akkor annak a kérésnek, amit a jegyző úr felém mondott, minden további nélkül. Ezt csak egy kicsit pontosításként.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Jó. Csak hozzáteszem, hogy én nem utasítottam, hanem kértem. Így van.

Dukán Gabriella aljegyző: Mert azt mondta ügyvéd úr, hogy én nem akartam önnek elküldeni.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Akkor.

Dukán Gabriella aljegyző: Tehát, ezt csak ezért akartam itt pontosítani, hogy egy kicsit akkor lássuk ezt az oldalát is.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Köszönöm szépen.

Dukán Gabriella aljegyző: Jó. Én is köszönöm.

Bendes István jegyző: Így volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm. Én nagyon megdöbbenve hallom itt, hogy az ügyvéd urat, az önkormányzat ügyvédjéhez engedély kell. Nekünk ő az ellenségünk? Már bocsánat. Mert végül is büntető jogról van szó. Büntető jogról van szó és véleményem szerint az a legegyszerűbb, mivel a jegyző úr, vagy az aljegyző asszony nem fog tudni ott állni majd a bíróság előtt, ő neki kell ott állni, hogy mindenről igen is tudomást kell szereznie. De hogyha hiányosan van tájékoztatva, akkor igazából hadd tegyem fel itt a kérdést, hogy minek is nekünk egy aljegyző, meg minek is nekünk egy jegyző, mikor ilyen anyagi hátterünk van? Köszönöm.

Dukán Gabriella aljegyző: Akkor én is szeretnék válaszolni.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, aljegyző asszony.

Dukán Gabriella aljegyző: Én, ha jól tudom Devecser Város Önkormányzatának az ügyvédje Dr. Németh Ákos Pál.

Bognár Ferencné képviselő: Igen.

Dukán Gabriella aljegyző: Én lehet, hogy nem tudom pontosan, de a Devecseri Közös Önkormányzati Hivatalnak ki az ügyvédje, jegyző úr?

Bendes István jegyző: Nincs.

Dukán Gabriella aljegyző: Nincsen ügyvédje. Köszönöm.

Kozma György képviselő: Meg kell jegyeznem, hogyha már eltértünk a tárgytól. Az ügyvéd úrral kapcsolatosan az ügyvéd úrnak elmondom, szépen egymás mellett ülnek, hogy a Bognár úr, mint a startmunka-program brigádvezetője bejött az irodába, és abban az időben nagyon ordenáre módon viselkedett.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, ne haragudjon!

Kozma György képviselő: Nem haragszom. Csak ne vágjon bele.

Ferenczi Gábor polgármester: De belevágok, mert ez nem egy zárt ülés.

Kozma György képviselő: Akkor folytatom.

Bognár Ferencné képviselő: De zárd be, mert személyes jogokat sért. És most már fejezd be Gyuri, mert elég volt.

Kozma György képviselő: Elmondom tovább.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne mondja el.

Kozma György képviselő: Dehogyan is nem.

Bognár Ferencné képviselő: Annak idején a fiamat is támadtad, meg mindenkit.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez nem egy zárt ülés.

Holczinger László képviselő: Állítsuk le, mert elmegyünk különben.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt állítsuk le én is azt mondom.

Kozma György képviselő: Akkor nem kellett volna elmondani, amit elmondtak aljegyző asszonynak.

Dukán Gabriella aljegyző: Megbeszéltük.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy nyilvános ülés, most név szerint sértegetni embereket én azt gondolom, hogy nem fér bele ebbe a keretbe képviselő úr, név szerint.

Kozma György képviselő: Akkor majd külön napirendi pont.

Dr. Német Ákos Pál ügyvéd: Önt is szívesen védeném képviselő úr.

Kozma György képviselő: Köszönöm szépen.

Bognár Ferenc: Szólni szeretnék polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha mindenképpen fontos és kapcsolódik az ügyhöz. Mert különben nem kellene. Lehetne úgy, hogy itt ugye a startmunka-programnak a vezetőjének a beszámolóját szeretnénk meghallgatni és neki teszünk fel kérdéseket. Én szeretnék maradni a tárgynál és, hogyha a beszámolóval végeztünk és a Képviselő-testület hozzájárul, akkor nagyon szívesen adok szót. Tényleg szeretném tisztelettel kérni, hogy maradjunk a tárgynál. A 4-es napirendi pontnál vagyunk, ha jól látom a 23-ból. Adtam mindenkinek lehetőséget. Képviselő úr kérdezett vagy 10-et. Nem lehet azt mondani, hogy nem adtam elég lehetőséget, de, tessék.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Szeretnék reagálni csak a tisztázás végett, azért, hogy féligazságok ne keringjenek a világhálón, meg majd a köznyelven. Hogyha képviselő úr már felhozta ezt az ominózus törmelékszállítást. Elmondom kereken az egész történetet. Ha már belekezdünk vigyük végig, jó. Miért nem mondhatnám el. Én nem titkolok semmit. Előttem minden nyílt. Nekem semmi takargatni valóm nincsen. Így van engedélyt adtam, engedélyt adott a polgármester úr, engedélyt adott a Kft. igazgatója. Egy olyan területre történt az ideiglenes, mondom ideiglenes és veszélyes hulladékot nem tartalmazó építési törmelék, amelyen több száz m³ veszélyes hulladékot is tartalmazó törmelék van mai napig is, aminek semmi köze nincs a Startmunka-programhoz. Amit korábban még az előző önkormányzat idején is odahordott az ominózus önkormányzat, illetve a városüzemeltetés. Ez egy lerakóhely. Az ember józan paraszti ésszel gondolkodva, logikusan, hogyha valaki kér egy ilyen szívességet, és miért ne teljesítenénk, ha ráadásul kifizeti a fuvardíjat, ráadásul el is szállítja, csak ideiglenesen tárolja ott, egy olyan kollégánknak, aki ráadásul megbeszéli egy másik traktoros kollégájával azt, hogy ő ingyen és bérmentve neki elfuvarozza, mert jó kollegiális viszonyban vannak. Miért ne tehetné meg? Viszont. Hadd kérdezzem meg képviselő úrtól, hogy pl. hányszor fejezte ki aggodalmát, hogy Meggyeserdőn illegálisan szemetet égetnek a kazánban. Az kimondottan veszélyes hulladék. Nem egyszer kint volt a rendőrség is. Én hívtam ki a rendőrséget, tehát azért mondom. Ki jött a bűnügyi nyomozó hatóság, mintát vettek, megállapították. Képviselő urat egyszer nem láttam ott. Verte, vagy döngette volna az asztalt, hogy ez micsoda törvénytelenység. Köszönöm.

Kozma György képviselő: Jó, akkor majd folytatom.

Ferenczi Gábor polgármester: Ne folytassa.

Kozma György képviselő: De folytatom, ne haragudjál egy pillanatra. Az emberi oldalát azt megértem, de ugyanakkor a hulladékgazdálkodási törvény meg magáért beszél, és annak mindig vannak következményei. Ha olyan biztosak voltak abban, hogy ez a törmelék gyakorlatilag nem veszélyes hulladék, mert az építési törmelék az az, akkor miért szállították el vásárhelyre azt a hulladékot?

Ferenczi Gábor polgármester: Eleve úgy volt.

Kozma György képviselő: Ne haragudjon nem öntől kérdeztem.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, azért egy kicsit normálisabb hangnemben, mert én fogom magam, mindjárt lezárni az ülést és aztán mindenki hazamehet.

Kozma György képviselő: Akkor zárja le az ülést, ha mi megengedjük, ha megszavazzuk.

Ferenczi Gábor polgármester: Nagyon nem érdekel engem képviselő úr, hogy maga mit enged meg.

Kozma György képviselő: Próbálja meg, aztán meg lesz a szavazat?

Ferenczi Gábor polgármester: Megpróbálom. Én azt gondolom, így nem viselkedünk.

Kozma György képviselő: Próbálja meg. Úgyhogy legyen szíves, én tőle kérdeztem, nem öntől.

Ferenczi Gábor polgármester: Azért azt gondolom, lehet normálisan is válaszolni.

Kozma György képviselő: Többször beleszólt a beszédembe és nem volt rá oka.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Bocsánat, mi van a Somlóvásárhellyel?

Kozma György képviselő: Odaszállították el, a Borbély Csaba vitte át azt az építési törmeléket, amit behoztak Ajkarendekről.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Hát az már a somlóvásárhelyi önkormányzatnak a dolga, hogy ő a saját területére mit engedélyez és mit nem.

Kozma György képviselő: Helyes.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Mert nekünk semmi beleszólásunk nincs.

Kozma György képviselő: Csak az engedélyezés tudom, mert ismerem a véleményüket. Szóval még egyszer azt mondom önnek, hogy én megértem az emberi oldalát. De magában az, hogy ez nem egy vállalkozói szféra, hogy azt csinálunk, amit akarunk. Ehhez azért ott van a Startmunka-programosok, szünnap, a gépmozgás. A gépnek nincsen szállítási engedélye. Nem törődik semmivel. Megyünk keresztül, kasul mindenben, mert éppenséggel segíteni akarunk a másikon. Mondom, nem az emberi oldalát kérdezem, hanem azt, hogyan lehet ezt megtenni felelősséggel? Hogyan lehet engedélyezni? Mert nagyon jól tudom, valójában mi történt.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Képviselő úr nagyon jól tudja, hogyha az életben ragaszkodnánk a kimondott száraz törvényekhez, akkor nem mennénk semmire. Inkább az emberi oldalt kell nézni mindenben, hogy hogyan tudunk előre jutni, nem azt, hogy hogyan tudunk másokat elgáncsolni valahol.

Kozma György képviselő: Igen. Akkor is azt mondaná, hogyha el kellene nekünk, mint hulladékgyűjtőnek azt a törmeléket, ami ott van és több millió forintunkba kerülne? Mert egyébként elmondom, hogy a Meggyeserdőnél azt el tudtuk rendezni, hogy elvigyék

gyakorlatilag a hulladékot onnan. Ugye, azért van különbség?

Ferenczi Gábor polgármester: Megint közbe kell szólnom képviselő úr, de ez semmiben nem kapcsolódik a Startmunka-program tevékenységéhez.

Kozma György képviselő: Köszönöm befejeztem, polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Beszámoló a 2016-2017. évi Startmunka program jelenlegi állásáról. Beszámoló. Nem értem, hogy ez hogyan kapcsolódik ide?

Kozma György képviselő: Jó.

Ferenczi Gábor polgármester: Kb. 2 m³ építési törmeléknek az ideiglenes elhelyezésére kért az egyik munkatársunk engedélyt. Ezt az engedélyt megadtam én, megadta a Városüzemeltetési Kft. igazgatója, és megadta a Startmunka-program vezetője. Mind hármunkat megkérdezett. Írásban megkérdezte. Írásban engedélyeztem azzal, hogy határidőre el kell onnan szállítania. Határidőre elszállította. Írásban jelezte dokumentáltan, hogy el lett szállítva. És az is le van dokumentálva, hogy kivel és hova. Ezt az illetékes hatóságnak természetesen már akkor megküldtük. Még egyszer hangsúlyozom, 2 m³-ról van szó ideiglenes lerakással. Néhány hétig volt nálunk, ameddig a szüleinek a fürdőszoba javítása megtörtént. Abból az építési törmelék kerül oda ideiglenesen, mivel Ajkarendeken laknak a szülei, ő pedig Csabrendeken lakik. Ugye az volt az a félreértés, amikor képviselő úr azt gondolta, hogy én annyira egyszeri ember vagyok, hogy a saját építési törmelékemet hozom ide Devecserbe, mert igazából ez volt a cél.

Kozma György képviselő: Ezt kikérem magamnak polgármester úr. Ne személyeskedjen.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezen az ülésen mondtam, hogy arról volt szó. Csak ugye a munkatársunk szüleiről volt szó. Én azt gondolom, hogyha a kollégáink valamilyen olyan szívességet kérnek, ami az önkormányzatnak adott esetben nem kerül semmibe én a jövőben is természetesen a lehetőségeinkhez mérten segíteni fogok. Nem gondolom, hogy ezzel bármit ártunk a településünknek. Egyébként gondolom, hogy képviselő úr tisztában van azzal, hogy a feljelentést kitette. Mi is tettünk feljelentést egy másik területtel kapcsolatban. Az az érdekes, hogy a másik területtel kapcsolatban most már félév eltelt, hogy semmilyen hatósági intézkedés lényegében nem történt. Furcsa dolgok történnek ebben az országban. Egy olyan területen, ahol eleve van 500 m³ építési törmelék az pedig mindenképpen gond, hogy az a 2 m³ törmelék kettő hétig ott van ideiglenesen. Mindegy. Én azt gondolom, hogy a Startmunka-programról kellene beszélni. A Startmunka-programnak vannak különböző ágazatai. Ez minden ülésen téma. Vannak különböző beszerzések. Önök mondták, hogy még olyan dolgokat is behozunk sok esetben, amit nem is kellene behozni, hiszen a Startmunka-program egy állami pályázatból működik. Hiszen már előre megvan egy évre, hogy mennyi forrásunk van munkaerőre, mennyi forrás van fejlesztésre. És nyilván a Startmunka-program vezetőjének meg az a feladata, hogy a napi operatív munkákat irányítsa. Erről kellene beszélni. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Szeretném megköszönni Kadocsának a beszámolót, mert szerintem érthető volt. Elnézést kérek mindenkitől, azért mert én is ilyen, nem tudom elmondani, hogy bohóckodással viszem végig ezt az egész testületi ülést. Azt hiszem a lakosság a tévénezők látják, hogy mi folyik itt. És azt is el kellene mondani, hogy ez tényleg így nem mehetne tovább. Ha egykét emberben valahol az önérzet és valahol azt mondaná, hogy igen ezt ne csináljuk tovább. De kitartást kívánok a Kadocsának, a Molnár Kadocsának és az a kérésem, hogy ezt a napot törölje ki az emlékezetéből, de rohadt gyorsan az

elkövetkezendő 200 évre. Köszönöm a munkádat.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én is szeretném megköszönni önkormányzati munkatársunknak a munkáját. De még Óvári képviselő úr jelentkezett. Tessék.

Óvári Márton képviselő: Szeretnék rákérdezni több dologra. Már többször elhangzott időtlen idők óta, hogy megkülönböztető jelmezt, úgymond munkaruhát kötelesek a startosok viselni, hogy ennek a rendszabályozását kérném továbbra is, hogy folyamatosan.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Én is azon vagyok.

Óvári Márton képviselő: Mert halandó ember nem tudja megközelíteni, hogy ki, kivel van. Illetve akit meg megtudunk, azt megtudjuk. Pont elismerést kellene kifejeznie, akiken van. Itt a képviselő asszony felé csak egy, próbálom szebben megfogalmazni, amit mondott inkább talán cseszegetés szó. Itt nem cseszegetésről van szó. Ez egy beszámoló. Ezt tárgyaljuk ki. Akkor megkérem képviselő asszonyt, hogy akkor ne cseszegetse a Városüzemeltetési Kft.-t ilyen alapon.

Bognár Ferencné képviselő: Miért véditek annyira a Városüzemeltetést? Semmi köze a Kft.-nek, a Városüzemeltetésnek együtt, jó. Úgyhogy nem értem miért hoztátok be? Miért kell a Kft.-t behozni ide a Startmunka-programba?

Óvári Márton képviselő: Nem. Csak én összekapcsolom a kettőt.

Bognár Ferencné képviselő: Nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő asszonyt megkérem, meg képviselő urat is, képviselő úr hadd fejezze be.

Óvári Márton képviselő: Rendben. A másik. Igen, nem bevétel. Nem is volt szó itt erről. Nem közelítettük meg ezt a beszámolót bevétel centrikusan. Többször is elhangzott több részről is hogy bevétel, bevétel. Próbáltatok megmagyarázni. Ez nem merült fel a gazdasági bizottsági ülésen sem. Viszont az elfogadást, azt rosszul mondta a képviselő úr, mert nem azért nem fogadtuk el, mert nem volt ott a Kadocsa, hanem elhangzottak azok az érvek, ami miatt nem fogadtuk el. Itt rosszul fogalmazott a képviselő úr. Nem azért nem fogadtuk el, mert nem volt ott a Kadocsa. Hanem csak hiányoltuk, hogy nem volt ott.

Holczinger László képviselő: Annyit, hogy nem arról szólt egyébként, hogy nem azért nem fogadtuk el. Csak nem tehetük fel a kérdéseket. Nem tudtuk úgy megtárgyalni. Megtárgyaltuk egyébként, végig mentünk az egészen és az az állásfoglalása volt a Bizottságnak, hogy nem fogadja el. Úgyhogy ezért. Nem az, hogy azért mert nem volt jelen. De meg lehetett volna tisztelni a Bizottságot. Így van. Nem arról szól.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Azért én megpróbálok konstruktív lenni. Mert én azt gondolom, hogy ez a település érdeke. Itt elhangzottak olyan dolgok, amivel részben én is egyetértek, és ahogy az előbb elhangzott a Kadocsa is egyetért. Én azt gondolom, az lenne talán a helyes út, ha megállapítanánk, mondjuk egy szeptember 15-ös határidőt és akkor addig valamilyen intézkedés történne pl. a mellényekkel kapcsolatban, az egyéb olyan dolgokat, ami esetleg kérdés, ezekre választ kapna a Képviselő-testület. És mondjuk a 15-i határidő után, akár közösen is körbe mehetnénk. Megnéznénk együtt a területeket. Én amúgy is terveztem ezt már az elmúlt hetekben is, csak ez elmaradt. És akkor kapnánk egy képet arról, hogy most tulajdonképpen mi a valóság. Én folyamatosan kint vagyok terepen. De én egy olyan bejárást

szeretnék, ahol tulajdonképpen egy fajta főpróbát csinálnánk a belügyminisztériumi ellenőrzéshez. És akkor igazából nem egy íróasztalnál kellene megbeszélni a problémákat, hanem terepen meg lehetne beszélni és valami érdemi megoldást lehetne erre nyújtani. Én azt gondolom, hogy ez egy kompromisszumos dolog. És én itt szeretném jelezni ennél a pontnál, hogy én a Városüzemeltetési Kft.-nél ugyan ezt szeretném, mert azt gondolom, ez az a két intézmény, ami a városban különböző olyan közfeladatokat lát el, ami a lakosság szeme előtt történik. Ezt mind a két cégnél megnéznénk jobbító szándékkal és akkor lehetne érdemben javítani a dolgokon. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Ez a következő időszakhoz kapcsolódik, amit ön mond. Persze én is egyetérték velem, de most ezt az időszakot tárgyaltuk. Ennek az időszaknak a véleményezése hangzott el a képviselői részről. És ugye ez a fajta javaslat hangzott el egyébként a gazdasági bizottság elnöke részéről is. Tehát ez egy elmúlt időszakot ölel fel. A vélemény az ehhez kötődik, ebben a formátumban. A következő időszakban persze, a kontrollnak mindig fontos szerepe van. Hát egyértelmű én is azt gondolom, hogy üdvös lenne, hogy többször ránéznénk a Startmunka-programra a következő időszaknak az értékelésének a javítása érdekében.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Akkor már hadd kérdezzem meg csak zárójelben, hogy az elmúlt időszakban jártak a Startmunka-program telephelyein?

Kozma György képviselő: Polgármester úr, ugye engem kinevezett annak idején a Startmunka-program ellenőrzésének a felelősének. Van egy megbízó levelem is, amivel kapcsolatosan úgy értesültem, hogy változott a feladat, vagy pedig a megbízás, hogy nem közölte velem. Tehát isten igazából, hogyan mondjam, úgy nem lehet valakit felelősséggel megterhelni. Itt éppen az Óvári képviselő társamra és magamra gondolok, akik ugye itt meg voltunk ebben nevezve felelősként, hogy lehetetlen helyzetbe hozzuk őket irányítási szinten, ahogy ön tette.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem azért kérdezem.

Kozma György képviselő: Én ebből értettem. Pontosan értettem a célzását. Ezek után az ember valószínűleg úgy van velem, hogy amivel nem bízzák meg, amitől elzárják, oda nem szívesen megy, és nem akar menni, mert az önérteténél fogva azt gondolja, hogyha nincs rám szükség, akkor oldják meg másképpen.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr én azt gondolom, hogy egy önkormányzati képviselőnek szabad bejárása van a város valamennyi intézményébe. Éppen Kovács László képviselő társunk kérdezte két hónappal ezelőtt, vagy nem tudom pontosan mikor, hogy körbe mehet-e a városban és be mehet-e az intézményekbe. Hát én azt gondolom, hogy ez alapvető feladata egy képviselőnek, hiszen egy beszámoló esetében hogyan tesszük fel a kérdéseinket, hogyha nem is láttuk, hogy mi történik. Tehát én azt gondolom, hogy egy beszámolót akkor tudunk érdemben tárgyalni, mondjuk a Startmunka-program esetében, ha mondjuk, a beszámoló előtt néhány nappal ellátogatunk a betonelemgyártó részlegünkbe. Megnézzük, hogy, hogy dolgoznak az utcán, akik a térkövet rakják le. Megnézzük az állatokat. Megnézzük a kertészetet. Én megtettem ezt az elmúlt néhány napban. Egyébként én is kritikus vagyok. Beszéltünk egyébként a munkavezetőkkel. Beszéltünk a Startmunka-program vezetővel. Ugye részben elhangzott, hogy egy siker tulajdonképpen, hogy mint egy 20 emberünk elhelyezkedett a munkavilágába. Ugye meg más részről meg nekünk nem túl szerencsés az, hogy pont azok az embereink, akik egyébként egyfajta magot jelentettek. Nyilván feltöltöttük a létszámot. De, hogy úgy fogalmazzak, hogy akik újonnan érkeztek, azoknak még fel kell nőni a feladathoz. Tehát, másrészt a hatékonyságot én is szeretném természetesen javítani. Ez közös érdek. De itt jönnének azok a képviselői pozitív észrevételek, javaslatok, amiket be

lehet építeni.

Holczinger László képviselő: Hát ezzel szeretnénk élni.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Holczinger László képviselő: Hát én javaslom, hogy egy két hét múlva nézzük meg a helyszínt és utána tárgyaljuk meg ismételten.

Ferenczi Gábor polgármester: Nézzük. Így van. Most úgy beszélünk róla, hogy a beszámoló szerintem részben elégséges, az adatokat tartalmazza. De valójában nem látunk, én mögé látok, de képviselő urak nem biztos, hogy valamennyien, akik nem látják naprakészen, hogy mi a valóság.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, még egyszer elmondom emlékeztetőleg, kronológiájában. Amikor felvettük a Kadocsát, ugye akkor elleneztük, mert, hogy létszámfejlesztést hajtunk végre, amire nincsen fedezetünk. Jól mondom?

Ferenczi Gábor polgármester: Ez nem így volt, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Elnézést így volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem így volt.

Kozma György képviselő: Ezt állítottuk, nem volt meg a fedezete.

Ferenczi Gábor polgármester: Majdnem így, de nem teljesen.

Kozma György képviselő: Na, most maradjunk annyiban, hogy persze mindent meg lehet oldani, hogyha az ember akarja. De gyakorlatilag azt láttuk, hogy hatékonyságában ez nem fog realizálódni és ezért egy másik megközelítést javasoltunk az irányításra vonatkozólag, illetve hát a működtetéshez kapcsolódóan. Akkor a polgármester úr megnyugtató, mert, hogy nem a Startmunka-programból megy a bérezése, hanem az önkormányzatnak a pénzéből.

Ferenczi Gábor polgármester: Így van.

Kozma György képviselő: És ezért az ember fokozottan figyel arra, hogy mondjuk, ha az önkormányzati büdzséből megy és nem az államiból, akkor kérem szépen a hatékonysága jelenjen meg a tevékenységben, nem magában az embernek a hasznosításában, mert azok olyanok, amilyenek. De maga az, hogy valami működjön, ne legyen visszatetsző a működése, hogy ne legyenek botrányok bent, mint azért itt is lehet hallani. Most nem akarok ebbe belemenni. Akkor az ember igen is joggal kéri számon, hogyha mi fizetjük az önkormányzati büdzséből, akkor miért nem realizálódik pluszban az ő munkatudása, ereje és gyakorlatilag miért nem jelenik meg a tevékenységében?

Bognár Ferencné képviselő kiment az ülésteremből.

És én azért ellenzem, hogy két hét múlva térjünk vissza. Térjünk vissza két hét múlva, de nem ennek a határozatnak a rovására.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem szükséges. Én nyilván sejtem, hogy képviselő úr nem akarja elfogadni a beszámolót. Szó sincs arról, hogy én ebben meg akarom akadályozni. Tehát

ettől függetlenül én egy építő szándékkal mondtam. Holczinger képviselő úr mondta, hogy ő elfogadja. Hát nézzük meg terepen, hogy mit lehetne jobban csinálni. Tehát több szem többet lát. Ettől függetlenül természetesen szavazhatnánk már erről a beszámolóról. Képviselő úr félre értett. Tessék.

Óvári Márton képviselő: Igazából én a polgármester úr előbbi megközelítését szeretném kifejteni a részemről. Én tartottam, elmondhatja a Kadocsa, hogy én azért alapjában véve, hogy ha olyan problémám volt én felhívtam, tartottam vele a kapcsolatot folyamatosan. Én azért rá szoktam nézni ezekre a területekre. Igaz a szántó földön nem jártam, bár felajánlottam vetőmagot 60.000,-Ft értékben az önkormányzat részére. Most ezt elmondtam, hogy dicsekedtem vele véletlen, félre ne értse senki. De azért azt mindenféleképpen el akartam mondani, hogy nem úgy hoztuk, nem úgy hozunk ítéletet, hogy nem látjuk, hogy milyen munka van ez mögött. Én elégedett vagyok. Amit én kértem azt általában meg szoktam kapni. Ezzel kifogás nincs. A Startmunka-program sokat segített a szemétszedésben. Főleg az akció keretén belül. Illetve amikor most ugye rájöttünk, hogy van vízügyes megoldásunk is. Ebben is készségesen, készséggel álltak a feladathoz. Tehát én azért ezt mindenféleképpen tisztára mosom magunkat, hogy mi azért látjuk, hogy foglalkozunk vele, és odajárunk. A telephelyen is voltam már.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy korrekt válsz egyébként. Azért így zárásként érdemes lenne még egyszer meghallgatni. Kadocsa már egyszer elkezdte volna mondani, hogy milyen plusz munkákat csináltak a Startmunka-programosok. Mert ugye megvannak az egy éves időtartamos alatt, hogy mik azok a célfeladatok, amiket el kell végezni. De rendkívül sok plusz dolgot tettek a városért szerintem. Azért azt is külön kellene értékelni.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Jó, ha van még annyi idő, akkor én még elmondom nagyon szívesen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy azért azt mondjuk el, mert ezek az emberek, akik ebben részt vettek azok megilletik mindenképp.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Túl azon, hogy sokat besegítünk a Városüzemeltetésnek, segítünk a Vöröskeresztnek, segítünk az iskoláknak. Tehát bármilyen felkérés. Tehát én még felkérést nem utasítottam vissza. Túl azon, tehát korábban megígért lakossági igényeket is kielégítünk. Gondolok itt Soós Lászlóéknak a kerítésének a megépítésére, ami 60 m hosszan a betonoszlopoknak a bebetonozása, kerítésdrótnak a kihúzása, illetve a tereprendezés. Gondolok itt Pengő Lajos óvoda karbantartó kerítésének a megjavítására, illetve felépítésére. Akkor nem beszélve a Bohém Cukrászda előtti járdáról, amiről szó volt. Akkor most a COLAS cég csoportnak is besegítünk a gyalogátkelőhelyek környékén az útépitésbe, illetve a járdaépítésbe, illetve a kandelábereknek a felállításában.

Bognár Ferencné képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Tehát nagyon szerteágazó. Nem azért, hogy fényezzem, igazából nem magamat akarom fényezni, hanem az egész csapatot, ilyen szempontból, ilyen szerteágazó, ilyen kiterjedt Startmunka-program szerintem a megyében sincsen, nem, hogy a járásban. Ezt több mindenkitől hallottam. Többek között a tavalyi ellenőrtől is, aki a belügyminisztériumtól jött. Tehát még egyszer azt mondom, és ennek ellenére bevételt is produkálunk és próbálunk folyamatosan fejleszteni, úgy mond, lásd a savanyító üzemet. Az állatállományt bővítjük olyan téren, hogy abból is valamit profitáljunk. Többek között azért természetünk tönkölybúzáat idén, több mint 1 tonnát, hogy azt majd élelmezési célra, majd a felépült város kemencéjében hasznosítsuk az abból készült kenyeret, illetve péksüteményeket. Tehát azon

vagyunk, hogy jobb legyen. Természetesen nem egyelőek a feltételek. Ezt nem úgy kell elképzelni, mint egy céget, mint egy vállalkozást.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm.

Bognár Ferenc jelentkezik.

Ferenczi Gábor polgármester: Fontos ez a testületi ülésen belül, mindenképpen?

Bognár Ferenc: Szeretnék hozzászólni.

Ferenczi Gábor polgármester: Jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Ki az, aki támogatja azt, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Bognár Ferenc a napirendhez hozzászóljon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

297/2016. (VIII.31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Bognár Ferenc a napirendhez hozzászóljon.

Ferenczi Gábor polgármester: Megadjuk a szót.

Bognár Ferenc: A képviselő úr szeretném tájékoztatni, Kozma úr, bocsánat, messze van tőle. Megmondta nekem, hogy én.

Kozma György képviselő: Hagyjuk abba, mert elmegyek ebben a pillanatban.

Bognár Ferenc: Jó, akkor mondom. Hányszor szondáztál meg te engem, hogy én részeg voltam munkaidőben? Egy. Kilátott engem, hogy bemegyek a kocsmába inni? Kettő.

Kozma György képviselő: Ez nem tartozik a tárgyhoz.

Bognár Ferenc: Előbb azt mondta képviselő úr, hogy bemegyek a kocsmába.

Kozma György képviselő: Az ügyvéd úr azt mondta, hogy egyébként önnel szemben van egy eljárás.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Én azt gondolom, hogy egyébként lezárjuk.

(Hangzavar.)

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Ilyet nem mondott senki sem.

Ferenczi Gábor polgármester: Szünetet rendelnék el. Jó.

Szünet.

Szünet után.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor szünet után köszöntök mindenkit. És akkor ott hagytuk abba, hogy a startmunka-program részéről elhangzott egy kiegészítés a beszámolóhoz. Elhangzottak képviselői kérdések. Ezek megválaszolásra kerültek. Megkérdezem, hogy valaki szeretne még kérdezni. Szeretné-e még Molnár András Kadocsa kiegészíteni a beszámolót?

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Megkérdezem, hogy ki ért egyet azzal, hogy
1./ Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016-2017. évi Startmunka program eddigi állásáról készített beszámolót fogadja el.

Felelős: Ferenczi Gábor polgármester

Határidők: 1./ azonnal

A Képviselő-testület 2 igen szavazat, 1 nem szavazat, 2 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Ferenczi Gábor polgármester: Holczinger képviselő úrral közben volt egy ilyen párbeszédünk, hogy szeptember 15-e után a helyszínen megnézzünk dolgokat.

Holczinger László képviselő: Szünetben említettek egy két dolgot. Majd meg fogjuk beszélni a helyszínen.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is azt gondolom, hogy a helyszínen is tájékozódnia kellene a Képviselő-testületnek.

Holczinger László képviselő: Segítő szándékkal, véleményt mondtunk.

Ferenczi Gábor polgármester: Én is azt gondolom, hogy az lenne a célravezető.

Holczinger László képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó. Rendben. Köszönöm szépen és elnézést, hogy ilyen késői órára nyúlott a beszámoló ismertetése.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető: Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: És köszönöm szépen a munkát.

Molnár András Kadocsa startmunka-program vezető elhagyja az üléstermet.

5./ Napirendi pont

Tájékoztató fellebbezés elbírálásáról (Devecser, Meggyeserdő 0621/5)

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Én akkor megkérem a jegyző urat, hogy legyen szíves ezt a tájékoztatót megtenni.

Bendes István jegyző: A tájékoztatás lényege, hogy az Országos Természetvédelmi Főfelügyelőség megsemmisítette a Fejér Megyei Kormányhivatal azon határozatát, amelyben Devecser Város Önkormányzatát kötelezte arra, hogy a Meggyeserdő területén található szemetet elszállítsa. Elfogadta a benyújtott fellebbezését az önkormányzatnak és azt állapította meg, hogy a felelős az ingatlan használó és nem pedig az önkormányzat. És erről küldte meg nekünk a határozatát. Ezt küldtük ki mi a Tisztelt Képviselő-testületnek is. Úgyhogy ezt tudni kell, mert egyébként ott a Meggyeserdő területén nekünk kellett volna biztosítani a költségeket. Méghozzá az ingatlan talajában ellenőrizhetetlen körülmények között elhelyezett hulladék anyagok elszállításáról. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy ezt nem kellene kiegészíteni. Itt az önkormányzat több jelzéssel élt az elmúlt fél évben a szemet elhelyezésével kapcsolatban és hát elég érdekes volt az első határozat. Hiszen mi voltunk a bejelentők és a végén még úgy nézett, ki hogy a bejelentőnek kellene a szemetet elszállítani. Hála istennek az illetékes hatóság belátta, hogy a használó a felelős a hulladék kezeléséért. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Nem is kérdés. Én rákérdeztem éppen ma, hogy mi újság ezzel a határozattal kapcsolatosan, hiszen ők a terheltek és azt mondták, hogy elszállították.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy jó hír.

Kozma György képviselő: Tehát rákérdeztem, mert olvastam a határozatot, hogy őket nevezte meg a hatóság, mint a hulladék gazdát és őnekik kell ezt elszállítani a megsemmisítőbe. Azt mondták, hogy ezt elvitték. Akkor ezt lehet ellenőrizni esetleg, hogy tényleg megtörtént-e.

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt mindenféleképpen ellenőrizni kellene, mert nekem ez egy új információ. Mélységében is ellenőrizni kellene szerintem ezt a problémát. Tehát, hogy megfelelő képünk legyen tényleg arról, hogy ez a hulladék hova került. És akkor leszünk nyugodtak, hogyha ez tényleg dokumentumokkal alátámasztva és megint csak azt tudom mondani, hogy a helyszínen kellene ezt ellenőrizni. Van-e még hozzászólás? Kérdés?

Óvári Márton képviselő: Hát, hogy akkor minél előbb történjen ez meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Minél előbb tegyük meg. Rendben. Én ebben partner vagyok.

Óvári Márton képviselő: Ki fogja ezt megtenni? Gondolom, a hivatalban van erre munkatárs, mint szakember meg tudja ezt tenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Szilágyi Marianna hivatalunk munkatársa, ő az, aki a környezetvédelmi ügyekben eljár. Most már nem?

Bendes István jegyző: Megoldjuk.

Ferenczi Gábor polgármester: A Hivatal megoldja, a jegyző úr kiigazított. Körbe írjuk és egyeztetünk egy időpontot.

6./ Napirendi pont:

Devecseri Használcikk piac üzemeltetése

Előadó: Ferenczi Gábor polgármester

Ferenczi Gábor polgármester: Örök téma a devecseri használcikk piacüzemeltetése. Az előző augusztus 1-i ülésen nem sikerült az önkormányzatnak döntenie arról, hogy 2016. december 16-tól, hogy az üzemeltetést átvegye-e. És akkor Bognár Ferencné képviselő asszonnyal jeleztük, hogy mi, amennyiben az önkormányzat nem tud megnyugtató döntést hozni az önkormányzati működtetéssel kapcsolatban, akkor mi helyi népszavazást kezdeményezünk. Itt is szeretném jelezni, hogy a helyi népszavazástól természetesen elállunk, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt ezen a mai ülésen, hogy az üzemeltetést maga fogja végezni, december 16-tól. Túl részletes üzleti tervet nem küldtem. Viszont elküldtem azokat a számokat, amelyeket abszolút támpontként lehet venni. Egyrésztől összeszámoltuk a rezszi költségeket. Átnéztük az elmúlt 1 évet. Vontunk átlagot a villany, illetve a víz kapcsán. Ebből kalkuláltunk egy várható költséget, hogy mennyibe kerülne az önkormányzatnak. Ugye a számlák jelenleg is hozzánk jönnek, ezeket tovább szoktuk számlázni. Egyébként itt szeretném felhívni a Tisztelt Képviselő Társak figyelmét a hatályos szerződés azon pontjára, ami azt tartalmazza egyébként, hogy a terület mindennemű rezsiköltségét a kezelőnek kell fizetni. Tehát én nem is nagyon értem azokat a vitákat, amikor arról szól a vita, hogy mennyi az az összeg, amit tulajdonképpen meg kellene térítenie a használónak. Hiszen a szerződés arról szól, hogy a terület mindennemű rezsiköltségét vállalja. Ugye ez a baloldali területen is így van. Jól mondom jegyző úr? Elmondtam az érveimet egyébként az előző ülésen. Nagyon egyszerű és azt gondolom, hogy nagyon logikus. Nyilvánvaló, hogyha az önkormányzat az üzemeltető, akkor minden egyes forintbevétel az önkormányzat kasszájába kerül be. Emellett nyilván üzemeltetőként az önkormányzat maga tud alkalmazni munkavállalókat. És itt természetesen devecseri munkavállalókat lehetne alapvetően foglalkoztatni. Én azt gondolom, hogy azt is megjelöltük, hogy alaphangon 8-10 főnek a foglalkoztatása feltétlenül szükséges lenne. Ez alaphangon. De ezt úgy is lehet értelmezni, hogy munkahelyeket teremtünk. Mindenképpen szükséges a mi kalkulációink alapján, a hivatal kalkulációi alapján vagy önrés végzettséggel, képesítéssel rendelkező emberekből legalább annyit beállítani, hogy nappal legalább 1, éjszaka 2, hétvégén pedig 4 ember is a területen tudjon lenni, egy adott időpontban. Ezt ugye a munkabeosztással meg lehet oldani, össze lehet hangolni. Ezenkívül, hogyha az üzemeltetést az önkormányzat végezné, akkor arra is lehetősége lenne, hogy a bérleti díjak megállapításánál, a helypénzek megállapításánál, úgymint ahogy más településeken is ez tapasztalható kedvezményeket lehetne biztosítani a helyi árusoknak. Itt azt értem ez alatt, hogy a devecseri állandó lakcímmel rendelkező árusokat kedvezményben részesíthetné az önkormányzat. Hiszen, ha visszagondolnak eredetileg ezt a piacot a devecserieknek hozta létre az önkormányzat. Most pedig már ott tartunk lassan, hogy a helyi árusok kiszorulnak, és a helyüket elfoglalják más városokból, más területekről ideérkező árusok. Az ő forgalmuk nyilván ezáltal megcsappan. Én azt gondolom, hogy elsősorban őket kellene nekünk helyzetbe hozni. A devecseri önkormányzat, a devecseri emberekért felelős. Van még egy másik nagyon fontos érv, hogy miért kellene az önkormányzatnak üzemeltetni. Az pedig az, hogy a Képviselő-testületünk döntött egy pályázatról. Ez már benyújtásra is került. Ez a területnek az infrastruktúra fejlesztésére szóló pályázat. Szeretnénk rendbe tenni a

szennyvíz hálózatot. Szeretnénk rendbe tenni a villany hálózatot. Szeretnénk rendbe tenni az utakat, a csapadék elvezetést. És ezeket a fejlesztéseket nyilván az önkormányzat saját berkein belül érdekelt minél jobban, minél hatékonyabban elvégezni, hiszen az önkormányzat, mint város saját magának épít. Tehát mi nem abban vagyunk érdekeltek, hogy minél jobban csökkentjük a költségeket. Tehát mi örülünk annak, hogyha több embert tudunk foglalkoztatni. Illetve emellett örülünk annak, ha minél több pénzt tudunk visszaforgatni fejlesztésekre, hiszen ez értéknövelő beruházás, z itt marad bent a városban. Ezek az alapvető szempontok, az alapvető érvek. Én ezt mondtam az előző ülésen is, hogy járva, kelve a városban beszélgetve az emberekkel azt tapasztalom, hogy általában ezekkel az érvekkel egyetért a lakosság. Legalábbis én hozzám ezzel kapcsolatban negatív vélemény nem érkezett. Nagyon sok emberrel beszéltem és azt lehet mondani, hogy 100%-ig olyan emberekkel találkoztam és beszéltem, akik egyetértenek azzal, hogy az önkormányzat legyen az üzemeltető. Természetesen az őrzésbe be lehet vonni a rendőrséget is. És itt is alapvetően a Devecseri Rendőrőrsre gondolok. Rendőrőrs parancsnok úr ígéretet tett arra, hogy kapunk egy kalkulációt arra vonatkozóan, hogy szombat, vasárnapi napokon mennyi túlórárt jelentene, és az mibe kerülne. Akkor abból mennyit tudna az önkormányzat vállalni. Nyilván ezzel a helyi rendőröket tudná segíteni. Támogatnánk, túlórához juttatnánk. Támogatnánk a helyi rendőrséget. Egyébként ebben a Megyei Rendőrkapitányság partner lenne, hogy egy ilyen együttműködés szülessen Devecser Város Önkormányzata, illetve a Rendőrség között. Természetesen arra is van lehetőség, hogy bevonjunk szakembereket az őrzésbe. De akárhogyan is számolunk én elküldtem a számokat, az írásos anyagot megkapták. Akárhogyan is számolunk mindennel csínjában bánva, tehát alaphangon is az önkormányzatnak mindenképpen ebből egy jelentős bevétele származna, akkor is, hogyha a téli hónapok egy gyéribb forgalmat jelentenek. És akkor még arról nem is beszélve, hogy a területen lehetősége lenne az önkormányzatnak a Lomis piac mellett, más tevékenységek megvalósítására, elkezdésére. Az egyes ingatlanokat akár más célra is bérbe lehetne adni. S abból ismételtén bevétele származna a városnak. Ugye rengeteg ötlet, lehetőség van, hogy milyen célra lehetne ezt hasznosítani. Én úgy gondolom, hogy a jobb oldalt alapvetően egy ipari, kereskedelmi célú területként kellene a jövőben is fenntartani. Viszont a baloldali területet, ami ugye egy külön szerződés tárgya. De azért hadd jegyezzem meg itt zárójelben. Azt pedig alapvetően egy mezőgazdasági és turisztikai területként tudná az önkormányzat a saját javára hasznosítani. Nyilván az majd lesz egy külön napirendi pont valamelyik ülésen, de most maradjunk a használtcikk piacnál. Én úgy láttam, hogy egyébként a képviselő társak nem zárkóztak el teljesen attól, hogy az önkormányzat gondolkodjon ebben az átvételben. Viszont az önmagában nem elég garancia, hogy hozunk egy határozatot. Márpedig a testület meg is tette az előző ülésen, hogy az önkormányzat nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy átvegye a használtcikk piac üzemeltetését. Na, most ha nem zárunk ki valamit abban az is benne van, hogy akár nemmel is szavazhatunk, elutasító döntést is hozhatunk. Én azt gondolom, hogy most eltelt közel 1 hónap. Mindenki tudott gondolkodni ezen a dolgon. Én azt gondolom, hogy időben átküldtem ezeket a cél számokat. A látogató számmal is egyébként óvatosan bántam, inkább lefele kerekítettem. Tehát a várható parkolási bevételeket, a helypénzeket is, a raktárbérleti díjakat is úgy kalkuláltam, ami álláspontom szerint egy teljesen minimálisan elvárható bevételként értékelhető. Átlagosan nagyobb ingatlan bérleti díjak vannak a területen. Én az alsó értékekkel szoroztam fel. És nyilván azzal számoltunk, hogy egy hétvégén azért egy 800 látogató az mindenképpen megfordul a területen. Nagyjából szerintem ennyit szeretnék így elmondani erről. Ugye az eredeti előterjesztés is úgy szólt, hogy nem én szeretném egyedül meghozni az egyes döntéseket. A Képviselő-testületet, a gazdasági bizottságot ebbe bevonnánk. Az előkészületekről folyamatosan egyeztetnénk. Természetesen itt is szükség lenne a területre rendszeresen kimenni, egyeztetni. Fel kell állítani egy stábot. Meg kell hirdetni álláshelyeket. De mivel az idő szorít, én szeretném, hogyha ezen az ülésen valamilyen megnyugtató döntés születne. Én azt gondolom, és akkor utána át is adom a szót, Devecsernek meg kell nézni, hogy milyen adottságokkal, milyen

lehetőségekkel rendelkeznek. És jelenleg, ezt mindannyian tudjuk, nincsenek olyan cégek a településen egyelőre, amelyek olyan adóbevételt hoznának, amik úgymond a várost eltartanák. Tehát mi azokkal a lehetőségekkel tudunk jól sáfárkodni, ha akarunk, amelyek megvannak. És egy ilyen lehetőség a meggyeserdei terület. Ami szerintem elgondolkodtató, hogy ha jól emlékszem 2006-ban kapta vissza a Magyar Honvédségtől az önkormányzat. És 10 év alatt lényegében ezzel a mintegy 1,5 milliárd forint értékkel nem tudott mit kezdeni. Tehát ahhoz képest, hogy 1,5 milliárd értéket megkapott az államtól, hogyha odatesszük, hogy ebből mit tudunk kihozni, akkor azt tudjuk elmondani, hogy összességében a területnek az állaga még inkább leromlott. Én bízok abban, hogy ennek nem muszáj így lennie, sőt nem is szabadna így lennie. És, ha mindannyian pozitívan állunk hozzá és a megoldást keressük, akkor ezeket a részfeladatokat biztosan meg tudjuk oldani. És a lakosság igénye is az, az én meglátásom szerint, hogy igen is a város kezében kell, hogy legyen ez a terület. Úgyhogy nagy vonalakban ennyit szerettem volna elmondani. Akkor átadom a szót.

Holczinger László képviselő; Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Nagyon hosszasan tárgyalta. Egy éles vitánk alakult ki. És úgy döntött a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, hogy egy részletesebb előterjesztést, tájékoztatást kérünk létszámra vonatkozóan pontosan kimutatva, a következő testületi ülésre, amelynek felelőse a kidolgozásért a polgármester úr. Én kidolgoztam tulajdonképpen két alternatívát és pontosan vettem, hogy milyen bevételi lehetőségek vannak, hány fővel kell üzemeltetni. A 24 órás őrzésre én 1 főt vettem figyelembe a számításnál, nem 2 főt. A péntek, szombati alkalmak kor 4-5 főt vettünk figyelembe. Kijött egy óraszám, ami annyit jelent, hogy az egyik esetben 2.500 óra, a másik esetben 1.785 óra. Ezt vissza kell osztani a 168 órával. Egyszerű matematika. Annyi főt kell alkalmazni. De itt a jegyző úr mondta, hogy majd a közmunkások besegítenek. Én ezt úgy elengedtem, de tudomásul vettem. Viszont a bevételi oldala. 104 bérlet van. Átlagosan 25.000,-Ft havonta a bérleti díj, az 2.600.000,-Ft. Mozgóárusok 7.000,-Ft-ot fizetnek. 25-30 jönnek 4 alkalommal. Bevétel 840.000,-Ft. A parkolási bevétel pedig 800.000,-Ft. Ez összesen 4.280.000,- Ft. Ezt maximálisan 8 hónapban lehet átlagban számolni. A 4 hónapban ennél szűkebb bevétellel kell számolni. A szemétszállítási díj. 2 konténer havonta. 360.000,-Ft 1 konténer, amit az Avar Kft.-vel leegyeztettem. Villany a jelenlegi számlák alapján 150.000,-Ft. Kijött egy olyan összeg, hogy felújítás, karbantartás, egyéb költségekre 180.000,-Ft 1 hónapba. Az én számításom alapján kevesebb a bevétel, mint a kiadási oldal. Azzal lehet játszózni, hogy és én abban nem is akarok partner lenni, vagy nem is akarok tudomásul venni, hogy majd a közmunkások, akiket mi irányítjuk, majd oda kivisszük takarítani. Ezért a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság azt kérte. A jegyző úr is ezt javasolta, hogy a következő testületi ülésre dolgozzuk ki és próbáljuk meg. Nem zárkózott el a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság attól, hogy ne az önkormányzat üzemeltesse. De teljesen át kell gondolni. Ki kell számolni pontosan. Ez az előterjesztés, ami itt van, ez alkalmatlan arra, mert itt nem sok mindent látunk. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm elnök úr. Én ugyanazokat a tételeket akkor elmondom, amit felsorolt elnök úr, csak nekem más számok jöttek ki.

Holczinger László képviselő: Megvan hány bérlő van.

Ferenczi Gábor polgármester: Hát a villany költsége a mi nyilvántartásunk szerint átlagban havi 150.000,-Ft.

Holczinger László képviselő: Igen, annyi.

Ferenczi Gábor polgármester: Szemétszállítás költsége azt elfogadom, legyen havi 360.000,-Ft. Mi a dokumentációkat vettük alapul, ami nálunk meg volt az önkormányzatnál.

Azokat a számlákat, amik beérkeztek dokumentálja a szemetet.

Kozma György képviselő: Kettő konténer Gábor, nem egy.

Holczinger László képviselő: Nem egy konténer, hanem kettő konténer van.

Ferenczi Gábor polgármester: Én az alkalmi árusításokból havi 2.400.000,-Ft-tal, a parkolási díjból meg havi 1.600.000,-Ft-tal kalkuláltam. A 8 fő foglalkoztatása esetén a havibér költség az 1.524.000,-Ft-tól 2.000.000,-Ft. Itt annyi mozgási lehetősége van az önkormányzatnak, hogy azt a bért, amit jelenleg is az önkormányzat karbantartó személyzete kap, azt alapnak kell adni. Mi ezt vettük alapul havi szinten.

Holczinger László képviselő: Hadd, kérdezzem meg a polgármester urat, hogy hogyan jön ki a 8 fő. Hogyha ténylegesen éjszaka 2 fővel számolt a polgármester és nappal 1 fővel az őrzésről, és 3-4 ember szükséges napközben az üzemeltetéséhez, a jegyszedéshez, meg az egyéb. Nekem az óraszám alapján jön ki. 168 óránál senki nem tud többet dolgozni a jogszabályok szerint. És a minimálbérnél, van egy minimálbér a 111.000,-Ft ez az önkormányzatnak személyenként 142.000,-Ft-ba kerül, ennek a nettó bére 73.815,-Ft. Az ajánlott, amit központilag ajánlanak az 129.000,-Ft a minimálbér, ennek 85.000,-Ft a nettó bére és 166.000,-Ft a bruttó bére. Na, most ha szakképzett öröket fogunk oda felvenni, akkor azok biztos, hogy a minimálbéren felül fognak kérni. Na, most ezt tudomásul kell venni. Én ezt oda tudom adni áttekintésre, mert vettem a fáradságot és egy teljes napot számoltam, hogy miből adódik össze. A jegyző úr azt mondta, hogy a 8 főhöz kell majd a közmunkás, akit kiközvetítenek, majd abból tudjuk. Na, de hát ezt én nem akartam meghallani, mert ez nem hivatalos olyan dolog, mert feketén az önkormányzat nem tud foglalkoztatni. Köszönöm szépen, és itt rövidre zártam.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, jegyző úr.

Bendes István jegyző: Én nem azt mondtam, hogy feltétlenül közmunkással kell kitölteni. Hanem azt mondtam, hogy az önkormányzatnak még az a lehetősége is rendelkezésre áll, hogyha szükséges és időlegesen, amíg az egész szolgálatot bevezeti, hogy bizonyos időszakokra alkalmazzon. Egyébként hét közben nem kell 3-4 fő. Igazából azt megbeszéltük az őrzés időpontjában nappal 1 fő, éjszaka 2 főnél több nem kell. Igazából itt csak a hétfői időpont, az üzemeltetés időpontja az, amikor nagyobb létszámra van szükség. Innentől kezdve nem okoz problémát a dolgozók olyan irányú foglalkoztatása és a szabadság olyan jellegű kiadása, hogy a hétfői időpontokban vannak emberek, akiknek valóban akkor telik le hosszabb időben a munka ideje és hét közben csak annyit kell dolgozniuk amennyiben az az örök váltására, a szabadságolás kiadására biztosítható legyen. A 8 főben való gondolkodás, arra mindenképpen elég arra, hogy maga a piac az üzemelni tudjon. A 2.000.000,-Ft-os kiadási oldala is, és ugye nem a minimálbérrel számolva, hanem minimum a 150.000,-Ft-os bérral még engedi adott esetben a túlóra kifizetését, ez nincsen eltúlozva. Azt is azért megbeszéltük a bizottsági ülésen, hogy azért reálisan abba kell gondolkodni, hogy a legrosszabb verzió. Ha nagyon rossz verzió, nagyon rossz számítású, valami nagyon kedvezőtlenül alakuló folyamatok alakulnak ki a piacon, akkor a legrosszabb számítás esetén null szaldóban van az önkormányzat. Tehát ki tudja fizetni a költségeit és be tudja szedni a bevételeit, és akkor null szaldóba kerül. Ebben az esetben rossz, mert jelenleg van 1.350.000,-Ft-nyi tiszta bevételünk abban a hónapban, abban a vonatkozásban, hogy a bérleti díj kifizetésre kerül. Nem tiszta ez a bevétel jelen pillanatban, mint elmondtuk, se a jobb, se a baloldalon nincsen villanyszámla kifizetés. Nem fizeti ki felénk a bérlő annak ellenére, hogy a kötelezettsége fennáll. Ő kifogásolja, hogy ezért, meg ezért, de a lényeg a lényeg, hogy gyakorlatilag itt vagyunk augusztus végén és ebben az évben nem történt villanyszámla

kifizetés. Tehát azért egy egész durva dolog. Ebben az elméletben nem biztos, hogy hosszútávon szabad gondolkodni. Igazából attól megijedni, hogy az önkormányzat üzemeltesse ezt a piacoldalt és ebből vesztesége származik az nonszensz. Nem származhat. Biztos, hogy nem is származik. Hogy mennyi nyeresége származik, az viszont azon fog múlni, hogy az ott lévő piac területén, ügyesen és jól hasznosítja a területeket. Felrajzolja azokat a területeket, ha kell az, hogy melyek azok a területek, amelyek bérbe adhatók. Azért nem 30 árus érkezik hétvégén pluszba a piac területére. Jóval jelentősebb árus érkezik. Szombat, vasárnap üzemel ez a piac. Tehát, hogy null szaldó az görcs nélkül, az úgy semmi, az úgy nem probléma. Nincs vitánk senkivel sem, hogy fizet, vagy nem fizet villanyt. Vitatkozunk, hogy beruházok, vagy nem beruházott ezekbe a dolgokba. Tudjuk azt jól mindannyian, hogy ezt a piacot ebben a formájában fejleszteni kell, ha tetszik, ha nem. Azt is látjuk, ha bérbe adjuk, a bérlő esetén, hogy lesz-e fejlesztési lehetőség, vagy nem. Nincsenek meg rá a garanciák, már csak, azért sem mert nem tudjuk biztosan, hogy igazán hosszútávon tudjuk-e a következőkben is bérbe adni a piacot. Eleve azért, hogy fejleszteni fogunk ez a fajta terület és a piacnak ezen a területén való, hosszú távú ez a fajta üzemeltetés, lehet, hogy egy kicsit költöztetni kell odébb csak azért, hogy a közben odavitt közművek miatt a területet még másképpen is hasznosítani kell tudni, hogyha már több százmilliós fejlesztés megvalósul a terület érdekében. Akkor annak megfelelően nyilván értékesebb, még értékteremtőbb szolgáltató tevékenységgel igen még növelnünk kell tudni ezt a területet. És lehet, hogy a piacot bővíteni kell másfele. Van hely. Az önkormányzatnak nem kell görcsösködni, hogy merre. Van helye, van lehetősége azon a területen belül elférni, terjeszkedni, tovább bővílni. Van fedett területünk is tovább, ami hasznosítható. Igazából azt, hogy a piac területét bővíteni tudja az önkormányzat, vagy a piac területén az önkormányzat is azt mondja, hogy bevezettesse az élelmiszer piaci oldalt is megteremtse a feltétel. Annak is van fedett területünk, hogy ilyen területtel bővüljünk. Tehát minden lehetősége megvan az önkormányzatnak. Olyan a területéről beszélgetünk, amely területen az önkormányzatnak van módja és lehetősége arra, hogy itt bővüljön. Arra is van lehetőség, hogy utána azt mondja az önkormányzat, megbeszéltük bizottsági ülésen is, nem feltétlenül kötelező hosszú távon, persze rövidtávon sem kötelező üzemeltetni az önkormányzatnak. Azért van itt egy nyomás, azért van itt egy kérés, hogy próbálja meg az önkormányzat. Én nem zárkoznék el az önkormányzat helyében egy ilyen próbától, egy ilyen kísérlettől. Azzal, hogy tulajdonképpen az önkormányzat bármikor mondhatja azt, hogy nem tetszik ez így, hogy saját maga, saját maga cége üzemelteti, hanem mégis csak az tetszik, ha más üzemelteti, és akkor ezt adjuk bérbe. Ilyen fajta félelmekkel számolni, ami elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy azért nem jó, ha mi üzemeltetjük, mert hát mi van, ha a saját dolgozónk elteszi a pénzt és nem a beszédett bérleti díjat, a beszédett parkolási díjat nem fizeti be a kasszába. Én úgy gondolom, hogy nem kell ilyenektől félni. Nem ezekkel kell elindulnunk, hogy ó majd az a pénz nem hozzánk folyik be. Az önkormányzat területéhez kell befolyjni. Hogyha azt mondja, akkor bőven van mód és lehetőség arra, hogy az önkormányzat ezt nyugodt biztonsággal megtegye. December 15-tel a jelenlegi bérleti szerződés lejár. Igazából vannak a mostani bérlővel bérleti díj vitáink. Voltak a korábbival is. Tehát lehet, hogy egy tiszta állapotot, egy saját felmérést ezért is érdemes megcsinálni az önkormányzatnak, hogy saját magunk lássuk, hogy mi az bevételi forrás tisztán és ne csak dobálódzunk a számokkal mindannyian, hanem csináljuk egy darabig és akkor biztosan látni fogjuk, hogy mennyi az a bevétel. Legyünk őszinték jelen pillanatban, mind a gazdasági bizottság elnöke, mind polgármester úr saccolgatni tudja azt, hogy mi az a reális bevételi oldal, hiszen nem üzemeltetve a piacot, nincsen reális rálátásunk, nincs pontos adatunk. Pontos adatot nem szolgáltatott egyik bérlő sem, a korábbi sem, a mostani sem, hogy neki mindig is, és hány bérlővel, volt szerződése. Egyetlen egy dolgot tudtunk, amit a gazdasági bizottság elnöke is mondott, hogy tudjuk a helyiségek, és a bérelhető helyiségek mennyiségét, ez adott, ez teljesen tiszta a mi számunkra is. De egyébként az egyéb bejövő, mind a parkolás vonatkozásában, mind pedig a hétvégi árusok vonatkozásában pontos adatot sosem szolgáltatott senki. Nem is áll ilyen rendelkezésünkre.

Nem is tudjuk felmérni, mert nyilván nincs jogunk ott állni az üzemeltető mellett, hogy mi ezt így ellenőrizzük. Nem erről szól a megállapodásunk. De gyakorlatilag egy saját üzemeltetéssel ez is a helyére kerül. Abban a pillanatban látni fogja az önkormányzat. De attól megijedni, hogy ez itt, vagy olyat állítani, hogy ez veszteséget okoz az önkormányzatnak az kizárt dolog.

Holczinger László képviselő: Elnézést. Jegyző úr nagyon szépen eltetszted mondani. De a következő. Tegnap a bizottsági ülésen ott voltál. Ezeket a számokat nem hasra ütve szedtük össze. Következő. Azért döntött a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság úgy, hogy a következő testületi ülésre részletesen. Hány fő? Milyen bérrel? Milyen költségekkel? Lesz-e cafatéria? Lesz-e munkaruha? Mi lesz a helyzet? Milyen képesítésű emberekkel? Legyen letéve az asztalra és akkor lelkiismeret furdalás nélkül tudunk dönteni. Így elbeszélgetünk. Én az adatokat nem hasra ütve szedtem, hanem kimentem hány bérlő van, ki, mennyit fizet, mennyi a bérlési díja. Össze van szedve. Kimutatást tudok róla adni. Én nem tudom. Hogyha ez nem egyértelmű, akkor megint. 3.000.000,-Ft bevétel. 2.600.000,-Ft bevétel. Legyen letéve az asztalra konkrétan, jó?

Ferenczi Gábor polgármester: Egyetérték, legyen letéve konkrétan. Én csak egyetlen egy dolgot szeretnék mondani, egyetlen egy aprócska dolgot. Ha a vállalkozónak megéri, akkor az önkormányzatnak miért nem éri meg? Aztán én a vitát a magam részéről le is zárom. Természetesen mindenkit meghallgatok, de itt szeretném jelezni, hogy függetlenül attól, hogy milyen döntés születik, én nyilván fel fogom tenni az üzemeltetést szavazásra. Függetlenül attól, hogy ott most hogyan szavaz a Tisztelt Képviselő-testület én megkérem a jegyző urat, hogy azt az augusztus 2-án benyújtott helyi népszavazási kezdeményezést, azt legyen szíves, egyengesse, kontrollálja. Indítsuk el a helyi népszavazást. Ettől függetlenül, tehát elindul az aláírás gyűjtés. De ettől függetlenül a következő ülésen partner vagyok abban, hogy finomítsunk a számokon, finomítsunk az elképzeléseken. De egyébként ez volt az alap koncepció is. Az alapkonceptió is az volt, hogy minden egyes képviselő-testületi ülésen beszélünk róla. A köztes időszakban finomítjuk a kalkulációt. Ötleteket hozunk és felkészülünk az átvételre. Én azt látom egyébként, hogy megpróbálta már több vállalkozó működtetni ezt a területet, ezen már bőven túl van a város. Ha jól számolok, akkor 3 vállalkozó is működtette már a jelenlegivel együtt. Most összességében el lehet mondani, hogy egyikből sem jött ki jól az önkormányzat. Mert, ahogy a jegyző úr elmondta, hiába van 1.350.000,-Ft bérlési díj papíron, ha idén, augusztus van, még egyetlen villanyszámlát nem fizetett a bérlő. 8 havi villanyszámlával tartozik.

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Óvatosan azzal, hogy mennyivel tartozik.

Ferenczi Gábor polgármester: Most hangzott el.

Kozma György képviselő: Mert a jegyző úr, amit elmondott hallottam. De én is érdeklődtem egyébként. Úgy tudom, küldtek egy levelet ezzel kapcsolatosan is már, amit jegyző úr folyamatosan nem vesz figyelembe. Soha semmi nem hangzik el. Egyébként ők azt mondják, hogy ők küldik a saját számaikat és arra válaszol az önkormányzat. Az azt is jelenti, hogy ezt befogadja. Nem akarok ebbe belemenni, mert ez a másik oldala. Ott megint el kellene dönteni, hogy mennyire veszik komolyan a bérlési szerződéses partnert, mert annak meg következő eredményei lehetnek. Na, de nem arról van szó most. Azért mondom, hogy ne érveljünk a villanyszámlával. Polgármester úr emlékezzen arra, amikor az Óvári képviselő társammal

pont ezt a kérdést kezeltük a múlt nyáron nem vetettük le ezt a kérdést. Lehetett tudni, hogy konkrétan mennyivel tartoznak és be is fizették és rendezték is. Tehát rendeződött a piacnak a helyzete. Amit szeretnék mondani ezzel a kérdéssel kapcsolatosan, az pedig az, hogyha az önkormányzat ezt a fajta tervszámot akarja elérni magában a bevételében, akkor jelentősen kell emelni egyébként az ott lévő árusoknak a bérleti díjait. Ugyanis a költségeket figyelembe véve, amik kijönnek és a bevételeket, amik ide jöhetnek, abból adódóan ez jön ki. Csak akkor tudja teljesíteni az önkormányzat elképzelt a bevételi számát, hogyha jelentősen emeli a bérleti díjakat. A következményei pedig beláthatatlanok. Illetve, hát beláthatóak, mert az lesz a következménye majd, hogy vissza fognak jönni az árusok Devecserbe és újra kialakul az a káosz, ami egyébként jellemző volt arra az időszakra, amikor megoldásként kivetjük őket. Újra előnt bennünket a szemét, ami szintén azt az időszakot fogja idézni. Amikor azt hiszem évente olyan 7.000.000,-Ft értékben vittük ki, ha jól emlékszem. Mennyi volt csak a fuvar, maga a költsége a lomtalanításnak, a szemét elszállításnak, amibe jócskán, illetve meghatározó módon lomis hulladék volt jelen. Aztán még azt szeretném hozzátenni, hogy az az időszak, amikor volt az első időszak, a Kozák előtti időszak volt, még az előző előtti Képviselő-testület regnált akkor bizony a Kozáknak, az Aranyfregatt Kft.-nek inkább azt mondanám a tartozásait rendre behajtottuk, volt, amikor az úri ember ott izzadt egyébként az asztalnál és keményen meg volt szorítva. Karban volt tartva a kérdés. Nem volt tartozása. Jól mondom?

Holczinger László képviselő: Nem volt tartozása.

Kozma György képviselő: Ami volt az rendezve lett. Igaz, hogy eladta a családi ékszer, ezt, meg azt, a BMW-t az X 5-öst, de ugyanakkor befizette a tartozásait. Na, most azért mondom, ha valaki tisztában van a piac működtetésével, működésével, a lehetőségeivel, akkor, az nem számol olyan számokban, ami egyébként a képzeletének egy része. Óvatosan kell vele bánni, mert következményei beláthatatlanok és tényleg, mert nem bízva hatást akarok elérni, polgármester urat terheli a felelősség. Mert, hogyha visszajönnek az árusok, mert valamiből meg kell élniük. Akkor itt tényleg az lesz, ami azelőtt volt.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr egy Armageddon szerű állapotot fest fel.

Kozma György képviselő: Elnézést még.

Ferenczi Gábor polgármester: Hadd, válaszoljak.

Kozma György képviselő: Csak egy szót.

Ferenczi Gábor polgármester: Aztán még visszaadom a szót. Csak azt akartam mondani, hogy egy ilyen Armageddon szerű állapotot vizionált. Hogyha az önkormányzat üzemeltet, akkor itt minden rögtön tele lesz szeméttel, mindenki visszajön árusítani. Miért jönne vissza árusítani? Tehát, hogyha jobb körülményeket teremtünk.

Kozma György képviselő: Most mondom.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, hadd mondjam végig. Én azt gondolom, hogy az önkormányzat abban érdekelt, hogy jobb körülményeket teremtsen.

Kozma György képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát mi nem alapvetően profit érdekből szeretnénk üzemeltetni, hanem azért, hogy a lakosság igényeit próbáljuk meg kielégíteni. Itt értem az

árusokat, és értem a vevőket, illetve értem azokat az embereket is ezalatt, akik ide látogatnak Devecserbe. Most például egy olyan zárójeles kis történet. Egy devecseri polgártársunk unokatestvére jött volna el vásárolni a lomis piacra és ki sem szállt az autóból, mondta, hogy inkább menne haza, mert egyszerűen a csapadékvíz elvezetés olyan szinten nincs megoldva, hogy esős napokon sártenger van. Tehát én azt gondolom, hogy azzal, hogy az önkormányzat üzemeltet. Pályázik a saját területére. Fejleszti a saját területét. Jobb körülményeket teremt az árusoknak. Akkor nem azt a helyzetet váltja ki, amit a képviselő vizionál, akkor mindenki vissza fog jönni, meg szemétdomb lesz. Pont, hogy az ellenkezőjét. Szerintem lesz egy rendezettebb városi környezetünk. Ahogyan elkezdtük a tavalyi évben a Tikhegyet rendbe tenni. Ugyan úgy próbálkoztunk a Sándormajor rendbetételével. Ott is lényegesen egy tisztább, rendezettebb környezet lett. A Meggyeserdővel is ugyan ez a helyzet. Ha lesz egy rendezett városi környezet, már akkor megérte. Ha még emellett tudunk foglalkoztatni devecserieket, munkát tudunk adni, már megérte. Meg, ahogy jegyző úr is elmondta, jegyző úrral tökéletesen egyetérték, hogyha ugyanannyi lesz a bevételünk, viszont sokkal normálisabb környezet lesz az egész területen, akkor már megérte. Én is azt gondolom, hogy ez mínuszba nem tud átfordulni. Főleg azért nem mert ezen a területen, ezen az önkormányzati területen nem csak Használcikk piacot lehet üzemeltetni, hanem véget nem érő azoknak a különböző lehetőségeknek a sora, hogy az önkormányzat ott mi mindent meg tud valósítani. Nem csak árusítás céljára tud itt ingatlanrészeket bérbe adni, hanem bármilyen szolgáltatási tevékenység céljára például. Tehát én azt gondolom, én a magam részéről mindenképpen fenntartom az eredeti álláspontomat a népszavazás kiírásával kapcsolatban. Nem tudom, hogy képviselő asszony, hogy vélekedik erről? Tehát a népszavazás akkor a továbbiakban is.

Bognár Ferencné képviselő: Igen. Én is fenntartom.

Ferenczi Gábor polgármester: Ettől függetlenül finomíthatjuk.

Holczinger László képviselő: Nem kell fenyegetni. Tudomásul vettük. Lehet itt népszavazást kezdeményezni.

Ferenczi Gábor polgármester: Mitől fenyegetés? Én szeretném a lakosság véleményét kikérni.

Holczinger László képviselő: Jó.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, ha még egyszer elmondja.

Holczinger László képviselő: A következő. Én sok sikert kívánok hozzá. Én partner vagyok, de szeretném látni a számokat. Egész addig nem tudom elfogadni, amíg nem látom a számokat. Lehet itt csapkodni, hogy ennyi, meg annyi, meg amannyi. Ki kell dolgozni számokkal, aztán utána tiszta lelkiismerettel meg tudom szavazni. Egész addig nem tudok. Ha valaki foglalkozott ezzel, én sokat foglalkoztam vele. Köszönöm szépen.

Ferenczi Gábor polgármester: De képviselő úr én elfogadom, amit mond, de jegyző úr is elmondta, hogy igazából csak saccolni tudjuk a bevételt. Hát mi honnan látnánk? Tudunk egy körülbelüli látogatási számmal kalkulálni. Tudjuk, hogy milyen árak vannak. Tudjuk, hogy mennyi ingatlanunk van. Azzal tudunk számolni. Az, hogy ténylegesen hogyan alakulnak a bevételek, a mi olvasatunkban, ha a legkisebb számokat szorozzuk fel, akkor is pozitívan zárul az a bizonyos mérleg

Kozma György képviselő: Polgármester úr.

Ferenczi Gábor polgármester: Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Visszaveszem a szót, mert megígérte. Gyakorlatilag elesünk attól az 1.350.000,-Ft-tól, mert a következményeiként akartam még felsorolni.

Ferenczi Gábor polgármester: De nem esünk el.

Kozma György képviselő: Dehogyan is nem, mert addig kapunk havonta 1.350.000,-Ft-ot. Ez éves szinten 16 millió valahány százezer forint. Tehát az már nem lesz. Tehát azért ezt is tessék nézni. A másik pedig az, hogy maga ez a népszavazás. Én utána néztem, nálunk a lakosság 20 %-a kezdeményezhet, vagy valahogyan így.

Ferenczi Gábor polgármester: Majd a jegyző úr ismerteti az ezzel kapcsolatosakat.

Kozma György képviselő: De attól függetlenül, ha most a lakosságot ebbe az irányba eltéríti, akkor az lesz a vége neki, hogy ént javaslom, nem folytatva az előbbi gondolat menetemet, hogy a józanság, tehát a számok döntsenek. Tényleg ne fenyegetődzön ezzel az egész helyzettel.

Ferenczi Gábor polgármester: Én nem fenyegetődzök. Én szeretném a lakosságot megkérdezni.

Kozma György képviselő: Tessenek olyanokat hozni, amik megalapozottak, mert ezek a számok, amik itt vannak, kísértetiesen hasonlít a Kozák féle Aranyfregatt számaihoz, amit még abban az időszakban használtunk, amikor még az Arnyafregatt Kft. dolgozott. Csak azért azt tudni kell, hogy ezeket a számokat a későbbiekben, a működtetés folyamán csökkentették. Azért csökkentették, hogy kedvezzenek az ott lévő árusoknak. Tehát, hogyha ön ezekkel a számokkal számol újra, akkor gyakorlatilag azt az árbevételt úgy lehet elérni, hogyha a bérleti díjat ismét megemeljük. Tehát azért mondom, hogy minden okoskodás helyett csak azt javaslom, hogy nézzenek utána. Egyébként, ha kikérik, sőt javasolnám, joga van az önkormányzatnak ahhoz, hogy szombatoként kimenjen és egy számlálót miért ne alkalmazhatna, hogy hány kocsi megy be a piacra. Mennyi bevételhez jut, mondjuk reálsan, szűrőpróba szerűen, évente mondjuk kétszer, háromszor, szezonális figyelembe vétellel. Megnézi egyébként, figyelemmel kíséri, hogy mennyi az ott lévő árusoknak a bérleti díj fizetése. Miért ne tehetné meg? Elkérheti a könyvelést, bármikor szerintem odaadják. Mert én azt gondolom, hogy ez az egész nem egy biznisz közelről nézve, meg amikor ott kint voltunk és figyelgettük a számokat. Megmondom őszintén én nem látok benne fantáziát. Nem is tudom, hogy miért működtetik? Attól függetlenül ők is valamilyen módon látnak benne fantáziát. De én azt gondolom, hogy nekünk ezt nem hozná. Mi nem számolunk azzal, hogy pl. az itt lévő létszámot, milyen adottságú emberekből állítjuk. Hogy van-e olyan végzettségű, pl. vagyonőr. Vagyonőr végzettség kell oda például, hogy ott az egymástól is egyébként értékeket eltulajdonító lomisokat valamilyen módon megfigyeljék. Tehát nem elég a kamerarendszer csak úgy. De sokkal bonyolultabb, összetettebb ez az egész kérdéskör, mint, hogy ennyire le lehessen egyszerűsíteni, hogy egy, egy számot ide bökünk, mert az a szám támasztja alá egyébként a tervezésnél az elképzeléseinket.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, bármit lehet. Tehát lehet számolni az autósokat, lehet számolni a gyalogosokat. Én mindenben partner vagyok. De ne vegyék azt fenyegetettségnak a részemről, hogy szeretném egy stratégiai kérdésben kikérni a település lakosainak véleményét. Én azt gondolom, hogy egy önkormányzatnak, egy Képviselő-testületnek az a dolga, hogy képviselje a lakosságot. Ha pedig már a lakosság arra hatalmaz

fel minket, hogy az önkormányzat üzemeltesse a területet, ha törik, ha szakad, akkor nekünk mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ezt a területet működtessük.

Kozma György képviselő kiment az ülésteremből.

És természetesen, ahogy a képviselői eskü szól, a legjobb tudásunk szerint. Attól, hogy közben még kalkulálunk, becsülünk, számolunk, meg összeadjuk, hogy hány autót láttunk egy adott piac napon. Én mindenben partner vagyok, ezt mind megtehetjük. De ez nem változtat azon, hogy látva azokat a hiányosságokat, tapasztalva a helyszínen járva, amik jelenleg meg vannak és nem történt igazából érdemi előrelépés itt az elmúlt egy, két évben. Ezeket a hiányosságokat látva én azt gondolom, hogy a város jobb gazdája lenne ennek a területnek, mint bármilyen vállalkozó, mindenféle személyeskedés nélkül. Tessék, képviselő asszony.

Bognár Ferencné képviselő: Köszönöm. Nekem csak egy olyan kérdésem lenne, illetve megfigyelésem, hogy a gazdasági bizottság elnöke, aki folyamatosan leszavazza, elutasítja a mi kéréseinket. Itt azt mondta, hogy vette a fáradságot, ami egy egész napos számítást vett igénybe, számolást vett igénybe. Ne felejtse el, hogy őneki ez a foglalkozása most jelenleg és ez az elvárás Devecser felé. Ugyanakkor viszont nem értem azt, hogy miért van egy képviselőnek, vagy több képviselőnek az az érdeke, hogy az egyesületet védje és ne az önkormányzatot? Mert én úgy tudom, a képviselőnek az önkormányzat és Devecser érdekeit kellene képviselni. Ugyanakkor itt folyamatosan úgy látom, minthogyha húzni akarnák az időt azzal kapcsolatban, hogy igen fussunk ki az időből, mert akkor maradhat a Meggyeserdő. Hol ott itt vannak olyan problémák, hogy be sem tartotta azokat a dolgokat, az utakat, a villany, amit polgármester úr is felsorolt, hogy be sem tartotta az alapvető szabályokat. Ráadásul, itt a pénzügyi vezetőnk többször behozott olyan kimutatást, ami mutatja, hogy a villany az viszont hiányos.

Kozma György képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Na, most én nem értem, hogy ők miért mondják azt, hogy mi ijesztgetjük. Nem ijesztgetjük, hanem egyszerűen arról van szó, hogy az embereknek, hiszen az elmúlt 1,5-2 évben másról nem szól a fáma, mint arról, hogy a lomisosok is azt kérik, hogy az önkormányzat legyen. Akkor ők miért cáfolják ezt meg? Miért akadályozzák? Ugyanakkor miért nem mondják azt, hogy jó te vállalod polgármester úr, úgyis a felelősséget, felelősségre fogunk vonni? De addig, amíg ki sem próbáltuk, meg sem próbáltuk, akkor igazából miről beszélünk? Én meghallgatnám az ügyvéd urat is erről, mert a szerződéseket és egyéb dolgokat egyébként úgy tudom ő írta, hiszen itt többször elhangzott az elmúlt időszakban, amikor ő nem volt itt. Köszönöm.

Óvári Márton képviselő: Mondhatom?

Ferenczi Gábor polgármester: Megadom képviselő úrnak a szót és akkor kérném majd a testületet, hogy az önkormányzat jogi képviselője is kapjon szót.

Óvári Márton képviselő: Megint azzal a mondattal kezdem, hogy támogatom, hogy Devecser városa üzemeltesse a lomis piacot. Viszont, most a Meggyeserdő Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek le fog járni 2016. december 15-én a bérlete. Ez tény. Ezt jegyző úr is elmondta. Ergo nem jelenti azt, hogy ők itt maradnak. Tehát bárki lehet, ha ki lesz írva a pályázat hozzáteszem. A népszavazást azért tartom egy kampánynak, mert és ne sértődjön meg polgármester úr, mert azért tartom kampánynak, mert hogyha én is kitűznék egy népszavazást, hogy mondjuk a devecseri hivatalba csak és kizárólag devecseriek dolgozzanak és erre ugyan úgy fel tudom fűzni ezt a láncot, amit a polgármester úr elmondott a piac üzemeltetéssel

kapcsolatban, mert ez mind igaz lehetne rá. De ezt azért nem teszem ezt meg, mert nem látom életszerűnek és nem látom, hogy Devecser érdekét szolgálja, mondjuk egy ilyen népszavazási kezdeményezés.

Ferenczi Gábor polgármester: Bocsánat nem is lehet. Ilyen személyi dolgokban nem is lehet népszavazást tartani.

Óvári Márton képviselő: Az egy másik dolog. Ugye itt még elhangzott, hogy a piacon levő devecseri árusoknak kedvezmény biztosítása. Én már nagyon sok lomistól hallottam, hogy önekik ingyen lesz a piac. Remélem ez nem konkrét tényként hangzott el, velük tartott egyeztetések során, mert akkor még jobban aggályaim vannak a pénzügyi kivitelezéssel kapcsolatban. Illetve, hogyha esetleg valamilyen kedvezményben is részesülnek a devecseri árusok, akkor még esetleg felmerülhet egy másik aggály, mi van akkor, hogyha tömegesen kezdenek majd, a piac miatt mondjuk letelepedni Devecserben. Zárójel bezárva.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez egy örvendetes dolog.

Óvári Márton képviselő: Folytatnám tovább. Még mindig az aggályom az, hogy ki fogja szedni a jegyet. Továbbra is attól félek, hogy aki majd minimálbérért ott áll és a kapuban szedi a jegyet, hogy ezt hogyan lesz kontrollálva. Illetve, hogyha valaki nem fizeti be a helypénzt és ezért mi majd azt gondolom, hogy olyan szabály lesz, hogy nem engedjük be a piac területére. Természetesen ehhez ragaszkodni fogok. De abban az esetben ki fog elé állni, annak az embernek, akit kint kell tartani. A következő, amit még felírtam magamnak, hogy jelenleg 16.200.000,-Ft a bevételünk éves szinten és ez fix. Ezt növelhetjük, mert ha üzemeltetőre esetleg ki lesz írva a pályázat, nem kell nekünk ehhez az 1.350.000,-Ft-hoz ragaszkodnunk, az mehet feljebb. De ezek mellett van egy aggályom. Akkor zárszóként ugye elhangzott egy képviselő társam részéről az elmúlt ülésen, augusztus 1-jén, hogy legyen egy zárt ülés két héten belül, amin ki tudjuk vesézni ezt az egészet. Ez nem történt meg. Ezt hiányolom továbbra is, hogy nem történt zárt üléses egyeztetés. Eltelt azóta egy hónap és továbbra is itt van egy ilyen féloldalmi kimutatás, hogy mi mennyibe, tehát nekem ez egy, hogy mondjam, tényleg könnyen le tudjuk írni, ez nem tartott sok időig. És akkor befejezve a mondatomat, meg a mondandómat, hogy továbbra is én támogatom, hogy Devecser városa üzemeltesse a piacot. Köszönöm.

Ferenczi Gábor polgármester: Köszönöm. Hát akkor kampányoljunk együtt képviselő úr! Jegyző úrnak adhatunk-e szót. Utána majd az ügyvéd úrnak.

Bendes István jegyző: Ügyvéd úr akart szólni.

Kozma György képviselő: Még annyit hozzátennék, hogyha tegyük fel, hogy annyira tudunk hatni árusokra, hogy azok annyira mobilisak, mint ahogy ezt elképzelnénk, akkor kérem szépen miért nem tudtuk elérni azt, mert azt sem tudtuk elérni, hogy azok, akik itt akartak maradni a faluban, vagy a városban azok kimenjenek. Annyit nem tudtunk elérni. Annyi hatást nem tudtunk a saját eszközeinkkel, hogyan mondjam, hatni, hogy azok kimenjenek, és ott áruljanak, mint amit az eredeti elképzélések is tartalmazták. Miért nem? Mennyit tudott a jegyző úr kiküldeni? Hány féle intézkedés volt azzal kapcsolatosan hatékonyan, hogy azok az emberek, akik itt bent árulnak, kimenjenek oda a piacra? Hát azért mondom, a következménye az lenne, ha áremelést kellene generálni azért a bérleti díj tekintetében, hogy akik kint vannak azok is visszajönnének.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy. Senki nem gondolkodik áremelésben.

Kozma György képviselő: Muszáj, lesz.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát ez felesleges. Megint egy olyan dolgot hintünk el egy képviselő-testületi ülésen, ami nem igaz. Holnap majd megint azt hallom vissza az utcán, hogy áremelés lesz azonnal, ha az önkormányzat átveszi. Nem áremelésben gondolkodunk, hanem még egyszer hadd hangsúlyozzam ki, hogy a devecseri állandó lakóhellyel rendelkező árusok esetében kedvezményesebb bérleti díjat szeretnénk adni, hiszen a devecseri piacot eredetileg is a devecserieknek hozták létre. A másik az, hogy miért jönnének ide vissza? Jelenleg sokan azért próbálkoznak otthon, mert a jelenlegi üzemeltetővel nem bírnak egyszerűen zöld ágra verődni. Hogyha az önkormányzat az üzemeltető, akkor sokkal egyszerűbb a helyzet abból a szempontból, nyilván, ha mi biztosítjuk, a helyet ahol árulhat, és párhuzamosan megtiltjuk azt ahol nem szabad árulni. És itt van például a közterület-felügyelet, ami ezt hatékonyan fogja tudni ellenőrizni. Mert akkor sokkal jobb rálátásunk lesz arra, hogy ki van kint egy szombati napon, a piacon, ha mi vagyunk az üzemeltetők. Látjuk, hogy ki az, aki valóban ilyen tevékenységgel próbálkozik otthon. Tehát én azt gondolom, hogy meg kell próbálni. Jegyző úr is elmondta, hogy meg kell ezt próbálni. Kevesebb bevételünk semmi esetre sem lenne, mint most. Viszont én sokkal biztosabbnak érezném a szemét elszállítását, a területnek a rendezését és valóban vannak olyan munkacsoportjaink, akiknek teljesen hivatalosan be lehet építeni akár a 2017-es programjába, hogy pl. a hulladékgyűjtésben, vagy az ottani utaknak a rendbe tételében segítsenek, vagy akár csapadékvíz elvezetésben, mert ezt megtehetjük, mivel eleve saját területünk, hogy beépítjük a 2017. évben induló programokba. Nem gondolom, hogy ettől félni kell. El kell indítani ezt a népszavazást. Ha képviselő úr is támogatja, Óvári képviselő úr, akkor én annak örülök. Ettől függetlenül természetesen én akárhányszor nagyon szívesen leülök képviselő társakkal, zárt ülésen, nyilvános ülésen, ülésen kívül csak egyeztetni. De arról beszéljünk a megoldásról, hogy hogyan lehet megoldani. De még mindig ott tartunk, én úgy érzem, hogy egy elvi vita van közöttünk, azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat legyen az üzemeltető. Én próbálom meggyőzni önöket, hogy az önkormányzat legyen az üzemeltető. Önök próbálnak, nem akarok többes számban beszélni, inkább Kozma képviselő próbálja a másik oldalt megvilágítani. Persze én elfogadom, hogy meg kell világítani a másik oldalt is. Itt alapvetően itt van a törésvonal. Én úgy látom, hogy Óvári képviselő úr részéről már nincs is olyan ellenállás ez irányba.

Óvári Márton képviselő: Természetesen.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó akkor.

Óvári Márton képviselő: Ezért mondtam el, hangsúlyozom, hogy mindenki értse.

Holczinger László képviselő: Ezért kell kidolgozni.

Ferenczi Gábor polgármester: Kidolgozzuk. Tehát ez volt az augusztus 1-jei előterjesztés.

Holczinger László képviselő: Erről beszélek, ki kell dolgozni, le kell tenni a Képviselő-testületnek.

Ferenczi Gábor polgármester: Az volt az augusztus 1-jei előterjesztésem, hogy döntsön a testület, hogy vegye át és folyamatosan dolgozzuk ki, bevonva a gazdasági bizottság elnökét, Képviselő-testületet, mindenkit, hivatalt. Ez volt az eredeti előterjesztés. Erre hoztunk egy határozatot, Kozma képviselő úr javasolta, ha jól emlékszem, hogy az önkormányzat nem zárkózik el. Hát ez tényleg egy ilyen időhúzászerű dolognak tűnik. Lehet, hogy én prejudikálok és nem az. Lehet, hogy nem annak szánta képviselő. Akkor elnézést kérek,

hogya nem annak szánta. De mégis csak úgy tűnik, hogy hozunk egy döntést, hogy lehet, hogy átveszi az önkormányzat, de az is lehet, hogy nem veszi át. Na, most ez a bizonytalan állapot a legrosszabb, mert lebegtetünk az árusok fölött is egy olyan helyzetet, hogy ők sem tudják, hogy mire számíthatnak majd december 16-ától. Tehát én azért gondolom azt, hogy egy bizonyosságot tudjunk mondani mindenkinek. Döntsünk ezen az ülésen, hogyha már Óvári képviselő úr mondta már, hogy támogatja. Akkor szavazzunk arról, hogy az önkormányzat az üzemeltetést vegye a kezébe és én elfogadom Holczinger képviselő úrnak a javaslatát, hogy akkor mélységében dolgozzuk ki ezeket a számokat teljesen pontosan. Nézzük meg a munkaórákat.

Holczinger László képviselő: Adunk egy biankót polgármester úr. Neki futunk a falnak anélkül, hogy tudnánk most. Jó, meg lehet szavazni, de akkor ki kell mondani, hogyha lesz 10.000.000,-Ft-os vesztesége az önkormányzatnak az önkormányzat majd a költségvetéséből tudja majd fedezni. Ennyi. Kész.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor lesznek itt, tudom, olyanok egyébként képviselő úr, hogy azon fognak dolgozni, önkormányzatnak minél nagyobb legyen a vesztesége. Én ettől félek. Hát itt olyan szálak mozgatják az eseményeket a háttérben itt, amit megtapasztalok.

Holczinger László képviselő: Milyen? Polgármester úr, adottak a számok, adott a létszám, a munkabér. Ki akarja itt félrevezetni a polgármester urat? Hát, ne haragudjon! Le kell tenni.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem kell rögzíteni szerintem. Jegyző úr elmondta, jövő évben újra lehet gondolni. Hát az önkormányzaté a terület. Egy évet végig kellene csinálni, egy teljes adóévet. Adó évet nem is tudunk, de végül is egy adóévet végig tudnánk csinálni és akkor meglátnánk 2018. elején, hogy, hogy sikerült a 2017-es év.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, bent voltunk, mondom 8 évet. Előtte 4 évig csináltuk a letelejtől fogva az összes ellentmondásaival, az összes problematikájával ezt a piacot. Ami ott történik az az embernek már mind ismerős. Nehogy azt higgye, hogy azért mondja, mert éppen bosszantani akarja. Egy fenét. Azért, mert felelős. Én világ életemben vállalkozó voltam. Azért vagyok még talpon, mert nem csináltam hülyeséget.

(Bognár Ferencné képviselő nevet rajta.)

Lehet rajt nevetni. De azért meg felelősség itt szükséges képviselőként, hogy az ember olyan döntéseket hozzon, amit fel tud vállalni később is.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Kérnék szót.

Ferenczi Gábor polgármester: Megszavazza a testület.

Dukán Gabriella aljegyző: Nem kell, már megszavaztuk.

Bendes István jegyző: Már megszavaztuk.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Annyit szeretnék hozzá tenni elsősorban a Holczinger képviselő úr által felvetettekre, hogy kettő anomália van. Az egyik a parkolási díj. Ehhez a NAV-tól kéne majd állásfoglalást kérni, ha jól tudom, most Áfa körbe tartozik. Vagy önkormányzati rendelettel szabályozni úgy, hogy ne tartozzon Áfa körbe. Ez azért lényeges, mert akkor 27% kiesnek az önkormányzat bevételeiből. Ez az egyik. A másik, amibe a Kozma képviselő úr kicsit hosszan mondta el, igazat kell adnom, a garantált bérminimum rendszere,

mert a vagyonvédelemhez, hogyha olyan vagyon éjjeli őrnek már nem lehet nevezni, mert úgy átminősíti a munkaügyi felügyelőség, hogy csak úgy zuhog, arra meg szüksége nincs az önkormányzatnak. Tehát ott mindenképpen a garantált bérminimum összegével kell számolni.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez így van, ebben igazat adok.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Így van. Viszont lehet több műszakos munkarendet, munkaidőkeretet alkalmazni, amivel ezt le lehet csökkenteni. A másik. Én úgy gondolom, hogy Holczinger képviselő úrnak, polgármesterként sikerült és szerintem ez egy vívmánya volt annak a korszaknak, hogy a lomások nagy része kiment. Most viszont a kormány, ha jól tudom, meg az országgyűlés saláta törvényben módosította a költségvetési törvényt, illetve a módosításában szerepel, hogy az önkormányzat kivethet adót, bármilyen nemre. Én azt javaslom, hogy a belső árusoknak, áruljanak, viszont akkor a kinti bérleti díj háromszorosát kiveti az önkormányzat lomtalanítási adóként és akkor mindenki matekozhat otthon, hogy itthon fogók árulni, vagy ott árulók. Plusz Devecserben sokkal jobban ki lesz téve egy NAV ellenőrzésnek, mert ugye azért ott már kell nyugtát adni, stb., mint mondjuk egy piaci árusítás keretein belül. Ott is kell. De azért az köztudomású tény, hogyha jól tudom a NAV-osok a piac belterületére 10-20 méteren belül nem szoktak bemenni. Ezt csak így hozzátenném. Beszéljünk a számokról, az elődöknek a felhalmozott tartozásairól. Ha jól tudom az önkormányzat ugye a bérleti díj tartozása miatt indított egy pert, anno még az Aranyfregatt Kft. ellen. Nem volt ott két bérlő. Ott jogutódlás történt az Aranyfregatt Kft.-nél. 14.000.000,- Ft-ot nem tudtak behajtani az önkormányzat. És az, hogy lefoglaltak magánszemélyként, az azért nem állja meg a helyét, mert a Kft-vel kapcsolatban magának akkor az ügyvezetőnek a felelőssége, illetve a tagnak a felelőssége nem állt fent kizárólag a 3.000.000,-Ft-os törzstőke erejéig. Tőke meg nem volt. Kincs, ami nincs. 14.000.000,-Ft mínusszal fordult akkor a devecseri önkormányzat. Plusz, ha jól tudom a következő bérlőnél volt egy áramdíj-tartozás. És idéznék abból a szerződésből, amit mindig kritizálnak, vagy mögé bújnak viszont senki előtt nincs ott, ahogy elnézem. Mert olvastam az előterjesztést és nem találtam az általam írt szerződést és a polgármester, illetve a bérlő által aláírt szerződést is. A következő. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés aláírásának napjától bérlő köteles viselni a felsorolt pontokban. Mert ez fel van sorolva, hogy melyik ingatlan részekhez kapcsolódó valamennyi közüzemi díját, víz, villany, csatorna, szemétszállítás, stb. és egyéb üzemeltetési, takarítási, őrzési, stb. költségeit. A bérlő köteles a jelen szerződés aláírásától számított 1 hónapon belül a közüzemi szolgáltatókkal szerződést kötni, mely szerződéseket köteles a bérbeadó részére bemutatni. Hetedik pont. Csak azért olvasom fel, mert már sajnos ötödször olvasom, de már felolvasó estét tartok. Az a lényeg, hogy a bérlő tartozik és pont. A bérlő jelenlegi tartozása, mondok pontos számot, nehogy az a vád érjen, van ebben 1 hónap bérleti díj, mert csúszásban van 4.661.916,-Ft. Azért írtam le, mert nem jó a szám memóriám. Tehát akkor ezt le kellene vonni a 16.000.000,-Ft körüli összegből. És itt a lényeg. A felek rögzítik, hogy a bérlő köteles megfizetni 2.528.510,-Ft villamos energiadíj tartozást, mely a jogelőd a Herendi Önkéntes Tűzoltó Egyesület bérleti szerződése hatálya alatt képződött az 1./ pont szerinti ingatlanok bérleti ideje alatt a bérbeadó részére 2015. november 30. napjáig. És itt megvan, hogy milyen módon. Ugye ez megtörtént. Ennek a szerződésnek lényegében ez volt az oka, hogy megkötődjön, mert volt egy előzetes szerződés, ami egyébként az önkormányzatnak sem volt előnyös. Azért nem is volt előnyös, mert ez a villany tisztázatlan volt. Ez egyébként akkor történt, amikor pályázatot írt ki az önkormányzat. És azért maradt a jelenlegi tűzoltó egyesület és most tényleg utoljára szeretném elmondani, mert egyébként erről testületi jegyzőkönyvek is vannak. Azért maradt a jelenlegi tűzoltó egyesület, mert ő vállalta azt fel konkrétan, mindenki ígért itt, fűt, fát, tehát még talán azt is, hogy pálmafa lesz télen. De ő azt vállalta, hogy a villanydíjat, illetve az egyéb jogelődök előtti tartozást rendezi, és a szemetet elszállítja. Azonban, na, itt a lényeg a szemétszállítás nem azt jelenti, hogy pl. én az anyukámtól átviszem a kukát és átöntöm a szomszédba, hanem jogszerű. Mert egy

szereződés az a jogszerűség mentén kötődött. Hogy most az a szemét van-e jobb oldalon, ha jól tudom az a jobb oldal, mert mindig keverem, ami mondjuk, a piacról származik, ezt nem tudjuk, de az tény, hogy ott szemét van. Villamos energia tartozás egyébként mind a két terület vonatkozásában fennáll. A másik, ami lényeges. Ugye maguk a bérleti díjak. Hogyha azt mondjuk, hogy ez az egész nullszaldós már csak azért is mivel a bérlő közhasznú szervezetnek minősül, tehát mondjuk azt, hogy nullás, mert negatívba nem igen kerülhet, mert akkor valamilyen szinten felszámolás. Ha meg pozitív, ugye azt pedig közcélra kellene fordítania. De én azt megnéztem, mert közcélra lényegében nem fordított 2,-Ft-ot sem. Akkor az a lényeg, hogyha nullás a bérlőnk, akkor is 1.350.000,-Ft-ot azért csak ki tudja termelni pluszban. Ez az én álláspontom. Tehát azért valamilyen szinten csak némi pénzösszeg marad. A másik, a bérleti díjak. Senkinek nem az elképzelése, hogy ingyenesen béreljék lényegében az árusok a piacot, hanem az a lényeg, nem is biztos, hogy a bérleti díjakkal van itt a gond, hanem, az én tudomásom szerint szelektálva vannak, hogy te jöhetsz, te nem jöhetsz stb. stb., annak ellenére, hogy önkormányzati, mondhatjuk azt lényegében, hogy köztulajdonában lévő területen árusítanak. És embereket nem lehet így megkülönböztetni. Az önkormányzat egyetlen egy módon kell, hogy megkülönböztessen embereket. Kettő. Az egyik azt, hogy a piacnak a rendtartását betartja-e, vagy nem. Tehát, hogy nem árul lopott cuccot, stb. A másik pedig, hogy fizet, vagy nem. Ha nem fizet, akkor viszont látásra. A bevétel egyébként több mindenképp tevődik össze. Az egyik a parkolási díj, ami egyébként nagyon jelentős. Viszont ott az nagyon lényeges, hogyha ott parkolásról beszélünk, akkor Áfa-s. Hogyha viszont közterületi gépjármű elhelyezéséről, akkor engedélyeztetni kell, bent a területen a gépjárművek elhelyezik, és ezért kellene a NAV-tól állásfoglalást kérni, hogy hogyan lehetne ezt Áfa nélkül megoldani, ezt az egész kérdést. A másik a közterület-felügyelő, hogyha jól tudom, akkor meglehet egy jegyszedeésnél azt csinálni, hogy akinél nincs jegy, ha a TESCO-ban nálam nincs blokk és bukók a biztonsági őrnél, akkor viszont látásra. Rá vagyok hagyatkozva már elnézést a pénztárosra, hogy én fizettem, vagy nem, meg van-e neki a blokk, vagy nem. Szinte feltartóztatnak és kihívják a rendőrséget. Jelen esetben ugyanez van. Azt gondolom, hogy nemcsak munkaköri leírásban kell ezt leírni, hanem tájékoztatni kell a jegyszedeót, hogyha az, hogy nem ad jegyet és bizalmi alapon beenged valakit, ezzel veszteséget okoz az önkormányzatnak, akkor mondhatjuk azt, hogy gazdasági passzív veszteséget követ el. Bocs, hogy beminősítem, de egyébként ez, az. Úgyhogy úgy gondolom, hogy a jelen szerződés alapján és ezt most utoljára mondom, fel lehet mondani a szerződést. Jelenleg határozott idejű a szerződés. Viszont a határozott idő alatt, normál 30 napos felmondási idővel, vagy ha nem tartjuk be a határidőket, akkor hónap végére nyugodtan felmondható a bérleti szerződés. Most egy kérdésem, ezt a múltkor is megkérdeztem, de nem kaptam rá konkrét választ. Hogy itt, amikor a bérleti szerződés megkötött, mert mondhatjuk azt, hogy itt egy tabula rasa történt, hogy akkor kezdjük a bérleti jogviszonyt és tényleg tisztázzuk akkor, hogy mi van, hogy felmérésre került-e az a vagyon, amit a bérlő átvett. Mert, ez majd a bérleti, a bérlet megszüntetésénél ez lényeges lesz. Mert most már a bérlő arra hivatkozik, hogy ő itt lényegében mindent megtett, olyan felszerelést biztosított, hogy csak, na. Szerintem nem. Csak a kérdés, hogy meg van-e ez a felmérés, hogy mit adott át az önkormányzat és mit vett át a bérlő. Ha ahhoz képest állag változás pozitívban nem történt, akkor úgy gondolom, hogy nincs miről beszélni. Tehát semmiféle megtérítési igénye nem lehet. De azt mondom, hogy a megszüntetésnél viszont részletesen fel kell leltározni mindent annak érdekében, hogy nehogy azért megint leégett romokat, meg szemetet vegyen át véletlenül az önkormányzat. Úgyhogy ennyit kívántam igazából a bérleti szerződéshez hozzá tenni. Nem tudom, hogy valaki kíváncsi esetleg, válaszolok.

Kozma György képviselő: Azt szeretném kérdezni az ügyvéd úrtól, hogy ki volt akkor a lomis piac ügyvédje, amikor ez a szerződés fogalmazódott.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: A lomis piacnak az ügyvédje valóban én voltam, az

önkormányzaté is én voltam és a felek közös akarata alapján kötődött meg a szerződés. Mert, hogyha jól tudom ennek a szerződésnek készült kb. 4 verziója, mindenki szépen elvitte. Itt egy korrekt szerződés volt. Azért, mert a piac üzemeltetőnek, és most képviselő úr hallgasson végig, érzem bent egy kicsit a személyeskedést, de válaszolok rá, a piac üzemeltetőnek az volt az érdeke, hogy ő maradjon az üzemeltető, a pályázat árnyékában, mert azért egy hajszálon múlt, hogy ő maradjon. Voltak az önkormányzatnak feltételei. Az önkormányzatnak pedig az volt az érdeke, hogy az a szeméthalom, ami ott volt rengeteg, hogy az onnan eltűnjön. De ne úgy tűnjön el, hogy mondjuk illegális módon, vagy a nem megengedett módon. És ez a két érdek ez pontosan itt van bent a szerződésben. A szerződés senkire nem hátrányos, mert hogyha az üzemeltető fizeti az áramot, amit itt vállalt, illetve a megfelelő szabályokat betartja. Tehát az együttműködést, illetve a devecseri embereket mondhatjuk azt, hogy nem különíti el és nem mondja azt, hogy te kifelé, emelem a bérleti díjat, így, úgy stb., akkor ez a bérleti szerződés a mai napig él és nem téma az egész. Illetve, a felső oldalon, egyébként hozzátenném képviselő úr, annyira ismer engem, hogy én mindenkit képviselek addig, amíg nem illegális. De az, hogy szemét van egy olyan oldalon és egyébként az önkormányzatra lett ráverve, aztán végül is a hatóság megállapította, hogy nem, hogy illegálisan szemetet helyez el valaki, ha az ügyfelem, ha nem az ügyfelem higgye el, hogy így is, úgyis megválok tőle. Hozzáteszem az összeférhetetlenség azért nem állt fent, mert én egyébként megszüntettem a megbízási szerződést, döntöttem a piac és az önkormányzat között és korrektül jártam el. Mint ahogy múltkor a kollégám is itt volt tavalyi testületi ülésen. Én korrektül elmondtam a laktanya kezelési szerződésről is a véleményemet. Akár az Orbán Jánosnak is elmondom, akár bárkinek. Csak az a problémám, hogy itt már nem is az Orbán János a főszereplő, hanem egy Bencsik nevezetű úri ember, aki fogalmam sincs, hogy kicsoda. Írogatja az önkormányzatnak a leveleket, mint akit pajzsra emeltek a frankok, hogy én vagyok ám az egyesület elnöke. Hát kérem, szépen ez olyan mintha itt valaki felállna itt Devecserben és azt mondja, hogy én vagyok a polgármester. Hát így nem lehet levelezni. És az a Bencsik nevű úri ember ez folyamatosan intézkedik és sokkal rosszabb állapotok vannak, most morálisan hozzáteszem, mint ezelőtt 1 vagy 1,5 éve voltak. Nem tudom, hogy kinek köszönhető. De mondom, ez a levelezés megy egyébként. Per van folyamatban a kezelési szerződéssel kapcsolatban, birtokvédelem. Megmondom őszintén ezzel a birtokvédelemmel az a problémám, hogy üres a terület és az önkormányzat nem használja. Bár honfoglalóként ugye bemehetett volna, de nem használja. Ha én nem használom, ő meg használja, hisz a Kara úrnak engedélyt adott kegyes módon, akkor mire kértek birtokvédelmet? Most nem tudom, hogy érhető-e, ahogy elmondtam. Tehát ő mondta, hogy ő használja a területet és akkor a Dr. Kara úrnak azt mondta, hogy akkor mehet a gazdasági társasággal, minden, hajrá és az önkormányzat meg járuljon hozzá, ami egyébként hozzáteszem, hogy nonszensz, mert itt van bent egyébként az a levél is, mert az önkormányzat a terület tulajdonosa. Csak az már megint más, hogy a megfelelő magatartást tanúsítja akkor, amikor egy peres eljárás van folyamatban. Ennyi. Köszönöm szépen.

Kozma György képviselő: Akkor még kérdezhetek?

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Persze, hogyne.

Kozma György képviselő: Ennek a szerződésnek a gondolatisága azt hiszem, hogy hozzám kapcsolódik a szemétszállításnak, az apróbb bérleti díjnak a megteremtése.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Is.

Kozma György képviselő: Mert ugye elég sok beszélgetés volt, ami megelőzte. Maga a szerződésnek, hogy hol van a gyenge pontja, amiért én ugye hibáztattalak utána, amikor megtudtam, hogy azt az időszakot a kettősség jellemezte még pedig az, hogy az év utolsó

hónapjaira tevődött a nagyobb összegeknek a kifizetése, amikor abszolút bevétel hiányos volt és nagyon nehéz volt ezt a bevételt realizálni. A másik annak a pontnak a kihúzása, amikor én azt kértem, hogy ingatlan fedezetet ajánljon fel a fizetőképesség biztosítására. Te azt mondtad akkor, ki az a címeres hülye, aki ezt megteszi. Akkor én rácsodálkoztam ugye, mint ügyvédnek egyébként azt kellene képviselned, hogy igen is tegyen oda ingatlan fedezetet azért, hogy azokat a fizetési problémákat vagy nehézségeket, ami egyébként behajthatatlan lenne, akkor egy ingatlan fedezet értékesítése árán is ki tudja fizetni. Csak azért mondom, hogy a szerződéshez kapcsolódó észrevételeimet mondjam. Magában a szerződés 2 évre kötött, én 1 évet akartam akkor. Polgármester úr a 2 évet javasolta. Tehát érdekes és mégis mindig én vagyok megnevezve, mint aki lepaktál a piacosokkal, meg más megközelítésben beszélnek rólam. Hol ott csak a józanész nevében próbáltam fellépni. Egyébként az a szerződés ezt tükrözi. Nekünk, önkormányzatnak pénzmagunk nem volt ahhoz, hogy azt a szemetet onnan el tudjuk szállítani.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Így van.

Kozma György képviselő: Mindenképpen meg kellett egyeznünk a személyszállítást illetően. Történt egy sajnálatos pályázati kiírás, mert szerintem elkapkodott volt. Akkor is elkapkodott volt, mert csak gondolunk valamit, végrehajtjuk, aztán a következményeknél másra hárítjuk a felelősséget. Tehát ezt akarom megelőzni ügyvéd úr. Nem azért keckegek én, meg mondok nemet, mert, hogy be akarok én tenni bárkinek is, hanem mert szilárd meggyőződés az, amit mondok.

Dr. Németh Ákos Pál ügyvéd: Jól esik képviselő úr, köszönöm szépen, mert eddig azért a testületi üléseken, ha nem is vagyok jelen, mert néha azért sok vagyok, de minden harmadik, negyedikre eljövök. Szerintem teljesen jó mindenkinek. Most annyi, hogy felvetődött, hogy ennek a szerződésnek ilyenek a problémái, olyanok. Köszönöm egyébként a kérdését. Valóban egyébként ez a szerződés mind a két félnek jó volt. A pályázat elhamarkodott volt. Elnézést az nem az én döntésem volt. Mondhatjuk azt, hogy egy politikai döntés, egy testületi döntés volt. Viszont, mind a két félnek az akaratát kell, hogy tükrözze a szerződés. Most ha, én elnézést egy adásvételi szerződést aláíratatok, ahol azt mondja az eladó, hogy én 10 milliót kérek, a vevő meg azt mondja, hogy 8 milliót adok. Hát nem írathatom alá az eladóval, hogy 8 millió vételárat kér. Nyilvánvaló, hogy ingatlan fedezetet, meg a saját vagyonával senkit nem lehet rávenni, hogy feleljen, vagy nem. Hogyha ő azt mondja, igen a saját tulajdonú ingatlanomat, hogyha van, neki ezt hozzáteszem, ingatlanomat fedezetül ajánlom az önkormányzatnak, akkor ez rendben van, de ezt ő nem tette meg. Én akkor is mondtam, hogy erre embert rávenni nem lehet. Én ügyvéd vagyok elnézést, nem hóhér. Ez az egyik. A másik egyébként a teljesítés. Nyilvánvaló, hogyha egy bérleti díj és különböző áramdíj elmaradások vannak ez egy összegben valóban sok pénz volt. Viszont, hogy valaki fizessen akkor a fizetési hajlandóságát és a fizetési képességét azt tudja felmérni, aki fizet. Ő felmérte. Vállalta. Így fizette ki. Azt, hogy ő miért így vállalta fogalmam sincs, mert én nem tudom az akkori elnöknek, illetve az egyesület tagjainak a felfogását. De egy biztos, hogy ő kérte ezt, hogy ez így legyen. Hogy a polgármester kérte, hogy Nyugdíjas Klub, meg mit tudom én, hogy ezekkel együttműködési megállapodási szerződést kössön. Mindenkinek bent van a kérése. Nekem egy lényeg volt képviselő úr, hogy a szerződés korrekt legyen. Ne olyan legyen, mint az előző és nem kritizálni akarom, vagy, mint a laktanya kezelési habla, babla aztán majd kiderítjük egy perben egyszer a kúrián 5 év múlva, hogy kinek volt igaza. Legyen az, hogy ez az én dolgom, ez a te dolgod és kész. És remélem, hogy ezek az épületek át lettek véve. Át lettek? Mert akkor elvileg beszéljünk róla. Hát ez itt lényeges kérdés, hogy át lettek-e? Jegyző úr, át lettek véve? Akkor nem. Egyébként a bérlőnek kell bizonyítani, hogy ő ott bármilyen felújítást eszközölt. Ha még van kérdés, akkor most szívesen válaszolok. Most itt van nálam a szerződés. De tényleg mindenkinek be fogom szkenneltetni, mert néha úgy

beszélünk róla, néztem testületi ülésen is, hogy tők vaktában.

Bendes István jegyző: Ki küldtük ezt már mindenkinek. Otthon megvan mindenkinek.

Kozma György képviselő: Nem is erről volt szó.

Ferenczi Gábor polgármester: Egy fontos információt azért még hadd osszak meg mindenkivel, ami szerintem lényeges, mert az előző ülésen Mayer Gábor kérdezte talán, hogy milyen szervezeti formában gondolkodunk. Én azt gondolom, jegyző úrral beszéltünk erről, a bizottság is tárgyalta, ha jól tudom tegnap, hogy a Városüzemeltetési Kft. lenne a legalkalmasabb erre. Itt valóban tudnánk érvényesíteni azt az előnyt, hogy az Áfa, mivel vállalkozás, Kft. ugye az üzemeltető, akkor az visszaigényelhető lenne. Tehát anyagi, finanszírozási szempontból ez itt kedvező lehet.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, ha ezt megteszi, akkor fogok elmenni világgá. Ha ezt tényleg megteszi, akkor tényleg világgá megyek, azt elmondom most.

Ferenczi Gábor polgármester: A másik.

Kozma György képviselő: Ha az acél, akkor tegyék, a legjobb úton vannak, hogy elüldözzenek, komolyan mondom.

Bognár Ferencné képviselő: Tegyük meg.

Kozma György képviselő: Ezt nem tudom elképzelni, hogy a Kft. vagyonát akarják arra rányomni.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem arra gondoltunk, hogy a Kft. vagyonát nyomnánk rá.

Kozma György képviselő: Dehogyan nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Ugye ez megoldható lenne úgy, hogy mind a bevételeket, mind pedig a kiadásokat egy alszámlán kezelnénk a Városüzemeltetési Kft.-n belül. Nem tudom, bólogasson a pénzügyes kolléga nő, hogy ez így megoldható lenne-e? Hogy nyilván nem kevernének össze, csak ezzel a tevékenységgel kiegészülne a Városüzemeltetési Kft.-nek a feladata.

Kozma György képviselő: Meg a tőkéje is.

Ferenczi Gábor polgármester: Tehát külön céget azért nem tartanék célszerűnek létrehozni erre, mert nyilván az egy jelentős alapítási költséggel jár. Ott ismételtelen jelentkeznek azok az adminisztratív költségek, ami miatt én már több alkalommal jeleztem, hogy célszerű lenne átgondolni, hogy egyáltalán működtessük-e a Városüzemeltetési Kft.-t, hiszen lényegében egy külön költségvetési szervként működik itt a városban. De, ha egy alszámlán elkülönítve kezeljük a bevételt és a kiadást, akkor szerintem ez teljesen nyomon követhető lenne. Nem tudom, nem hiszem, hogy ezen az ülésen meg fogjuk tudni egymást győzni. Én nagyon kíváncsi vagyok a devecserieknek a véleményére. Úgyhogy megkérdezem, hogy van-e még hozzászólás.

Kozma György képviselő: Nekem lenne.

Ferenczi Gábor polgármester: Igen. Tessék, képviselő úr.

Kozma György képviselő: Egyáltalán tegyük fel jó, rendben van, hogy elképzelték ezt az egész tevékenységet, olyan módon, ahogyan elképzelték. Egyáltalán utána mentek-e már annak, hogy maga a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyeket milyen módon tudná beszerezni az önkormányzat? Hogy milyen engedélyek szükségesek ahhoz, hogy ezt a tevékenységet itt végezhesse akármilyen cég? Hogy megkapnánk azokat az engedélyeket, hogy az egész tevékenység úgy magában rentábilis lenne?

Bendes István jegyző: Nem bonyolult a használt cikk piac engedélyeztetése.

Kozma György képviselő: Rendben van. A másik az, én arra gondoltam, hogy egy üzletnyitásnál is mennyi előírás van. Tehát nem vagyok biztos, hogy egy piacon, sokkal kevesebb van. A másik pedig az polgármester úr, hogy megint ezt csinálók, azt csinálók, amazt csinálók. Polgármester úrnak ebben kötött a keze, mert a polgármester úrnak képviseleti kötelezettsége és joga van. Tehát, hogyha a testület, hoz egy olyan határozatot, hogy már bizony nem támogatja ezt a döntést, akkor önnek ezt kell hangoztatni és nem állhat az élére egy ilyen népi kezdeményezésnek. Csak azért mondom, mert lehet, hogy nem hoz ilyen határozatot és akkor ráállhat, nem köti a kezét. De egyébként, ha kötné a kezét, akkor nem tehetné meg.

Ferenczi Gábor polgármester: Ez nem így van. Az elejétől.

Kozma György képviselő: Megteheti, de attól a pillanattól szembe megy a Képviselő-testülettel, aki a munkaadója egyébként, ha úgy tetszik.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem.

Kozma György képviselő: Hogy a fenében nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Ha egy ilyen népszavazás sikeres és eredményes, akkor az mindenképpen kötelező érvényű.

Kozma György képviselő: Magában az, hogy amikor kijelenti azt a mikrofonnál, hogy ön és a képviselő asszony az élére áll ennek a dolognak, akkor a képviselő asszony az élére állhat ennek a dolognak, de ön csak akkor állhat az élére ennek a dolognak, hogyha testületi határozat ezt nem akadályozza. Csak úgy mondom, mert ön polgármester akkor is.

Holczinger László képviselő: Haladjunk tovább.

Kozma György képviselő: Ne menjünk bele, menjünk tovább polgármester úr. Ha aktuális lesz, akkor úgy is szólok.

Ferenczi Gábor polgármester: Haladjunk akkor. Van-e hozzászólás, kérdés.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ferenczi Gábor polgármester: Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 5 fő, a döntéshozatalban 5 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel ki ért egyet azzal, hogy

- 1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Használtcikk piac üzemeltetését 2016. december 16. napjától az önkormányzat hatáskörébe helyezi, az üzemeltetéssel a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. bízza meg.
- 2./ A Képviselő-testület a Használtcikk piac üzemeltetéséhez a szükséges feltételek

előkészítésével megbízza a polgármestert és gazdasági és ügyrendi bizottság elnökét.

Holczinger László képviselő: Engem nem.

Ferenczi Gábor polgármester: Jelezte közben jegyző úr, hogy akkor a gazdasági bizottságot vegyük ki és akkor maradna igazából a polgármester a 2-es pontban. Még egy határidő is bekerült, hogy 2016. október 30. napjáig tennék le egy részletes anyagot.

Holczinger László képviselő: Szeptember.

Bendes István jegyző: Azt mondtuk, hogyha október 30-ig megvan és rendben van, akkor nem kell kiírni pályázatot.

Holczinger László képviselő: És hogyha nem?

Bendes István jegyző: Akkor kiírjátok majd.

Holczinger László képviselő: Tulajdonképpen én azt kértem, hogy egy 2 héten belül dolgozzuk ki részletesen és utána döntsünk benne. De, hát tartózkodni fogok. Nem tudok mást mondani.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor jó.

Kozma György képviselő: Tegnap a bizottsági ülésen világosan meghatároztuk azt, hogy kérem, szépen nem zárkózunk el. Utána azt mondta a bizottsági elnök úr, hogy dolgozzanak ki egy olyan előterjesztést, amiben normálisan nyomon követhető az elképzelésük és nem irreálisan, mint, ahogy most látom. Én ehhez ragaszkodom, mert egyébként elmegyek. Felállók és elmegyek, és nem is szavazok. Ez abszurdum.

Ferenczi Gábor polgármester: Képviselő úr, volt egy előterjesztés az önök részéről, volt az enyém. Az enyémét nem fogadták el. Hoztak egy határozatot, hogy nem zárkóznak el.

Kozma György képviselő: Polgármester úr, akkor miért kell megváltoztatni?

Ferenczi Gábor polgármester: Ezt a határozati javaslatot azzal módosítottuk, amit az előbb felolvastam.

Kozma György képviselő: Ezt nem. Nem megyünk szembe. Én nem fogom magam szembe csinálni, már csak azért sem, mert egyszerűen látom azt, hogy a polgármester úrnak semmi nem jó mindenképpen. Volt egy döntés, amiért itt ültünk egy csomót. Volt egy nagy vitatkozás és akkor újra behozza, és újra azt akarja keresztül nyomni az ember torkán. Hát ne nézzen bennünket madárnak.

Ferenczi Gábor polgármester: Én úgy érzem, hogy ez időhúzás.

Kozma György képviselő: Itt vagyunk már órák óta a 3. napirendi pontnál

Ferenczi Gábor polgármester: Én úgy érzem, hogy ez időhúzás a részükről.

Kozma György képviselő: Az az időhúzás, amit ön csinál.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem én vitatkozom. Felolvastam a határozati javaslatot.

Kozma György képviselő: Miért hozza be ezt még egyszer ugyan ilyen módon?

Ferenczi Gábor polgármester: Én felolvastam a határozati javaslatot. Ne vitatkozzunk róla, hanem szavazzunk, haladjunk.

Bognár Ferencné képviselő: Így van.

Ferenczi Gábor polgármester: Nem én húzom az időt. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő, a döntéshozatalban 6 fő vesz részt. Szavazásra teszem fel, ki az, aki egyetért azzal, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Használtcikk piac üzemeltetését 2016. december 16. napjától az önkormányzat hatáskörébe helyezze és az üzemeltetési feladatokat a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. végezze.

2./ A Képviselő-testület a Használtcikk piac üzemeltetéséhez a szükséges feltételek előkészítésével bízta meg a polgármestert 2016. október 30. napjáig.

298/2016. (VIII.31.) Kt. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal nem támogatja, elutasítja, hogy

1./ Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Használtcikk piac üzemeltetését 2016. december 16. napjától az önkormányzat hatáskörébe helyezze és az üzemeltetési feladatokat a Devecseri Városüzemeltetési Nonprofit Kft. végezze.

2./ A Képviselő-testület a Használtcikk piac üzemeltetéséhez a szükséges feltételek előkészítésével megbízta a polgármestert 2016. október 30. napjáig.

Ferenczi Gábor polgármester: Jó, akkor megkérem a jegyző urat, hogy legyen szíves ismertetni a helyi népszavazással való tudni valókat, hogy hol tart.

(Kozma György és Óvári Márton képviselők felállnak.)

Bognár Ferencné képviselő: Remélem egy pár hét múlva is felálltok, hogy vége legyen itt az egésznek.

Kozma György és Óvári Márton képviselők elköszönnek és elhagyják az üléstermet.

Holczinger László képviselő: Be kell zárni az ülést, mert határozatképtelenek lettünk.

Bendes István jegyző: Zárd be az ülést.

Ferenczi Gábor polgármester: Akkor nem ismertetjük a helyi népszavazással kapcsolatos tudnivalókat, mert közben az ülés határozatképtelenné vált.

A Képviselő-testület határozatképtelensége miatt **Ferenczi Gábor polgármester**
a nyilvános ülést 18:21 órakor bezárta.




Ferenczi Gábor
polgármester


Bendes István
jegyző